

Sanok, 4.12.2025 r.

SAO.152.1.2025

Szulc-Euhenics.com p SA

/jawnosc-transparentnosc@szulc-euphenics.com/

W dniu 18.11.2025 r. skierowała Pan do Wójta Gminy Sanok za pośrednictwem adresu elektronicznego Urzędu Gminy Sanok ug_sanok@gminasanok.pl pismo składające się z trzech odmiennych wniosków, a mianowicie: I petycji, II wniosku o dzielenie informacji publicznej oraz III wniosku dotyczącego organizacji pracy w Urzędzie w trybie art. 253 KPA.

Osnowa petycji została sformułowana następująco: (I § 1) Wnosimy o rozważanie zainicjowania procedury sanacji przedmiotowego obszaru w Jednostce i pozyskania z rynku „raportu dobrych praktyk” traktującego o zaistniałych kazusach (incydentach związanych z cyberbezpieczeństwem) które pozwolą na unikanie błędów jakie występują notorycznie w większości JST. Materiał taki w założeniach miałby być przeznaczony dla Kierownictwa Jednostki powinien służyć jako krótka informacja zawierająca percepcję – na najczęściej występujące i powtarzające się błędy JST, jakich można łatwo uniknąć posiadając świadomość o ich metodologii okolicznościach ich zaistnienia w innych JST.

Wójt Gminy Sanok rozważył w całości otrzymaną petycję wraz z wyjaśnieniami, jednak w chwili obecnej nie wydaje się zasadne zamawianie raportu dobrych praktyk dotyczącego incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem, ze względu na realizowany projekt „Cyberbezpieczny samorząd”. W obecnym czasie analizowane są wszystkie procedury bezpieczeństwa informacji oraz cyberbezpieczeństwa. W ramach projektu zostanie zrealizowany cykl szkoleń dzięki któremu chcemy przekazać pracownikom wiedzę dotyczącą cyberbezpieczeństwa oraz zagrożeń w obszarze wielu dziedzin związanych a pracą w administracji.

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 18.11.2025 r. poniżej zamieszczone zostały treści zapytań z zawarte w niniejszym wniosku oraz odpowiedzi.

Sekcja II - w ramach dekretacji w trybie Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. D z. U. 2022 poz. 902) Wniosek odrębny:

II. §1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielnie informacji publicznej w przedmiocie szacunkowej kwantyfikacji - en bloc - środków Podatników jakie w interwale ostatnich 3 lat zostały wydatkowane w jednostce w obszarze związanym podnoszeniem poziomu cyberbezpieczeństwa i zarządzania ryzykiem dot. cyberbezpieczeństwa. –

Zgodnie z intencją Wnioskodawcy wystarczy podać szacunkowe zsumowane koszty - poniesione w interwale 3 ostatnich lat.

W mniemaniu wnioskodawcy jak wynika z uwarunkowań prawnych oraz z dotychczas udzielonych nam odpowiedzi uzyskanych od innych Jednostek Administracji Publicznej - koszty ponoszone w tym obszarze - jakie szacunkowo - sumowane są przez Decydentów) obejmują inter alia: koszty związane z identyfikacją, analizą, oceną i łagodzeniem zagrożeń cybernetycznych. Obejmują one również koszty wdrażania i utrzymywania systemów zabezpieczeń, szkoleń pracowników oraz kosztów związanych

z ewentualnymi incydentami. Wszystkie przedmiotowe dane - związane z wydatkowanymi środkami podatników w tym obszarze - powinny być ewidencjonowane w zasobach Jednostki i jak pokazują odpowiedzi z innych jednostek - są łatwe do podsumowania - bez konieczności wykonywania szczegółowych analiz.

Wnioskodawca jeszcze raz zaznacza, iż nie oczekuje szczegółowych informacji w tym przedmiocie - zgodnie ze stanem faktycznym i dyspozycjami ustawy o dostępie do informacji publicznej wystarczy podać szacunkowy zsumowany (en-bloc) - koszt jaki poniósł Podatnik - na zadania realizowane w tym obszarze przez Jednostkę Administracji Publicznej w interwale ostatnich 3 lat.

Odpowiedź: łączna kwota wydatkowana o okresie ostatnich trzech lat – 3.194.093,44 zł

II. §2. Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - czy Jednostka uczestniczyła/uczestniczy w realizacji programów grantowych „Cyfrowa Gmina” i „Cyberbezpieczny Samorząd”. ?

Odpowiedź: TAK

W związku z tymi programami - zgodnie ze stanem faktycznym i dokumentacją - jaka jest łączna kwota dofinansowania Jednostki z pieniędzy Podatników - jaką precyzują i przewidują (-przewidywały) oba wzmiankowane programy.

Odpowiedź: Kwota – 3.064.933,17 zł

II §3. Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 - dalej czasem pod akronimem: uoddip) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej - ile wynosi na dzień dostarczenia niniejszego wniosku łączny poziom zadłużenia Gminy/Miasta. Rzeczoną kwantyfikację proszę podać w rozumieniu i w ramach definicji zawartych w Ustawie o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236)

Odpowiedź: Kwota – 24.210.968,11 zł

II §4) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej - jaki jest poziom zadłużenia Gminy per capita - scilicet: przypadający (w przeliczeniu) na jednego mieszkańca oraz II §5) wskaźnik wynikający z całkowitego długu w stosunku do dochodu JST (wskaźnik zadłużenia) Wnioskodawca ma w tym przypadku na myśli wskaźnik wg definicji jaką posługiwał się Resort Finansów.

Odpowiedź: Poziom zadłużenie gminy na jednego mieszkańca – 1.350,83 zł; wskaźnik zadłużenie - 17,10%

II §6) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej o kwocie szacowanych dochodów budżetu JST na bieżący rok - wg. ostatniej odnośnej uchwały RG.

Odpowiedź: Kwota szacowanych dochodów na rok bieżący – 141.574.157,67 zł

II §7) Ile wg. ostatnich szacunków GUS lub wg. najnowszych szacunków wewnętrznych JST - wynosi przybliżona liczba mieszkańców gminy?

Odpowiedź: 17923 mieszkańców wg danych rejestru ewidencji ludności.

II §8) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - kwantyfikacji tzw wskaźnika zamożności w gminie - aproksymowanego dochodem per

capita (na głowę) wg. danych wewnętrznych JST lub wg. ostatnich dostępnych gminie danych lub udostępnionych gminie przez Ministerstwo Finansów II §9) W trybie wyżej wzmiankowanych przepisów wnosimy o kwantyfikację kwoty jaką urząd wydatkował en bloc w 2024 r. na zadania związane z pozyskaniem i aktualizacją dokumentacji/raportów/opracowań - sensu largo związanych z: podnoszeniem poziomu SZBI, dobrymi praktykami w obszarze cyberbezpieczeństwa, oraz wszelką inną dokumentacją dot. rzeczoności obszaru o jakiej mowa w PN27001 oraz w odnośnych wymaganiach zawartych w dyspozycjach Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 22 maja 2024 r.) Wnosimy o niepodawanie szczegółów - jedynie odnośnej kwantyfikacji związanej z wydatkowanymi na ten cel - w 2024 r. - środkami Podatników.

Odpowiedź: Dochód na 1 mieszkańca - 1765,46 zł; dokumentacja SZBI – 0zł

*II §10) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej - ile niezamawianych ofert - z obszaru zadań ciążących na Decydentach i związanych z dbałością o cyberbezpieczeństwo - zostało w ciągu ostatnich 12 miesięcy - przyporządkowanych w Urzędzie do klasy z wykazu akt - ipso iure *§ 6 ust. 2 - załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 20 stycznia 2011 nr 14 poz. 67) ?*

Rzeczony przepis jest czasami nieznany w JST zatem poniżej pozwalamy sobie go zacytować:

**§6 ust.2 zał. nr 1 RPRM w spr. I.K i Jednol. RWA:*

„ (...) Dokumentacja nietworząca akt spraw to dokumentacja, która nie została przyporządkowana do sprawy, a jedynie do klasy z wykazu akt.

2.Dokumentację, o której mowa w ust.1, mogą stanowić w szczególności:

- 1) zaproszenia, życzenia, podziękowania, kondolencje, jeżeli nie stanowią części akt sprawy;*
 - 2) niezamawiane przez podmiot oferty, które nie zostały wykorzystane;*
- (...) "*

Odpowiedź: 2 oferty

Wypełniając fakultatywną prośbę Wnioskodawcy, cały wniosek obejmujący wszystkie części został w całości opublikowany na stronie BIP Urzędu Gminy Sanok. Adekwatnie do obowiązku publikacji sposobu załatwienia petycji, biorąc pod uwagę treść udostępnionego wniosku, odpowiedź na petycję zawiera również odpowiedź na wnioskowane do udostępnienia informacje publiczne, które zostały przekazane Wnioskodawcy.

Petycję wraz z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej oraz pełną odpowiedź można odnaleźć na stronie BIP w zakładce Petycje.

W odpowiedzi na Sekcję III § 1) wnioskowana rozmowa miała miejsce w dniu 18.11.2025 r. oraz w dniu 19.1.2025 r. z Sekretarzem Urzędu Gminy Sanok.

Zgodnie z wnioskiem zawartym w części III § 2) skierowana przez Państw oferta pn.: „Niewiążąca propozycja/oferta nawiązania bilateralnej współpracy” została przyporządkowana do dokumentów nietworzących akt sprawy o sygnaturze SAO.1610.2025

Zgodnie z wnioskiem odpowiedź została skierowana na e-mail: jawnosc-transparentnosc@szulc-euphenics.com