

WÓJT GMINY SANOK

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

*Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego
o nazwie „BYKOWCE 42”,
terenu położonego w gminie Sanok*

.: OPRACOWANIE

inż. Małgorzata Puchyr

mgr inż. arch. Agnieszka Puchyr

Wg stanu prawnego na dzień przedłożenia projektu MPZP do opiniowania i uzgodnień

Sanok, 2025r.

Spis treści

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	4
1.1. Podstawa opracowania.....	4
1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.	5
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	14
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.....	16
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	19
2. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH ZMIAN TEGO STANU, W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	19
2.1. Dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu.	19
2.2. Planowany sposób zagospodarowania terenu	43
2.3. Zmiany w środowisku, w przypadku braku realizacji ustaleń MPZP i niepodjęciu realizacji przedsięwzięcia	44
2.4. Wariant polegający na podjęciu przedsięwzięcia w innym zakresie	44
3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	45
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	51
5. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBÓW w JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	57
6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, TYM ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTRWALE, ŚREDNIOTERMINOWE, I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI: RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, LUDZI, ZWIERZĘTA, ROŚLINY, WODĘ, POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, KLIMAT, ZASOBY NATURALNE, ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY ...	59
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI OPRACOWANIA MPZP, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	64
7.1. W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych.....	64
7.2. W zakresie ochrony powierzchni ziemi, gleby, krajobrazu.	64
7.3. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.....	65

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

7.4.	W zakresie ochrony przed hałasem, wibracjami, elektroenergetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.	66
7.5.	W zakresie ochrony przed powodzią.	66
7.6.	W zakresie ochrony obszarów osuwiskowych.....	67
7.7.	W zakresie ochrony świata roślinnego i zwierzęcego.....	67
8.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONYWANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	67
9.	ANALIZA ZGODNOŚCI MPZP Z KIERUNKAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OKREŚLONYMI W OBOWIĄZUJĄCYM STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OKREŚLONYMI W ZAKRESIE WSKAZANYCH W NICH: PRZEBIEGU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH, CIĄGÓW I KORYTARZY EKOLOGICZNYCH.....	68
10.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	70
11.	ZAŁĄCZNIKI	72

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

1.1. Podstawa opracowania

Podstawę sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko stanowią następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r., Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 54 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne (j.t. Dz.U. z 2024r., poz. 1087 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1290 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 82),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r., Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2025r., poz. 418);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012r., o odpadach (j.t. Dz.U. z 2023r., poz. 1587 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r., o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 320 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991r., o lasach (j.t. Dz.U. z 2024r., poz. 530 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz.U. z 2024r., poz. 1292 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002r. o stanie klęski żywiołowej (j.t. Dz. U. z 2025r., poz. 112);
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r., o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1145 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 lipca 2005r, o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1420 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (j.t. Dz.U. z 2024r., poz. 266 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r., w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 2380);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r., w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (j.t. Dz. U. z 2014r., poz. 112);

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., nr 16 poz. 87);
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok – Uchwała Nr XXXV/227/98 Rady Gminy w Sanoku z dnia 16 czerwca 1998r., z późn. zm.

oraz:

- Obowiązujące przepisy prawne;
- Wizja terenu objętego opracowaniem;
- Analiza dostępnych materiałów archiwalnych, map, literatury, danych statystycznych, wyników badań monitoringowych.
- Strony gov.pl, m.in.:
 - <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>;
 - <https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start>;
 - <https://isok.gov.pl/index.html>;
 - <https://geologia.pgi.gov.pl/mapy/>;
 - <https://spd.pgi.gov.pl/PSH/Psh.html>;
 - <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>;
 - https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?gpmap=gp0;
 - <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>;
 - <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/home.xsp>.

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w oparciu o istniejący stan prawny na dzień przedłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok do opiniowania i uzgodnień.

1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
--

Prognoza oddziaływania na środowisko nie posiada mocy prawnej i nie stanowi przedmiotu uchwalenia. Jest natomiast częścią składową dokumentacji planistycznej, bez której nie mogą być uchwalone przedmiotowe dokumenty planistyczne.

Prognoza opracowana została na potrzeby Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok, uchwalonego Uchwałą Nr IX/58/2024 Rady Gminy Sanok z dnia 27 listopada 2024r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok, o funkcji zgodnej z funkcją Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok, uchwaloną Uchwałą Nr XIV/86/2007 Rady Gminy Sanok z dnia 26 października 2007r., w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok. W obowiązującym Studium, teren, który obejmuje niniejsze opracowanie stanowi obszary oznaczony jako: „M/U – projektowana strefa mieszkalno – usługowa: potencjalnej lokalizacji mieszkalnictwa i usług”.

Zgodnie z art. 46, ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, „Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt:

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

- 1) *planu ogólnego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;*
- 2) *polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;*
- 3) *polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.”*

Ponadto art. 46, ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko stanowi, iż przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest też wymagane w przypadku wprowadzenia zmian do już przyjętego dokumentu.

Prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dostępna w trakcie przeprowadzanych konsultacji społecznych, dając tym samym możliwość szczegółowego poinformowania zainteresowane podmioty zagospodarowania przestrzennego, o skutkach wpływu ustaleń projektu dokumentu na poszczególne elementy środowiska i zdrowia ludzi, jeszcze na etapie dochodzenia do ostatecznych rozstrzygnięć prawnych.

W trakcie konsultacji społecznych, istnieje możliwość zapoznania się z jej treścią w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa i złożenia wniosków lub uwag do projektu planu, w oparciu o istniejący stan prawny i wiedzę techniczną.

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

Ewentualne wnioski, o ile są zasadne będą przedmiotem dalszej analizy. Jeżeli są bezzasadne, podlegają odrzuceniu przez organ odpowiedzialny za opracowanie dokumentu, w tym przypadku Wójta Gminy Sanok, o czym stanowią odnośne przepisy prawne.

Prognoza jest również dostępna organom uzgadniającym i opiniującym projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”. Prognoza jest pomocna przy podejmowaniu przez Radę Gminy uchwały, w sprawie uchwalenia w/w planu.

Prognoza została opracowana między innymi w oparciu o wizję w terenie, analizę urbanistyczną, opracowanie ekofizjografii podstawowej jak też wiedzę techniczną, w kontekście wymogów prawnych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

W poniższych tabelach przedstawiono analizę zgodności projektu MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42” z celami lub priorytetami ważniejszych dokumentów strategicznych.

Tab. 1. Ocena spójności zadań i celów projektu MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42”, z celami określonymi w polityce ekologicznej państwa.

/Źródło: wykonanie własne na podstawie dokumentów strategicznych/

Ocena spójności celów				Cele								
				Ochrona środowiska przed emisją substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne	Ochrona środowiska przed emisją hałasu i wibracjami	Ochrona środowiska przed polami elektromagnetycznymi	Ochrona powierzchni ziemi	Ochrona wód powierzchniowych	Ochrona wód podziemnych	Ochrona lasów, świata roślinnego, zwierzęcego i krajobrazu	Odnawialne źródła energii	Ochrona zasobów kopalin
dokładna spójność celów dokumentów wysoka spójność celów dokumentów ograniczona (pośrednia) spójność celów dokumentów możliwy konflikt celów dokumentów												
Cele polityki ekologicznej państwa 2030	Cele szczegółowe	Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.	Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód.									
			Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania.									
			Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb.									
			Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej.									
		Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.	Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej, krajobrazu i korytarzy ekologicznych.									
			Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.									
			Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.									
			Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa.									
	Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.											

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

Cele polityki ekologicznej państwa 2030	Cele szczegółowe	Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.	Przeciwdziałanie zmianom klimatu.	
			Adaptacja do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.	
	Cele horyzontalne	Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa.	Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.	
		Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.	Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.	

Tab. 2. Analiza zgodności projektu MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42” z krajowymi dokumentami strategicznymi.

/Źródło: wykonanie własne na podstawie dokumentów strategicznych/

Objaśnienia: ☒ dokładna spójność celów dokumentów ☐ wysoka spójność celów dokumentów ☐ ograniczona (pośrednia) spójność celów dokumentów ☒ możliwy konflikt celów dokumentów		
Dokument strategiczny	Cele dokumentu strategicznego	Ocena spójności celów zawartych w projekcie MPZP z celami zawartymi w krajowych dokumentach strategicznych
Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030	Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym poprzez: – wzmacnianie szans rozwojowych obszarów słabszych gospodarczo – wschodnia Polska oraz obszary zagrożone trwałą marginalizacją, – zwiększenie wykorzystania potencjału rozwojowego miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, – przyspieszenie transformacji profilu gospodarczego, – przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych, – rozwój infrastruktury wspierającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów.	☐
	Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych poprzez: – rozwój kapitału ludzkiego i społecznego, – wspieranie przedsiębiorczości na szczeblu regionalnym i lokalnym, – innowacyjny rozwój regionu i doskonalenie podejścia opartego na Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach.	☐
	Podniesienie jakości zarządzania w wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie poprzez: – wzmacnianie potencjału administracji na rzecz zarządzania rozwojem, – wzmacnianie współpracy i zintegrowanego podejścia do rozwoju na poziomie lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym, – poprawa organizacji świadczenia usług publicznych, – efektywny i spójny system finansowania polityki regionalnej.	☐
Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych	Konieczność osiągnięcia standardów jakości ścieków odprowadzanych do środowiska z oczyszczalni ścieków	☐
	Zapewnienie 75% redukcji całkowitego ładunku azotu i fosforu w ściekach komunalnych	
	Wyposażenie aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej lub stosowanie systemów indywidualnych	
	Odpowiednie zagospodarowanie w środowisku osadów powstających w oczyszczalniach ścieków	

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

Projekt Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami 2030	Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów		■
	Zaspokajanie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę do picia i dla celów sanitacji		
	Zaspokojenie społeczne i ekonomiczne uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki		
	Podniesienie skuteczności ochrony ludności i gospodarki w sytuacjach kryzysowych		
Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z programem działań	Rozpoznawanie i monitorowanie stanu różnorodności biologicznej oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń		■
	Usuwanie lub ograniczanie aktualnych i potencjalnych zagrożeń różnorodności biologicznej		
	Zachowanie i/lub wzbogacanie istniejących oraz odtwarzanie zanikłych elementów różnorodności biologicznej		
	Integracja działań na rzecz ochrony różnorodności biologicznej z działaniami ważnych dla tej ochrony sektorów gospodarki oraz administracji publicznej i społeczeństwa (w tym organizacji pozarządowych)		
Polityka Leśna Państwa	Powiększanie zasobów leśnych kraju		■
	Polepszenie stanu zasobów leśnych i ich kompleksowa ochrona		
	Reorientacja zarządzania lasami z poprzedniej dominacji modelu surowcowego na model proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej		
Krajowy plan gospodarki odpadami 2030	Cele krótkookresowe	Zwiększenie wagowo do minimum 50% przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, szkło, plastik i metale z gospodarstw domowych i – w miarę możliwości – innego miejsca pochodzenia, pod warunkiem że te strumienie odpadów są podobne do odpadów z gospodarstw domowych	■
		Redukcja składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji do 35% w stosunku do masy odpadów ulegających biodegradacji wytworzonych w 1995r.	
	Cele długookresowe	Zwiększenie wagowo do co najmniej 60% przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych	
		Zmniejszenie ilości składowanych odpadów komunalnych do 10% całkowitej ilości wytwarzanych odpadów komunalnych	
Strategia Rozwoju Energetyki Odnawialnej	Zwiększenie udziału energii i ze źródeł odnawialnych w bilansie paliwowo-energetycznym kraju do 7,5% w 2010 roku i do 14% w 2020 roku w strukturze zużycia nośników pierwotnych		■
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Gospodarka wodno-ściekowa		■
	Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi		
	Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska		
	Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska		
	Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych		
	Transport przyjazny środowisku		
	Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna		

Tab. 3. Analiza zgodności priorytetów projektu MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42” z celami lub priorytetami ważniejszych wojewódzkich dokumentów strategicznych. /Źródło: wykonanie własne na podstawie dokumentów strategicznych/

Objaśnienia:		Ocena spójności celów zawartych w projekcie MPZP z celami zawartymi w ważniejszych wojewódzkich dokumentach strategicznych
■ dokładna spójność celów dokumentów ▣ wysoka spójność celów dokumentów □ ograniczona (pośrednia) spójność celów dokumentów * możliwy konflikt celów dokumentów		
Projekt Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpacie 2030	Gospodarka i nauka	
	Nauka, badania i szkolnictwo wyższe wspierające gospodarkę	
	Inteligentne specjalizacje województwa	▣
	Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie	
	Gospodarka cyrkularna (Gospodarka obiegu zamkniętego)	
	Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska	
	Bezpieczeństwo energetyczne i OZE	
	Rozwój infrastruktury transportowej oraz integracji międzygałęziowej transportu	
	Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego	
	Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie	▣
	Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki	
	Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi	
	Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych	
	Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	
Projekt Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpacie	Dostępność usług	
	Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych	▣
	Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych	
	Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	
Projekt Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpacie 2030	Terytorialny wymiar strategii	
	Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego	
	Funkcje metropolitarne Rzeszowa oraz jego obszaru funkcjonalnego	▣
	Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju	
	Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku	
	Współpraca ponadregionalna i międzynarodowa	

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

RPO Woj. Podkarpackiego na lata 2014-2020	Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	■
	Cyfrowe Podkarpacie	
	Czysta Energia	
	Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego	
	Infrastruktura komunikacyjna	
	Spójność przestrzenna i społeczna	
	Regionalny rynek pracy	
	Integracja społeczna	
	Jakość edukacji i kompetencji w regionie	
Plan Zagospodarowania Przestrzennego województwa podkarpackiego – perspektywa 2030	Osadnictwo	■
	Poprawa spójności funkcjonalno-przestrzennej systemu osadniczego województwa	
	Środowisko	■
	Ochrona środowiska oraz racjonalne wykorzystanie jego zasobów	
	Zapobieganie zagrożeniom i zanieczyszczeniom środowiska oraz minimalizowanie ich negatywnych skutków	
	Ochrona dziedzictwa kulturowego	
Plan Zagospodarowania Przestrzennego województwa podkarpackiego – perspektywa 2030	Infrastruktura społeczno-gospodarcza	■
	Podniesienie poziomu życia mieszkańców województwa	
	Kształtowanie warunków rozwoju gospodarczego	
	Komunikacja	
	Poprawa dostępności komunikacyjnej województwa	
Plan Zagospodarowania Przestrzennego województwa podkarpackiego – perspektywa 2030	Infrastruktura techniczna	■
	Zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego województwa	
	Racjonalny rozwój gospodarki wodnej i ściekowej	
	Rozwój systemu gospodarki odpadami	
	Rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej	
	Obronność i bezpieczeństwo państwa	■
	Zwiększenie zdolności obronnej i bezpieczeństwa państwa	

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Merytoryczny zakres opracowania prognozy reguluje art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), który stanowi, iż: „Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy;
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”

Ponadto art. 52 ust 1 -3 w/w ustawy stanowi, iż:

1. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.
2. W prognozie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.
3. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu, ministrem właściwym do spraw środowiska oraz ministrem właściwym do spraw zdrowia może określić, **w drodze rozporządzenia, dodatkowe wymagania**, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, kierując się szczególnymi potrzebami planowania przestrzennego na szczeblu gminy oraz uwzględniając:
 - 1) formę sporządzenia prognozy;
 - 2) zakres zagadnień, które powinny zostać określone i ocenione w prognozie;
 - 3) zakres terytorialny prognozy;
 - 4) rodzaje dokumentów zawierających informacje, które powinny być uwzględnione w prognozie.”

Prognoza opracowana została w formie pisemnej, na podstawie analizy dostępnych dokumentów źródłowych, dokumentacji, przepisów prawnych, po dokonanej wizji w terenie, w odniesieniu do przedmiotu opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok.

Dokumentacja ta została opracowana w sposób analityczny, uwzględniający wiedzę techniczną oraz przyrodniczą.

Prognoza wskazuje również na niezbędne rozwiązania techniczne i organizacyjne, które ograniczą do norm dopuszczalnych wszelkie działania niekorzystne dla środowiska i zdrowia ludzi, które mogłyby wynikać z realizacji ustaleń zawartych w w/w MPZP.

Sporządzając prognozę, została dokonana analiza terenu pod kątem wytypowania potencjalnych obszarów konfliktów przyrodniczo-przestrzennych, w których mogą wystąpić stanowiska gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych. Szczegółowo przeanalizowano stopień wpływu planowanych zamierzeń MPZP na tereny gruntów wykorzystywanych obecnie rolniczo.

Do opracowania prognozy wykorzystane zostały następujące materiały:

- Obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok – Uchwała Nr XXXV/227/98 Rady Gminy w Sanoku z dnia 16 czerwca 1998r., z późn. zm.
- Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok, ważny do 31.12.2002r.,
- Roboczy projekt MPZP „BYKOWCE 42”, tj. część graficzna oraz opisowa,
- Program Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Podkarpackiego w latach 2016-2020 - WIOŚ Rzeszów.
- Raport WIOŚ „Stan środowiska w województwie Podkarpackim. Raport 2020 r.”
- Program ochrony środowiska województwa podkarpackiego na lata 2020 – 2023 z perspektywą do 2027 r. - Zarząd Województwa Podkarpackiego.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sanok na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029.
- Raport o stanie Gminy Sanok za 2023 rok.
- Stan środowiska w Polsce. Raport 2022. - GIOŚ, Warszawa 2022.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2022. – GIOŚ, Rzeszów 2023.
- Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa podkarpackiego w roku 2022. – GIOŚ, Rzeszów, listopad 2023.
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – Ministerstwo Środowiska.
- Opracowanie Ekofizjograficzne podstawowe,
- Literatura fachowa,
- Wizja w terenie,
- Ogólnodostępne portale internetowe: serwisy polskiego rządu „gov.pl”,
- Obowiązujące przepisy prawne.

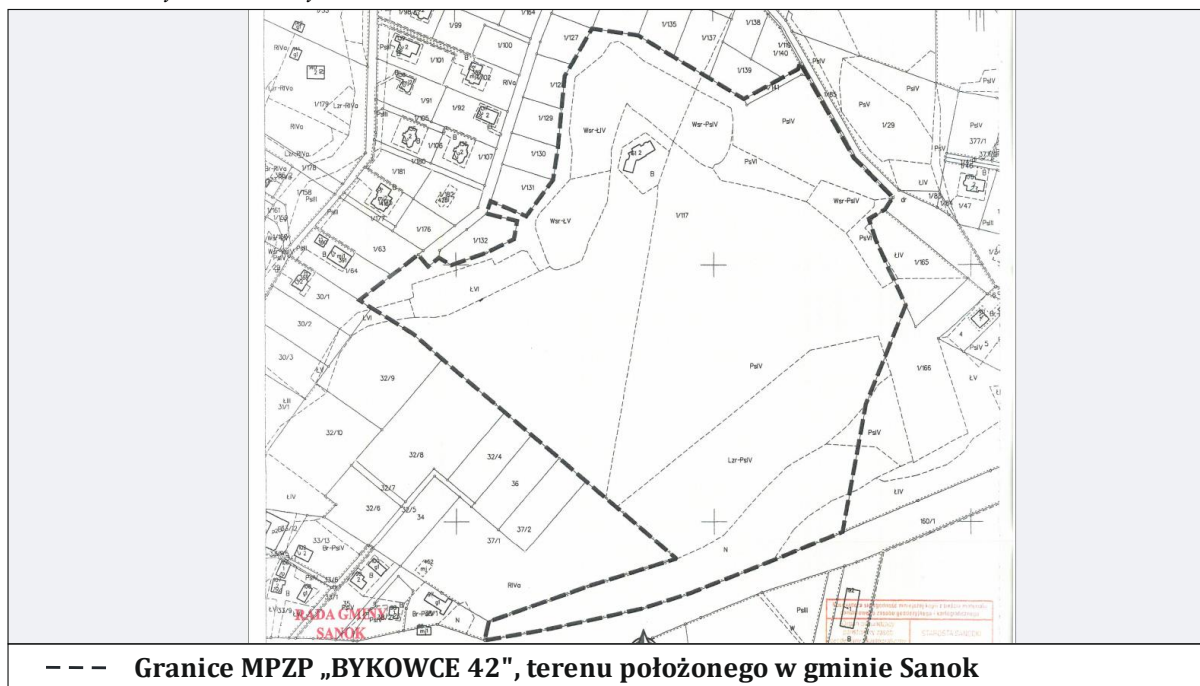
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.

Z uwagi na lokalizację oraz zakres uciążliwości spowodowany realizacją zadania planistycznego zawartego w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, należy przyjąć, iż najkorzystniejszą metodą analizy skutków realizacji projektu MPZP, jest metoda porównawcza, polegająca na przeciwstawieniu stanu dotychczasowego ze stanem planowanym w MPZP „BYKOWCE 42”.

Obszar opracowania MPZP „BYKOWCE 42” dotyczy terenów położonych w granicach administracyjnych m. Bykowce. Obejmuje teren obrębu – 0001 Bykowce. Według wypisu z ewidencji gruntów działki objęte opracowaniem stanowią grunty o użytku: RIVa, ŁIV, ŁVI, PsIV, PsVI, Wsr-ŁIV, Wsr-ŁV, Wsr-PsIV, Lzr-PsIV, B, N.

Ryc. 1. Obszar objęty sporządzeniem MPZP o nazwie „BYKOWCE 42”.

Źródło: materiały własne Gminy Sanok



Na terenie objętym MPZP „BYKOWCE 42” aktualnie obowiązują zapisy Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Bykowce 20” uchwalonego uchwałą Nr XX/133/2008 Rady Gminy w Sanoku z dnia 24 kwietnia 2008r. Ustalenia te zostaną zastąpione nowym planem miejscowym, wynikającym z aktualnych potrzeb zabudowy i zagospodarowania terenu. W stanie istniejącym teren w granicach planu jest częściowo zabudowany budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, pozostały teren jest niezabudowany, stanowi teren użytków rolnych (niewykorzystywane rolniczo), grunty rolne zadrzewione, stawy przydomowe, pomimo, że ustalenia obecnie obowiązującego planu „Bykowce 20” przeznaczał znaczne obszary do zabudowy. Ze względu na upływ czasu, dotychczasowe ustalenia planu zostały skonsumowane w zakresie jednego budynku właściciela gruntów, ponieważ zapisy planu obowiązującego są mało precyzyjne w zakresie parametrów technicznych budynków i ich zabudowy oraz zagospodarowania, stąd nie zostały zabudowane.

Wnioskodawcą opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42” jest terenu położonego w gminie Sanok, jest osoba fizyczna, będąca właścicielem terenu objętego granicami opracowania planu miejscowego.

W granicach przedmiotowego MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42”, planowana jest budowa obiektów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami podstawowymi, infrastruktury technicznej i drogowej.

Opracowanie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42” wynika z faktu, iż wnioskodawca planuje w perspektywie czasowej wprowadzenie terenu osadnictwa (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wraz z usługami podstawowymi, towarzyszącymi funkcji mieszkalnej), w sposób uporządkowany uwzględniający poszanowanie walorów krajobrazowych tego terenu.

Planowane nowe ustalenia dla terenu objętego granicami opracowania MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42”, nie naruszają ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok.

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej Prognozie jest projekt MPZP „BYKOWCE 42”, obejmujący część graficzną, rysunek planu oraz opisową zawartą w części tekstowej, w kontekście ustalonej w MPZP funkcji obszarów objętych ochroną prawną, w formie przepisów krajowych.

Ponadto oceną objęto istniejący oraz planowany sposób zagospodarowania terenów sąsiednich i dokonano analizy wzajemnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi. Ocena ta dokonywana jest w kontekście wpływu dopuszczonego przez MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42”, sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu zawartego w ustaleniach MPZP, na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko wymaga zastosowania różnorodnych metod analitycznych i waloryzacyjnych. W niniejszym opracowaniu posłużono się:

- w zakresie opisu stanu środowiska – metodami analitycznymi wzbogaconymi o wizję terenową,
- w zakresie prognozowania oddziaływania na środowisko – na etapie realizacji ustaleń projektu MPZP zastosowano prognozowanie przez analogię, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnym charakterze i funkcji.

Podczas sporządzania niniejszego dokumentu nie napotkano na trudności oraz na luki, które uniemożliwiłyby identyfikację zagrożeń lub ocenę oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

Teren objęty opracowaniem MPZP „BYKOWCE 42” znajduje się w granicach:

- Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- Natury 2000: Obszar Specjalnej Ochrony „Góry Słonne” (PLB180003).

Działki inwestycyjne nie są objęte innymi wielkopowierzchniowymi obszarami chronionymi, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

Projekt MPZP o nazwie „BYKOWCE 42”, określając nową funkcję dla terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z infrastrukturą techniczną, uwzględnia wymogi prawne wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2024r., poz. 54 z późn. zm.) oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.). Oznacza to, że wprowadzenie w/w funkcji daje znacznie większe możliwości ekonomicznego i przestrzennego wykorzystania terenu, a przyjęte zabezpieczenia minimalizujące negatywny wpływ na środowisko, nie pogorszą znacząco stanu środowiska naturalnego i zdrowia ludzi zarówno w obszarze objętym opracowaniem, jak i w jego najbliższym sąsiedztwie.

Na etapie projektu planu miejscowego nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Zakres planu miejscowego określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021r., poz. 2404) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie skutki realizacji postanowień MPZP będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Istotną rolę odegra również postawa obywateli, którzy powinni

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia jakiegokolwiek uciążliwości.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Planowana do realizacji inwestycja nie stanowi zagrożenia powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów prawa. Obszar objęty MPZP „BYKOWCE 42” znajduje się w znacznej odległości od granic Polski (w odległości około 28,0km od granicy z Ukrainą i około 30,50km od granicy ze Słowacją). Funkcja terenu objętego opracowaniem nie stanowi funkcji uciążliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, w rozumieniu obowiązującego prawa. Nie ma zatem niebezpieczeństwa powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ryc. 2. Położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” względem granic państwa.

Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap



2. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH ZMIAN TEGO STANU, W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1. Dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu.

Teren stanowiący przedmiot MPZP „BYKOWCE 42” położony jest w: województwie podkarpackim, powiecie sanockim, gminie wiejskiej Sanok, miejscowości Bykowce.

Obszar objęty opracowaniem w granicach uchwały o przystąpieniu, zgodnie z ewidencją gruntów, stanowią użytki: RIVa, ŁIV, ŁVI, PsIV, PsVI, Wsr-ŁIV, Wsr-ŁV, Wsr-PsIV, Lzr-PsIV, B, N. Zatem zgodnie z zapisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 82), przedsięwzięcie nie wymaga zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych, na cele nierolnicze i nieleśne w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

(j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm.), zgodnie z art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 82).

Na terenie objętym sporządzeniem planu miejscowego występują sieci i urządzenia uzbrojenia technicznego, jednak nie obejmują one całego obszaru, lecz część obszaru wynikającą z dotychczasowych potrzeb wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną

Działki objęte MPZP „BYKOWCE 42” położone są w obszarach terenów rolnych oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nieuciążliwych dla środowiska w rozumieniu przepisów odrębnych.

Na terenie objętym MPZP „BYKOWCE 42” aktualnie obowiązują zapisy Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Bykowce 20” uchwalonego uchwałą Nr XX/133/2008 Rady Gminy w Sanoku z dnia 24 kwietnia 2008r. Ustalenia te zostaną zastąpione nowym planem miejscowym, wynikającym z potrzeb aktualnych zabudowy i zagospodarowania terenu.

Działki bezpośrednio sąsiadujące, z terenem opracowania MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42” to:

- od strony wschodniej – teren użytków rolnych, teren komunikacji,
- od strony zachodniej – teren użytków rolnych, teren zabudowy mieszkaniowej,
- od strony południowej – teren komunikacji (droga krajowa),
- od strony północnej – teren użytków rolnych, teren zabudowy mieszkaniowej.

Ryc. 3. Orientacyjne położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” względem obszarów sąsiednich. Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap/



REGION FIZYCZNO-GEOGRAFICZNY

Obszar objęty opracowaniem MPZP „BYKOWCE 42”, zgodnie z regionalizacją geograficzną Jerzego Kondrackiego (2002) zaliczany jest do:

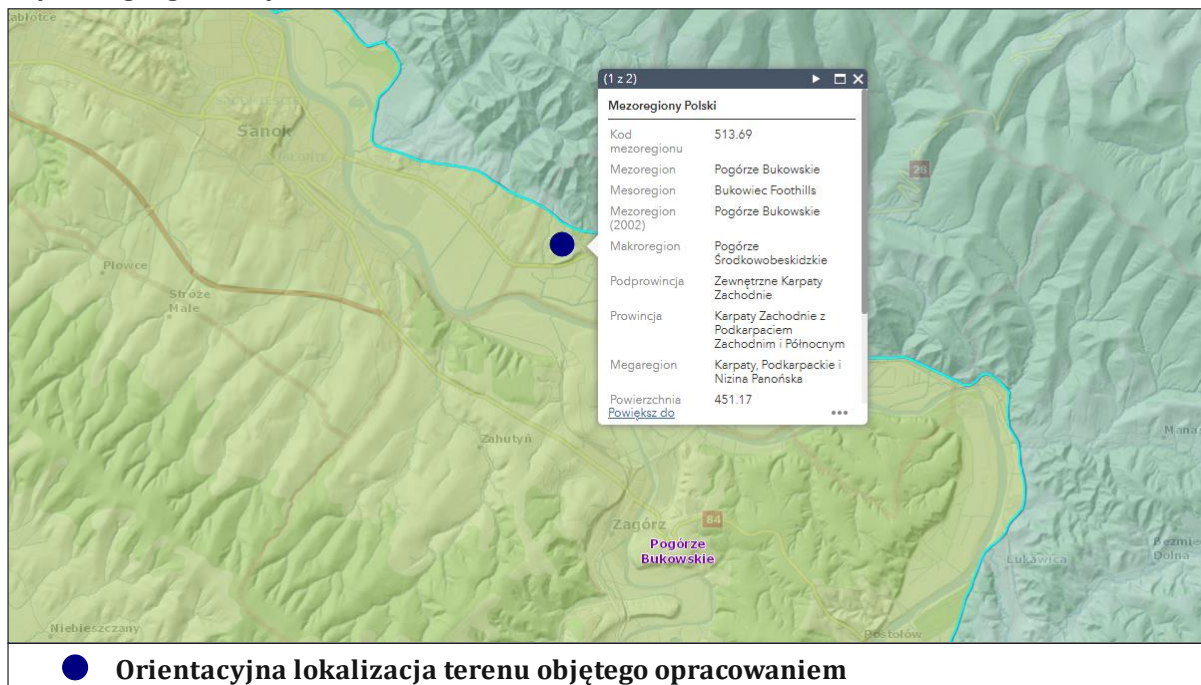
- Megaregion – Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska,
- Mezoregion – Pogórze Bukowskie,
- Makroregion – Pogórze Środkowobeskidzkie,

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

- Prowincja – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym,
- Podprowincja – Zewnętrzne Karpaty Zachodnie.

Ryc. 4. Orientacyjne położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” względem regionów fizyczno-geograficznych. Źródło: geologia.pgi.gov.pl



BUDOWA GEOLOGICZNA TERENU

Budowę geologiczną opisano na podstawie Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 1042 – Tyrawa Wołoska. Na obszarze występują zróżnicowane facjalnie i sfałdowane utwory fliszowe zaliczane do centralnego synklinorium karpackiego (serie śląskie), strefy podślańskiej i jednostki skałskiej. Zgodnie z w/w Mapą na terenie opracowania występują:

- Żwiry, piaski, gliny i głązy rzeczne tarasów nadzalewowych (skalno-akumulacyjnych) 12,0-25,0 m n.p. rzeki.
Do wydzielenia tego zaliczono osady rzeczne leżące cokołach skalnych o wysokości przekraczającej 10,0m (do 15,0 w Zagórzcu) zachowane jako listwy osadów rzecznych, w których występują głązy o średnicy do 15,0 – 20,0 cm i żwiry rzeczne, piaszczyste zailone na zboczach doliny Sanu. Najlepiej wykształcone, zachowane i rozwinięte w postaci poziomego tarasowego występują w okolicy Hłomczy na lewym zboczu doliny, a w południowym odcinku w okolicach Bykowiec.
- Iły, gliny, piaski, głązy i gliny z rumoszami skalnymi deluwialne i kongeliflukcyjne.
Występują na obszarze całego arkusza, okrywając stoki i zbocza pokrywają, której miąższość może dochodzić do kilku metrów. Zaliczono do nich osady zawierające ostrokrawędzisty gruz skalny (pochodzenia kongeliflukcyjnego), jak też leżące na nich osady głównie gliniaste i piaszczyste, pochodzące ze spłukiwania ze stoków.
- Żwiry, piaski, gliny i iły rzeczne tarasów zalewowych (erozyjno-akumulacyjnych i akumulacyjnych) 0,5-6,0 m n.p. rzeki.
- Iły, gliny, rumosze skalne oraz bloki (pakiety fliszu), koluwalne.
Zaliczono tutaj koluwia osuwisk skalnych i zwietrzelin występujących w dość dużej ilości i dość równomiernie na powierzchni całego arkusza.

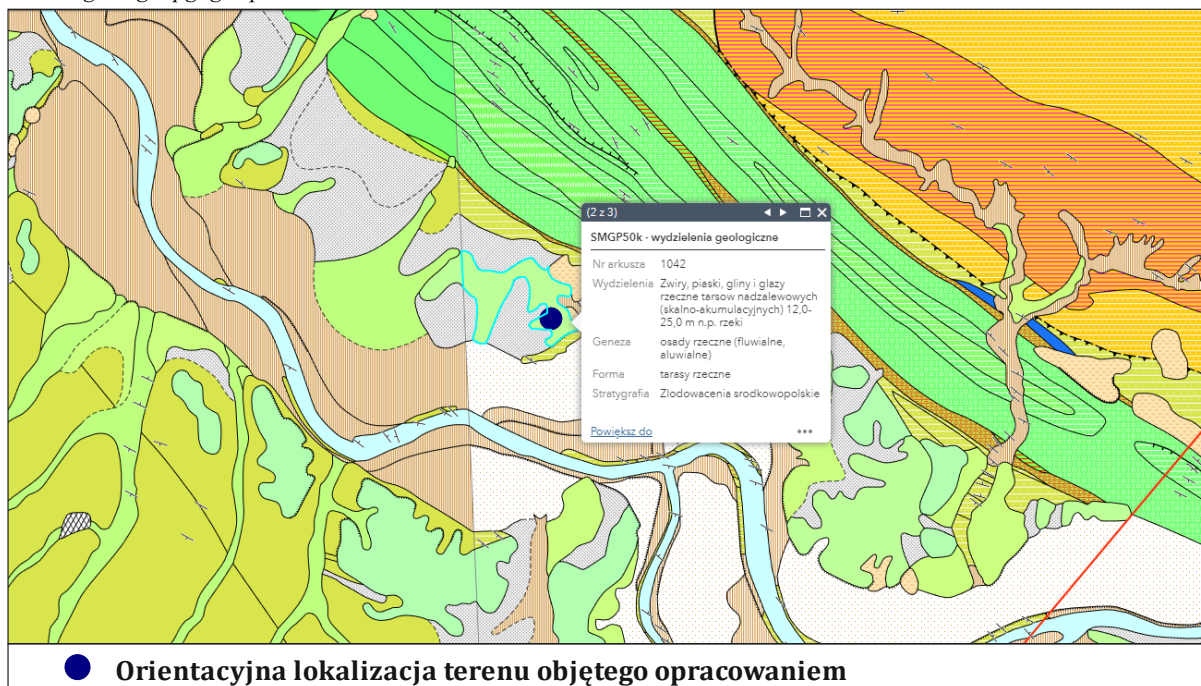
Największe i najgłębsze osuwiska występują w północno-zachodniej części arkusza.

- Piaskowce gruboławicowe i łupki.

Wypełniają centralne synklinorium karpackie (południowo-zachodnia część arkusza) oraz występują w jądrach synklin i na północnym obrzeżeniu strefy podśląskiej. Jest to seria zbudowana głównie z gruboławicowych piaskowców muskowitowych, wapnistych, drobno- lub średnioziarnistych. Są one zwykle rozsypliwe i bezstrukturalne, choć czasem zaznacza się w ich obrębie uziarnienie frakcyjne, a w stropowych częściach ławic występuje bardzo rzadko laminacja. Ich przeciętna grubość to 1-2m, zdarzają się jednak ławice piaskowca do 8 m. Sporadycznie pojawiają się w nich soczewki asfaltytu. Piaskowce te przeławicowane są grubo łupiącymi się łupkami ciemnoszarymi, marglistymi. W wyższej części profili warstw krośnieńskich dolnych w dolinie Osławy (centralne synklinorium) prócz piaskowców gruboławicowych występują twardsze piaskowce średnio- i cienkoławicowe oraz pakiety łupków szarych lub cienkoławicowego fliszu o grubości do 30m.

Ryc. 5. Orientacyjne położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” na tle mapy geologicznej.

Źródło: geologia.pgi.gov.pl



KLIMAT

Na obszarze objętym opracowaniem MPZP „BYKOWCE 42”, jak i teren całej Gminy Sanok panuje klimat górski i podgórski typu zaciśzy śródgórskich krainy samborsko – sądeckiej, zgodnie z klasyfikacją klimatyczną Romera. Wiosny charakteryzują się dużym zróżnicowaniem temperatur, lata są upalne, jesień długie i dość ciepłe, a zimy surowe i śnieżne.

Klimat gminy Sanok charakteryzują następujące parametry:

1. Średnia roczna temperatura 7,7°C
2. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą powyżej 17,0°C

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

- | | | |
|-----|--|------------------------|
| 3. | Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą | -4,0°C |
| 4. | Suma rocznych opadów | od 737 mm do 912 mm |
| 5. | Średni czas zalegania pokrywy śnieżnej | od 30 do 80 dni |
| 6. | Liczba dni pogodnych | 60 dni, |
| 7. | Liczba dni pochmurnych | 149 dni, |
| 8. | Przeważający kierunek wiatrów: | południowy i zachodni, |
| 9. | Średnia prędkość wiatru | 2,5 m/s, |
| 10. | Okres wegetacji | około 209 dni |

Lokalny klimat charakteryzuje się dużą zmiennością warunków atmosferycznych, wynika ona ze ścierania się oceanicznych i kontynentalnych mas powietrza. Stosunki termiczne przedstawione powyżej ulegają pewnemu zróżnicowaniu w zależności od rzeźby terenu czy głębokości zalegania wód gruntowych, szaty roślinnej czy też zagospodarowania terenu.

WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Na przedmiotowym terenie nie funkcjonują żadne ujęcia wód podziemnych lub powierzchniowych w formie studni kopanych i wierconych. Obszar ten nie znajduje się również w strefie ochronnej ujęć wód. W granicach terenu objętego opracowaniem nie stwierdzono występowania mokradeł.

❖ JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”), na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300) plany gospodarowania wodami wskazują ustalone cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych wraz z prezentacją wyników przeprowadzonej oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych.

W przypadku JCW stanowiących obszary chronione przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia oraz części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych wyznaczony był dodatkowy cel środowiskowy, odnoszący się do norm jakości wody dla tych wód. Dla JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, w celach wskazano również, że jakość wody nie powinna ulegać pogorszeniu. Dla obszarów chronionych przyrodniczo (obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków) cele środowiskowe dotyczące wód przypisano na podstawie wymagań dla tych obszarów. Podstawą w tym przypadku były akty ustanawiające dany obszar, plany ochrony, plany zadań ochronnych, czy zadania ochronne. Dodatkowo dla obszarów Natura 2000 założono przywrócenie lub zachowanie właściwego stanu gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony. Cele te uzupełniono również o informacje na temat wymagań wodnych niezbędnych do ich osiągnięcia i utrzymania. Dodatkowy cel środowiskowy zdefiniowano także dla JCWP rzecznych w odniesieniu do możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego.

W trakcie wyznaczania celów środowiskowych dla wód powierzchniowych na IV cykl planistyczny (2022–2027) bazowano na procedurze przyjętej w cyklu poprzednim 2016–2021 (aPGW). Analogicznie, cele środowiskowe ustalono w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Podczas oceny stanu wód i wyznaczania celów środowiskowych wykorzystano najnowsze dane i opracowania, w tym nowe metodyki określania

stanu elementów biologicznych i hydromorfologicznych, aktualizację wyznaczania SZCW i SCW, oraz zweryfikowaną typologię wód.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW celem dla wód powierzchniowych jest:

- niepogarszanie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW;
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych;
- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi w ustawodawstwie wspólnotowym dla obszarów chronionych.

Zgodnie z powyższym, celem środowiskowym dla części wód niewyznaczonych jako SCW lub SZCW, którym w konsekwencji nadano status NAT, jest:

- dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- bardzo dobry stan ekologiczny, w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na bardzo dobry stan ekologiczny;
- stan dobry, w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

W przypadku części wód wyznaczonych jako SCW lub SZCW celem środowiskowym jest:

- dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- maksymalny potencjał ekologiczny w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na maksymalny potencjał ekologiczny;
- stan dobry w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

Celem środowiskowym dla JCWP RW i RWr jest również zapewnienie drożności cieku dla migracji ryb.

Zgodnie z art. 59 Ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 RDW jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Ogólny stan JCWPd określany jest zatem na podstawie oceny stanu ilościowego oraz oceny stanu chemicznego JCWPd, przy czym o ogólnej ocenie stanu decyduje gorszy wynik. Ocena stanu JCWPd w rozumieniu RDW i DWP jest kontrolą stanu środowiska wodnego wykonywaną w określonych

odstępach czasu. Nastawiona jest głównie na zidentyfikowanie wielkoobszarowych zagrożeń i ich wpływu na środowisko wodne (ocena wpływu) z pominięciem oddziaływań o zasięgu lokalnym, niemających znaczenia w skali całej JCWPd.

Celem środowiskowym dla JCWPd na lata 2022–2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Tak ustalony cel odniesiono do otrzymanego wyniku oceny stanu JCWPd wykonanej w 2020r. (w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego z 2019r.). Dla JCWPd o stanie słabym określono przyczyny stanu słabego (wynik poszczególnych testów klasyfikacyjnych) oraz wskazano dla jakich wskaźników zostały przekroczone wartości progowe dobrego stanu.

W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym, zgodnie najbardziej aktualną oceną stanu wykonaną w 2020r., przeprowadzono procedurę wyłączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę przyczyny stanu słabego, w tym wynik testu klasyfikacyjnego decydującego o stanie słabym, a także analizę presji oraz charakterystyki JCWPd, zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów bądź ustalenia mniej rygorystycznych celów.

Celem środowiskowym obszarów chronionych jest osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami wynikającymi z przepisów szczególnych, na podstawie których obszary chronione zostały utworzone/ustanowione.

→ **Jednolite Części Wód Powierzchniowych**

Teren objęty opracowaniem MPZP „BYKOWCE 42” położony jest w zlewni rzeki San, w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Rzecznych o nazwie „San od zb. Myczkowce do Tyrawki” i kodzie RW200008223319.

Tab. 4. Charakterystyka JCWP RW o nazwie „San od zb. Myczkowce do Tyrawki”.

Źródło: /karty.apgw.gov.pl:4200

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	San od zb. Myczkowce do Tyrawki
Kod JCWP	RW200008223319
Typ JCWP	RsW_wap - Średnia rzeka na podłożu węglanowym
Długość JCWP	~ 52,88km
Powierzchnia JCWP	~ 177,21km ²
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Górnej – Wschodniej Wisły
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
Ocena stanu (ogólny)*	zły stan wód
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Cel środowiskowy – stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego San w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego San w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej)
Cel środowiskowy – stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

**Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)*

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

Ryc. 6. Orientacyjne położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” w odniesieniu do Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Rzecznych. Źródło: wody.isok.gov.pl/imap



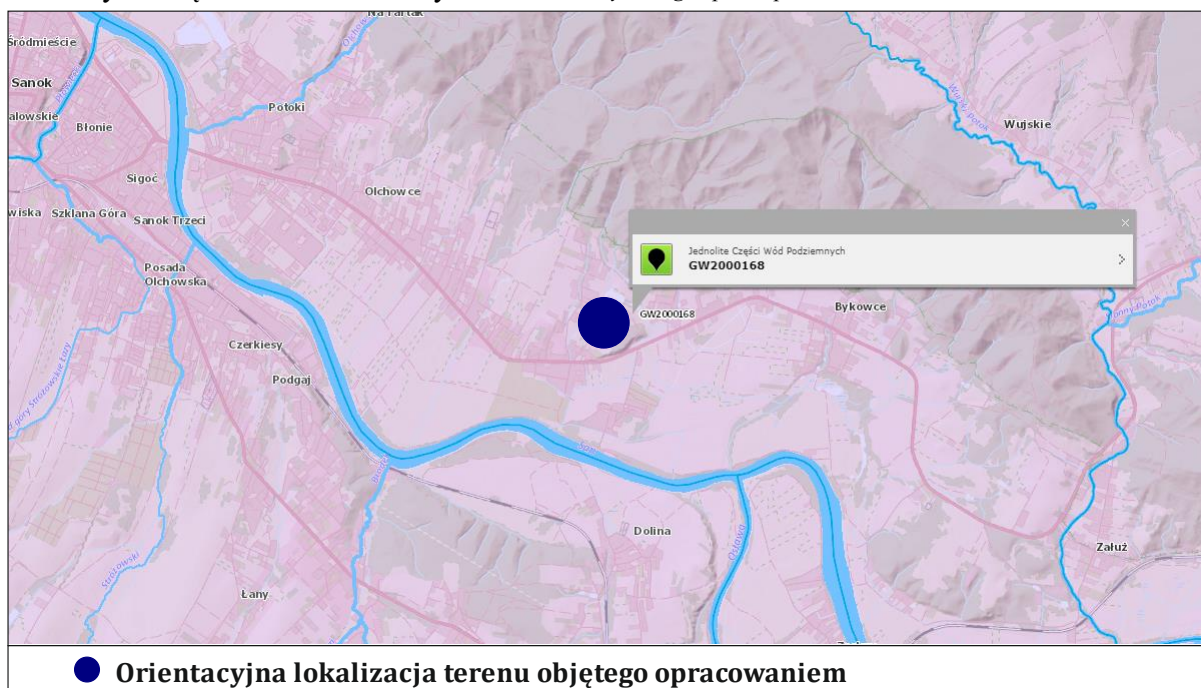
→ **Jednolite Części Wód Podziemnych**

Teren objęty projektem planu miejscowego znajduje się w Jednolitej Części Wód Podziemnych o numerze JCWPd 168 i kodzie: GW2000168.

Tab. 5. Charakterystyka JCWPd Nr 168. Źródło: /karty.apgw.gov.pl:4200

Kod JCWPd	GW2000168
Powierzchnia JCWPd	2795,37km ²
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Górnej - Wschodniej Wisły
Obszar bilansowy	San, Strwiąż i Mszaniec do granicy państwa
Czy JCWPd jest monitorowana?	tak
Ocena stanu chemicznego	dobry
Ocena stanu ilościowego	dobry
Stan JCWPd	dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Cel środowiskowy – stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Cel środowiskowy – stan ilościowy	dobry stan ilościowy

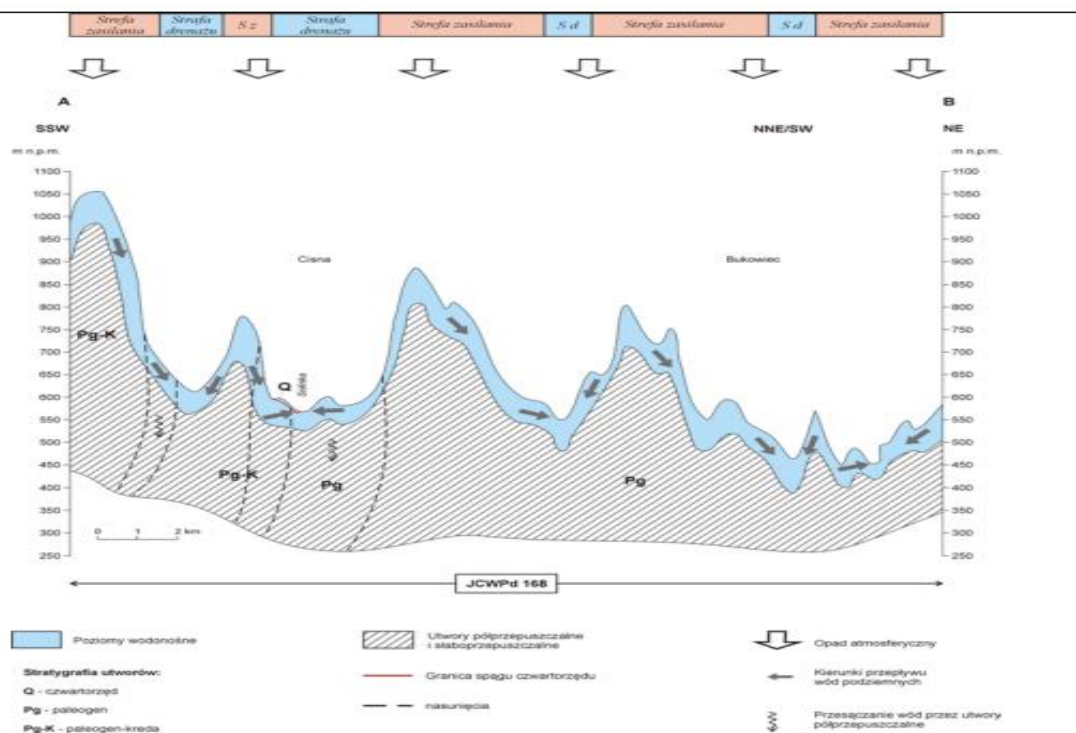
Ryc. 7. Orientacyjne położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” w odniesieniu do Jednolitych Części Wód Podziemnych. Źródło: wody.isok.gov.pl/imap



Schemat krążenia wód:

Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy głównie od charakteru litologicznego zwietrzliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych oraz kotlin. Przepływ wód podziemnych odbywa w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę drenażu. Granice hydrodynamiczne biegną po działach wód podziemnych, które pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Północną granicę JCWPd stanowi wododział 3-go rzędu zamknięty powyżej ujścia Tyrawy do Sanu. Od wschodu i zachodu JCWPd ogranicza zasięg zlewni Sanu. Południowa granica przebiega wzdłuż granicy Polski ze Słowacją, natomiast południowo-wschodnia wzdłuż granicy Polski z Ukrainą. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i ciekі powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka San. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane, źródła). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na wykształcenie litologiczne i tektonikę utworów fliszu karpackiego. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych przepływają w kierunku naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach.

Ryc. 8. Schemat krążenia wód nr 168. Źródło: www.pgi.gov.pl



Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja omawianego zamierzenia znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd), jak również uniemożliwiała osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy..

→ Wykaz Obszarów Chronionych Jednolitych Części Wód

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1087 z późn. zm.): „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza zawiera: wykazy obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4, wraz z graficznym przedstawieniem przebiegu ich granic oraz określeniem podstaw prawnych ich utworzenia”.

Zgodnie z art. 317 ust 4 w/w ustawy: „Rejestr, o którym mowa [...] zawiera wykazy następujących obszarów chronionych:

- 1) Jednolitych części wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.
- 2) Jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.
- 3) Obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

- 4) *Obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.*
- 5) *Obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym”.*

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* analizowany rejestr obszarów chronionych obejmuje wyłącznie obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków silnie związanych z wodami.

- ✓ *Jednolite Części Wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi*

Zgodnie z II aktualizacją *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* („IIaPGW”) wszystkie JCWPd w Polsce wskazane są jako przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Zgodnie z *Załącznikiem nr 1. Zestawienie główne. do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* („IIaPGW”) *Tabela nr 3. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd. JCWP RW „San od zb. Myczkowce do Tyrawki”* i kodzie RW200008223319 znajduje się w wykazie, jako przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

- ✓ *Jednolite Części Wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych*

Zgodnie z *Załącznikiem nr 1. Zestawienie główne. do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* („IIaPGW”) *Tabela nr 3. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd. JCWP RW „San od zb. Myczkowce do Tyrawki”* i kodzie RW200008223319 nie znajduje się w wykazie wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

- ✓ *Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianych jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód*

Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* ze względu na położenie w 99,7% w zlewisku Morza Bałtyckiego, całe terytorium Polski zostało uznane za obszar wrażliwy na eutrofizację.

Z uwagi na powyższe omawiany teren znajduje się w obszarze wrażliwym na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

- ✓ Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 26 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Zgodnie z Załącznikiem nr 2. Wykaz Obszarów Chronionych SiG. do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”) JCWP RW „San od zb. Myczkowce do Tyrawki” i kodzie RW200008223319:

Tab. 6. /Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (IIaPGW)/

Typ obszaru chronionego	Kod INSPIRE obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Cel środowiskowy dla obszaru
Rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.1103	Przełom Sanu pod Grodziskiem	100.59	Zachowanie części doliny rzeki San wraz ze wzgórzem Grodzisko i porastającymi go lasami [wymaga zachowania naturalnego charakteru rzeki, reżimu hydrolog. i naturalnych procesów geomorfolog].
Park Krajobrazowy	PL.ZIPOP.1393.PK.15	Park Krajobrazowy Gór Słonnych	56188,0	Ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: gęsta sieć rzek i potoków, łągi, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Zabezpieczenie trwałości ekosystemów wodnych. Zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony roślin górskich, wodnych i bagiennych w szczególności w ostojach: dolina potoku Serednica od Olszanicy wzwyż, zwłaszcza odcinek przełomowy między Magur a Działem, dolina potoku Stebnik od Krościenka do granicy państwowej i z odnogą do Sandrowa, dolina potoku Maksymów, dolina Olchowskiego Potoku, starorzecza Sanu w okolicy Międzybrodzia, tereny podmokłe przy rezerwacie Sobień. Zachowanie: wilgotnych łąk ostrożeńiowych i ostrożeńiowordestowych, młak kozłkowoturzycowych, ziołorośli, zaroślin nadrzecznych z wrześnią, nadrzecznych olszyn górskich, bagiennych olszyn górskich
Obszar Chronionego Krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.184	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu	99911,0	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych.
Obszar Chronionego Krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.185	Beskidu Niskiego	82946,0	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

				turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych.
Obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180003.B	Góry Słonne	55036.88	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: Alcedo atthis r, Aquila pomarina r, Ciconia nigra r, Crex crex r, Grus grus c [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]
Obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180021.H	Dorzecze Górnego Sanu	1578.67	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3220, 6430, 7220, 91E0; gatunki: Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Rhodeus amarus, Romanogobio kesslerii, Salmo salar, Lutra lutra, Unio crassus [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].
Obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180045.H	Sanisko w Bykowcach	79.77	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 6430, 91E0; gatunki: Misgurnus fossilis, Triturus cristatus [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2016–2026: Poprawa jakości wód. Utrzymanie dotychczasowego stanu ochrony. Zapobieganie: niszczeniu roślinności przybrzeżnej i nadbrzeżnej przez wędkarstwo i rekreację; zanieczyszczaniu starorzeczy odpadami stałymi i ściekami; zabudowie w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników; wprowadzaniu nieodpowiednich gatunków ryb; ładowieniu zbiorników; obniżaniu poziomu wód; zmianom w systemie hydrologicznym powodującym obniżanie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmianę przepływów; zwiększeniu poboru wód; spływom zanieczyszczeń z pól do zbiorników wodnych
Obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180007.H	Rzeka San	1374.76	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: Aspius aspius, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Lampetra planeri, Romanogobio alpinus, Romanogobio kesslerii, Unio crassus [dokładne dane zawiera tabela wymagań

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

				wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000].Na lata 2014–2024: Zachowanie ciągłości rzeki, utrzymanie miejsc dogodnych do tarła (żwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastającą je roślinnością). Zapobieganie: pozyskiwaniu kruszywa bezpośrednio z rzeki; spływowi zanieczyszczeń do rzek z okolicznych dróg; rozproszonej zabudowie na terasach zalewowych; zanieczyszczaniu cieków odpadami stałymi i ściekami; budowlom hydrotechnicznym przegradzającym cieki i stanowiącym bariery migracyjne; zrzutom znacznych ilości wód ze zbiorników zaporowych; dużym wahanom poziomu wód; zmianom termiki wód związanym z gospodarowaniem zbiornikami zaporowymi; zmianom przepływów w ciekach; presji wędkarskiej;
Obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180013.H	Ostoja Góry Słonne	46071.46	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przy r.: 3150, 3220, 7220, 91E0; gatunki: Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Eudontomyzon spp., Lampetra fluviatilis, Romanogobio kesslerii, Sabanejewia aurata, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Lutra lutra, Carabus variolosus (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
Pomnik Przyrody	PL.ZIPOP.1393.PP.1817011.1799	Nad wodospadem	nie dotyczy	Zachowanie tworzy przyrody: Źródłiska
Stanowisko Dokumentacyjne	PL.ZIPOP.1393.SD.81	Skarpa w Międzybrodziu	0.1	Zachowanie: Podcinany brzeg rzeki
Użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.1817073.366	Stanowisko jęczynika zwyczajnego w lesie Huteńskim	25.8698	Zachowanie przedmiotów ochrony: mułowiska, namuliska i podmokliska, siedl. przyr. 7220
Użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.1817073.367	Stanowisko jęczynika zwyczajnego i tojadu wiechowatego w lesie Zahutyńskim	9.1438	Zachowanie przedmiotów ochrony: mułowiska, namuliska i podmokliska

Jak wynika z powyższej tabeli JCWP RW „San od zb. Myczkowce do Tyrawki” i kodzie RW200008223319 obszar opracowania należy do obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

✓ Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (IIaPGW) w Polsce wyznaczono dwa gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym: troć wędrowną i węgorza europejskiego.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1. Zestawienie główne. do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”) Tabela nr 3. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd. JCWP RW „San od zb. Myczkowce do Tyrawki” i kodzie RW200008223319 znajduje się w w/w wykazie i dotyczy troci wędrownej. Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

❖ **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Na terenie objętym opracowaniem MPZP „BYKOWCE 42” nie zostały opracowane mapy ryzyka i zagrożenia powodziowego przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Jednak na podstawie dostępnym map dla terenów sąsiadujących z obszarem opracowania, należy stwierdzić, iż nie jest on narażony na zalewanie wodami o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat ($Q_{1\%}$).

Ryc. 9. Orientacyjne położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” w odniesieniu do terenów występowania zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego. Źródło: wody.isok.gov.pl/imap



❖ **ZAGROŻENIE PODTOPIENIAMI**

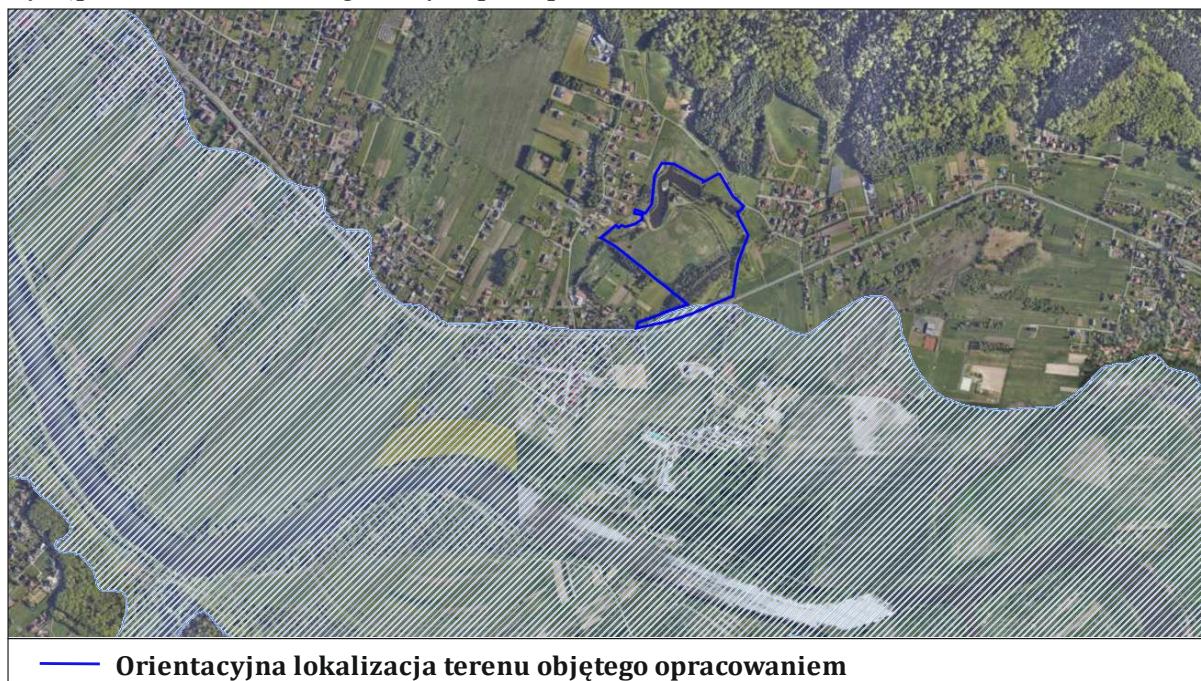
Zgodnie z danymi Państwowej Służby Hydrologicznej obszar inwestycji położony jest częściowo (południowa część planu – obszar przy drodze krajowej) w obszarze występowania podtopień, czyli „pojawienie się wód podziemnych blisko powierzchni terenu w związku z: obniżeniem powierzchni terenu, piętrzeniem wód podziemnych na skutek podnoszenia się

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

zwierciadła wód w ciekach i zbiornikach powierzchniowych, antropogenicznym zahamowaniem przepływu wód podziemnych” (definicja wg. Słownika hydrogeologicznego (2002)).

Ryc. 10. Orientacyjne położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” w stosunku do występowania obszarów zagrożonych podtopieniami. Źródło: epsh.pgi.gov.pl/epsh/



❖ POZIOM WODONOŚNY

Teren MPZP „BYKOWCE 42” położony jest na obszarze występowania głównych użytkowych poziomów wodonośnych o wydajności potencjalnej $<10 \text{ m}^3/24\text{h}$. Na terenie opracowania nie odnotowano występowania mokradeł.

Ryc. 11. Rozmieszczenie głównych użytkowych poziomów wodonośnych w sąsiedztwie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42”. Źródło: epsh.pgi.gov.pl/



❖ UJĘCIA WÓD

Na terenie objętym MPZP „BYKOWCE 42” nie funkcjonują ujęcia wód podziemnych, w postaci studni wierconych czy kopanych, z których pobierana byłaby woda przez indywidualnych właścicieli, na potrzeby bytowo – gospodarcze. Funkcjonujący na terenie opracowania budynek pobiera wodę z wodociągu gminnego. W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem nie funkcjonują otwory hydrogeologiczne.

Ryc. 12. Ujęcia wód i obiekty hydrologiczne w sąsiedztwie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42”. Źródło: *epsh.pgi.gov.pl/*



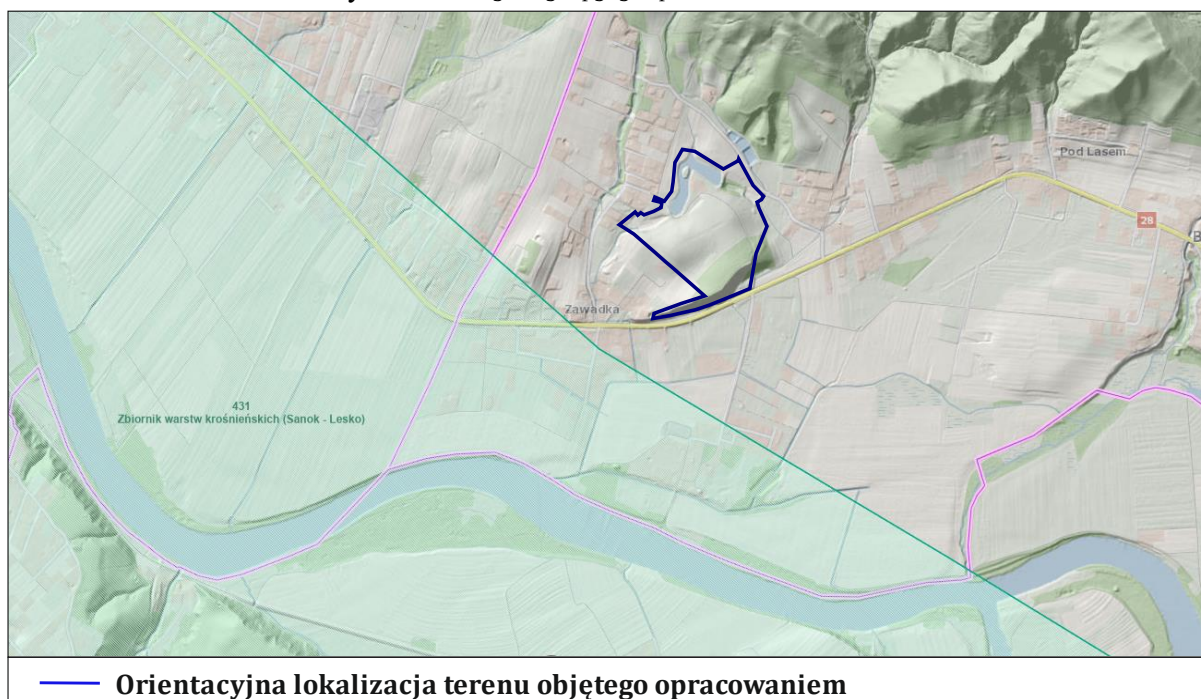
❖ GLÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH

Teren objęty opracowaniem jest położony poza zasięgiem Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód podziemnych oraz ich stref ochronnych.

Najbliżej znajdującym się Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest, w odległości około 14,50km: „Dolina rzeki Wisłok” o numerze 432.

Najbliżej znajdującym się Lokalnym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest, w odległości około 160,0m: „Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok-Lesko)” o numerze 431.

Ryc. 13. Orientacyjne położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” w stosunku Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. /Źródło: geologia.pgi.gov.pl/



KLIMAT AKUSTYCZNY

Do oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (j.t. Dz. U. z 2014r., poz. 112). Klasyfikację akustyczną przeprowadza się wg. załącznika do w/w Rozporządzenia w formie tabeli, w której zawarto dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu.

Tab. 7. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowane przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i grupy źródeł hałasu	
		L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a. Obszary A ochrony uzdrowiskowej b. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c. Tereny domów opieki d. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b. Tereny zabudowy zagrodowej	65	56	55	45

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

	c. Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe ²⁾ d. Tereny mieszkaniowo - usługowe				
4	a. Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. w przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys. można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

W sąsiedztwie terenu opracowania MPZP „BYKOWCE 42”, występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz tereny rolne. W związku z powyższym tereny z istniejącą zabudową sąsiednią należy sklasyfikować wg. punktów 2a w/w załącznika, tj.: 2a: „Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” dla których obowiązują następujące wartości dopuszczalne:

- Wskaźnik hałasu LAeq D określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach: od 6:00 do 22:00 - 50 dB(A).
- Wskaźnik hałasu LAeq D określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach: od 22:00 do 6:00 - 40 dB(A).

Źródłem hałasu, w związku z planowaną do realizacji inwestycją, będą środki transportu oraz maszyny budowlane. Będzie to działanie krótkotrwałe i przemijające, o niewielkim natężeniu, nie powodujące trwałych zmian w środowisku.

W fazie eksploatacji inwestycji emitowany do środowiska hałas związany będzie z użytkowaniem terenu i obiektów budowlanych na nim posadowionych. Jednakże, poziom hałasu emitowanego do środowiska nie przekroczy wartości normatywnych.

W celu zmniejszenia emisji hałasu do środowiska stosowane będą następujące rozwiązania:

- stosowany będzie nowoczesny i sprawny technicznie sprzęt do eksploatacji i transportu,
- będą eliminowane z pracy niesprawne urządzenia mogące powodować podwyższony poziom hałasu w otoczeniu,
- wykonywane będą pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z częstotliwością określoną w obowiązujących przepisach,
- pracownicy zatrudnieni na stanowiskach, na których poziom hałasu zbliżony jest do wartości dopuszczalnej wyposażeni zostaną w środki ochrony osobistej.

Aby zminimalizować wpływ hałasu wykonawca zobowiązany będzie do wykonywania prac w porach dziennych (tj. w godz. 6:00 - 22:00), najmniej uciążliwych i szkodliwych dla warunków bytowych ludności i zwierząt.

Po realizacji ustaleń MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42”, nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z w/w Rozporządzeniem Ministra Środowiska. Nie przewiduje się większego niż dopuszczalny wpływu inwestycji na klimat akustyczny.

Analizując przeznaczenie terenu, pod kątem wpływu na środowisko, należy stwierdzić, że na terenach objętych projektem MPZP, nie wystąpią problemy związane z ochroną środowiska i krajobrazu, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Obszar, na którym planowane jest do realizacji MPZP „BYKOWCE 42”, a także jego najbliższe sąsiedztwo nie zostało objęte badaniami stanu zanieczyszczenia powietrza, bowiem nie było potrzeby prowadzenia takich badań w terenach położonych poza obszarami przemysłowymi.

Stan jakości powietrza w województwie podkarpackim przedstawia „Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2022” sporządzony przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Pomiary przeprowadzono na stacjach monitoringu powietrza, zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego, działającego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Zgodnie z raportem głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa), istotny udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na terenie województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Do głównych zanieczyszczeń powietrza na terenie gminy zaliczamy:

- kotłownie lokalne oraz paleniska domowe,
- transport samochodowy (który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu).

Przemysł zlokalizowany na terenie województwa podkarpackiego (głównie energetyka zawodowa), ze względu na dużą wysokość kominów, w istotnym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza granice województwa. Zakłady przemysłowe o znaczącej emisji nieorganicznej lub emitowanej poprzez niskie emitory również mogą bezpośrednio wpływać na jakość powietrza w sąsiedztwie. Zanieczyszczenia komunikacyjne w postaci pyłów powstają głównie na skutek ścierania się hamulców, opon oraz nawierzchni dróg a także unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg. Tlenki azotu są emitowane z rur wydechowych.

Na terenie województwa największy udział w ogólnej emisji miały źródła komunalno-bytowe, które stanowiły 55% emisji całkowitej. Ze źródeł liniowych wyemitowane zostało 14% całkowitej emisji, natomiast źródła punktowe były odpowiedzialne za 20% całkowitej emisji w regionie. Emisja z pozostałych źródeł (w tym z uwzględnionych w emisji zanieczyszczeń pyłowych hałd i wyrobisk) stanowiła 12 %. Objęte programem badań zanieczyszczenia gazowe na terenie województwa podkarpackiego w roku 2022, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia ludzi) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin.

Zgodnie z danymi wskazanymi w w/w Raporcie, w regionie całego powiatu sanockiego stan czystości powietrza uważa się za zadowalający, który nie przekracza dopuszczalnych norm.

WARUNKI GLEBOWE

Obszar opracowania MPZP „BYKOWCE 42” nie obejmuje gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych ani gruntów leśnych. Według wypisów z ewidencji gruntów działki objęta opracowaniem stanowią teren o użytkach: RIVa, ŁIV, ŁVI, PsIV, PsVI, Wsr-ŁIV, Wsr-ŁV, Wsr-PsIV, Lzr-PsIV, B, N.

Gleby rolne klasy IV, V i VI, nie wymagają zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o której mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na terenie opracowania nie występują gleby pochodzenia organicznego ani użytki leśne objęte ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W stanie istniejącym teren w granicach planu jest częściowo zabudowany budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, pozostały niezabudowany teren stanowią użytki rolne (niewykorzystywane rolniczo), grunty rolne zadrzewione, stawy przydomowe.

Na terenie gminy Sanok występuje duże zróżnicowanie typów gleb. W paśmie Gór Słonnych występują gleby szkieletowe, w dolinie Sanu występują mady lekkie, ciężkie i średnie, są to gleby III i IV klasy bonitacyjnej. Na terenach o charakterze górskim dominują gleby brunatne i bielcowe, przeważnie są to gleby IV klasy bonitacyjnej. Gleby o najwyższej bonitacji znajdują się w miejscowościach Czerteż, Kostarowce, Zabłotce i Niebieszczany. Gleby na terenie gminy Sanok mają kwaśny odczyn, dodatkowo ich na skutek stosowania nawozów sztucznych ich zakwaszenie wzrasta.

Program "Monitoring chemizmu gleb ornych Polski" stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. Celem programu jest ocena stanu zanieczyszczenia i zmian właściwości gleb w wymiarze czasowym i przestrzennym. Monitoring chemizmu gleb ornych Polski wykorzystuje sieć 216 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na gruntach ornych całego kraju. Reprezentują one użytki rolnicze o różnym stopniu intensyfikacji produkcji rolnej znajdujące się w obszarach oddziaływania rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka. Punkty monitoringowe odzwierciedlają zróżnicowanie warunków glebowych kraju pod względem typów i tekstury gleb. Na terenie gminy Sanok nie jest zlokalizowany żaden punkt pomiarowo-kontrolny.

TERENY I OBSZARY GÓRNICZE ORAZ UDOKUMENTOWANE ZŁOŻA KOPALIN NATURALNYCH

Według informacji dostępnych w bazie danych Państwowego Instytutu Geologicznego analizowany teren położony jest poza granicami istniejącego obszaru i terenu górniczego oraz udokumentowanego złoża kopalin naturalnych. Najbliżej położone są:

- w odległości około 5,5 km, obszar i teren górniczy: „Sanok-Zabłotce-2”, kopalina: gazy ziemne, numer w rejestrze: 2/1/172, data ustanowienia: 03/01/1997, pow. 991595,0m²;
- w odległości około 3,40 km, złożo „Zasław”, kopalina: surowce ilaste ceramiki budowlanej, numer złoża: 2232, pow. 120848,618655m².

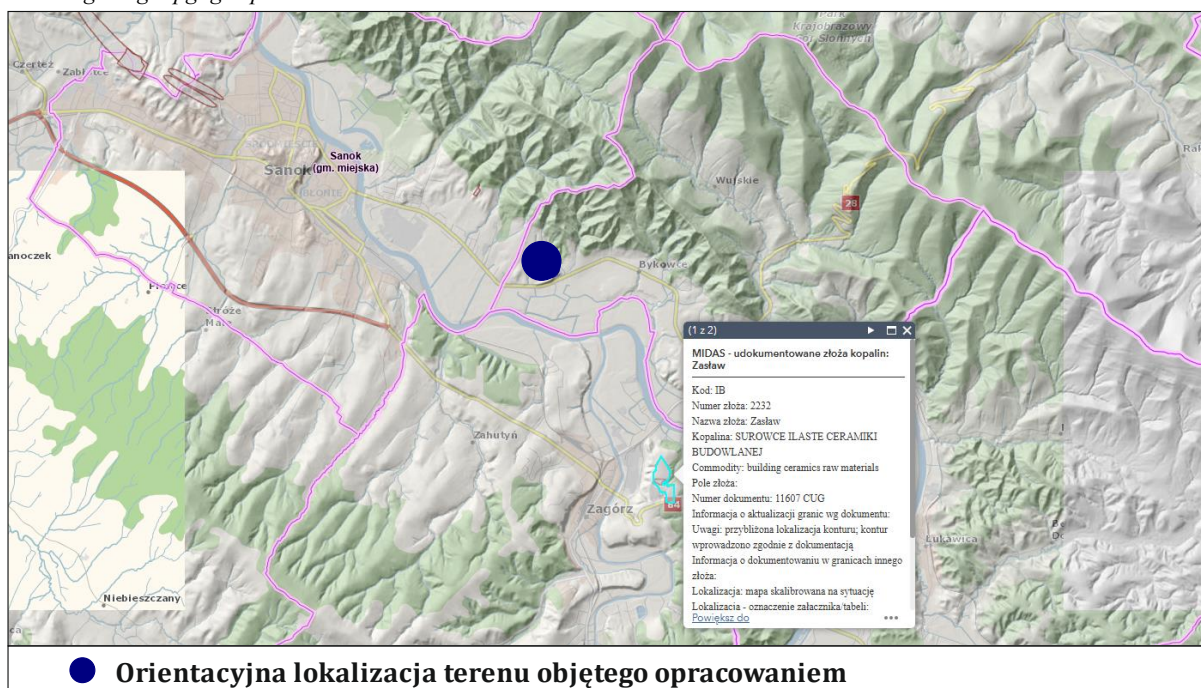
Mając na uwadze charakter oraz lokalizację planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie wprowadza się zakazów i nakazów wynikające z Ustawy Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011r. (j.t. Dz.U. z 2024r., poz. 1290 z późn. zm.).

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

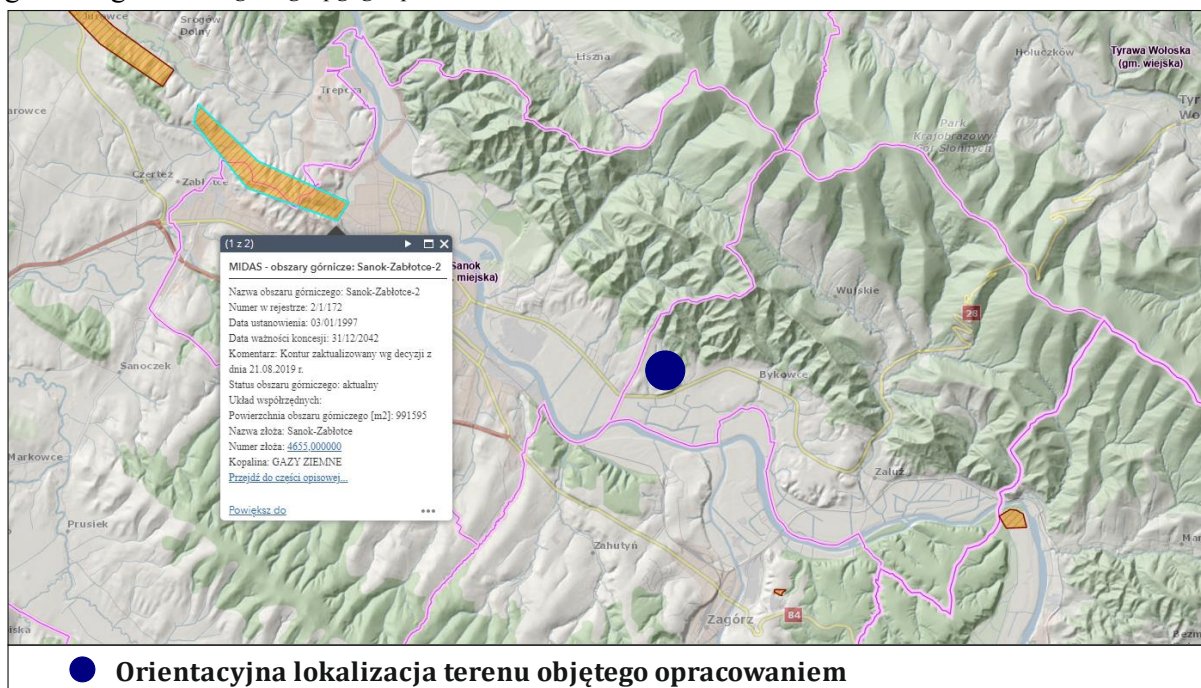
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

Ryc. 14. Lokalizacja terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” względem złóż kopalin naturalnych.

Źródło: geologia.pgi.gov.pl



Ryc. 15. Lokalizacja terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” względem terenu i obszaru górniczego. Źródło: geologia.pgi.gov.pl

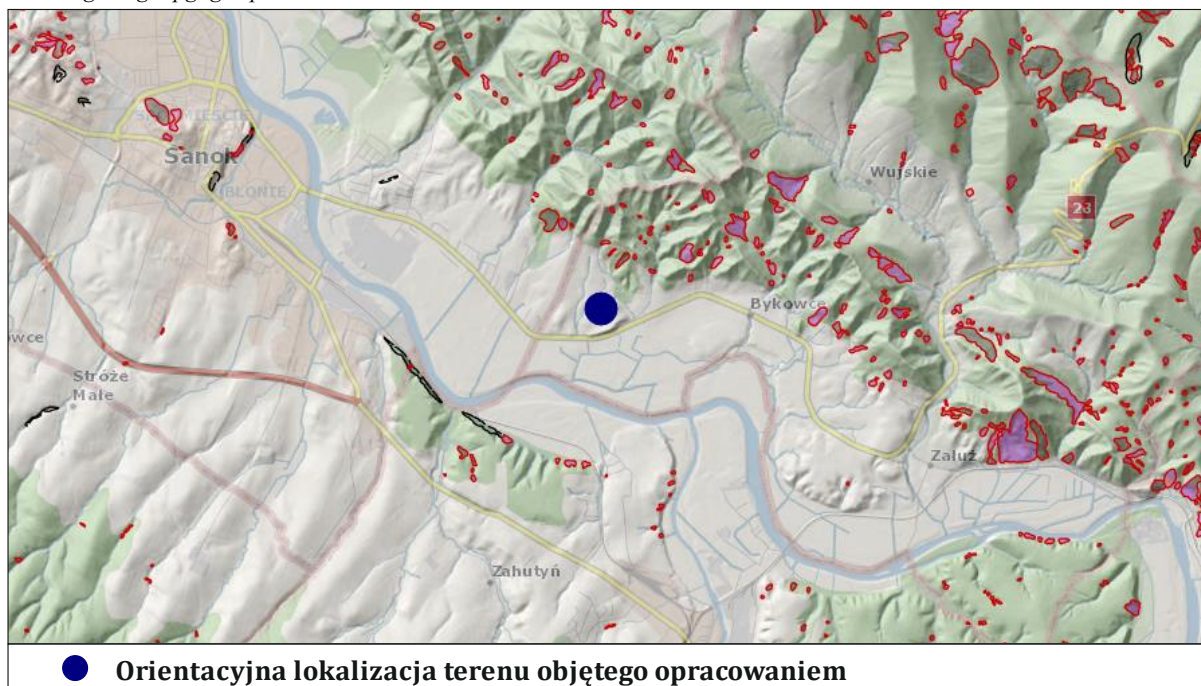


OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH

Na omawianych działkach objętych sporządzeniem planu miejscowego, jak też w ich najbliższym sąsiedztwie nie występują udokumentowane tereny osuwiskowe oraz tereny predysponowane do osuwania się mas ziemnych.

Ryc. 16. Lokalizacja terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” względem obszarów osuwiskowych.

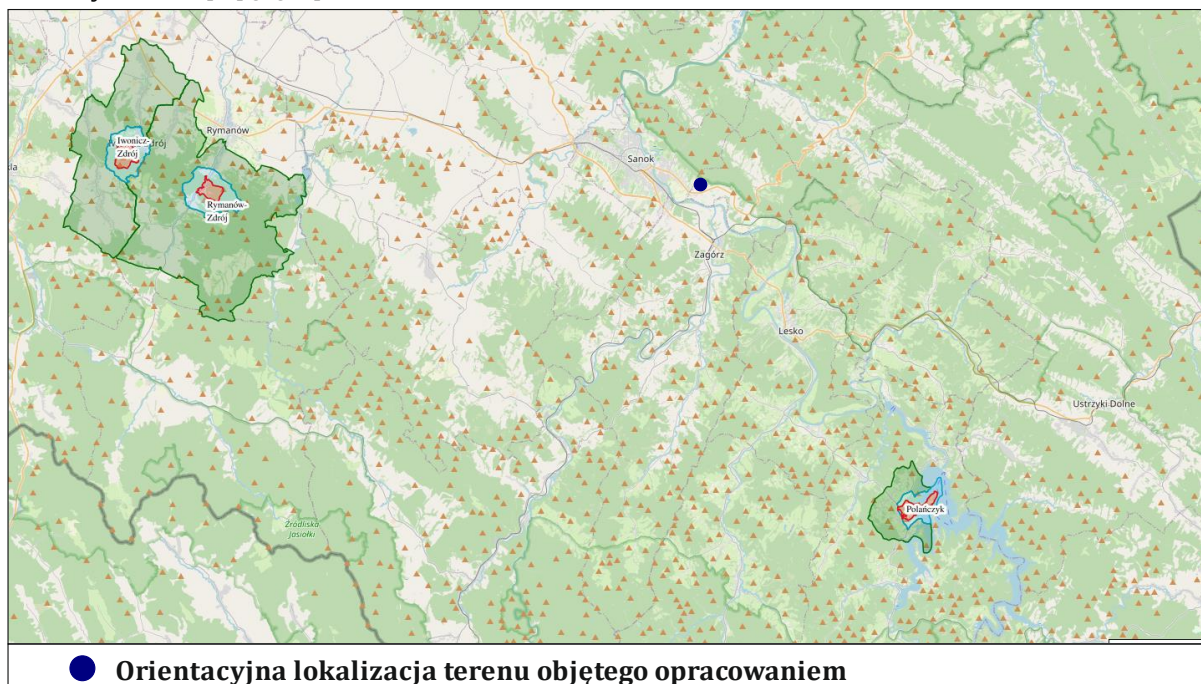
Źródło: geologia.pgi.gov.pl



STREFA OCHRONY UZDROWISKOWEJ

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w strefie ochrony uzdrowiskowej.

Ryc. 17. Lokalizacja terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” względem uzdrowisk i ich stref ochrony. Źródło: spd.pgi.gov.pl/PSH/Psh.html



OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI, REKULTYWACJI LUB REMEDIACJI ORAZ OBSZARY ZDEGRADOWANE

Teren objętego MPZP „BYKOWCE 42” położony jest poza obszarami wymagającymi przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji oraz poza obszarami zdegradowanymi.

ZABYTKI

Na terenie MPZP „BYKOWCE 42” nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków.

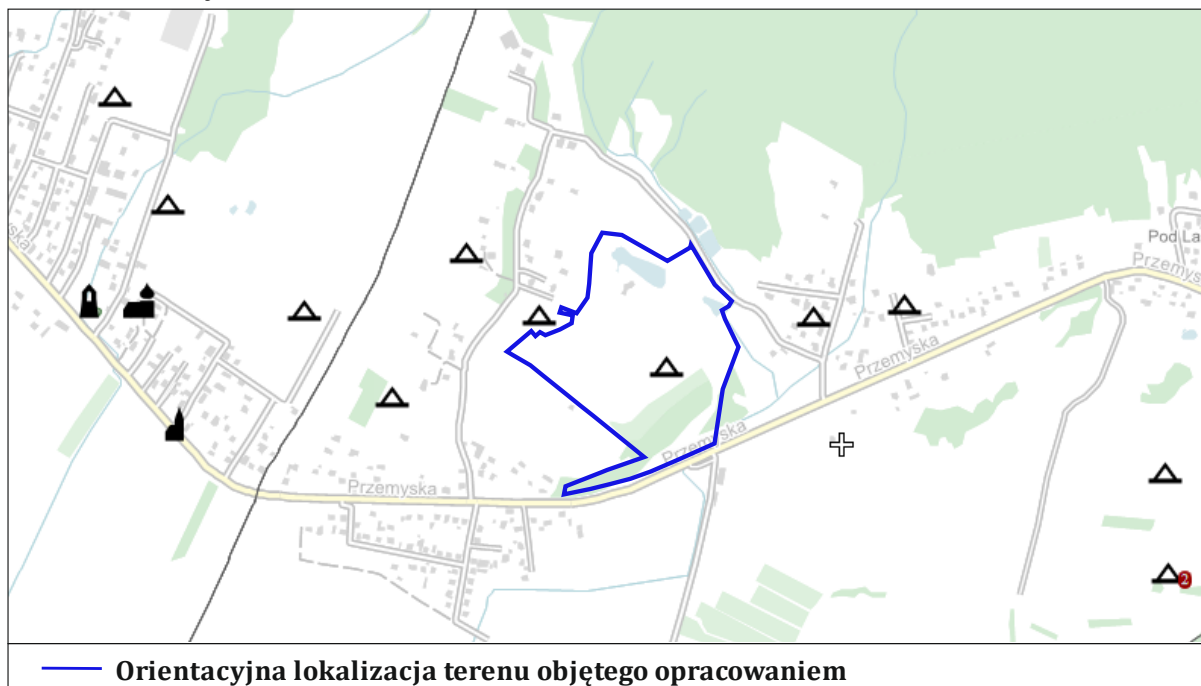
Na terenie objętym opracowaniem występują dwa stanowiska archeologiczne nr 3/AZP 113-79/18 oraz nr 2/AZP 113-79/17.

Tab. 8. Wykaz stanowisk dokumentacyjnych znajdujących się na terenie objętym MPZP „BYKOWCE 42”. Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://zabytek.pl/pl/>

Nazwa	Funkcja stanowiska	Obszar AZP	Nr st. na obszarze	Datowanie	Wykaz dokumentów
Bykowce, st. 2	punkt osadniczy	113-79	17	okres wpływów rzymskich	KEZA z 01.06.1992r
				okres prehistoryczny	
				okres późnego średniowiecza	
Bykowce, st. 3	punkt osadniczy	113-79	18	epoka brązu	KEZA z 01.06.1992r.
	punkt osadniczy			okres wczesnego średniowiecza	
	punkt osadniczy			okres średniowiecza	

W ustaleniach MPZP, należy wprowadzić zapisy chroniące obszary objęte ochroną konserwatorską (stanowiska archeologiczne).

Ryc. 18. Lokalizacja terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” względem obszarów ochrony konserwatorskiej. Źródło: mapy.zabytek.gov.pl/nid



2.2. Planowany sposób zagospodarowania terenu

Na terenie objętym MPZP „BYKOWCE 42” aktualnie obowiązują zapisy Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Bykowce 20” uchwalonego uchwałą Nr XX/133/2008 Rady Gminy w Sanoku z dnia 24 kwietnia 2008r. Ustalenia te zostaną zastąpione nowym planem miejscowym, wynikającym z potrzeb aktualnych zabudowy i zagospodarowania terenu. W stanie istniejącym teren w granicach planu jest częściowo zabudowany budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, pozostały teren jest niezabudowany, stanowi teren użytków rolnych (niewykorzystywane rolniczo), grunty rolne zadrzewione, stawy przydomowe, pomimo, że ustalenia obecnie obowiązującego planu „Bykowce 20” przeznaczał znaczne obszary do zabudowy. Ze względu na upływ czasu, dotychczasowe ustalenia planu zostały skonsumowane w zakresie jednego budynku właściciela gruntów, ponieważ zapisy planu obowiązującego są mało precyzyjne w zakresie parametrów technicznych budynków i ich zabudowy oraz zagospodarowania.

Opracowanie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok, wynika z faktu, iż: wnioskodawca planuje w perspektywie czasowej wprowadzenie uporządkowanego terenu osadnictwa. Planowana jest budowa obiektów mieszkalnych jednorodzinnych z dopuszczeniem drobnych usług podstawowych towarzyszących funkcji mieszkalnej, infrastruktury technicznej i drogowej, niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania terenu, w sposób uwzględniający poszanowanie walorów krajobrazowych tego terenu. Mogą to być różne obiekty zabudowy jednorodzinnej wraz z szeroko rozumianymi obiektami towarzyszącymi, czyli sprzyjające szeroko pojętej możliwości zabudowy dla bytowania ludzi na danym terenie.

W ramach planowanego opracowania planu miejscowego przewiduje się nową funkcję terenu w celu korzystniejszego zagospodarowania terenu miejscowości Bykowce (pomijając zabudowę zagrodową na części opracowania w obecnym planie „Bykowce 20”). Sposób zagospodarowania terenu objętego opracowaniem MPZP jest zgodny z ustaleniami Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Sanok.

Teren planowanej zabudowy wraz z infrastrukturą techniczną został tak dobrany, aby w jak najmniejszym stopniu spowodować zmiany dotychczasowym zagospodarowaniu przestrzennym obszaru.

W sąsiedztwie terenu opracowania zgodnie z obowiązującym Studium funkcjonują tereny przeznaczone pod zabudowę, a także tereny usług i komunikacji.

2.3. Zmiany w środowisku, w przypadku braku realizacji ustaleń MPZP i niepodjęcia realizacji przedsięwzięcia

Odstąpienie od realizacji ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok, może prowadzić do braku racjonalnego i efektywnego zagospodarowania przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Wariant odstąpienia od MPZP „BYKOWCE 42” zgodnie ze wskazanym zakresem i położeniem terenów, z ekonomicznego i gospodarczego punktu widzenia jest niekorzystny, gdyż dla potrzeb rozwoju lokalnego, wskazane jest dalsze zainwestowanie, w sposób uporządkowany, w ramach zrównoważonego rozwoju, z poszanowaniem prawa ochrony środowiska.

Zakładając brak realizacji ustaleń MPZP, należy przyjąć, iż stan środowiska obszaru objętego opracowaniem (na gruntach rolnych), krajobrazu, istniejących ekosystemów itp. będzie ulegał wprawdzie powolnemu, lecz postępującemu pogorszeniu się (zarastaniu, antropopresji na terenach niezainwestowanych). Wariant odstąpienia od opracowania planu według przyjętego zakresu i położenia terenu z ekonomicznego i gospodarczego punktu widzenia jest niekorzystny.

Odstąpienie od przyjętego wariantu MPZP skutkować może niewykorzystaniem terenu typowego do zabudowy, który jest atrakcyjny dla inwestorów i daje możliwości pozytywnegożywienia społecznego mieszkańców, a także gminy. Uruchomienie przedmiotowego terenu do zabudowy stanowić będzie dalszą kontynuację istniejącej od lat zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej funkcjonującej w sąsiedztwie. W rezultacie zaniechanie przeznaczenia przedmiotowego terenu pod budowę obiektów zabudowy jednorodzinnej będzie prowadzić do zmniejszenia atrakcyjności miejscowości Bykowce z punktu widzenia możliwości osadniczych.

W przypadku braku realizacji działań zawartych w omawianym MPZP przewidzieć można m.in. następujące skutki:

- w sferze przyrodniczej – brak ładu przestrzennego,
- w sferze gospodarczej – brak możliwości rozwoju gospodarczego, brak zainteresowania terenami gminy inwestorów zewnętrznych,
- w sferze społecznej – brak wystarczającego dostępu do właściwej infrastruktury, brak zapewnienia zabudowy mieszkaniowej.

Analizując ewentualne skutki braku realizacji Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, nasuwa się wniosek, że zaniechanie przewidzianych do realizacji działań będzie negatywnie oddziaływać na dalszy rozwój regionu. Przygotowywanie terenów budowlanych w sposób pełny i uporządkowany, daje możliwość z jednej strony rozwoju gospodarczego, a z drugiej strony poszanowania innych cenniejszych terenów pod względem przyrodniczym i krajobrazowym.

2.4. Wariant polegający na podjęciu przedsięwzięcia w innym zakresie

Odstępując od przyjętego wariantu należy liczyć się z tym, że przeznaczenie innego miejsca pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, z usługami towarzyszącymi wiązać się będzie

z koniecznością przeprowadzenia procedury planistycznej na odrębnym terenie, co w konsekwencji może doprowadzić do większych strat w środowisku.

Na obszarze objętym MPZP „BYKOWCE 42” obowiązuje obecnie Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „BYKOWCE 20” dopuszczający zabudowę zagrodową, więc proponowana zmiana doprowadzi do niewielkich strat w środowisku. Co więcej wariant ten byłby również niekorzystny dla gminy, gdyż zamierzeniem miejscowego planu jest zwiększenie atrakcyjności osadniczej miejscowości Bykowce. W obecnej sytuacji gospodarczej i ekonomicznej kraju, budowa zagród jest coraz rzadszą funkcją, tym bardziej w tak bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto przeznaczenie omawianego terenu jest zgodne z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok. Inne miejsce usytuowania wolnostojących budynków (poza terenem zurbanizowanym) może nie być tak korzystne jak w tym przypadku, z punktu widzenia przyrodniczego.

Z punktu widzenia ochrony środowiska, wariant polegający na podjęciu przedsięwzięcia w innym zakresie jest niekorzystny.

3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Najkorzystniejszą metodą analizy skutków realizacji opracowania MPZP „BYKOWCE 42”, jest metoda porównawcza, polegająca na przeciwstawieniu stanu dotychczasowego ze stanem planowanym w dokumentach planistycznych. Planowany zakres opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Planowana nowa funkcja terenu będzie polegała na dotychczasowym utrzymaniu istniejącego zagospodarowania terenu wokół istniejącego budynku mieszkalnego właściciela terenu położonego przy stawach wraz z zielenią niską oraz utrzymaniem ciągów pieszo jezdnych i terenu na poszerzenie istniejącej drogi głównej (drogi krajowej). Zmiana zasadnicza dotyczyć będzie terenu zieleni na wzniesieniu terenowym i częściowo terenu zabudowy zagrodowej, na funkcję obejmującą zabudowę mieszkaniową jednorodziną z drobnymi usługami towarzyszącymi funkcji mieszkalnej jednorodzinnej wraz z komunikacją obsługującą nowe tereny budowlane. Planowane zagospodarowanie, spowoduje pewne zmiany w środowisku, jednak są one nieuniknione, ze względu na rozwój gospodarczy i społeczny gminy.

Na terenie objętym MPZP „BYKOWCE 42” nie występują obiekty o szczególnym reżimie ochronnym wskazanym w ustawie o ochronie przyrody tj.: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, SOO Natura 2000, pomniki przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne czy użytki ekologiczne.

Działki objęte planem miejscowym znajdują się w granicach: Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Natury 2000: Obszar Specjalnej Ochrony „Góry Słonne” (PLB180003).

❖ ŚWIAT ROŚLINNY

Gmina Sanok ma charakter rolniczy i jest silnie zalesiona. Zgodnie z danymi GUS za 2023r., lasy zajmują powierzchnię 9 298,99ha, zatem leśistość jest na poziomie 40,2%. Wysoki zasób siedlisk leśnych sprawiają, że gmina Sanok jest miejscem o wysokiej bioróżnorodności. Teren

gminy cechuje duża różnorodność typów gleb, o różnym zakresie ich rolniczej przydatności. Znaczna część to obszary użytkowane jako łąki i pastwiska.

Obszar objęty opracowaniem MPZP „BYKOWCE 42” położony jest w granicach Nadleśnictwa Brzozów. Obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczymi, na które składają się drzewostany odznaczające się wysokim stopniem naturalności, zbiorowiska roślinne z licznym udziałem roślin chronionych i rzadkich, bogata fauna. Najcenniejsze przyrodniczo obszary i obiekty objęto ochroną prawną. Najliczniejszym i najcenniejszym gatunkiem w drzewostanie jest buk, drugim - jodła. Sosna zajmuje znaczne obszary gruntów porolnych. Pozostałe gatunki – brzoza, dąb, olsza szara, grab stanowią mniej liczne uzupełnienie gatunków głównych. Wszystkie lasy należą do lasów ochronnych: wodochronnych, glebochronnych, a także stanowiących powierzchnie badawcze oraz drzewostany nasienne.

Zgodnie z *Planem Urządzenia Lasu Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Brzozów*, bardzo wysoką wartość z przyrodniczego punktu widzenia przedstawiają starodrzewy bukowe i jodłowe występujące na dużych powierzchniach. Zachowały się w nich naturalne układy roślin runa. Część lasów znajduje się na gruntach porolnych i w dużym stopniu ukształtowana jest w skutek spontanicznej sukcesji regeneracyjnej, trwającej już ponad kilkadziesiąt lat. W wielu fragmentach na florę opisywanego terenu duży wpływ wywarł człowiek, poprzez niszczenie i przekształcanie siedlisk naturalnych oraz tworzenie siedlisk sztucznych, takich jak tereny komunikacyjne, pola uprawne, przychacia itp. Siedliska te opanowują gatunki synantropijne. Do roślin synantropijnych zaliczamy gatunki rodzime, które łatwo przenoszą się z siedlisk naturalnych do sztucznych, jak np. łączyga pospolita *Lapsana communis* oraz tzw. antropofity, czyli gatunki obce rodzimej florze, pochodzące nieraz z bardzo odległych zakątków kuli ziemskiej, które przywędrowały z człowiekiem jako rośliny uprawne lub ozdobne, względnie zostały przypadkowo zawleczone. Rośliny synantropijne najliczniej spotykane są w piętrze pogórza, gdzie naturalna szata roślinna została najbardziej zniszczona. Niektóre antropofity zadomowiły się w zbiorowiskach roślinności wodnej, np. tatarak *Acorus calamus* oraz leśnych i zaroślowych, jak niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* i gruczołowaty *Impatiens glandulife*.

Użytki rolne na terenie Gminy Sanok zajmują ponad 54% powierzchni gminy. Zgodnie z *Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Sanok na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029* na terenie gminy występują gleby orne średnio dobre i średniej jakości, głównie o charakterze kwaśnym w klasach bonitacyjnych III i IV. Z uwagi na umiarkowaną częstotliwość opadów atmosferycznych oraz odpowiednie nawożenie, rolnictwo odgrywa w gminie znaczącą rolę. Rodzaje gleb występujące na terenie Gminy Sanok są determinowane przez rodzaj skał na których zostały utworzone oraz przez warunki glebotwórcze występujące w poszczególnych obszarach gminy.

W granicach opracowania MPZP o nazwie „BYKOWCE 42” nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów chronionych. Część terenu opracowania jest zurbanizowana a część stanowi grunty rolne (nie są obecnie uprawiane rolniczo).

❖ ŚWIAT ZWIERZĘCY

Lasy, stanowią siedlisko większości gatunków roślin i zwierząt. Z tego powodu świat zwierzęcy jest zróżnicowany i składa się na niego bogactwo gatunków. Teren nadleśnictwa charakteryzuje się bogactwem gatunkowym fauny. Część wschodnia charakteryzuje się znacznie większą lesistością. Występują tu gatunki puszczańskie takie jak niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*, wilk *Canis Lupus* czy ryś *Lynx lynx*. Duża lesistość tego obszaru i małe zaludnienie wpływa na swobodne przemieszczanie się tych gatunków. W tych kompleksach leśnych znajdują dogodne

warunki do życia owady związane z dużą ilością martwego drewna. Część zachodnia Nadleśnictwa o mniejszej lesistości i większym zaludnieniu nie ma dogodnych warunków dla życia i przemieszczania się dużych ssaków puszczańskich, które widywane są tam sporadycznie w trakcie migracji. Faunistycznie obszar ten jest znacznie uboższy od części wschodniej. Trzon fauny w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa tworzą gatunki środkowo europejskie o dużej amplitudzie ekologicznej: sarny, jelenie, dziki, zające, lisy, borsuki, kuny leśne i inne. Tereny otwarte (nieużytki, pastwiska, łąki) są środowiskiem życia głównie drobnych zwierząt owadożernych, gryzoni oraz miejscem żerowania jelenia, sarny, dzika i ptaków drapieżnych. Miejsca nasłonecznione, oczka wodne, a także tereny podmokłe zamieszkuje rodzima herpetofauna: żmija zygzakowata, zaskroniec, salamandra, traszki i żaby.

Na terenie objętym opracowaniem nie zaobserwowano gniazdowania ptaków objętych ochroną prawną. Na analizowanym obszarze wizja w terenie nie wykazała występowania rzadkich gatunków zwierząt. W obszarze opracowania nie napotkano na miejsca bytowania lub żerowania ptaków objętych ochroną. Fauna i flora terenów objętych opracowaniem jak i terenów sąsiednich, jest zbliżona do fauny i flory pozostałej części gminy.

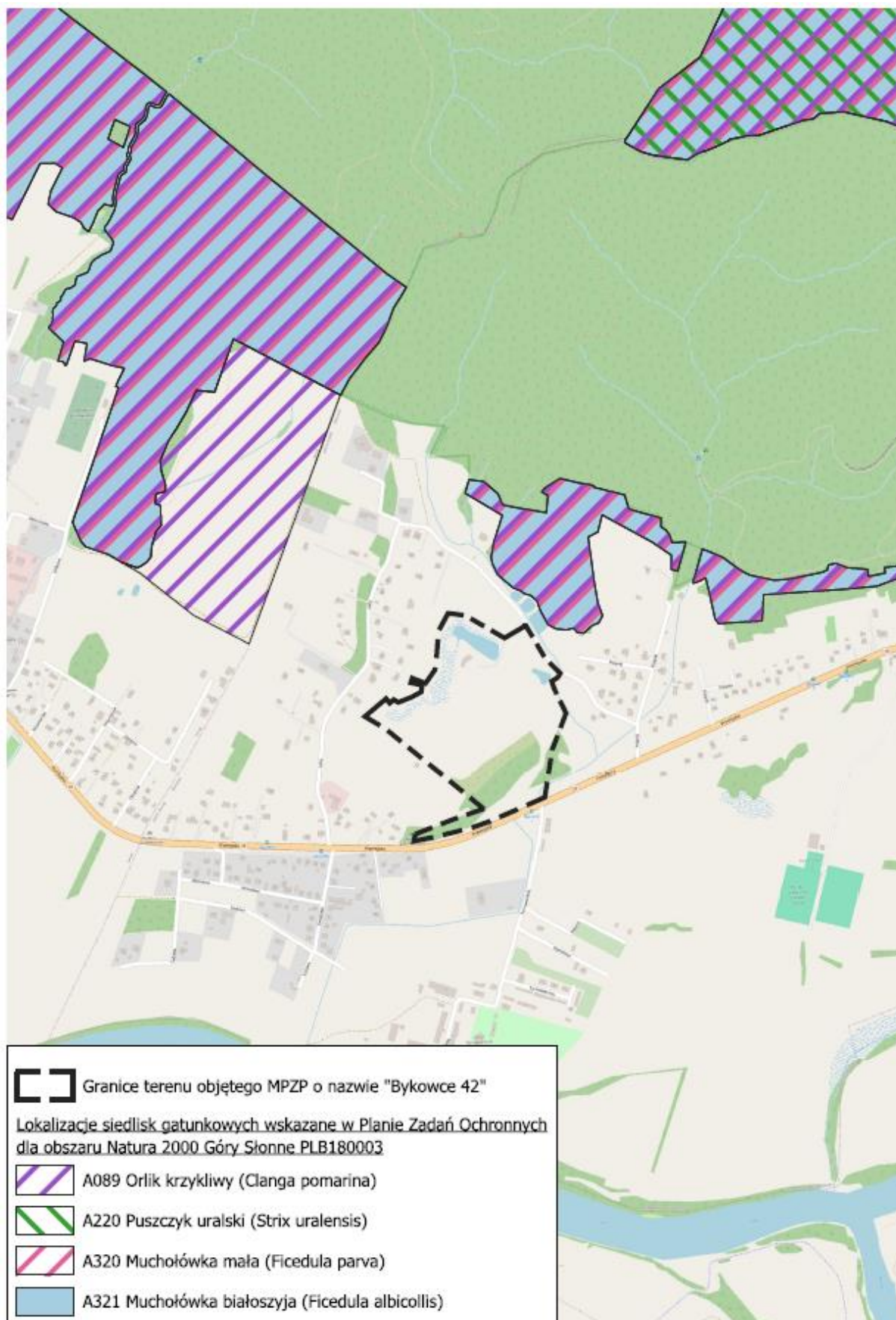
Ryc. 19. Dokumentacja fotograficzna terenu objętego sporządzeniem MPZP o nazwie „BYKOWCE 42”, a także terenów sąsiednich. *Źródło: opracowanie własne*



- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

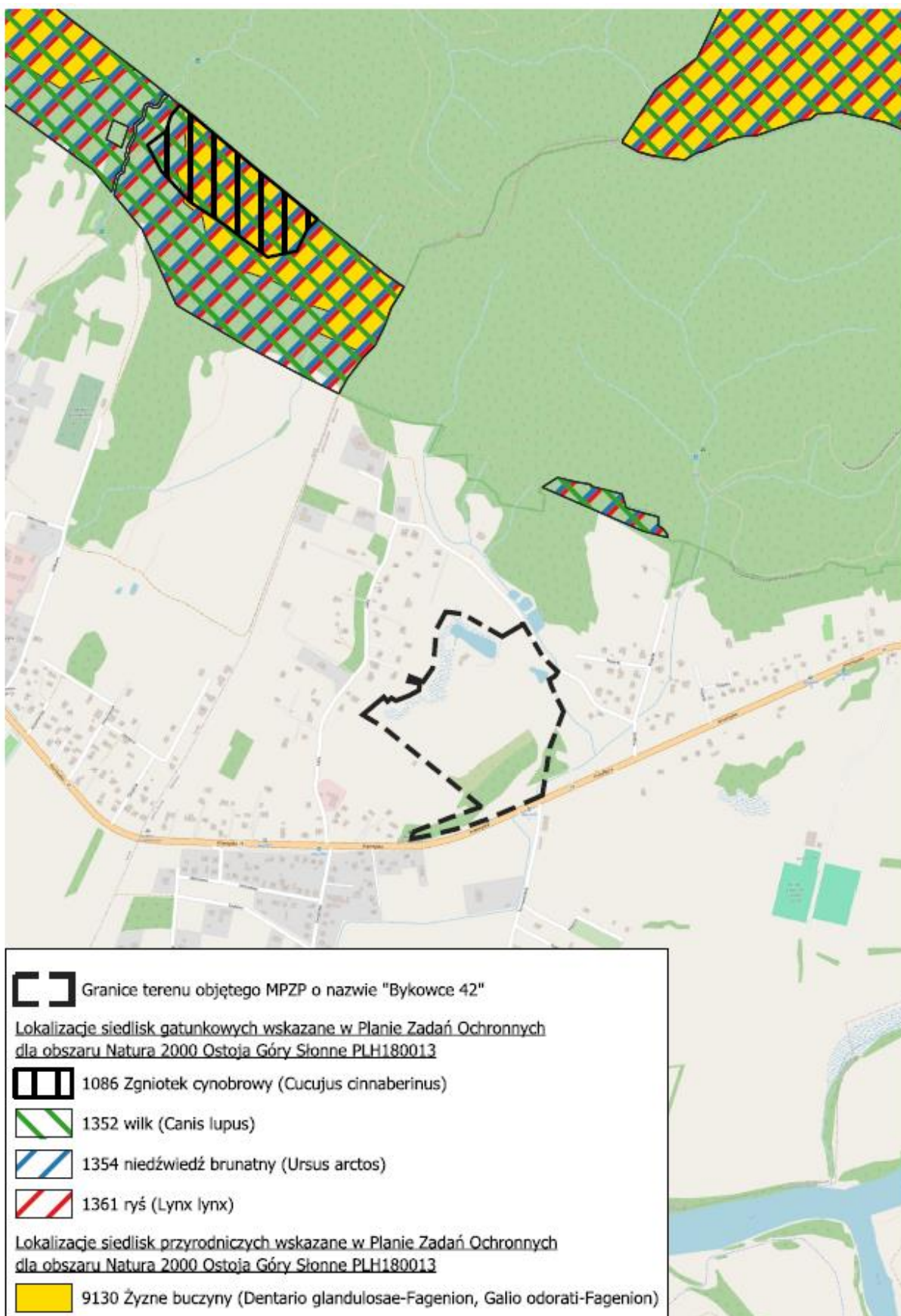


Ryc. 20. Lokalizacja siedlisk gatunkowych i przyrodniczych w sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem MPZP o nazwie „BYKOWCE 42”. Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/qory-slonne-plb180003-ostoja-qory-slonne-plh180014>



- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok



4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Zgodnie z art. 6 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.): „formami ochrony przyrody są:

- 1) parki narodowe,
- 2) rezerваты przyrody,
- 3) parki krajobrazowe,
- 4) obszary chronionego krajobrazu,
- 5) obszary Natura 2000,
- 6) pomniki przyrody,
- 7) stanowiska dokumentacyjne,
- 8) użytki ekologiczne,
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.”

Teren objęty opracowaniem MPZP „BYKOWCE 42” znajduje się w granicach:

- Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- Natury 2000: Obszar Specjalnej Ochrony „Góry Słonne” (PLB180003).

Teren inwestycyjny nie jest objęty innymi wielkopowierzchniowymi obszarami chronionymi, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

❖ **WSCHODNIOBESKIDZKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU**

Na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.) – bowiem teren objęty opracowaniem podlega w/w przepisom szczególnym.

Walory przyrodnicze i krajobrazowe całego Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu są bardzo cenne, bowiem stanowiły podstawę do powołania terenu objętego ochroną krajobrazową. Beskidy Wschodnie odznaczają się dużą lesistością i względnie małym stopniem przekształcenia antropogenicznego. Na piękno krajobrazu składa się również mozaika pól, łąk i pastwisk wraz z zabudową wsi i miasteczek. Jest to obszar szczególnie atrakcyjny dla turystyki i rekreacji, z czystymi rzekami i strumieniami, ze zdrowymi lasami porastającymi niezbyt wysokie góry. Walory przyrodnicze są związane przede wszystkim z siedliskami buczyn karpackich, obfitujących w gatunki gdzie indziej rzadkie i chronione.

Ryc. 21. Orientacyjna lokalizacja terenu MPZP „BYKOWCE 42” względem Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap



1. Na terenie obszaru Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikną one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od:
 - a) linii brzegów rzek: San, Osława, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo Wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.
2. Zakaz, o którym mowa w pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010r.
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakaz, o którym mowa w pkt 4) nie dotyczy:
 - a) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
 - b) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
 - c) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem niezmniejszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
 - d) oczyszczalni ścieków.
5. Zakaz, o którym mowa w pkt 2) nie dotyczy:
 - a) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - b) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
 - c) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno – epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w pkt 1) obowiązuje na obszarze:
 - a) 500m od linii brzegów rzeki San, 100m od linii brzegów rzeki Osława,
 - b) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w pkt 1) nie dotyczy:
 - a) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - b) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w pkt 2), 5), 6) nie dotyczą:

- a) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - b) czynności wykonanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć,
 - c) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w pkt 3) nie dotyczy:
- a) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć,
 - b) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody,
 - c) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

❖ **OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY NATURA 2000 „GÓRY SŁONNE” (PLB180003)**

Obszary Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Góry Słonne” (PLB180003) - obszar położony jest na Pogórzu Karpackim, w granicach PK Gór Słonnych. Obejmuje główne pasmo Gór Słonnych z najwyższym szczytem Słonnym (671 m n.p.m.) oraz grzbiet Chwaniów. Jest to obszar stanowiący granicę europejskiego działu wód, oddzielającego zlewiska Morza Bałtyckiego i Morza Czarnego, o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych. Silnie zróżnicowana budowa geomorfologiczna, która w kompozycji z szatą roślinną oraz światem zwierzęcym stanowi naturalny element krajobrazu. Grzbiety górskie mają układ rusztowy, typowy dla polskiej części Karpat Wschodnich. Teren jest odwadniany przez gęstą sieć rzek i potoków, które często wykształcają przełomowe odcinki dolin. Osobliwością jest występowanie licznych słonych źródeł, dających początek blisko 80 potokom o wodzie słonawej. Na terenie obszaru występuje dwupiętrowy układ leśnych zbiorowisk roślinnych. W pasie pogórza (do 500 m n.p.m.) występują głównie leśne zbiorowiska grądowe odmiany wschodniokarpackiej. W reglu dolnym dominują lasy bukowe i bukowo-jodłowe. W reglu dolnym dominują lasy bukowe i bukowo-jodłowe. Zaludnienie obszaru jest niewielkie, osady koncentrują się w dolinach. Pośród lasów znajdują się enklawy pól uprawnych, łąk i pastwisk, gdzie prowadzona jest gospodarka pasterska. Tereny dawniej użytkowane rolniczo, po wysiedleniach przeprowadzonych w latach 1945-47, dzisiaj podlegają sukcesji w kierunku zbiorowisk leśnych.

Ryc. 22. Orientacyjna lokalizacja terenu MPZP „BYKOWCE 42” względem Obszaru Natura 2000 „Góry Słonne”. Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap



Zgodnie ze *Standardowym formularzem danych* w obszarze występuje co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 ptaków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. W okresie lęgowym obszar zasiedla 8 par orła przedniego (około 30 % populacji krajowej). Orzeł przedni jest dziś bardzo rzadkim ptakiem, z terytorium występowania ograniczonym jedynie do Karpat. W Górach Słonnych populacje takich gatunków jak puszczyk uralski (90-120 par), dzięcioł biało-grzbiety (80-100 par), dzięcioł trójpalczasty (70-100 par), kształtują się na poziomie ponad 10 % krajowej populacji. W okresie lęgowym występuje tu również około 45 par orlika krzykliwego (powyżej 2% populacji krajowej) oraz co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bocian czarny, puchacz, muchołówka mała, muchołówka białoszyja. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: włośnatka, derkacz oraz drozd obrożny (około 0,3%- 1% populacji krajowej). Ponadto w obrębie obszaru obserwowane są gatunki na przelotach (żuraw 1-2 tys. par) lub które przemieszczają się w inne miejsca (błotniak stawowy, błotniak łąkowy, sokół wędrowny).

W kontekście w/w celów utworzenia Obszaru Natura 2000 „Góry Słonne”, rodzaj i skala przedsięwzięcia nie będą miały negatywnego wpływu na chronione gatunki i siedliska, gdyż zgodnie z dostępnymi danymi chronione gatunki i siedliska nie występują na terenie opracowania MPZP „BYKOWCE 42”.

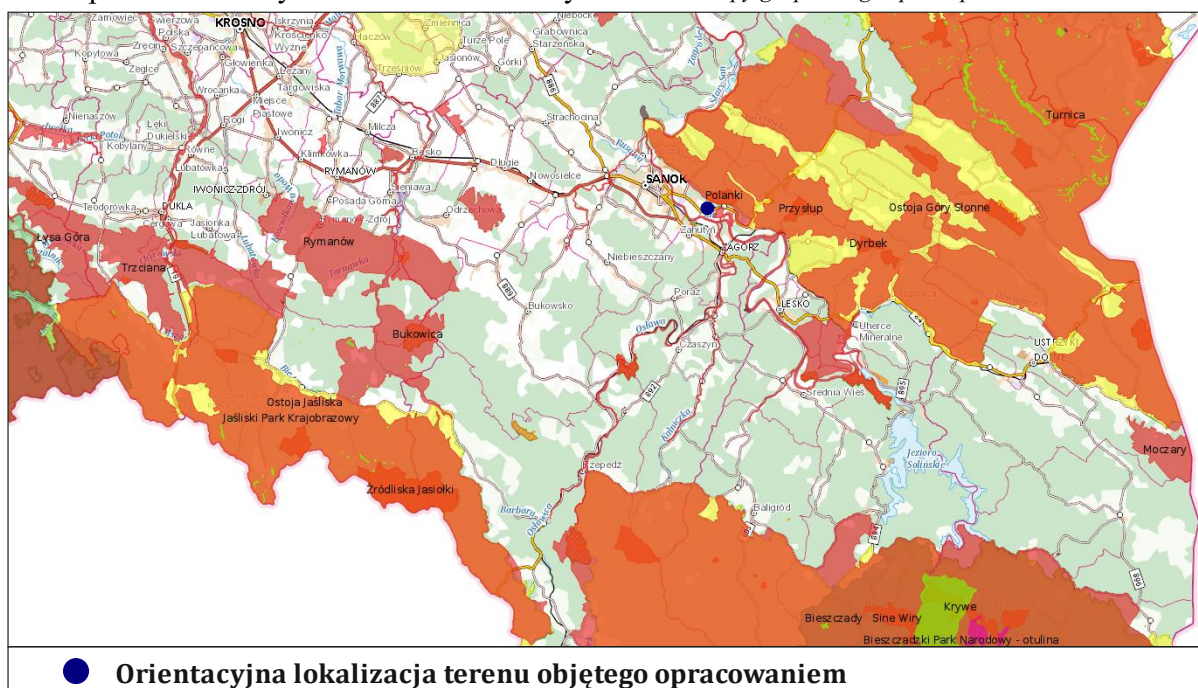
Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 29 listopada 2023r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 (Dz. U. Woj. Podk. z 30 listopada 2023r., poz. 5276) dla terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” nie zostały wskazane, żadne działania ochronne (ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania).

❖ POZOSTAŁE WIELKOPOWIERZCHNIOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Obszar objęty opracowaniem MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42” znajduje się poza granicami:

- Parków Narodowych – najbliższym Parkiem Narodowym, w odległości około 37,5km jest Bieszczadzki Park Narodowy,
- Rezerwatów – najbliższym rezerwatem przyrody, w odległości około 250,0m jest rezerwat „Polanki”,
- Parków Krajobrazowych – najbliższym Parków Krajobrazowych, w odległości około 250,0m jest Park Krajobrazowy Gór Słonnych,
- Obszarów Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony - najbliższym SOO, w odległości około 235,0m jest „Ostoja Góry Słonne” (PLH180013),
- Użytków ekologicznych – najbliższym użytkowaniem ekologicznym, w odległości około 1,40km jest „Stanowisko jęczmienia zwyczajnego w lesie Huteńskim”,
- Zespołów Przyrodniczo-Krajobrazowych – najbliższym znajdującym się Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym, w odległości około 37,50km, jest „Wieś Krywe”,
- Stanowisk dokumentacyjnych - najbliższym Stanowiskiem Dokumentacyjnym, w odległości około 7,40km, jest stanowisko „Skarpa w Międzybrodziu”,
- Pomników przyrody - najbliższym znajdującym się pomnikiem przyrody, w odległości około 1,20km, jest pomnik przyrody „Anastazja”.

Ryc. 23. Orientacyjna lokalizacja terenu MPZP „BYKOWCE 42” względem pozostałych wielkopowierzchniowych obszarów chronionych. Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap



❖ KORYTARZ EKOLOGICZNY

Obszar opracowania MPZP „BYKOWCE 42” położony jest **poza granicami korytarzy ekologicznych**. Najbliższy korytarz ekologiczny jest zlokalizowany w odległości około 45,0m - „Góry Słonne” GKPd-1A.

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

Korytarze główne to najważniejsze drogi wędrówek i migracji gatunków w Polsce, zapewniające jednocześnie łączność siedlisk i populacji w skali kontynentalnej.

Korytarze uzupełniające łączą obszary siedliskowe położone wewnątrz kraju z korytarzami głównymi oraz zapewniają wariantowość dróg przemieszczania się gatunków o znaczeniu krajowym.

Ryc. 24. Orientacyjna lokalizacja terenu MPZP „BYKOWCE 42” względem korytarzy ekologicznych. /Źródło: mapa.korytarze.pl/



Wyznaczenie i ochrona korytarzy ekologicznych zapewnia zachowanie funkcjonalnej łączności w warunkach powszechnej obecnie fragmentacji środowiska. Korytarze ekologiczne to obszary umożliwiające przemieszczanie się roślin i zwierząt pomiędzy siedliskami. Korytarze to drogi życia, dzięki którym wiele gatunków może egzystować pomimo niekorzystnych zmian w środowisku a cenne europejskie siedliska nadal cechuje wysoka bioróżnorodność. Główne cele wyznaczania i ochrony korytarzy to:

- przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,
- zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,
- stworzenie spójnej sieci obszarów chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.

5. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBÓW W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOOS) – utworzone zostały celem ochrony terenów, szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam rośliny i żyjące zwierzęta. Polskie

prawo definiuje Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk jako obszar wyznaczony, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej, w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin lub zwierząt, lub w celu odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony tych gatunków. Obszary takie wyznaczane są w celu zachowania lub odtworzenia siedliska zajmowanego przez gatunki roślin lub zwierząt będących przedmiotem szczególnego zainteresowania wspólnoty w ramach jego ochrony. Obszary takie mogą być wyznaczane także wtedy, gdy przyczyniają się do stworzenia całościowej spójności sieci Natura 2000 jak również wyznacza się je w celu zachowania w danym obszarze bioróżnorodności biologicznej. Na szczeblu unijnym podstawy prawne utworzenia Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk zapewnia Dyrektywa Siedliskowa. Na szczeblu krajowym podstawą prawną funkcjonowania Obszarów Ochrony Siedlisk jest Rozporządzenie Ministra Środowiska.

Konwencja o różnorodności biologicznej - celem Konwencji o różnorodności biologicznej ratyfikowanej w 1996r. (Dz. U. 2001r. Nr 184, poz. 1532), jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.

Konwencja bońska - celem konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Za migrujące uważa się te gatunki (lub niższe grupy taksonomiczne), z których znaczna liczba osobników w sposób cykliczny i możliwy do przewidzenia przekracza granice państw w różnych cyklach życiowych. Dla celów ich ochrony konieczne są zgodne wysiłki wszystkich państw posiadających jurysdykcję nad obszarami, w których te zwierzęta przebywają.

Tekst Konwencji zawiera dwa załączniki. w załączniku I wymienione są gatunki zwierząt zagrożonych wyginięciem. Strony konwencji są zobowiązane w stosunku do gatunków zwierząt wymienionych w załączniku I do:

- ochrony, a jeżeli to możliwe, odtworzenia ich siedlisk,
- zapobiegania niekorzystnym oddziaływaniom na dane gatunki,
- wydania zakazu pozyskiwania zwierząt (w tym chwytania, zabijania czy wybierania jaj), przy uwzględnieniu systemu wyjątków takich jak pozyskiwanie do celów naukowych.

W załączniku II wymienione są zwierzęta mające nieodpowiedni stan zachowania, dla których istnieje konieczność zawarcia porozumień międzynarodowych. Polska jest stroną dwóch takich porozumień - dotyczących ochrony nietoperzy (EUROBATS) i małych waleni (ASCOBANS).

Konwencja karpacka - celem Konwencji Karpackiej jest współpraca międzynarodowa oraz prowadzenie przez państwa będące jej Stronami wszechstronnej polityki na rzecz ochrony i zrównoważonego rozwoju regionu karpackiego, dla poprawy jakości życia, wzmocnienia miejscowej gospodarki i społeczności lokalnych oraz zachowania walorów przyrodniczych, krajobrazowych i dziedzictwa kulturowego Karpat.

Zarówno położenie, jak też zakres opracowania MPZP opisany w niniejszym opracowaniu nie powoduje naruszeń celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Istotne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, polegają na wprowadzeniu nakazów, zakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, dotyczących warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, na zasadach ogólnych.

Pod pojęciem integralność obszarów Natura 2000 należy rozumieć spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000, co oznacza kompletność cech, czynników i procesów związanych z tym obszarem, które mogą mieć wpływ na cele jego ochrony.

Teren objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „BYKOWCE 42”, położony jest w granicach: Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Góry Słonne” (PLB180003).

W ramach planowanego MPZP „BYKOWCE 42” planuje się wprowadzenie funkcji, w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi, pozostawienie zieleni urządzonej oraz stawów wodnych.

Po analizie zakresu planowanych ustaleń planu miejscowego polegających na racjonalnym i uporządkowanym zagospodarowaniu terenów gminy Sanok, stwierdzono, iż nie wpłyną one negatywnie na obszary będące przedmiotem ochrony.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, TYM ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTRWALE, ŚREDNIOTERMINOWE, I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI: RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, LUDZI, ZWIERZĘTA, ROŚLINY, WODĘ, POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, KLIMAT, ZASOBY NATURALNE, ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM I NA TE ELEMENTY
--

Każdy uczestnik procesu inwestycyjnego, winien wykazać szczególną dbałość o środowisko i zdrowie ludzi. Pierwszym uczestnikiem tego procesu jest planista, który określając nowe przeznaczenie terenu, winien kierować się zasadą zrównoważonego rozwoju. W szczególności należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska, między innymi poprzez zapewnienie: kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni, ochrony walorów krajobrazowych, uwzględnienie potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom, jak również uwzględniać potrzeby w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem i wibracjami oraz polami elektromagnetycznymi.

Przepisy prawa stanowią, iż w granicach administracyjnych miast oraz w obrębie zwartej zabudowy mieszkaniowej wsi, zabrania się budowy zakładów stwarzających zagrożenia dla środowiska lub zdrowia ludzi, a w szczególności lokalizowania obiektów mogących spowodować wystąpienie poważnych awarii.

Na terenie objętym MPZP „BYKOWCE 42” nie występują grunty pochodzenia mineralnego wysokich klas bonitacyjnych ani grunty leśne, wymagających zgody właściwego organu na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne

Teren objęty opracowaniem MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42”, obejmuje teren częściowo zabudowany budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, pozostały niezabudowany teren stanowią użytki rolne (obecnie użytkowane rolniczo), grunty rolne zadrzewione, stawy przydomowe.

Podstawowym zjawiskiem oddziałującym na środowisko będzie zniszczenie szaty roślinnej i powierzchni ziemi, podczas realizacji inwestycji dopuszczonej przez plan, na potrzeby posadowienia budynków i utwardzenia dojazdów i dojazdów do zabudowy.

❖ **W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA**

Na potrzeby realizacji inwestycji dopuszczonej przez opracowanie MPZP na analizowanym terenie zachodzi potrzeba likwidowania pojedynczych zadrzewień i zakrzewień.

Na etapie realizacji funkcji dopuszczonej przez MPZP „BYKOWCE 42”, na omawianym obszarze nastąpi częściowe zaadoptowanie terenów biologicznie czynnych na rzecz budowy obiektów kubaturowych oraz infrastruktury technicznej.

Skala zmian zależna jest od intensywności, funkcji, formy i charakteru, a także samej powierzchni przeznaczonej pod lokalizację obiektów, urządzeń oraz elementów infrastruktury technicznej i drogowej. Jednakże zamierzone przedsięwzięcie planuje się tak wkomponować w naturalne ukształtowanie terenu, aby ingerencja w środowisko była jak najmniejsza. Plan miejscowy przewiduje wprowadzenie znacznej powierzchni terenu pod zieleń i pozostawienia stawów w dotychczasowym użytkowaniu.

❖ **W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI**

Realizacja funkcji dopuszczonej przez MPZP „BYKOWCE 42”, na omawianym obszarze może wiązać się z krótkoterminowym oddziaływaniem na ludzi, związanym z dojazdem maszyn budowlanych, ich pracą, procesem uzbrajania terenu oraz utwardzania terenu. Roboty budowlane nie będą prowadzone w jednym czasie, zatem nie będzie zjawiska kumulowania się negatywnych oddziaływań na ludzi. Prace będą rozłożone w długim przedziale czasowym stąd ich uciążliwość nie będzie odczuwalna w sposób znaczący.

Ze względu na planowany sposób zagospodarowania terenu, nie wystąpią żadne zanieczyszczenia wody i gleby, które mogłyby oddziaływać negatywnie na ludzi.

❖ **W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA ZWIERZĘTA**

Na terenie opracowania MPZP „BYKOWCE 42” nie zaobserwowano występowania zwierząt ani ptaków objętych ochroną. Podczas realizacji inwestycji, poza oczywistym wpływem inwestycji na stan zachowania drobnych zwierząt, niepodlegających ochronie prawnej, nie przewiduje się żadnego dodatkowego oddziaływania na stan gatunkowy zwierząt oraz ptaków. Na terenie wykonanych wykopów pod fundamenty obiektów kubaturowych zostaną rozłożone siatki, zabezpieczające przed ewentualną możliwością dostania się małych zwierząt.

❖ **W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY**

Charakter opracowania MPZP „BYKOWCE 42”, wpłynie w sposób niekorzystny na świat roślinny w obrębie wykonanych robót budowlanych, jednak ze względu na to, że jest to roślinność typowa nie mająca większego znaczenia dla tego obszaru, nie będą to skutki znacząco negatywne. Teren zostanie uporządkowany, a działania inwestycyjne będą prowadzone w taki sposób, aby

zminimalizować ewentualne straty w środowisku. Na potrzeby zmiany sposobu użytkowania terenów rolniczych na cele nierolnicze (budowlane) dokonane zostaną nasadzenia roślinności ozdobnej, poprawiającej walory estetyczne otoczenia. Zostaną dobrane gatunki rodzime, dostosowane do warunków siedliskowych.

W obszarze opracowania nie przewiduje się ingerencji w stan środowiska, wywołującej znaczące negatywne skutki.

❖ W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA WODE

Z uwagi na charakter oraz lokalizację terenu opracowania, zamierzenie inwestycyjne nie będzie mieć bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe, ani jej dopływy.

Działania inwestycyjne w ramach nowej funkcji, nie spowodują obniżenia poziomu wód gruntowych. Nowa zabudowa, z uwagi na charakter planowanej inwestycji nie będzie się wiązała z naruszeniem reżimu wodnego na obszarze inwestycji ani w jego sąsiedztwie. Nie spowoduje też zaniku wody ani pogorszenia jej jakości w ujęciach okolicznych użytkowników. W fazie realizacji jak i eksploatacji nie przewiduje się stosowania żadnych środków chemicznych mogących prowadzić do skażenia wód. Projekt MPZP „BYKOWCE 42” wprowadza zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej, zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, które dają gwarancje faktycznej ochrony wód i gleby.

Teren objęty planowaną do realizacji inwestycją znajduje się poza zasięgiem Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych.

❖ W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Powstałe obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wymagać będą ogrzewania. Wystąpi niewielka emisja zanieczyszczeń kierowanych do atmosfery wynikająca z konieczności ogrzewania obiektów. Planowane jest przyjęcie systemów grzewczych o wysokiej sprawności, na paliwo czyste ekologicznie.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi niewielka emisja zanieczyszczeń kierowanych do atmosfery wynikająca z pracy maszyn i sprzętu, ruchu samochodów po terenie przedsięwzięcia, a w fazie eksploatacji wynikająca z użytkowania obiektów. Wykonawca jest zobowiązany do wykorzystania sprzętu sprawnego, dopuszczonego do użytku, zgodnie z przepisami odrębnymi, zatem nie wystąpi nadmierna emisja spalin do atmosfery. Praca maszyn i sprzętu spowoduje emisję spalin do powietrza, jednak nie będzie to emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat w analizowanym obszarze. Będzie to działanie krótkotrwałe.

Źródłem emisji zanieczyszczeń podczas realizacji inwestycji będzie proces spalania benzyny w silnikach o zapłonie iskrowym i oleju napędowego w silnikach o zapłonie samoczynnym. Do zanieczyszczeń wyznaczających zasięg uciążliwości należą: dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen, dwutlenek siarki oraz węglowodory aromatyczne i alifatyczne. Na etapie eksploatacji inwestycji nie będzie występować emisja zanieczyszczeń do atmosfery.

Ilość zanieczyszczeń powietrza zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji nie przekroczy norm dopuszczalnych ustalonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. (Dz. U. 2010 nr 16 poz. 87), w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Występować będzie emisja zanieczyszczeń o charakterze niezorganizowanym, o niedużym zasięgu, okresowa z różnym natężeniu, przemijająca.

❖ **W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI**

Podczas prowadzonych prac budowlanych powstaną odpady inne niż niebezpieczne, które zostaną zagospodarowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Odpady będą selektywnie gromadzone w specjalnych pojemnikach, w wyznaczonym miejscu, aby potem skierować odpady do dalszego przerobu (szkło, plastiki, makulatura itp.), a odpady nie nadające się do dalszego gospodarczego wykorzystania, kierowane będą na składowisko odpadów, na warunkach administratora składowiska. W zakresie ochrony warstwy ziemi urodzajnej – humus zebrany w czasie wykonywania prac ziemnych zostanie wykorzystany do przygotowania powierzchni pod projektowane nasadzenia zieleni. Po zakończeniu budowy inwestycji pozostały humus zostanie wykorzystany do potrzeb gospodarczych np. do uzupełnienia terenu, urządzenia ogrodów przydomowych.

❖ **W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ**

Art. 2 pkt 16e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U z 2024r., poz. 1130 z późn. zm.) definiuje **krajobraz** jako: „*postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowane w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka*”. Natomiast art. 2 pkt 16f określa pojęcie **krajobrazu priorytetowego** jako *krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na jego wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczne – widokowe. Jako taki wymaga zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania*”.

Ochrona krajobrazów zarówno uznanych za wyjątkowe, jak i pospolite i zdegradowane jest obowiązkiem Polski zgodnie z ratyfikowaną w 2004r. Europejską Konwencją Krajobrazową (EKK).

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.) określa pojęcia: **osi widokowej** - *wyobrażalna prosta kierującą wzrok na charakterystyczne elementy zagospodarowania terenu lub terenów* (art. 5 pkt 13a), **przedpola ekspozycji** - *rozległe poziome płaszczyzny, w szczególności zbiorniki wodne, zbacza lub płaskie dna dolin, umożliwiające ekspozycje panoram* (art. 5 pkt 15b), **punkt widokowy** – *miejsce lub punkt topograficznie wyniesiony w terenie, z którego układ wizualny obszaru widzenia dla obserwatora jest szeroki i daleki* (art. 5 pkt 15c).

Na terenie województwa podkarpackiego nie został jeszcze opublikowany audyt krajobrazowy.

W niniejszym opracowaniu wykorzystano kartograficzne metody oceny krajobrazu, a więc przy sporządzaniu opracowaniu zostały wykorzystane rozmaite mapy, szczególnie topograficzne, które zawierają dane związane z omawianym terenem. Została również wykorzystana ortofotomapa, która jest współczesnym opracowaniem kartograficznym, o charakterze mapy sytuacyjno – wysokościowej.

W związku z realizacją inwestycji zajdą zmiany w krajobrazie, z uwagi na charakter przedsięwzięcia. Z uwagi na wysokość obiektów kubaturowych, nie stanowią one dominanty krajobrazowej. Nie mniej elewacje malowane będą pastelowymi kolorami, pozwalającymi na ich wkomponowanie się w otoczenie, bez stwarzania uczucia dysharmonii.

Zgodnie z art. 5 pkt 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody **ochrona krajobrazowa polega na zachowaniu cech charakterystycznych danego krajobrazu**. W dawnej nomenklaturze mówi się tu o zachowaniu swojskości krajobrazu. Planowana do realizacji

inwestycja nie wpłynie na zniszczenie cech charakterystycznych krajobrazu, w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu w miejscowości Bykowce.

Przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Na podstawie przeprowadzonych analiz można stwierdzić, iż planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na krajobraz.

Realizacja przewidywanych w projekcie MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42” działań nie zakłada dokonywania niwelacji terenu, powodującej trwałą zmianę rzeźby terenu, w formie sztucznie utworzonych pól. Jest to teren niemalże płaski, a obiekty budowlane zostaną wkomponowane w naturalne ukształtowanie terenu. Teren objęty opracowaniem położony jest na rzędnej zbliżonej do rzędnej istniejącego osiedla mieszkaniowego w granicach administracyjnych miasta Sanoka (część osiedla Olchowce rejon ul. Słowiczej). Zatem wykonane nowe budynki w perspektywie widokowej będą postrzegane jako jedno osiedle mieszkaniowe jednorodzinne.

❖ **W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA KLIMAT**

Działania planowane w ramach realizacji MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42”, nie mają znaczącego negatywnego oddziaływania na zmiany klimatyczne zarówno regionalne jak i lokalne.

Oddziaływanie realizowanego przedsięwzięcia na klimat będzie nieznaczne i ograniczy się do lokalnego mikroklimatu. Realizacja inwestycji spowoduje nieznaczne wahania mikroklimatu polegające m.in. na: podwyższeniu temperatury przy powierzchni terenu. Ogrzewanie nowopowstałych budynków będzie ogrzewaniem typowym, nieuciążliwym i nie spowoduje znaczących negatywnych skutków dla klimatu tego terenu. Wg. Ekofizjografii, jest to teren o korzystnych warunkach klimatycznych do budowy budynków mieszkalnych.

❖ **W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE**

Nie przewiduje się jakiegokolwiek negatywnego wpływu planu miejscowego na zasoby naturalne przedmiotowego obszaru. Obszar przedmiotowy nie obejmuje udokumentowanych złóż kopalin naturalnych.

❖ **W ZAKRESIE ODDZIAŁYWANIA NA WARTOŚCI HISTORYCZNO - KULTUROWE**

Opracowanie MPZP nie będzie mieć żadnego negatywnego wpływu na ochronę wartości historyczno – kulturowych na terenie gminy.

Na terenie objętym opracowaniem występują dwa stanowiska archeologiczne, tj.: nr 3/AZP 113-79/18 oraz nr 2/AZP 113-79/17.

W ustaleniach MPZP, należy wprowadzić zapisy chroniące stanowiska archeologiczne. Przy zagospodarowaniu powyższych terenów należy uwzględnić przepisy szczególne i warunki wynikające z przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI OPRACOWANIA MPZP, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

7.1. W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych.
--

Teren objęty projektem MPZP „BYKOWCE 42” znajduje się poza zasięgiem Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych.

Na przedmiotowym obszarze nie funkcjonują ujęcia wód podziemnych oraz powierzchniowych. Stąd naruszenie istniejących stosunków wodnych na gruncie spowodowane działalnością inwestycyjną, nie będzie powodować szkody w środowisku naturalnym ani w obszarze analizowanym, ani na terenach sąsiednich.

W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych planuje się następujące działania:

- Woda podczas wykonywania robót pobierana będzie przez pracowników z dowożonych na plac budowy zbiorników (beczkowozów).
- Woda na potrzeby funkcjonowania obiektów budowlanych pobierana będzie z sieci gminnej wodociągowej.
- Na placu budowy zostaną zlokalizowane biotoalety, z okresowym wywozem ich zawartości do oczyszczalni ścieków, przez wyspecjalizowaną firmę.
- W okresie eksploatacji (okres funkcjonowania zabudowy) powstałe ścieki bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się również indywidualne rozwiązania poprzez budowę własnych oczyszczalni ścieków.
- Wody opadowe i roztopowe zostaną zagospodarowane na własnych działkach, w sposób niepowodujący zanieczyszczenia wód i gleby.
- Obowiązek ujmowania wód opadowych lub roztopowych z powierzchni terenów, z których spływ może stanowić zagrożenie dla środowiska (parkingi lub utwardzone ciągi komunikacyjne, położone poza terenem działki budowlanej indywidualnej zabudowy mieszkaniowej).

7.2. W zakresie ochrony powierzchni ziemi, gleby, krajobrazu.
--

- W trakcie prowadzenia robót budowlanych powstaną odpady inne niż niebezpieczne, które zostaną zagospodarowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, na zasadach obowiązujących w gminie.
- Wytworzone podczas budowy odpady związane z pracą maszyn i transportem oraz odpady komunalne, będą segregowane oraz magazynowane w szczelnych pojemnikach, w wydzielonym oznakowanym miejscu i sukcesywnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania, wyspecjalizowanym firmom, zgodnie z obowiązującym prawem.
- Konieczne jest pełne uporządkowanie gospodarki odpadami, zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy oraz przepisami odrębnymi.
- Na najbliższe składowisko mogą być skierowane jedynie odpady nienadające się do dalszego gospodarczego wykorzystania, po uzgodnieniu warunków ich przyjęcia z administratorem składowiska.

- Ryzyko zanieczyszczenia gleby i wód podziemnych może nastąpić w przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych z maszyn budowlanych lub środków transportu poruszających się po terenie. Ewentualne wycieki będą zatrzymywane, substancje zabezpieczone środkami sorbującymi przed rozprzestrzenianiem, a zanieczyszczony grunt usunięty i przekazany do unieszkodliwiania. Zaplecze budowy, miejsca gromadzenia odpadów, miejsca postojowe maszyn będą odpowiednio zabezpieczone i lokowane poza obszarami podmokłymi, z dala od wód powierzchniowych. Wykonawcy zobowiązani są do wykorzystania sprzętu sprawnego technicznie, spełniającego Polskie Normy i dopuszczone do ruchu, zatem istnieje znikome prawdopodobieństwo powstania awarii, nieszczelności i wycieków.
- W zakresie ochrony warstwy ziemi urodzajnej – humus zebrany w czasie wykonywania prac ziemnych zostanie wykorzystany do uzupełnienia i wyrównania terenu po wykopach oraz ewentualnych nasadzeń zieleni.
- Roboty budowlane nie przewidują dokonywania niwelacji terenu, powodującej trwałą zmianę rzeźby terenu.
- Dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz.
- Podejmowanie działań zmierzających do poprawy bilansu wodnego (utrzymanie istniejących zbiorników wodnych) i retencjonowania wody.

7.3. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.

- Ustalenia MPZP „BYKOWCE 42” obejmują budowę obiektów wymagających ogrzewania. Wystąpi niewielka emisja zanieczyszczeń kierowanych do atmosfery wynikająca z konieczności ogrzewania obiektów np. drewnem opałowym, czy piecami elektrycznymi. Planowane jest przyjęcie systemów grzewczych o wysokiej sprawności, na paliwo czyste ekologicznie.
- Podczas realizacji inwestycji powstawać będzie emisja zanieczyszczeń pochodząca od pracy maszyn i sprzętu budowlanego oraz od ruchu samochodów po terenie przedsięwzięcia. Na wykonawcy spoczywa obowiązek wykorzystania sprzętu sprawnego, dopuszczonego do użytku, zgodnie z przepisami odrębnymi, zatem nie wystąpi nadmierna emisja spalin do atmosfery. Praca maszyn i sprzętu spowoduje emisję spalin do powietrza, jednak nie będzie to emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat w omawianym terenie. Będzie to działanie krótkotrwałe.
- Dla planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji nie ma potrzeby prowadzenia monitoringu w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem.
- W celu redukcji emisji substancji do powietrza atmosferycznego:
 - należy dokonać odpowiedniego doboru maszyn budowlanych o niewielkiej emisji zanieczyszczeń i hałasu, posiadających wysokiej klasy tłumiki,
 - ewentualne uciążliwości podczas prowadzonych prac, należy minimalizować poprzez stosowanie urządzeń i maszyn spełniających polskie normy,
 - prace należy prowadzić w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00, bezwzględnie wykluczając prowadzenie prac w porze nocnej, w godzinach 22:00 – 6:00,
 - nie należy przeciążać maszyn i pojazdów, nie eksploatować silników na najwyższych obrotach, gdyż zwiększa to emisję spalin,

- w celu ograniczenia emisji spalin do atmosfery oraz ograniczenia ich toksyczności prowadzone będą przeglądy stanu układu wydechowego oraz kontrola parametrów pracy silników eksploatowanych maszyn pod kątem procentowej zawartości CO w spalinach.

7.4. W zakresie ochrony przed hałasem, wibracjami, elektroenergetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

- Budowa obiektów kubaturowych nie spowoduje ryzyka wystąpienia poważnych awarii czy też wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska, o których mowa w przepisach prawnych.
- Praca sprzętu budowlanego w trakcie realizacji inwestycji może być postrzegana jako jedno z zagrożeń, jednak przy zastosowaniu odpowiednich środków nie przewiduje się przekroczenia norm dopuszczalnych. Należy minimalizować uciążliwości akustyczne i ograniczać uciążliwości związane z emisją hałasu w trakcie prowadzonych prac we wszystkich fazach, stosując maszyny i urządzenia spełniające Polskie Normy i rozporządzenia w sprawie emisji hałasu do środowiska.
- Urządzenia emitujące hałas i spaliny (sprzęt i maszyny budowlane) należy utrzymywać w odpowiednim stanie technicznym, pozwalającym na dotrzymanie standardów określonych w przepisach szczególnych.
- Na bieżąco należy wykonywać kontrolę szczelności układów hydraulicznych, paliwowych i chłodniczych używanego sprzętu oraz środków transportu poruszającego się po terenie budowy.
- Wykorzystywać do pracy maszyn i urządzeń należy stosować paliwa spełniające obowiązujące normy.
- Podczas doboru sprzętu mechanicznego, należy wziąć pod uwagę poziom generowanego hałasu oraz ich stan techniczny, aby ograniczyć do minimum negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko na wszystkich etapach.
- Prace budowlane wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

7.5. W zakresie ochrony przed powodzią.
--

Dla terenu objętego MPZP nie zostały opracowane mapy ryzyka powodziowego oraz mapy zagrożenia powodziowego przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Jednak na podstawie dostępnym map dla terenów sąsiadujących z obszarem opracowania, należy stwierdzić, iż nie jest on narażony na zalewanie wodami o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat ($Q_{1\%}$).

Zgodnie z danymi Państwowej Służby Hydrologicznej obszar inwestycji położony jest częściowo (południowa część planu – obszar przy drodze krajowej) w obszarze występowania podtopień. Teren objęty opracowaniem położony jest na naturalnym płaskim wzniesieniu, na wysokości kilkunastu metrów powyżej rzędnej wody w rzece San, zatem jest mało prawdopodobne, aby był kiedykolwiek zalewany wodami powodziowymi.

7.6. W zakresie ochrony obszarów osuwiskowych

Na omawianych działkach objętych sporządzeniem planu miejscowego, jak też w ich najbliższym sąsiedztwie nie występują udokumentowane tereny osuwiskowe oraz tereny predysponowane do osuwania się mas ziemnych.

7.7. W zakresie ochrony świata roślinnego i zwierzęcego

Realizacja projektu MPZP „BYKOWCE 42” nie wpłynie znacząco negatywnie na stan różnorodności siedliskowej i gatunkowej omawianego terenu. Obszar, na który inwestycja oddziałuje, zamyka się w granicach działek objętych sporządzeniem miejscowego planu. Teren przeznaczony pod budowę budynków mieszkalnych wraz infrastrukturą techniczną stanowić będzie część powierzchni wydzielonej z terenu objętego planem, pozostała powierzchnia pozostanie jako biologicznie czynna, zagospodarowana zielenią niską, ozdobną, dostosowaną do warunków siedliskowych, obejmująca gatunki rodzime. Zamierzenie inwestycyjne położone będzie na terenach, gdzie nie występują cenne siedliska przyrodnicze.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONYWANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm.), niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko, jest integralną częścią projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok i winna być razem z nią przedłożona organom opiniującym i uzgadniającym.

Jeżeli w trakcie konsultacji społecznych, zostaną zgłoszone uwagi bądź wnioski do dokumentu, to organ odpowiadający za opracowanie zobowiązany jest do ich rozpatrzenia, a następnie przyjęcia lub odrzucenia. O uwzględnieniu lub odrzuceniu uwag i wniosków decydują przepisy odrębne i wiedza techniczna.

Podsumowując niniejszą prognozę należy stwierdzić, że opracowanie projektu MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42”, ze względu na swój charakter, nie spowoduje zagrożenia stanu środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi.

Realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania zgody właściwego organu na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, którą uzyskuje się w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizując wariant niepodjęcia przedsięwzięcia z wariantem przystąpienia do planowanej inwestycji, należy podkreślić, że przyjęta lokalizacja dla różnych obiektów kubaturowych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej wraz z szeroko rozumianymi obiektami towarzyszącymi jest najlepszą z możliwych, a opracowanie MPZP na innym terenie wiązałoby się z koniecznością przeprowadzenia procedury planistycznej na odrębnym obszarze, co może doprowadzić do większych strat w środowisku.

Tereny w sąsiedztwie planowanego MPZP są obszarem zainwestowanym, dlatego planowane funkcje nie naruszają ładu przestrzennego i nie pogorszą warunków funkcjonowania

środowiska. Powiększenie bazy osadniczej wpłynie na poprawę warunków bytowych mieszkańców. Niewielki zakres oraz przyjęta funkcja terenu jest nieuciążliwa dla środowiska i zdrowia ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych. Planowana funkcja terenu znajdować się będzie w bezpośrednim sąsiedztwie z terenami zurbanizowanymi stąd jego funkcjonowanie nie naruszy ładu przestrzennego i nie pogorszy warunków funkcjonowania środowiska.

Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, ze względu na niewielki zakres ingerencji w środowisko, nie będą miały wpływu bezpośredniego ani pośredniego na obszary ustanowione Natura 2000, oraz obszary specjalnej ochrony siedlisk oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty, utworzone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

9. ANALIZA ZGODNOŚCI MPZP Z KIERUNKAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OKREŚLONYMI W OBOWIĄZUJĄCYM STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OKREŚLONYMI W ZAKRESIE WSKAZANYCH W NICH: PRZEBIEGU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH, CIĄGÓW I KORYTARZY EKOLOGICZNYCH
--

Opracowanie niniejszej prognozy wymagało dokonania analizy zgodności projektu MPZP „BYKOWCE 42” z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok, w zakresie wskazanym w nim: przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych oraz zgodności zapisów.

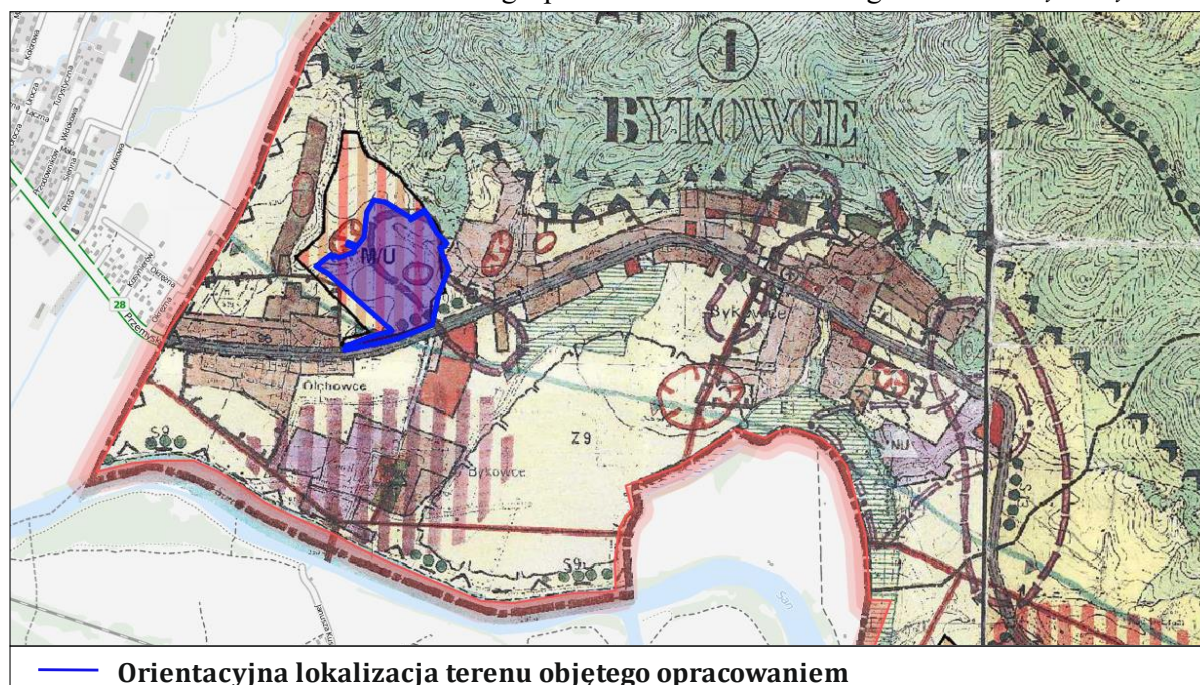
Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok uchwalonego Uchwałą Nr XXXV/227/98 Rady Gminy w Sanoku z dnia 16 czerwca 1998r., z późn. zm., teren leży:

- w obszarach: Projektowana Strefa Mieszkalno – Usługowa (cały obszar opracowania);
- częściowo w granicach obszarów wzmoczonego nadzoru sanitarnego wód głębinowych przeznaczonych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę (granica od Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 431 przebiega przy drodze krajowej, zatem obejmuje część terenu na dojeździe do obszaru opracowania);
- częściowo w obszarze konfliktowym: komunikacja - ciągi migracyjne zwierząt (obejmuje część terenu od strony północnej, wschodniej, oraz częściowo zachodniej, który w planie pozostaje jako biologicznie czynny; z całkowitej powierzchni obszaru opracowania wynoszącej około 10,80 ha, na potrzeby inwestycyjne planuje się około 4,5 ha gruntów, zaś pozostała powierzchnia pozostawiona zostanie jako tereny zielone oraz stawy przydomowe, na ewentualne trasy ciągów migracyjnych zwierząt);
- działki znajdują się we Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu (obejmuje cały obszar opracowania);
- przez działkę przebiega szlak turystyczny (ist. i proj.);
- na działce znajdują się dwa stanowiska archeologiczne; rozpoznane i rozpoznane cenne.

Celem prawidłowego zagospodarowania terenów oznaczonych w obowiązującym Studium jako: obszary konfliktowe: komunikacja - ciągi migracyjne zwierząt, w MPZP „BYKOWCE 42” wprowadzono: tereny zieleni naturalnej, tereny zieleni urządzonej (niskiej i wysokiej) oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych (stawy) niejako „okalające” projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej. Wprowadzenie takich rozwiązań przyczyni się do niezakłóconego ewentualnego

Funkcja przyjęta w treści planu jest zgodna z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok, ze zmianami.

Ryc. 25. Orientacyjne położenie terenu objętego MPZP „BYKOWCE 42” w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. *Źródło: zasoby Gminy Sanok*



10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM
--

- 1) Wnioskodawcą opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok, jest osoba fizyczna, będąca właścicielem terenu objętego granicami opracowania planu miejscowego.
- 2) Teren stanowiący przedmiot MPZP „BYKOWCE 42” położony jest w: województwie podkarpackim, powiecie sanockim, gminie wiejskiej Sanok, miejscowości Bykowce.
- 3) Obszar opracowania MPZP „BYKOWCE 42” dotyczy terenów położonych w granicach administracyjnych m. Bykowce. Obejmuje obręb – 0001 Bykowce. Według wypisu z ewidencji gruntów teren ten stanowi grunty o użytku: RIVa, ŁIV, ŁVI, PsIV, PsVI, Wsr-ŁIV, Wsr-ŁV, Wsr-PsIV, Lzr-PsIV, B, N.
- 4) Opracowanie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42” wynika z faktu, wnioskodawca planuje w perspektywie czasowej wprowadzenie terenu osadnictwa (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wraz z usługami podstawowymi, towarzyszącymi funkcji mieszkalnej), w sposób uporządkowany uwzględniający poszanowanie walorów krajobrazowych tego terenu.
- 5) Na terenie objętym MPZP „BYKOWCE 42” aktualnie obowiązują zapisy Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Bykowce 20” uchwalonego uchwałą Nr XX/133/2008 Rady Gminy w Sanoku z dnia 24 kwietnia 2008r. Ustalenia te zostaną zastąpione nowym planem miejscowym, wynikającym z aktualnych potrzeb zabudowy i zagospodarowania terenu. W stanie istniejącym teren w granicach planu jest częściowo zabudowany budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, pozostały teren jest niezabudowany, stanowi teren użytków rolnych które od ostatnich lat nie były uprawiane, grunty rolne zadrzewione, stawy przydomowe, pomimo że ustalenia obecnie obowiązującego planu „Bykowce 20” przeznaczały znaczne obszary do zabudowy zagrodowej. Ze względu na upływ czasu, dotychczasowe ustalenia planu zostały skonsumowane w zakresie jednego budynku właściciela gruntów, ponieważ zapisy planu obowiązującego są mało precyzyjne w zakresie parametrów technicznych budynków i ich zabudowy oraz zagospodarowania. W obecnej sytuacji społeczno - gospodarczej kraju, budowa nowych zagród nie jest powszechna, tym bardziej w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego osiedla mieszkaniowego m. Bykowce, w niedalekiej odległości od granicy administracyjnej miasta Sanoka. Teren ten powinien stanowić osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako kontynuację funkcji sąsiedniej.
- 6) Przedsięwzięcie nie wymaga zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych, na cele nierolnicze i nieleśne w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- 7) Teren objęty opracowaniem MPZP „BYKOWCE 42” znajduje się w granicach:
 - Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - Natury 2000: Obszar Specjalnej Ochrony „Góry Słonne” (PLB180003).

Działki inwestycyjne nie są objęte innymi wielkopowierzchniowymi obszarami chronionymi, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

- 8) Na terenie MPZP „BYKOWCE 42” nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków. Na terenie objętym opracowaniem występują dwa stanowiska archeologiczne nr 3/AZP 113-79/18 oraz nr 2/AZP 113-79/17. W ustaleniach MPZP, należy wprowadzić zapisy chroniące obszary objęte ochroną konserwatorską (stanowiska archeologiczne).
- 9) Z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, nie wystąpią znaczące zagrożenia dla środowiska, ponieważ tereny objęte opracowaniem MPZP o nazwie „BYKOWCE 42” nie charakteryzują się występowaniem cennych gatunków roślin, ptaków czy zwierząt. Flora opisywanego terenu jest florą, w której dominują gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione w skali kraju. Nie stwierdzono gatunków rzadkich na terenie planowanej inwestycji. Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono także oznak bytowania zwierząt i ptaków z gatunków chronionych.
- 10) Analizując przeznaczenie terenu, pod kątem wpływu na środowisko, należy stwierdzić, że na terenach objętych projektem MPZP, nie wystąpią problemy związane z ochroną środowiska i krajobrazu, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, przy wprowadzeniu zabezpieczeń wskazanych w prognozie.
- 11) Planowana do realizacji inwestycja nie stanowi zagrożenia powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów prawa. Obszar objęty MPZP „BYKOWCE 42” znajduje się w znacznej odległości od granic Polski (w odległości około 28,0km od granicy z Ukrainą i około 30,50km od granicy ze Słowacją). Funkcja terenu objętego opracowaniem nie stanowi funkcji uciążliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, w rozumieniu obowiązującego prawa. Nie ma zatem niebezpieczeństwa powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- 12) Na terenie objętym opracowaniem MPZP „BYKOWCE 42” nie zostały opracowane mapy ryzyka i zagrożenia powodziowego przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Jednak na podstawie dostępnym map dla terenów sąsiadujących z obszarem opracowania, należy stwierdzić, iż nie jest on narażony na zalewanie wodami o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat ($Q_{1\%}$). Zgodnie z danymi Państwowej Służby Hydrologicznej obszar inwestycji położony jest częściowo (południowa część planu – obszar przy drodze krajowej) w obszarze występowania podtopień.
- 13) Teren objęty opracowaniem jest położony poza zasięgiem Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód podziemnych oraz ich stref ochronnych. Najbliżej znajdującym się Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest, w odległości około 14,50km: „Dolina rzeki Wisłok” o numerze 432. Najbliżej znajdującym się Lokalnym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest, w odległości około 160,0m: „Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok-Lesko)” o numerze 431.
- 14) Według informacji dostępnych w bazie danych Państwowego Instytutu Geologicznego analizowany teren położony jest poza granicami istniejącego obszaru i terenu górniczego oraz udokumentowanego złoża kopalin naturalnych.

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok

- 15) Na terenie objętym opracowaniem MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42” nie występują udokumentowane tereny osuwiskowe oraz udokumentowane tereny predysponowane do osuwania się mas ziemnych.
- 16) Analizując wariant niepodjęcia przedsięwzięcia z wariantem przystąpienia do planowanej inwestycji, należy podkreślić, że przyjęta lokalizacja dla różnych obiektów kubaturowych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej wraz z szeroko rozumianymi obiektami towarzyszącymi jest najlepszą z możliwych, a opracowanie MPZP na innym terenie wiązałoby się z koniecznością przeprowadzenia procedury planistycznej na odrębnym obszarze, co może doprowadzić do większych strat w środowisku.
- 17) Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, nie przewidują znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.
- 18) Na terenie objętym opracowaniem MPZP, o nazwie „BYKOWCE 42” obowiązuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok – Uchwała Nr XXXV/227/98 Rady Gminy w Sanoku z dnia 16 czerwca 1998r., z późn. zm. W obowiązującym Studium, teren, który obejmuje niniejsze opracowanie stanowi obszary oznaczony jako: „M/U – projektowana strefa mieszkalno – usługowa: potencjalnej lokalizacji mieszkalnictwa i usług”.

11. ZAŁĄCZNIKI

- Uchwała Nr IX/58/2024 Rady Gminy Sanok z dnia 27 listopada 2024r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok wraz z załącznikiem graficznym.
- Oświadczenie autora opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko.

**RADA GMINY
SANOK**

**UCHWAŁA NR IX/58/2024
RADY GMINY SANOK
z dnia 27 listopada 2024**

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (*j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1465*) oraz art. 14 ust. 1, ust.2, ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1130*).

Rada Gminy Sanok
uchwala, co następuje:

§1. Przystępuje się do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok.

§2. Przedmiotem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „BYKOWCE 42”, terenu położonego w gminie Sanok, jest teren oznaczony na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej uchwały linią przerywaną koloru czarnego.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sanok.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok
Roman Zapotoczny



