

z LXXVI sesji Rady Gminy Sanok z dnia 26 marca 2024 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się Sali Narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady LXXVI sesji otworzył o godz. 13:00 Pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 Radnych, obecnych było 15.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok

Agnieszka Haduch – Skarbnik Gminy Sanok;

Edyta Dziadosz – Kierownik GOPS w Sanoku.

oraz Sołtysi według załączonej listy obecności.

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (15) stwierdził wystarczającą liczbę Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2) Następnie Pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania;
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 8 lat umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Sanok, położonej w obrębie Międzybrodzie oraz o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy;
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wdrożenia do realizacji Planu Zrównoważonej Mobilności 2030+ obsługującego Gminę Miasta Sanoka, Gminę Sanok, Gminę Zagórz, Gminę Lesko, Gminę Bukowsko, Gminę Zarszyn, Gminę Besko, Gminę Tyrawa Wołoska, Gminę Komańcza, Powiat Sanocki oraz część Powiatu Leskiego;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Sanok na rok 2024;
7. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
8. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrał Pan Przewodniczący, proponując ściągnięcie z porządku obrad punktu 4.

W głosowaniu Rada Gminy Sanok jednogłośnie ściągnęła z porządku obrad punkt 4.

Tadeusz Kaczmarek- Radny

Ja zgłaszam wniosek, projekt mieszkańca naszej gminy Pana Mariana Daszyka.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę Państwa, ja myślę, że na ten temat oczywiście, możemy o tym rozmawiać, ale no z pełnym szacunkiem, ale to taka przepraszam, no taka wrzutka.

Tadeusz Burka (Radny)

Bez rejestracji jest.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

No, dobrze, ale to powinno procedurę przejść.

Krzysztof Skoczolek

Jako dodatkowy punkt to jest.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dodatkowy punkt, to jest dyskusja i o tym będziemy rozmawiać. Ja nie widzę żadnego problemu, by o tym rozmawiać, ale proszę Państwa, no wprowadzanie tematu do porządku obrad to jak to tak? No nie przesadzajmy, rozmawiać możemy o wszystkim i o wszystkim będziemy rozmawiać, ja Panu Daszykowi bardzo chętnie udzielię głosu i wszystkim Państwu, no ale rozmawiać, natomiast co z tym mamy zrobić.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, mogę?

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Jeżeli Pan Przewodniczący nie chce utajnić tego dokumentu, to bardzo bym prosił o odczytanie go, a radni podejmą decyzję, czy będą chcieli to wprowadzić do porządku obrad, czy traktować to jako wolne wnioski i tam sobie to procedować.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Cóż za sformułowanie, odtajnić coś tu jest tajnego, oczywiście mogę przeczytać i przeczytam. Radni Rady Gminy, Szanowni Radni, uprzejmie proszę o ujęcie w porządku dzisiejszej sesji Rady Gminy, punktu sprawa odpłatności za wynajem Domów Kultury na spotkania wyborcze oraz kandydujących z mieszkańcami naszej gminy. O przedstawienie Państwu Radnym do przegłosowania tego punktu proszę Przewodniczącego Rady Gminy, Pana Tadeusza Wojtas, z poważaniem mieszkańiec gminy Marian Daszyk. No i to jest i tu nawet jest jeszcze drugie pismo używając słownictwa, radnego Zapotocznoego też go odtajnie, więc projekt w nawiasie uchwała Rady Gminy Sanok w sprawie odpłatności za wynajem WDK,

Wiejskich Domów Kultury na spotkania wyborcze. Pkt 1 Rada Rady Gminy Sanok stoi na stanowisku, że WDK na spotkania wyborcze powinny być udostępniane nieodpłatnie i drugi punkt Rada Gminy Sanok apeluje do Pani Wójt o zmianę zarządzenia w tej sprawie z dniem dzisiejszym, Marian Daszyk. Proszę Państwa to treść tych pism. Jak powiedziałem wcześniej, ja uważam, że to jest, proszę Państwa, temat na dyskusję oczywiście, jak najbardziej, ale ja tutaj nie widzę podstaw, jakichś podstaw, żeby to wprowadzać do porządku dzisiejszych obrad. Ja Panu Daszykowi powiedziałam przed sesją, że oczywiście, byłoby to jak najbardziej możliwe, ale powinniśmy o tym przynajmniej chociaż wczoraj o tym wiedzieć, można by było nawet i wcześniej na ten temat rozmawiać, być może, że i komisja powinna się w tej sprawie odbyć, a to jest takie na ostatnią chwilę, no proszę Państwa, to nie tak powinno się odbywać. Proszę Państwa, w związku z tym, że tak naprawdę nie bardzo wiadomo co z taką, przepraszam za to słowo z taką wrzutką zrobić. Nawet jeśli mamy takie wrzutki kolego Radny, to te wrzutki są opiniowane przez radcę prawnego, jeśli wprowadzamy do porządku obrad. Więc oczywiście przede wszystkim radni jeszcze raz to podkreślam, zresztą, myślę, że Pani Wójt chyba też się w tej sprawie jeszcze wypowie nim przegłosujemy porządek dzisiejszej sesji, że przecież tą uchwałą jeżeli byśmy cokolwiek tutaj w tej sprawie chcieli zrobić wchodzimy w kompetencje Pani Wójt. Czy Pani Wójt by mogła nam tą sprawę wyjaśnić, bo Pani nie słyszała jak czytałem pismo, pismo od Pana Daszyka. Przeczytam jeszcze raz uprzejmie proszę o ujęcie w porządku dzisiejszej sesji Rady Gminy, punktu sprawa odpłatności za wynajem Domów Kultury na spotkania wyborcze osób kandydujących z mieszkańcami naszej gminy o przedstawienie Państwu Radnym do przegłosowania tego punktu proszę Przewodniczącego Rady Gminy, to jest taki takie pismo, które podpisał Pan Marian Daszyk.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o odpłatność za sale, jest to na pewno kompetencja Wójta. To zarządzenie dotyczące odpłatności za wynajem budynków naszych obowiązuje od wielu lat i kwota 1000 zł obowiązuje od czasu chyba jeszcze mojego poprzednika. W tamtym czasie kwota 1000 zł brutto była na pewno kwotą zaporową. W chwili obecnej myślę, że zwłaszcza biorąc pod uwagę ilość banerów, filmików i różnego rodzaju innych materiałów wyborczych, ta kwota w moim przekonaniu na pewno nie jest kwotą zaporową. Poza tym każdy z Państwa, także i Radni, którzy w tej chwili kandydują na Wójta gminy, doskonale znali tą kwotę i znają to zarządzenie, bo od pewnego czasu to zarządzenie było dyskutowane. Jak powiedziałam, jest to kompetencja Wójta i uważam, że ta kwota jest jak najbardziej zasadna i w moim przekonaniu powinna pozostać. Państwo wiedzą, że utrzymanie naszych Domów Ludowych to nie są małe kwoty. W związku z tym tu nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy tą kwotę obniżać, dziękuję. Szanowni Państwo, głosujemy porządek dzisiejszej sesji, kto z Państwa Radnych.

Tadeusz Kaczmarek- Radny

Panie Przewodniczący, ja to złożyłem jako wniosek formalny, proszę poddać pod głosowanie jest demokracja.

Tadeusz Burka (Radny)

Ale to nie jest żaden projekt uchwały.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę Państwa, to będzie w dyskusji oczywiście, będzie w dyskusji i będziemy o tym rozmawiać, będziemy o tym rozmawiać, jest punkt w porządku obrad, który taką możliwość daje, będziemy o tym rozmawiać.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania;
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wdrożenia do realizacji Planu Zrównoważonej Mobilności 2030+ obsługującego Gminę Miasta Sanoka, Gminę Sanok, Gminę Zagórz, Gminę Lesko, Gminę Bukowsko, Gminę Zarszyn, Gminę Besko, Gminę Tyrawa Wołoska, Gminę Komańcza, Powiat Sanocki oraz część Powiatu Leskiego;
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Sanok na rok 2024;
6. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
7. Zakończenie sesji.

Ad 3) Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie i specjalistyczne, usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, również trybu ich pobierania. Projekt omówiła Pani Edyta Dziadosz.

Edyta Dziadosz (Kierownik)

Proszę Państwa, do dnia dzisiejszego mamy uchwałę obowiązującą w sprawie odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych, z zaburzeniami psychicznymi. Wynika to z podziału kompetencyjnego, dlatego że to Rozporządzeniem Ministra Pracy i Rodziny ustalane są odpłatności dla osób, które chcą korzystać z usług opiekuńczych, dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Natomiast kompetencją Rady Gminy jest ustalenie odpłatności i warunków przyznawania, oczywiście, zgodnie z ustawą o pomocy społecznej poszczególnym radom gminy. Dotychczasowa nasza uchwała mówi o odpłatnościach za usługi opiekuńcze i specjalistyczne, ale w tej chwili, po zmianie ustawy, pojawiła się nowy jakby zakres, usługi sąsiedzkie i te usługi sąsiedzkie są już wprowadzone do tej uchwały. W porównaniu do poprzedniej uchwały zmieniamy też, proszę Państwa, wysokości odpłatności za 1 godzinę. Rozszerzając tę tabelę w taki sposób, żeby była dostosowana do można powiedzieć, realiów i do tego, w jaki sposób osoby są w stanie ponosić odpłatność. Zwolnienie z odpłatności dotyczy osób, których dochód na osobę w rodzinie wynosi 600 zł na osobę w rodzinie, bo takie są kryteria dochodowe z pomocy społecznej, natomiast dla osób samotnych to już jest 776. Dotychczas mniej więcej ustalaliśmy te wszystkie odpłatności, tak jak ustalało w rozporządzeniu Ministerstwo. W tej chwili jednak

stwierdziliśmy, że ten zakres wydłużymy po to, żeby np. osoby, które mają do 1200 zł, żeby tylko był 2% odpłatności. Czy podobnie jest, jeśli chodzi o osoby samotne, dotychczas było także w tym miejscu, już było te 5% odpłatności. Proszę Państwa, kryteria dochodowe cały czas są na tym dosyć niskim poziomie. Faktem jest, że osoby, rodziny osiągają trochę większe dochody, ale prawda też i taka, że ponoszą dosyć znaczne koszty związane z utrzymaniem, zakupem leków, leczeniem, rehabilitacją, w związku z czym my tego od dochodu odliczać nie możemy, ale też widzimy, jak realnie jest stać te osoby z odpłatnością. Stąd też zaproponowaliśmy to, żeby te przynajmniej w tych niższych dochodach, żeby to było tak, żeby nie wpływało to w sposób znaczący na kieszeń tego klienta, który ma korzystać z takich usług opiekuńczych. Ja dziękuję, gdyby jakieś pytania, to odpowiem.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXXVI/619/2024 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania.

Ad 4) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wdrożenia do realizacji Planu Zrównoważonej Mobilności 2030+ obsługującego Gminę Miasta Sanoka, Gminę Sanok, Gminę Zagórz, Gminę Lesko, Gminę Bukowsko, Gminę Zarszyn, Gminę Besko, Gminę Tyrawa Wołoska, Gminę Komańcza, Powiat Sanocki oraz część Powiatu Leskiego. Projekt omówiła Pani Wójt.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, plan zrównoważonej mobilności miejskiej to nic innego jak strategia planowania rozwoju transportowego ukierunkowana na redukcję emisji CO₂ oraz stworzenie rozwiązań integrujących ekologiczne podejście do transportu publicznego. Generalnie, rzecz ujmując, jest to dokument, który jest potrzebny, aby móc pozyskać środki z Unii Europejskiej na projekty związane z tą mobilnością. Z tego, co biuro funduszy przekazało mi, to nie wcześniej, jak w 2025 roku, dopiero mogą się pojawić pewne projekty, no i one miałyby być finansowane właśnie z Unii Europejskiej. Te działania wdrożeniowe, to można będzie pozyskać środki na tego typu zadania, które tutaj fragmentarycznie państwo odczytam, stosowanie zasad wypełniania plomby urbanistycznej, tworzenie osiedli samowystarczalnych, redukujących potrzeby podróży samochodowych, bo generalnie chodzi o to, żeby to była strategia, która będzie miała na celu redukcję CO₂, tworzenie centrum usług dla mieszkańców, pakiet działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów, budowa modernizacji dróg pod kątem transportu publicznego, wiaty przystankowe, buspasy, wprowadzenie e rozkładów przystankowych, budowa, rozbudowa istniejących dróg w parametrach, które umożliwią poruszanie się transportem zbiorowym, zabezpieczenie miejsc pod infrastrukturę, parki rowerowe, zajezdnie, stacje ładowania, utworzenie nowych miejsc parkingowych z możliwością kontynuowania podróży, zrównoważonymi środkami transportu, bus na telefon, zapewnienie odpowiedniego zaplecza, turystyczno gastronomicznego, infrastruktury

towarzyszącej dla koordynacji i organizacji mobilności. Jak wszyscy Państwo wiedzą, w tej chwili kładzie się bardzo duży nacisk na emisję CO2 i jej redukcję. W związku z tym jak najbardziej ten plan jest dla nas niezbędny i jako dla gminy, że w przyszłości gmina mogła by pozyskiwać środki na realizację tych zadań, jak powiedziałam, pierwsze projekty, wedle informacji na dzień dzisiejszy mogą się pojawić dopiero w 25 roku. Niemniej jednak niezbędnym dokumentem jest właśnie ta strategia. Gmina Sanok należy do miejskiego obszaru funkcjonalnego, tutaj ten miejski obszar funkcjonalny został znacznie na do realizacji tego zadania poszerzony. Pozostałe samorządy już podjęły takie uchwały, nawet jeszcze w ubiegłym roku. Ta strategia jest opłacona przez naszą gminę, tak samo jak i przez gminy pozostałe. Tutaj było bardzo duże dofinansowanie, jeżeli chodzi o opłaty za tą strategię. No i myślę, że wspólnymi siłami z tyłoma gminami jak najbardziej będziemy w stanie zarówno stworzyć jakieś możliwości rozwiązywania problemów dla dobra naszych mieszkańców, dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXXVI/620/2024 w sprawie przyjęcia wdrożenia do realizacji Planu Zrównoważonej Mobilności 2030+ obsługującego Gminę Miasta Sanoka, Gminę Sanok, Gminę Zagórz, Gminę Lesko, Gminę Bukowsko, Gminę Zarszyn, Gminę Besko, Gminę Tyrawa Wołoska, Gminę Komańcza, Powiat Sanocki oraz część Powiatu Leskiego.

Ad 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Sanok na rok 2024. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch- Skarbnik gminy Sanok

Szanowni Państwo, projekt uchwały zawiera zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 5 729 422 zł na , które składają się w dziale transport i łączność kwota 1 206 035 zł dotyczy dofinansowania z rządowego funduszu rozwoju dróg na realizację zadania przebudowy drogi gminnej w miejscowości Zabłóce. Następnie w dziale 758 różne rozliczenia kwota 3 679 831 zł są to środki z części oświatowej subwencji ogólnej i ostatnie zwiększenie w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 840 600 zł są to środki pochodzące z dofinansowania rządowego funduszu polski ład, na realizację zadania poprawa infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Sanok. Następnie w pkt 4 zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 6 985 402 22 zł w tym w dziale 600 transport i łączność kwota 2 015 000 zł dotyczy przebudowy drogi w Zabłotcach. I więc tak dofinansowanie to jest 1 206 035 zł, natomiast wkład własny Urzędu Gminy Sanok 804 965 zł. Kolejne zwiększenie w administracji w urzędach wojewódzkich. są to zwrot środków o kwotę 1810 , 08 zł w związku ze wzrostem odpisu z funduszu świadczeń socjalnych na 1 pracownika są aktualnie stawki obowiązujące, większe i stąd niezbędne jest podwyższenie odpisów, o których nie mieliśmy wiedzy na początku rok. Natomiast w urzędach gmin zwiększenie odpisu na socjalny wynosi kwotę 39 001 14 zł, następnie zwiększenie wydatków w rozdziale ochotnicze straże pożarne o kwotę niż 36 000 zł dotyczy budowy remizy OSP w Mrzygłodzie. Zwiększając dział się oświata i wychowanie o kwotę 3 679 830 zł obejmuje wynagrodzenia w szkołach podstawowych i są to środki w całości wchodzące z subwencji oświatowej dla gminy Sanok. Kolejne zwiększenie w

rozdziale przeciwdziałania alkoholizmowi jest to zwiększony odpis na fundusz socjalny dla pracownika o kwotę 502,80 zł , następnie zwiększenie w rozdziale gospodarka odpadami komunalnymi o kwotę 2 011, 20 zł to jest też odpis dla pracowników zajmujących się odpadami, gospodarką odpadami komunalnymi i zwiększenie w rozdziale oświetlenie ulic, placów i dróg o kwotę 1 155 240 zł obejmuje następujące pozycje budowa oświetlenia ulicznego w Sanoczku o kwotę 54 000 zł , budowa oświetlenia ulicznego w Czerteżu 46 740 zł i realizacja tego właśnie projektu z dofinansowaniem z polskiego ładu o kwotę 1 054 500 zł. W związku z tym, że wydatki są większe od dochodów, też zwiększa się planowany deficyt pokryty wolnymi środkami o kwotę 1 255 930 22 zł i w punkcie w § 3 wyodrębnia się dochody, wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu gminy, to są te środki pochodzące z polskiego ładu zarówno po dochodach, jak i wydatkach o kwotę 843 600 zł, dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrał:

Rafał Cecuła (Radny)

Chciałem tylko powiedzieć, że Komisja Budżetu zajęła się projektem tej uchwały i zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawiony projekt, dziękuję.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXXVI/621/2024 w sprawie zmian w budżecie gminy Sanok na rok 2024.

Ad 6) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

Andrzej Chudziak (Sołtys)

Szanowna Pani Wójt, drodzy Radni, dziękuję bardzo za przegłosowanie tej uchwały, gdyż dla wioski naszej jest to potężny zastrzyk finansowy na wykonanie tej drogi, o którą zabiegamy już od bardzo, bardzo dawna, w sumie od praktycznie od poprzedniego, działalności poprzedniego sołtysa. Aż w końcu udało się pozyskać te środki finansowe z funduszu dróg samorządowych. No i nie wyrzucamy po prostu pieniędzy w błoto, bo łącąc tą drogę co roku, no to jest tylko strata pieniędzy i czasu na to, bo droga, nie wiem, czy ktoś jechał nią, no wygląda fatalnie. A obecnej w obecnym projekcie no ona jest bardzo porządną drogą, także nie jest akurat wykonana w całości, bo tam jeszcze jakieś problemy własnościowe wynikają, ale już jest 600 m bardzo ładnej drogi, także bardzo serdecznie dziękuję za poparcie tego projektu.

Rafał Cecuła (Radny)

Ja chciałem się tylko odnieść do słów, które padły na ostatniej sesji, na której niestety nie mogłem być obecny, a padły oskarżenia w moją stronę, że nie chcę organizować Komisji Budżetowej. A było tak, zwracam się tu bezpośrednio do Radnego Kaczmarzkiego, ponieważ informowałem Pana czterokrotnie, że jak najbardziej się komisja zajmie tą sprawą i natychmiast, gdy uzyskamy opinię Komisji Oświaty. Dlatego pytam, dlaczego publicznie jest taka nieprawda na mój temat wypowiedziana? dziękuję.

Tadeusz Kaczmarzki- Radny

Ja dostałem zapewnienie, Panie radny Cecuła , że niezwłocznie, jak tylko będą dane, informacje

z Bukowska, że jest kwota, oni wykazali, jaką kwotę mają ustaloną i uważałem, że to nawet nie oświaty, tylko budżetowa, powinna nawet wcześniej się zająć, ale to nieważne, to była sugestia, wybieg, bo jak można było się usprawiedliwiać 8 czy 9 dni nie organizując komisji. Ja dziękuję, jeśli to było jakieś urażenie, ja jestem w stanie przeprosić i przepraszam. Dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Czy ktoś jeszcze z Państwa.

Rafał Cecuła (Radny)

No to ja bym chciał podjąć dyskusję na temat tego pisma Pana Mariana Daszyka tak jak to było mówione.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Czekam, proszę Państwa, oddałem Państwu głos.

Rafał Cecuła (Radny)

Więc może ja się odniosę, skoro już jestem przy głosie. Ja uważam osobiście, że to jest w zarządzeniu jaka jest ta odpłatność i 1000 zł jest jak najbardziej słuszne, skoro każdy obywatel w naszej gminie, chcąc cokolwiek zorganizować, musi płacić za wynajem sali, nie widzę powodów do tego, aby kandydaci z jakichkolwiek środowisk mieli to mieć udostępnione za darmo, posprzątać salę trzeba, utrzymywać trzeba tak jest moje zdanie, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Zgłaszał się Pan Daszyk, proszę, ale również proszę, trochę bliżej do mikrofonu.

Marian Daszyk (mieszkaniec gminy)

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Pani Wójt, Pani Skarbnik, Panowie Sołtysi. Ta drużyna to jest mi najbliższa, Panie i Panowie, no właśnie. 4 kadencje, byłem sołtysem, także to stanowisko jest mi najbliższe, no tak to jest, 2 kadencje radnym tutaj byłem, powiem tylko tak, tytułem wstępu, że tak sobie pierwsza sprawa, która mi się tutaj tak do mnie dotarła to nie ta sprawa opłat. Jak ten czas leci w 90 roku, 33 lata temu, ja tu zostałem radnym, pierwszy raz wiceprzewodniczącym rady, no i tak to się ciągnęło później, dlatego powiem wam jeszcze tak, na początek moje doświadczenie takiego wiem, czym jest działalność publiczna, najtrudniejsza rola, jakiej człowiek się dzisiaj podejmuje, dlatego ja wszystkich przekonuje do tego, żeby że takie słowo jak szacunek wzajemny to jest klucz, to jest klucz, żebyśmy się jakoś w tym odnaleźli i żeby byli chętni do pełnienia tych funkcji, to tak wstępem. A teraz chciałem przejść do sprawy, której tutaj jestem. Sprawa tych odpłatności za wynajem Domów Kultury. Więc w tej sprawie już rozmawiałem z Panią Wójt, w tej sprawie już rozmawiałem z Panem Przewodniczącym Rady, no i ponieważ ja jestem przekonany, że to nie jest dobre rozwiązanie, dlatego jestem tutaj na sesji Rady Gminy. Powiem powiem tylko Państwu, że tak, po chłopsku mówiąc są wybory i to jest naprawdę takie, wybieramy ludzi, którzy będą nas reprezentować, dobrze wiedzieć, kogo się wybiera. Mamy 5 kandydatów na wójta, no radnych do powiatu do. Słuchajcie, no nie wiemy, nie znamy ludzi, mieszkańcy nie znają ludzi. Tak od początku 90 roku nie było, jak jest teraz. Wówczas wszyscy przychodzili spotkania, nie było żadnych

problemów, żeby się spotkać i poznać ludzi i powiem wam tak, był czas dużo trudniejszy, myśmy byli z Solidarności, inni byli z PZPR, tutaj jeszcze byłem radnym, z panem Stanisławem Szmydem w pierwszej kadencji ojcem Mariusza Szmyda i powiem Państwu tak i myśmy się dogadywali, myśmy oczywiście, żebyśmy się kłócili, ale myśmy później na fajnych gościnach byli. I jakie imprezy były, jakie mecze piłkarskie były między sołtysami a radnymi. Myśmy to potrafili. To było możliwe, bo myśmy na początku jednak te zasady by takie, że nikt nikomu niczego nie utrudniał. Masz prawo się spotkać, masz, prawo przedstawiać swoje poglądy, swoje propozycje. Kogo ludzie wybiorą to już inna sprawa. I dlatego i dlatego powiem. Ja rozumiem, że mogą być różne poglądy, różne punkty widzenia na różne sprawy, ale jeżeli chodzi o taka sprawa, czyli wynajem domów kultury 1000 zł za spotkanie, jedno spotkanie, gdy np. na wesele na tydzień czasu jest tam np. dla mieszkańców 600 zł. Ja wiem też, znam też okoliczności, kiedy to zarządzenie zostało wprowadzone, no po wyborach, gdy gdzie musiała być druga tura, musiała być druga tura. Wtedy startowała pani Marta Myćka i była druga tura. I po tych to nie pamiętam. Ja powiem Państwu tak, ja mam kontakt z sołtysami innych gmin, bezpłatnie, nikt nie robi problemu, nikt nie robi problemu. I dlatego powiem szczerze w naszym wspólnym interesie jest to zmienić, bo to jest lekceważenie ludzi. Powiem Państwu o jeszcze jednej rzeczy, czego ja się obawiam i to o tym chcę wam poinformować, głównie dlatego tu jestem. Ja uważam, wybory mają być równe jest 5 kandydatów, w tym 1 kandydat Pan Wdowiak, który pełni zastępcę wójta. I w tym czasie, gdy inni muszą płacić, on się spotyka na zebraniach wiejskich, się na innych spotkaniach, bez opłat. I ja wam powiem tak, nie jest możliwe, żeby na takim spotkaniu nie zaistniały elementy kampanii wyborczej. Czyli rozmowa, pytania, dyskusje, odniesienie się do pewnych kwestii. Wczoraj takie zebranie było w Strachocinie i powiem Państwu tak, a tego ja bym naprawdę nie chciał, dlatego tu jestem. Ja uważam, bo wiemy, jak prawnicy dzisiaj różnie podchodzą do sprawy i zawsze tak było. Jeden tak, drugi tak. Ja uważam, że jeżeli taka sytuacja będzie trwała do końca wyborów, to są podstawy do unieważnienia wyborów, są podstawy do złożenia skargi i unieważnienia wyborów. To jest moje zdanie. Ja znam już takie, ja znam już takie nie, ja już tu były takie sytuacje, że Rada Gminy podejmowała uchwały zaopiniowane przez prawników i wojewoda je uchylał. Na nasz wniosek. Dlatego ja tylko, ja tylko mówię, co myślę. W związku z tym ja proponuję z pełnym szacunkiem dla wszystkich, mówię każdy, niech zrobi jak uważa. Kiedyś, to na początku, to ja zupełnie inaczej podchodziłem do takich tematów, do których byłem przekonany, teraz się zmieniło, trochę dłużej żyjemy. Szacun pełny, powiem Państwu tak, ja proponuję, ponieważ uważam, że można było przyjąć uchwałę w tej sprawie. Ja tak uważam, taką jak zaproponowałem, czyli uchwałę, apel, apel do Pani Wójt. No jesteśmy tylko ludźmi, każdy może się mylić, zmienić zdanie, bo rozumiemy i w związku z tym, i w związku z tym ja proponuję, żeby mimo wszystko zająć stanowisko teraz już jest w wolnych wnioskach, ale radni mogą zająć stanowisko, ale mówię, to tylko propozycja, w której radni wyrażają jednoznacznie, ja mówię o większości, bo tutaj radny ze Strachociny się już wypowiedział, że to jest dobra, dobre rozwiązanie i ma prawo. Ja tylko mówię, że możecie się odnieść do tej sytuacji i możecie proponuje przyjęcie stanowiska, że Rada Gminy Sanok stoi na stanowisku, że WDK- i na spotkania wyborcze powinny być udostępniane nieodpłatnie.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Czyli koszty powinna ponieść gmina.

Marian Daszyk (mieszkaniec gminy)

I Rada Gminy Sanok apeluje do Pani Wójt o zmianę zarządzenia w tej sprawie z dniem dzisiejszym. Ja tylko powiem o jeszcze jednej rzeczy i myślenie ludzi. Gmina to my, gmina to mieszkańcy, gmina to wioski, wcześniej słyszałem zdanie Pani Skarbnik, że Pakoszówka rozdzieliła Pakoszówkę od gminy. Nie gmina, to my, to nie urzędnicy, to nie budynek, to nie budynek, tylko gmina, to mieszkańcy, to wioski, oni z tych podatków tutaj ten funkcjonuje i to ma za. I jest taka zasada, że wybrańcy mają są na służbie, są na służbie nas, mieszkańców, wyborców. Powiem Państwu tak od 90 roku, zwłaszcza jako sołtys, próbowałem to naszym tutaj urzędnikom uświadamiać. Jedni to rozumieli, ale jedni ciągle nie rozumieli. Myślę, że tak będzie już w nieskończoność, ja tylko, ja tylko proponuje, żeby takie stanowisko zająć. A na koniec już, ponieważ ten temat poruszyłem w Strachocinie wczoraj, ale chcę poruszyć jeszcze teraz, bo uważam, że jest bardzo ważny dotyczy naszej wioski, czyli konkretnie stadionu sportowego, gdzie są prace prowadzone. Ja teraz się tam nie angażuje, ale doszły do mnie informacje, że tam zostało, jest źle zrobione odwodnienie, podstawa stadionu i dlatego chcę, żeby mówię o tym, żeby to zaprotokołować, bo nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, ja mówię, to są informacje, które mieszkańcy mi przekazują, ja nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żeby poszły ogromne takie pieniądze na coś, co będzie źle zrobione i proszę o to i Panią Wójt, i tutaj Radę, żeby tym i naszego radnego, żeby tym tematem się zajęli i sprawdzili nie, dziękuję bardzo. Dziękuję i jeszcze powiem Panu Przewodniczącą, naprawdę, dziękuję za to, że mogłem tutaj się wypowiedzieć, że mogłem przedstawić to stanowisko, bo to jest ważne, bo były czasy, że takiej możliwości nie mieliśmy, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, proszę.

Kaczmarek Bogusława (Radna)

Chciałam się odnieść do Pana słów, gdzie Pan powiedział, że no organizowane są zebrania wiejskie i na tych zebraniach pan wójt się promuje, otóż powiem Panu, że jest Pan w błędzie. Chyba, że Pan podkreślał zebranie tylko i wyłącznie w Strachocinie, ponieważ u mnie było zebranie 7 marca, był też kandydat na wójta, był obecny wice wójt. I proszę sobie, no nie wiem, czy popytać się mieszkańców, wszystkie protokoły, jak również listy obecności, są dostępne. Nie była prowadzona żadna kampania wyborcza, żadna. Pytałam mieszkańców, czy mają jakieś pytania, nikt wobec tego, jako sołtys zakończyłam zebranie wiejskie. Także proszę, nie mówić, że na wszystkich zebraniach we wszystkich miejscowościach są prowadzone kampanie, mówię na przykładzie mojej miejscowości. Teraz odnośnie opłaty za sale. Jest to zarządzenie wójta i jest to akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 94 konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Więc jeżeli Pan ma jakieś swoje zdanie i uważa Pan, że jest to niezgodne z prawem, może Pan jako mieszkaniec zaskarżyć i ma Pan całkowicie do tego prawo. Natomiast rada w tym wypadku zarządzenia wójta nie może. Dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, ja też słowem odniosę się jeszcze do słów, no powiem kolegi Mariana Daszyka otóż tak, najpierw co do opłat za wynajem sali. Szanowni Państwo, nie odkryje tu żadnej tajemnicy,

jeśli powiem, że gdy ktoś decyduje się, bo ograniczę się tylko do sprawy związanej z wyborami, jeśli ktoś decyduje się na kandydowanie, pomijam jaki szczebel. To wiąże się z tym i dzisiaj już nie da się inaczej tego zrobić, wiąże się to z kosztami, większymi kosztami, mniejszymi kosztami. Te 1000 banerów, które wiszą, no ktoś za to musiał zapłacić i zapłacił, plakatów, ulotek, proszę Państwa, różnych reklam, które widzimy i w telewizji, i w internecie, a więc są to koszty związane z tym, że ktoś zdecydował się kandydować. Podobnie, podobnie uważam, że wynajęcie sali to jest właśnie jednym z elementów tego tej kampanii wyborczej, a więc jeżeli, jeżeli ktoś płaci reklamodawcy, czy producentowi banerów płaci za to, żeby mu wyprodukował jego, że tak powiem reklamę. No to chyba równie dobrze trzeba zapłacić za wynajem sali, poza tym właśnie kwoty, jakie za ten wynajem to ustalił już wiele, wiele lat temu poprzednik obecnej Pani Wójt. I one wtedy były rzeczywiście, bo przecież to się sporo zmieniło. Dzisiaj 1000 zł to już nie jest 1000, który był 15 lat temu na przykład. To jest to jest, jeśli chodzi o opłaty i kolejna sprawa zarzut, bo tak to odbieram, że tylko jeden kandydat ma możliwość uczestniczenia w zebraniach wiejskich, bo bo uczestniczył w zebraniach wiejskich żeby się promować jest również nietrafiony, z prostego powodu, gdyby te zebrania wiejskie odbywały się tylko i wyłącznie w roku wyborczym, to można było rzeczywiście w ten sposób powiedzieć, ale one odbywają się cyklicznie, co roku. Właśnie marzec jest takim miesiącem, kiedy te zebrania się w różnych miejscowościach odbywają i przecież obowiązkiem wójta, zastępcy wójta jest uczestnictwo w takich w takich zebraniach. Jeśli jest zapraszany, to on bierze w tym udział. Nie widzę tu niczego, niczego nagannego, a przecież inni kandydaci przecież nikt przed nimi nie zamyka drzwi. Również mogą w takich spotkaniach w takich zebraniach uczestniczyć. Więc to tak no kolego, Marianie, to tak nie do końca tak to chyba jest, no jak mówiłeś z tym zarzutem, bo ja tego ja inaczej właśnie to widzę. No można by było jeszcze trochę więcej na ten temat, ale być może ktoś z Państwa, jeszcze bardzo proszę oddaje głos. Proszę Radny Żółkiewicz.

Żółkiewicz Grzegorz (Radny)

Chciałem się odnieść do wypowiedzi słów Pana Daszyka jeżeli chodzi o spotkania, więc tutaj, Panie Marianie, spotkania były organizowane, również spotkanie, w zasadzie zebranie było organizowane również w mojej miejscowości, na którym również był pan wójt i możliwość wstępu pozostałych osób, które chciały wziąć udział, była oczywiście wolna. Można było wziąć udział. Powiem szczerze, że nawet sam osobiście liczyłem, że część kontrkandydatów, tak nazwijmy startujących w tych wyborach, weźmie w tych spotkaniach udział. Oczywiście nie w formie kampanii wyborczej, tylko powiedzmy, rozmowy i dyskusji merytorycznej na temat na tematy, które będą łączyły się ściśle z określoną miejscowością, więc w moim przypadku w mojej miejscowości nikt nie uczestniczył z tych kandydatów to po pierwsze. Tak jeszcze Ad vocem Pana wypowiedzi, jeżeli chodzi o unieważnienie wyborów, to apelowałbym do Pana, żeby takiej retoryki nie używać, bo w tym momencie Pan straszy, nie wiem, być może ma na celu to obniżanie frekwencji wyborczej, prawda. Więc wie Pan to jest największe święto demokracji, Pan bardzo ładnie tutaj mówił, jak było kiedyś, jak jest dzisiaj, więc uszanujmy wspólnie to święto demokracji i niech ludzie się sami przy urnach wypowiedzą. Ja wiem, że jest może walka na głosy, na banery, na te miejsca w salach, ale w urnie wyborczej wszyscy się pomieszczą. I tam nie będzie wojny. Tak, dopiero ewentualnie przeliczeniu może być duże zaskoczenie. Co jeszcze chciałbym dopowiedzieć, jeżeli chodzi o to, co Pan tutaj, w jaki sposób

Pan odniósł się do rady, że nie jest teraz czas lekceważenia ludzi. Prosiłbym, żeby Pan nie zmuszał nas do lekceważenia prawa, bo tutaj w tym momencie my w ten sposób procedując uchwałę, która nie jest przygotowana nie może, musimy też to prawo uszanować, prawda. Więc jest odpowiednia ścieżka administracyjna uchwały, która trafia pod obrady sesji i chcielibyśmy tego przestrzegać. Tutaj dziękuję, że Pan Przewodniczący tą ścieżkę, że tak powiem zachował, mając na względzie chociażby jedno zdziwienie jednego radnego, który szukał pieczętki, że musi być to zatwierdzone przez prawnika. No musi, przynajmniej tak, taka jest do tej pory opinia, więc chciałbym tutaj powiedzieć w ten sposób, że na ostatnich 2,3 sesjach schodzimy troszeczkę z jakby to powiedzieć, z poziomu procedowania, bo pojawiają się uchwały raz, że nie były, nie były zatwierdzone przez prawnika, a dzisiaj pojawiają się projekty uchwał, które były pisane odręcznie, w zasadzie przed samą sesją. Dziękuję, to z mojej strony tyle ja myślę, że jeżeli ktoś chciałby zorganizować spotkanie, to znajdzie inne możliwe rozwiązania, a jeżeli bardzo nie będzie na tym zależeć, no to wynajmie po prostu salę uwzględniając tu w kosztach swojej kampanii wyborczej, dziękuję.

Marian Daszyk (mieszkaniec gminy)

Krótko już teraz, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja chciałbym tylko tytułem informacji, żeby nie obwiniać tam poprzedników. Ostatnie zarządzenie w sprawie stawek jest obecnej Pani Wójt z dnia 15 listopada 2023 roku. To jest pierwsza sprawa, druga, druga sprawa, jest wykładnia Państwowej Komisji Wyborczej, w której pisze korzystanie z tych pomieszczeń, czyli pomieszczeń dysponowanych przez samorządy i miejsc przez kogokolwiek, jest zasady nieodpłatne zgodnie z decyzjami właściwych organów, obowiązującymi w dniu ogłoszenia postanowienia o zarządzeniu wyborów, czyli komisja Państwa Komisja Wyborcza dopuszcza, a dopuszcza ona nie nakazuje dopuszcza, aby komitety miały udostępnione lokale w dyspozycji gminy nieodpłatnie, dziękuję bardzo.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Chyba że właśnie, czytamy do końca. No właśnie. Tak jest.

Marian Daszyk (mieszkaniec gminy)

Jeszcze raz mówię, jeszcze raz mówię jeżeli.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Na Domy Ludowe mamy ustalone, natomiast na ogrodzenia Domów Ludowych w dniu ogłoszenia wyborów nie były, nie mieliśmy uregulowanych spraw odpłatności i do wszystkich komitetów powiedziałam, że są za darmo, tak było, panie Marianie, dałam Panu taką właśnie wykładnię i tak Panu powiedziałam.

Marian Daszyk (mieszkaniec gminy)

Tak Pani mi to dała, dziękuję, rozmawialiśmy z Panią Wójt.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Nie czytamy wybiórczo.

Marian Daszyk (mieszkaniec gminy)

Szanuję Pana pogląd, Pana Radnego, szanuję poglądy każdego radnego, ja mam swój pogląd, nie jest to pogląd w żadnym mierze jakiś konfrontacyjny, chęci wojny i interesuje mnie tylko pokój, tego Polakom potrzeba. Mam nadzieję, że po wyborach wszyscy kandydaci na wójtów mimo wszystko potrafią wspólnie pracować dla naszej gminy. Tego nam naprawdę potrzeba i jeszcze raz dziękuję za umożliwienie przedstawienia sprawy.

Ad 7) O godzinie 14:00 Pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął LXXVI Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

.....
J. Skot

Obradom przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY.....

Rady Gminy Sanok

Tadeusz Wojtas