

RADA GMINY SANOK

PROTOKÓŁ Nr LXIX/2023

z LXIX sesji Rady Gminy Sanok z dnia 24 października 2023 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się Sali Narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady LXIX sesji otworzył o godz. 11:00 pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 Radnych, obecnych było 13.

Radni nieobecni: Tadeusz Kaczmarski i Daniel Stabryła

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;

Agnieszka Haduch – Skarbnik Gminy Sanok;

Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta/ Sekretarz Gminy Sanok;

Łukasz Mendyka – Kierownik Referat GKI;

Agnieszka Marszałek – Kierownik Referatu ROŚ;

Edyta Dziadosz – Kierownik GOPS w Sanoku;

Konrad Białas – Pracownik Urzędu.

Sołtysi Gminy Sanok według załączonej listy obecności oraz mieszkańcy miejscowości Stróże Małe, Wielkie i Płowce.

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (13) stwierdził wystarczającą liczbę Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2) Następnie pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Sanok Nr LXVII/2023 i LXVIII/2023;
4. Informacja z analizy złożonych oświadczeń majątkowych za 2022 rok;
5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami za lata 2021-2022;
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencja 2024-2027;
 - Przedstawienie opinii o kandydatach na ławników przez Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników;
 - Wybór Komisji Skrutacyjnej w celu wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku Wydział Pracy i do Sądu Okręgowego w Krośnie.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sanok na rok 2023;
8. Podjęcie uchwały w sprawie poboru od osób fizycznych w drodze inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, łącznego zobowiązania pieniężnego i opłat lokalnych, ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso;
9. Podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso;
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, zasiłków na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych przyznawanych pod warunkiem zwrotu;
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Sanok na lata 2023-2026;
12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie,

restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków;

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Miasta Sanoka;

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023;

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023;

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023;

17. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania;

18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania;

19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania;

20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania;

21. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;

22. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrali:

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

W takim razie, Szanowni Państwo Radni, zgłaszam proponuję by z porządku dzisiejszych obrad zdjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z gminą miasta Sanoka. Proszę panią Wójt by w kilku słowach poinformowała

Anna Halas (Wójt Gminy Sanok)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, zaproszeni goście wobec nowych okoliczności, które powstały, proponuję, abyście państwo zdjęli dzisiaj z porządku obrad właśnie ten pkt 13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia i jednocześnie zwracam się do pana Przewodniczącego Komisji Oświaty o zwołanie komisji oświaty w możliwie najkrótszym terminie, celem przeanalizowania tych nowych okoliczności i podjęcia stosownych decyzji w tym zakresie. Dziękuję uprzejmie.

Roman Zapotoczny (Radny)

Pani Wójt, jeżeli pani w skrócie mogłaby nakreślić te nowe okoliczności, tak by można było je poznać, również żeby mieszkańcy mogli poznać, bo tutaj są obecni na sesji. To dotyczy bezpośrednio żywotnych interesów, czyli uczęszczania dzieci do szkół, a jak również dowozu autobusami.

Anna Halas (Wójt Gminy Sanok)

Nie wszystkie okoliczności, które wystąpiły możemy tutaj przedyskutować, sprawa nie jest na tyle pilna, abyśmy musieli to robić w terminie natychmiastowym. W roku bieżącym wszystkie dzieci uczęszczają zgodnie z dotychczasowymi obwodami i również są dowożone. Więc w tym zakresie nie ma żadnego zagrożenia, jeżeli mówimy o tym roku szkolnym, a mamy dopiero miesiąc październik. Jak powiedziałam, będziemy rozmawiać na komisji wspólnej celem podjęcia stosownego zdania przez komisję wspólną, a państwo jako rada będziecie podejmować decyzję w postaci uchwały rady, dziękuję.

Roman Zapotoczny (Radny)

Pani Wójt, wydawało mi się, że wszystkie okoliczności za i przeciw zostały przedyskutowane. Dyskutowaliśmy dosyć długo, ja swoje racje, racje mieszkańców przedstawiałem państwu, czyli informowałem, że najbardziej korzystnym dla mieszkańców Płowiec i Stróż Małych jest uczęszczanie dzieci do szkoły nr 2. Dowóz autobusami również do szkoły nr 2. to zapewnia najlepsze rozwiązanie dla mieszkańców, jak również zapewnia

możliwość korzystania z transportu, który gdyby obwody te zostały, obwody szkolne zostały zmienione i dzieci nie korzystałyby, nie uczęszczałyby do szkoły nr 2, tylko do szkoły w Prusieku, bo takie są propozycje, to automatycznie transport związany z przewozem mieszkańców Płowiec i Stróż zostałby zakłócony, bo jak usłyszałem od pani, że wtedy gmina nie miała by obowiązku dowozić dzieci do szkoły nr 2, tylko do szkoły w Prusieku, więc mieszkańcy zostali by automatycznie pozbawieni transportu. Również interesy mieszkańców związane z dowozem dzieci do szkoły nr 2 są można to określić, dużo korzystniejsze niż dowożenie dzieci do Prusieka z tego, co orientowałem się, praktycznie nikt z mieszkańców Płowiec i Stróż nie bierze pod uwagę oddawanie dzieci do Prusieka do szkoły. Warunki, które gwarantuje w tej chwili szkoła nr 2 wydaje mi się, że większości mieszkańców odpowiadają i mieszkańcy dwóch miejscowości Płowiec i Stróż chcieliby, żeby taki stan rzeczy został utrzymany. Równocześnie chciałbym, aby wzięto pod uwagę i taką sytuację, że gdyby obwody zostały zmienione, a dzieci chodziłyby do szkoły w Prusieku jak już powtarzam, świadczenie usług związanych z dowozem tych dzieci zostałby przeniesiony na Prusiek automatycznie, wtedy gmina nie ma obowiązku świadczenia usług związanych z transportem do Sanoka. Mieszkańcy zostają pozbawieni transportu z miastem. Interesy, które łączą mieszkańców Płowiec i Stróż z Prusiekiem, są niewielkie żebym nie powiedział żadne, a interesy, które łączą mieszkańców z miastem Sanokiem, są nie wielokrotnie większe, więc świadczenie usług związanych z transportem do Prusieka przez gminę Sanok byłoby wbrew interesom mieszkańców i nie uszanowaniem ich woli. Mieszkańcy już wielokrotnie na zebraniach wiejskich podnosili tą kwestię i mówili, że nie przewidują oddawania dzieci do szkoły, do Prusieka tylko chcieliby oddawać dzieci do szkoły nr 2 i chcieliby, aby taki stan rzeczy, który jest w tej chwili, został zachowany. Przedłużanie tej dyskusji powoduje niezadowolenie mieszkańców, również ich dyskomfort. Uważam, że taką sytuację należy jak najszybciej rozwiązać, tak żeby mieszkańcy wiedzieli, gdzie w przyszłości mają posyłać swoje dzieci, jak ewentualnie rozwiązać ten problem, który byłby, gdyby radni podjęli decyzję o zmianie obwodów i dostarczania dzieci do szkoły podstawowej w Prusieku. Na razie dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie Radny, ale nie ma jeszcze żadnych decyzji i właśnie m.in. właśnie m.in. te zaproponowane, wspomniane przez panią Wójt spotkania, ja też to potwierdzam, że będziemy na komisjach wspólnych, ale również komisja oświaty, będziemy ten temat jeszcze chyba wielokrotnie omawiać i wypracujemy jakieś wspólne stanowisko odnośnie obwodów, odnośnie dowozu tych dzieci, odnośnie tego, gdzie te dzieci nasze będą uczęszczać do szkoły, to tu jest temat otwarty.

Roman Zapotoczny (Radny)

Ja tylko chciałbym przypomnieć, że bardzo długo dyskutowaliśmy na temat obwodów i wydawało mi się, że stanowisko mieszkańców przedstawiłem państwu bardzo dobitnie i mam nadzieję, że państwo tutaj ci, którzy tutaj przyszli, o tym świadczą. Myślę, że pan odda głos mieszkańcom, przedstawią jeszcze swoje racje, być może nie do końca wszystkie te postulaty, które mieszkańcy będą zgłaszać, powiedziałem, chciałbym tylko radnym uzmysłowić, że jakkolwiek inna decyzja, niż podpisanie porozumienia z miastem Sanokiem, dotyczące obwodów, będzie wbrew woli mieszkańców i spowoduje bardzo duże utrudnienia w ich życiu. Kolejnym punktem jest punkt transportu, co się jedno z drugim wiąże, jeżeli państwo biorą pod uwagę, jeżeli państwo biorą pod uwagę, że będzie to Prusiek, to proszę wziąć również pod uwagę i o tym mówiłem i zdajecie sobie sprawę, że wtedy gmina nie ma obowiązku świadczenia usług transportowych do Sanoka, a co się z tym wiąże, że żadna firma nie wejdzie na ten rynek, bo ilość mieszkańców Płowiec i Stróż jest, nie jest znaczna i

być może finansowo taka firma transportowa nie będzie chciała świadczyć takich usług, a do tej pory nie były podjęte żadne rozmowy. Jeżeli chodzi z tego, co mi wiadomo, przez ostatni okres czasu mówiące o tym, żeby podpisać umowę z miastem, jeżeli chodzi o świadczenie usług, przynajmniej do boiska sportowego, czyli do granic administracyjnych miasta Sanoka. Jeszcze i jeszcze raz jeszcze raz powtarzam, że odwołanie tej decyzji ja nie usłyszałem od pani Wójt tutaj tych informacji, które by wpłynęły na to, żebym zmienił moje stanowisko. Uważam, że taka uchwała powinna zostać podjęta, takie porozumienie powinno zostać podpisane z miastem i powinno zostać podpisane jak najszybciej, bo to jest w interesie mieszkańców i ściąganie tego z punktu obrad w tej chwili uważam za niezasadne, dlatego chciałbym, żeby państwo podjęli taką uchwałę, która by respektowała wolę mieszkańców, czyli żeby obwody były tak jak do tej pory, czyli mieszkańcy Płowiec i Stóż mogli wozić dzieci i oddawać dzieci do szkoły podstawowej nr 2, a również przez to był zapewniony transport dla mieszkańców, nie tylko dzieci, bo to jedno, z drugim się wiąże. Kolejna sprawa to jest firma transportowa, która w tej chwili weszła na tą linię, mieszkańcy mają duże uwagi dotyczące sposobu i czasu rozkładu jazdy tych autobusów, jak również sposobu zmiany tej firmy, bo mogliśmy to zrobić w dużo łatwiejszy i prostszy sposób. Mamy w tej chwili 24 października i mieszkańcy praktycznie są bez transportu od 3 tygodni, a teraz ten transport, który faktycznie w tej chwili wchodzi i bardzo dobrze że wchodzi, bo cieszę się z tego powodu, że firma oprócz tych podstawowych kursów, które zostały podpisane, zostały zagwarantowane w umowie dotyczącej transportu dzieci i to zostaje respektowane, ale również firma, myślę, że nie bezinteresownie, bo licząc pewnie na jednak jakiś dochód z tych kursów wprowadziła pozostałe kursy. Myślę, że ten temat jest do przedyskutowania i mieszkańcy tutaj też wypowiedzą się na temat zasadności poszczególnych kursów i liczby, ale to już jest rzecz wtórna. Na razie prosiłbym, aby nie ściągać tego z porządku obrad i podjąć decyzję ewentualnie potem rozmowa miastem dotycząca bezpośredniej umowy i realizacji mogłaby być dalej prowadzona, ponieważ w umowie mamy zapis 3 miesiące na wypowiedzenie, więc jeżeli teraz ją podpisujemy, jeżeli nam coś będzie nie pasowało, możemy ją wypowiedzieć i próbować podpisać nową umowę. To jest nasza wola, wola radnych, wola pani Wójt i chciałbym, żeby jak najszybciej ta sytuacja została rozwiązana. Na razie dziękuję i myślę, że jeżeli pan przewodniczący będzie miał taką wolę, to odda głos mieszkańcom, żeby też mogli przekazać swoje odczucia.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie Radny, zdjęcie tej uchwały z porządku dzisiaj dzisiejszych obrad nie ma na celu, nie przegłosowania tej uchwały w ogóle, wręcz przeciwnie, my tą uchwałę o porozumieniu z miastem Sanokiem będziemy procedować jedynie przed procedowaniem, chcielibyśmy jeszcze ją ponownie na komisjach omówić. Właśnie m.in. biorąc pod uwagę, biorąc pod uwagę fakty, o których pan mówi, są jeszcze też inne i one będą wzięte pod uwagę, ale tak jak mówię, dobrze byłoby, żebyśmy do procedowania tej uchwały podeszli wcześniej, przygotowani na komisjach, bardziej przygotowani, byśmy to na komisjach jeszcze bardziej omówili i to będzie w czasie nieodległym. Trudno mi dzisiaj mówić tutaj o datach, ale oczywiście będziemy się spotykać w miarę szybko w tej sprawie, no i wypracujemy wspólne stanowisko i takie stanowisko będziemy procedować na kolejnej, mam nadzieję sesji. Tu tylko o to chodzi, nic więcej proszę państwa, ja oddam panu głos za chwilę, ale, ale wcześniej musimy. Ale ja panu pozwolę mówić, oczywiście, że ja panu pozwolę mówić, tylko jesteśmy w tej chwili w punkcie, gdzie procedujemy porządek dzisiejszych obrad, przepracujemy.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ale to jest czy mogę? To jest bardzo istotne dla podjęcia w tej chwili

przez radnych decyzji, czy ściągać, to z porządku obrad, czy nie, więc bardzo bym prosił, żeby pan w tej chwili mógł oddać głos mieszkańcom, mieszkańcy się wypowiedzą, a wtedy radni będą mieli obraz, czy mają ściągnąć ten punkt z obrad, czy nie? W innym wypadku pan blokuje dostęp informacji dla radnych.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Nie blokuje dostępu, panie radny, dostępu do informacji. Zresztą dużo pan na ten temat już powiedział i każdy z mieszkańców, który tutaj jest, jeśli będzie chciał zabrać głos, będzie mu to umożliwione oczywiście zabierze ten głos. Ja nie będę niczego blokował. Niemniej jednak uważam, że w tej chwili powinniśmy procedować porządek, skończymy procedowanie porządku dzisiejszych obrad i oddam państwu głos na samym początku, na samym początku. Proszę państwa, proszę o spokój państwo się wypowiedzie. Proszę, pani będzie pani mogła również mówić i to za chwilę, ale oczywiście i to za chwilę będzie pani mówić, to jest dosłownie, minuta może nie, to jest minuta albo 2. Nie tylko nie wyciszanie państwa, wręcz przeciwnie państwa głos zostanie tutaj nagrany, zarejestrowany, bo sesja się nagrywa i państwo będziecie zaraz mogli mówić, więc proszę pozwolić.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, głos tych mieszkańców może wpłynąć na decyzje radnych, czy będą zdejmować to z porządku obrad, czy nie, jeżeli pan nie umożliwi w tej chwili mieszkańcom zajęcia stanowiska i wyrażenie swojej opinii w tym punkcie bo to jest punkt dotyczący stricte ściągnięcia tego z porządku obrad. Więc bardzo prosiłbym, bo i tak ci mieszkańcy mówi pan, że będą mogli rozmawiać, więc prosiłbym, żeby udostępnić ich w tym punkcie, a później przejść dalej do procedowania.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Procedujemy i przed rozpoczęciem obrad państwo będą mogli się wypowiedzieć, proszę państwa, a więc a więc procedujemy.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, pan uniemożliwia mieszkańcom wypowiedzenie się w taki sposób, aby radni mieli pełny dostęp do informacji, być może mieszkańcy mają jakieś informacje, które wpłyną na decyzję radnych, jeżeli chodzi o ściągnięcie tego porządku obrad czy nie.

W głosowaniu 9 za, 3 przeciw, 1 wstrzymała się Rada Gminy ściągnęła punkt 13 z porządku obrad. Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Sanok Nr LXVII/2023 i LXVIII/2023;
4. Informacja z analizy złożonych oświadczeń majątkowych za 2022 rok;
5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami za lata 2021-2022;
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencja 2024-2027;
 - Przedstawienie opinii o kandydatach na ławników przez Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników;
 - Wybór Komisji Skrutacyjnej w celu wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku Wydział Pracy i do Sądu Okręgowego w Krośnie.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sanok na rok 2023;

8. Podjęcie uchwały w sprawie poboru od osób fizycznych w drodze inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, łącznego zobowiązania pieniężnego i opłat lokalnych, ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso;

9. Podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso;

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, zasiłków na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych przyznawanych pod warunkiem zwrotu;

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Sanok na lata 2023-2026;

12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków;

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023;

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023;

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023;

16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania;

17. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania;

18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania;

19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania;

20. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;

21. Zakończenie sesji.

W głosowaniu 10 za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się Rada Gminy przyjęła powyższy porządek obrad.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Zgodnie, proszę państwa, jeszcze raz proszę o spokój, jeszcze raz proszę o spokój i zgodnie z tym, co powiedziałem wcześniej minutę czy 2 temu udzielał państwu w tej chwili tak powiem, w drodze wyjątku udzielał państwu głosu, bo w zasadzie powinniście państwo mówić na końcu, w punkcie, w punkcie w punkcie ostatnim dyskusja, wolne wnioski i zapytania. Ale właśnie szanując, szanując państwa wolę, że jesteście tutaj, że chcecie się wypowiedzieć słucham, kto z państwa, kto z państwa chciałby zabrać głos. Bardzo proszę, proszę mikrofon.

Mieszkaniec

Już można tak, dzień dobry szanowni państwo, jestem mieszkańcem Stróż Małych nazywam się Krzysztof Harajda. Chciałem tylko tak w wstępie zaznaczyć, dlaczego mieszkańcom zależy, żeby mieć pewne informacje na temat tutaj, które Pan Radny Roman Zapotoczny podważał zdjęcie tego punktu. Otóż my jako mieszkańcy Stróż i Płowiec obdarzyliśmy was, Urząd Gminy, urzędników, takim kredytem zaufania, kiedy była kwestia przyłączenia się do Sanoka i tutaj już to niejako z tymi zmianami, które mają nastąpić, nie wiadomo, kiedy nastąpią, czy te zmiany nastąpią w taki sposób, jak tutaj była robiona obwodnica i gdzie mieszkańcy, w zasadzie ze względu na to, że jest tych autobusów mało, w ogóle za chwilę może nie być wcale, nie ma chodnika, nie ma pobocza, jest bardzo niebezpiecznie. Jak to w ogóle zostało dopuszczone, że no tak, zostało to przyjęte i tutaj to jest nadrzędną sprawą. Teraz kwestia właśnie szkoły i autobusów, ten tego punktu, który został zdjęty, ale chciałem zapytać jeszcze, w jaki sposób mieszkańcy mają bezpiecznie, nie wiem jeździć na rowerze do

Sanoka, spacerować gdzie w dobre efekty cieplarnianego ważne jest, żeby korzystać z rowerów, chodzić pieszo, nie używać tak często samochodów, a w zasadzie nie mają możliwości bezpiecznego przejścia do Sanoka czy jazdy rowerem. To wszystko, jeszcze któryś od nas z mieszkańców, chciałby zabrać głos to przekazuje. Proszę się właśnie nie dziwić temu że???????????????? obwodnica była robiona, czekaliśmy na chodnik, dowodziliśmy się, że nie będzie chodnik, nie ma chodnika to jest jakiś absurd poprostu, dziękuj bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze, pani? tak bardzo proszę.

Mieszkaniec

Dzień dobry jestem mieszkanką Płowiec, nazywam się Halina Mielnik- Paja chodzi mi o to, że zapewniony został transport dla dzieci. Rzeczywiście 6:02 z Płowiec , 7:20 tam z zatoczki, gdzie akurat wsiadam, 08:43. Ja wrzuję wnuczkę do Sanoka, do miasta od pół roku chyba, widzę, kto wsiada na zatoczce w Płowcach, na górce, następnie w Stróżach jest nas chyba z dziesięcioro. Wracam, wracałam do tej pory o godzinie 10:45. I równocześnie też dziesięcioro tych osób wracało. W tej chwili odwóz, że tak powiem z Sanoka jest dopiero o godzinie 14:30. Proszę państwa, my jesteśmy osobami, przepraszam bo ?????? mi się włącza, jesteśmy osobami starymi, jak już jestem po siedemdziesiątce i tacy mieszkańcy, którzy, którzy jeżdżą, są w tym samym wieku i po prostu 4 godziny w Sanoku dla nas wyczekać do godziny w pół do trzeciej to jest niemożliwością, natomiast piechotą wracać to tak jak za dawnych lat, przy czym nawet nie mamy możliwości, przez tą ulicę Płowiecką przejść i przez tę łąki, które kiedyś były. Zwróćcie państwo uwagę na to, że jest , że każdy, się dzisiaj postarzej, wszyscy nie będą jeździć samochodami, tak samo i teraz wróćcie nam, pomóżcie nam po prostu, żeby można było dojechać. Poza tym dzisiaj kolejny dzień jest kierowca, który młodym jest człowiekiem, pracuje tylko do końca miesiąca, ponieważ jest taki chaos, podniesiono ceny na te przyjazdy, ludzie się trochę i buntują, ale mówi, że tylko pracuje do końca miesiąca. Słyszę, że wczoraj czy kiedyś po południu jechał jakiś siedemdziesięcioparolatek, który przysypia w autobusie, więc ten przewoźnik nie zapewnia bezpieczeństwa też tym ludziom, którzy po prostu będą jeździć. Ja nie mogę nic powiedzieć o po południu. Kiedyś rozmawiałam z panem Wdowiakiem i mówiłam, że był taki w pół do drugiej autobus powrotny dla dzieci, zapytałam się ucznia, który czekał na kolejną godzinę z Płowiec w pół do trzeciej , przepraszam w pół do drugiej, wpół do trzeciej dlaczego ten autobus jest o godzinę przesunięty. Pan dyrektor osobiście prosił, żeby nie był o wpół do drugiej, tylko wpół do trzeciej autobus ponieważ dzieci się nie wyrabiają. Nie wiem, kto konsultował to w ogóle ze społecznością, nawet i z tym dyrektorem szkoły. 13:15 był taki autobus teraz ostatnio przez tego przewoźnika wykazany z Sanoka a ponoć dzwonek jest 13. 15. No to proszę państwa, trochę takiej mowie odpowiedzialności, no pomyślunku, zapytania i przede wszystkim empatii. No nie wiem, kto czy wreszcie rano są 3 autobusy, później nie ma do godziny, mówię, wpół do trzeciej, ale był ktoś, ten przewodnik wymyślił 13:15, 14,:30 i 15 :30 z Sanoka. Kiedyś tu usłyszałam, że to koncert życzeń, jaki koncert życzeń ja muszę pięć kilometrów na nogach chodzić i nie będę chodziła bo już jestem za stara, natomiast na taksówkę mnie nie stać po 17 zł codziennie płacić po południu znaczy nie po południu, tylko akurat o godzinie 11. Bardzo prosimy podejdźcie państwo z sercem do nas, może jeszcze ktoś na temat się wypowie dzieci tych jeżdżących , dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Szanowna pani, bardzo proszę i każdy z państwa, kto chciałby się wypowiedzieć, proszę podchodzić do mikrofonu, bo nagrywamy tą sesję i chcemy, żeby państwa głosy również się

nagrały, bardzo proszę.

Mieszkaniec

Witam państwa, bardzo serdecznie nazywam się Małgorzata Leśniak, proszę państwa, nie przyszliśmy tutaj nikogo obrażać ani się kłócić, tylko przyszliśmy ze straszną prośbą. Po prostu chodzi nam o kursy autobusów do Płowiec ze Stróżów i do Płowiec. Po prostu, no nie mamy czym się dostać do prac, nie mają się dzieci, czym dostać do szkół, nie ma żadnego pobocza, po prostu żeby nawet dojść, no bo w tej chwili ja nie mam prawa jazdy, bo nie, bo po prostu nigdy nie będę jeździła i nie nadaje się do tego. Jest już dwudziesty pierwszy wiek, więc dla mnie to jest chore 2 lata mieszkam dopiero w Stróżach równie dobrze mogą się wybudować gdzieś w Bukowsku, bo tam jest bardzo dużo autobusów, teraz w tamtą stronę do Nowotańca. Tak samo, tam gminy dotują te autobusy. Owszem, że przez 2 pierwsze miesiące nie było tyle tych ludzi, tak jak może i u nas nie będzie tych ludzi, ale jakoś się tak później ci ludzie pogadywali i po prostu dużo ludzi jeździ tymi autobusami. Po drugie są, drugie zmiany, gdzie chodzą dzieci do szkół średnich, po prostu wychodzą o godzinie 17, 18 w ogóle tego autobusu nie ma. Jest dwudziesty pierwszy wiek, nie ma się co kłócić, nie ma się co nie wiadomo jak obrażać na kogoś, tylko po prostu przyszliśmy tutaj do państwa wszystkich, do pani Wójtowej, też ze straszną prośbą, żeby nam po prostu pomogła w tym autobusie, no i zwracamy się jak do mamy do pani bardzo dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos. Proszę państwa, tak już panu udzielałem głosu, tylko jeszcze słowo odnośnie do mieszkańców Płowiec i Stróży. Proszę państwa, tak jak powiedziałem na wstępie, wszystkim, którzy chcą zabrać głos, ten głos zostanie udzielony i dlatego państwa proszę, jeśli państwo chcecie jeszcze coś w tej sprawie powiedzieć, to bardzo proszę, bo nie chciałbym, żeby odbiór był państwa taki, że komuś uniemożliwiono zabranie głosu. Powtarzam po raz kolejny jeśli ktoś jeszcze chce, to bardzo proszę podejść do mikrofonu, do mikrofonu, dlatego że jak już mówiłem, sesja jest nagrywana, więc żeby państwa głos również się nagrał, więc bardzo proszę.

Mieszkaniec

Ja jeszcze proszę na koniec tylko żeby wszelkie jakiegokolwiek działania, które dotyczą miejscowości Stróż Małych i Płowiec, były konsultowane tutaj z radnym, przekazywane sołtysowi, żebyśmy byli informowani na bieżąco, żeby nie było takich sytuacji właśnie, że potem my czekamy, łudzimy się, że będzie coś zrobione dobrze a okazuje się, że już jest zrobione i niekoniecznie dla nas korzystnie, żeby wszystko na bieżąco było konsultowane, jakiegokolwiek działania wiążące ze strony gminy, Urzędu Miasta, w szczególności, które dotyczą te sprawy Stróż Małych i Płowiec, dziękuję bardzo

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, a ja mam do pana pytanie, czy pan mógłby przynajmniej o jedenj takiej sytuacji powiedzieć, że państwo nie wiedzieliście, powiedzmy o jakieś inwestycjach, czy też.

Mieszkaniec

Zaraz powiem.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

O działaniach związanych właśnie z państwa miejscowościami.

Mieszkaniec

Już mówię dwie takie sprawy, jedna sprawa to droga relacji Płowce - Prusiak, druga sprawa właśnie budowa obwodnicy i kwestia drogi połączenia Stróż i Płowiec z Sanokiem, kwestia braku chodnika i pobocza. Jak to w ogóle jest możliwe w tych czasach, że coś takiego zostało zrobione, dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, bardzo dziękuję, proszę no dobrze, w kolejności oddam głos radnemu Zapotocznemu, bo wcześniej się zgłaszał proszę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Ja miałbym pytanie do pani Wójt, bo jeżeli pani by udzielała odpowiedzi mieszkańcom, to również jakby się mogła odnieść do takiego pytania, czy jeżeli zostałyby zmienione obwody i byłby obwód Prusiek dla mieszkańców Płowiec i Stróż czy pani jest w stanie zagwarantować, że będą również zachowane autobusy do miejscowości Sanoka.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę, pani Wójt.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Szanowni Państwo, ja myślę, że troszkę wybiegamy w przyszłość, a być może nie do końca się rozumiemy. Wszyscy uczniowie, którzy w tej chwili uczęszczają do szkoły, na razie mówimy o szkole nr 2 będą w dalszym ciągu do tej szkoły uczęszczać i gmina będzie zapewniała im dowóz. Więc myślę, że tutaj sprawa jest jasna i na dzień dzisiejszy nikt nie mówi o jakiegokolwiek zmianie obwodów. Jeżeli takie informacje są przekazywane do państwa, to nie wiem, z czego one wynikają, ale na pewno nie wynikają z podjęcia jakiegokolwiek decyzji ze strony bądź to urzędu, bądź to Rady Gminy. Jeżeli chodzi o autobusy Szanowni Państwo, mamy obowiązek zapewnić dowóz dzieciom do szkoły podstawowej. Dlaczego są takie godziny przyjazdu i odjazdu, bo takie godziny na piśmie podał nam w miesiącu maju dyrektor szkoły nr 2. Proszę państwa, na razie odpowiadam jeżeli chodzi o dzieci uczęszczające do szkoły podstawowej, taki mamy obowiązek i ten obowiązek realizujemy, powtarzam jeszcze raz dotyczy to wszystkich szkół na terenie miasta Sanoka, gdzie chodzą nasi uczniowie, gdzie te miejscowości objęte są obwodem szkół miejskich terminy przyjazdu do szkoły i odjazdu podają nam dyrektorzy szkół. Na tej podstawie my ogłaszamy przetarg i tak jeżdżą przewoźnicy, co do przewozów pozostałych szanowni państwo, firma start nie informując nas z dnia na dzień zawiesiła kursy. W związku z tym musieliśmy szukać przewoźnika, który się podejmie dowozu mieszkańców, udało nam się znaleźć tego przewoźnika, który jest w tej chwili i te kursy, które są obecnie, są tożsame chyba z tymi, które były dotychczas. Jeżeli któryś zaraz, jeżeli któryś z kursów państwu nie odpowiada, bardzo prosimy taką informację na piśmie podać nam przez Pana Radnego i my wtedy będziemy rozmawiać z firmą. Natomiast skąd mamy wiedzieć, które kursy dla państwa są satysfakcjonujące, a które nie są. Proszę państwa, chcemy mieć taką informację od państwa skąd mamy wiedzieć, czy jesteście państwo usatysfakcjonowany, czy nie. To, że wy sobie rozmawiacie między sobą, a że my nie mamy tutaj formalnej informacji, to jest zupełnie inna sprawa. My wtedy rozmawiamy z danym przewoźnikiem i oczekujemy, jakie będzie jego zdanie. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że jeżeli na dany kurs będzie 2, 3 osoby, to proszę państwa no żaden przewoźnik nie będzie chciał dowozić takiej ilości mieszkańców, ponieważ no jest to firma, która działa na zasadzie normalnej działalności gospodarczej. Ale jeżeli państwo jesteście zainteresowanie jakimiś kursami, którymi będą jeździli mieszkańcy

bardzo proszę o taką informację na piśmie i my niezwłocznie poinformujemy o tym przewoźnika, przecież po to rozmawiamy i angażowaliśmy przewoźnika, żebyście państwo byli usankcjonowani właśnie z takich kursów. Wiemy, że było wiele zastrzeżeń do poprzedniego przewoźnika. Z dnia na dzień, jak powiedziałam, zrezygnował z tych kursów, szukaliśmy nowego, ale nie dzieje to się z dnia na dzień. Dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo, proszę państwa, proszę państwa, ale ja bardzo proszę, każdy z państwa może się wypowiedzieć, jeżeli będziecie mówić wszyscy naraz, to my proszę, proszę pojedynczo, proszę podejść do mikrofonu i proszę powiedzieć.

Marian Jaklik (Sołtys Stróż Małych i Wilekich)

Żeby nie przedłużać, ja mam wniosek, żeby się spotkali wszyscy zainteresowani, czyli gmina, przewoźnik i mieszkańcy i ustalili przy wspólnym stole o co nam chodzi, bo dowiadujemy się tutaj, że każdy zrobił swoje, tylko to się razem kupy nie trzyma i jeżeli takie będzie działanie, że ktoś kogoś poinformuje, ktoś kogoś nie poinformuje, to będziemy tu w nieskończoność debatować. Ja przez wiele lat już uczestniczę tutaj w sesjach i transport dla mieszkańców jest zawsze problemem. Może by wreszcie w którymś momencie zająć się w skali trochę szerszej. Cały czas słyszymy, że trzeba gdzieś dołożyć pieniędzy i nie wiem 90 czy ileś tysięcy słyszę, że gmina dokłada do transportu do SPGK. Moje pytanie jest takie czy mieszkaniec Stróży nie może mieć dofinansowania, tylko mieszkaniec np. Zabłocie czy Sanoczka jaka w tym jest różnica. Trzeba wypracować jakąś politykę w zakresie transportu, bo inaczej z tego nic nie będzie. No słyszę tutaj, że wszyscy wykazują dobrą wolę, a dobra wola sprowadza się do tego, że co 600 m staje autobus i cena biletu skacze o 1 zł. Gmina wybrała w wyniku przetargu wybrała przewoźnika, który obniżył cenę. No to oczywiście nikt zysku nie traci, no to sobie teraz będzie odbijał na mieszkańcach. Zmieniono w ogóle organizację tych przewozów, zrobił się jeden wielki chaos. I jeżeli tego nie uporządkujemy wspólnie, no to będziemy się tutaj na okrągło uskarżać, rozmawiać, a skutku z tego nie będzie. Prosiłbym bardzo o określenie terminu, kiedy jest to możliwe. Ja zadałem sobie trudu, zadzwoniłem do PKS u do Przemyśla, rozmawiałam z panią, która jest odpowiedzialna za przewozy, oświadczyła mi, że ona jest skłonna spotkać się w celu rozwiązania tego problemu i ot o radnych i władze gminy proszę, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, proszę Sekretarz urzędu zastępcą Wójta, proszę.

Paweł Wdowiak (Sekretarz Gminy Sanok)

Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo, panie Przewodniczący, Państwo Radni, mieszkańcy Płowiec i Stróży, pozwolę się odnieść do kilku kwestii, które może tak na początek poruszył pan Krzysztof w kontekście chodników. Szanowni Państwo, w kwestii budowy obwodnicy i bajpasu, który obsługiwał do tej pory komunikację dla Płowiec i Stróży my jako gmina mieliśmy niewiele do powiedzenia, dlatego, że po pierwsze jest to inwestycja Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, po drugie odbywa się na terenie miasta Sanoka i nie my opiniowaliśmy rozwiązania techniczne przyjęte na tym węźle, więc niestety jako gmina nie mogliśmy zajmować stanowiska, mogliśmy się wypowiadać na temat węzła, ronda Bobola i na ten temat mieliśmy z kolegą inwestycji Łukaszem Mendyką bardzo dużo do powiedzenia na spotkaniach roboczych w Rzeszowie, natomiast w kwestii opiniowania i uzgodnienia ronda przy Konopnickiej pozostawiono miastu. Kwestia budowy chodników przy tych drogach szanowni Państwo, doskonale wiecie, mieszkańcy Stróży, na pewno w znacznej części, że mieszkam przy Konopnickiej, jestem dwiema rękami za tym, aby przy

Konopnickiej dalej w stronę, nawet naszego boiska, powstał chodnik, że on jest bardzo potrzebny, jestem też użytkownikiem tych dróg. Niemniej jednak pozostaje budowa tego chodnika w kompetencji powiatu sanockiego, na części miejskiej miasta, na części naszej moglibyśmy w inwestycji partycypować, nasza część to jest droga łącząca Płowce - Stróże, dlatego, że tutaj jest granica administracyjna pomiędzy miastem a gminą, więc jeżeli powiat podejmie jakiegokolwiek działania w kwestii czy to przebudowy drogi, czy też budowy przy nie daj Boże chodnika na pewno Państwo Radni, będą mieli ten temat przez nas naświetlany. Co do komunikacji, Szanowni Państwo, tak jak powiedziała pani Wójt, Start - Niebieszczany, zostawił mówiąc kolokwialnie i państwa, i nas z ręką w nocniku rezygnując z przewozów osób, czyli państwa z dnia na dzień. Przewoźnik, który wygrał u nas przetarg PKS Przemysł nie mógł, nie mógł na dowóz uczniów, nie mógł państwa z dnia na dzień zabierać do tych autobusów, wystąpił do starostwa i odpowiednia procedura została przeprowadzona, aby mógł zabierać państwa do tych samych kursów, którymi jeżdżą dzieci szkolne. Czy te autobusy muszą być większe czy mniejsze, to jest temat na pewno do dyskusji, my możemy tylko powiedzieć ze swojej strony, że PKS Przemysł i pan Marian sołtys to potwierdza, jest otwarty do rozmów, nawet pod tym kątem żeby ten rozkład jazdy dopracować. Oczywiście, że te 4 zasadnicze kursy są dyktowane dziećmi, które mają dojechać do szkoły i te godziny podaje nam dyrektor szkoły. Dzisiaj pierwszy raz dowiedziałem się tutaj od państwa, że kurs 13: 15 spod szkoły został zlikwidowany. To jest informacja, którą ja, przynajmniej kolega Medyka również, a pani Wójt na pewno też otrzymuje dopiero od państwa dzisiaj, więc nie umiemy powiedzieć, czym jest podyktowana likwidacja tego kursu, który widnieje na rozkładzie jazdy, który ma przed sobą. Pamiętam, zebrania wiejskie u państwa, w miejscowościach, oponowaliście państwo na zebraniach, na których był odsetek państwa, który jest dzisiaj u nas na spotkaniu. Ja Pani nie przeszkadzałem, oponowaliście państwo ten kurs pracowniczy o godzinie szóstej i przewoźnik go wpisał. Kwestie rozwinięcia tego kursu, tych kursów, Szanowni Państwo, należy podjąć, niekoniecznie dzisiaj na sesji, bo uważam, że od tego są albo zebrania wiejskie, które powinni sołtysi organizować, a nie namawiać państwa do tego bierzcie urlopy, zrobimy show na sesji, powinniśmy się spotykać popołudniami na zebraniach, aby ten temat przedyskutować. Pani u mnie była, oczywiście oponowała pani o kurs o godzinie 11. Ja przytoczę co ja pani powiedziałem, Szanowna pani uruchomimy linię autobusową jako linię regularną, a potem usiądziemy do stołu z przewoźnikiem, aby rozmawiać o dopracowaniu tego kursu. Autobus jeździ od 19 dzisiaj jest 24 więc szanowni Państwo, autobus jeździ do Płowiec 5 dni, więc jak mieliśmy już zweryfikować ewentualne rozszerzenie tego kursu. Jestem też obserwatorem tych linii autobusowych, Szanowni Państwo i ja widzę, ile ludzi jeździ tymi autobusami, pomijając dzieci, bo widzę to przez okno z domu. Jeżeli państwo, nie będziecie korzystać z tej linii, przewoźnik nie będzie jeździł, bo nie będzie miał w tym żadnego interesu. Mówicie państwo o kursie o 11. czy o kursie 18, złóżcie państwo pismo do nas, podpiszcie się, że będzie was jeździć 15 każdy dzień, co drugi dzień, bo my też swoje pomysły, model na funkcjonowanie transportu na terenie całej gminy, tak jak powiedział pan sołtys mamy, bo problem Szanowni Państwo, nie występuje tylko w Płowcach i Stróżach, tylko problem występuje od Doliny Sanu poprzez Lalin, Bykowce, Wujskie radny pewnie też to potwierdzi. Państwo podjeliście tutaj temat MKS pan radny Żółkiewicz to potwierdzi, MKS-y za które płacimy krocie, pan sołtys powiedział 90 000, nie wiem skąd taka mała kwota robi sobie na terenie gminy, co chce i kiedy chce. Likwiduje nie informując ani nas, ani mieszkańców likwidacja 3 kursów do Bykowiec stała się z dnia na dzień w wykonaniu MKS- u. My dzisiaj się upraszamy, upraszamy o uruchomienie jednego kursu notabene Panie Radny, od 1 grudnia zacznie jeździć ten jeden kurs łaskawie. Zapomniałem powiedzieć jeden z trzech. Pani tutaj poruszyła temat Bukowska, szanowni Państwo, obserwujcie, obserwujemy razem ruchy gminy Bukowska jaka będzie przyszłość transportu publicznego wykonywanego przez SPGK-a. Natomiast mówiła pani o ilości

kursów, sprawdziłem sobie rozkład jazdy, żeby nie przestrzelić do Bykowiec, do przepraszam do Bukowska jeździ 8 kursów, do Płowiec jeździ 5. Jest ich mniej, ale to nie jest liczba do Bukowska nastu kursów, to jest 8 kursów, które wypracowali mieszkańcy razem z włodarzami gminy. Ja, Szanowni Państwo, uważa i to powtórzę, powinniśmy się spotykać poprzez zwołanie zebrań wiejskich na zebraniach i te modele funkcjonowania prywatnego przewoźnika, który jest chętny do współpracy podkreślam, wypracować na zebraniach wiejskich, a nie dzisiaj na, a nie dzisiaj na sesji. I to, że pan przewodniczący, ja się do tego odniosę, choć oświata nie jest w moich kompetencji, Szanowni Państwo, to że dzisiaj pan przewodniczący zaproponował zdjęcie z porządku obrad uchwały dotyczącej współpracy z miastem na szczeblu oświaty wynika m.in z tego przynajmniej ja to tak rozumiem, że chcąc usłyszeć państwa głos w tej sprawie może do tego porozumienia trzeba wprowadzić faktycznie poprawki, choć tego głosu może w kwestii oświaty tak do końca jeszcze słyhać nie było, aczkolwiek uważam, że to jest dalej temat do przedyskutowania, czy to na komisji oświaty, czy to na komisji wspólnej, czy to na zebraniach wiejskich, a nie w sytuacji, kiedy jest ustalany, jest ustalony porządek obrad. Państwo, nie zostaliście tu, niestety przez ani radnego, ani sołtysów nie została rada powiadomiona, pan przewodniczący, że będziecie państwo uczestnikami sesji. Więc burzenie porządku obrad i procedowanie przez przewodniczącego rady porządku obrad nie miało na celu zdenerwowania pana, państwa, tylko jednak wykonywania zadań, które są wpisane w regulaminie pracy Rady Gminy. Podkreślam spotykajmy się, Szanowni Państwo, na zebraniach wiejskich ustalajmy, które godziny, jak należy przesunąć, bo to, że jedzie autobus 13: 15 moje dzieci, chodziły do tej szkoły droga pani też i dzwonek w szkole jest 13: 10 czy 15. Być może jest on teraz przesunięty. Szanowni Państwo, ważnym by było, żeby ten sygnał był od państwa, najlepiej poprzez sołtysów, a nie było takiego sygnału, żeby ten autobus np. przesunąć dzieciom o 10 minut. My tego nie wiemy szanowni Państwo, te godziny odjazdu autobusów proponuje nam dyrektor szkoły, więc w naszym domniemaniu, na piśmie pani Wójt podpowiada w naszym domniemaniu są to godziny, w których dyrektor zoptymalizował dotarcie dzieciaczek na ulice Słowackiego na przystanek na Górcie. Dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze, proszę państwa jeszcze raz pytam, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos. To bardzo proszę, bo proszę państwa no my musimy jednak realizować program dzisiejszej sesji. Umożliwiam państwu jeszcze wypowiedzenie, proszę.

Mieszkaniec

Chcę powiedzieć, że dzisiaj jadąc tym autobusem 08:43 usłyszałam w Stózach na Górcie, bo pani pyta, o której kolejny autobus będzie 15: 02, czyli nie ma na pewno tego kursu z Sanoka 13. 15.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dobrze udzielam jeszcze, udzielam jeszcze głosu sołtysowi, udzielam, udzielam głosu sołtysowi, bo widzę, że chciałby zabrać jeszcze głos, no chyba że dobrze to skoro w imieniu sołtysa to bardzo proszę.

Mieszkaniec

Panie Sekretarzu ja tylko chciałem poprosić, żeby podjąć jakieś działania mające na celu rozpoczęcie prac związanych z budową chodnika, pobocza. W niedzielę ludzie chcą spacerować przejść się do Sanoka no było, byłoby lepiej, gdyby ten chodnik był zdecydowanie lepiej, bezpieczniej, żeby po prostu ja nie wiem, ja nie wiem, jakie są procedury, dokładnie, ale jeśli starostwo, jeśli starostwo za to odpowiada, no to podjąć

rozmowy ze starostwem i zacząć działać coś w tej sprawie, bo naprawdę część ludzi rezygnuje, po prostu z przejazdów rowerem czy z wyjść na spacer, bo jest tam niebezpiecznie. No tylko prosiłbym, żeby podjąć jakieś działania.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo rozumiem, że państwo wyczerпалиście już. No dobrze, jeszcze udzielę głosu sołtysowi, bo zrozumiałem, że w imieniu sołtysa mówi pan, ale dobrze, skoro pan sołtys, proszę jeszcze panie sołtysie, proszę.

Marian Jaklik (Sołtys Stróż Małych i Wielkich)

Ja mam taką sprawę, jeżeli konieczne jest z tego, co słyszę, zebranie wiejskie, żeby te sprawy omówić i ja nie widzę problemu, w tej sprawie możemy w trybie pilnym zebranie zwołać, tylko to absolutnie nic nie da, bo brakuje nam informacji. Ja mam informację również od pani z Przemyśla, że ten kurs 13:15 jest czasowo chybiony i gdzie nie ma po prostu tych przewozów, które powinny być, więc prośba jest taka, żeby ten temat jakoś dopracować jest, jest jeszcze taka sprawa, ludzie nie jeżdżą, bo wiedzą, że nie ma autobusów, więc się każdy przygotowuje w jakiś sposób sam dla siebie. Gdyby była wiedza, że autobusy są, to na pewno ilość przewozu i ilość pasażerów wzrosnie, oczywiście nie z dnia na dzień, a jest to temat złożony i który powinien być wspólnie rozwiązany.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, panie sołtysie, panie radny, udzielałem panu już głosu i ja myślę, że będzie pan nadal jeszcze mówił. Ale już w punkcie ostatnim. Proszę, proszę jeszcze zabrać raz głos i na tym będziemy kończyć.

Roman Zapotoczny (Radny)

Chciałbym się odnieść do słów pana Wójta, który mówi, że w tej chwili mieszkańcy artykułują teraz bardziej temat autobusów, a wydaje mi się, że temat obwodów szkolnych nie jest artykułowany przez mieszkańców, to chciałbym się teraz zapytać mieszkańców, tych którzy tutaj są obecni, czy wyobrażają sobie, że będą wozić dzieci do Prusieka, do szkoły, czy woleliby aby te dzieci uczęszczały do szkoły nr 2 w Sanoku.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę, panie wójcie, pani zgłosiła się później, proszę no bardzo proszę, proszę włączyć mikrofon.

Mieszkaniec

Jako matka czteroletniego dziecka czekająca na informację, gdzie moje dziecko będzie uczęszczać do szkoły. Jak tutaj Pan Radny, a zarazem sołtys Płowiec bardzo dobrze mówi, my nic nie wiemy, co my mamy czekać na 1 września, na 30 sierpnia, na którego mamy czekać. On ma dopiero 4 lata, taka prawda chodzi teraz do Pakoszówki i to jest prawda, a co dalej, ja mam gdzie go wozić, no niech pani odpowie, bo pani to tak będzie zwlekać, zwlekać, zwlekać.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Szanowni Państwo, żeby sytuacja była jasna, nie ja jako Wójt podejmuję decyzję dotyczącą obwodów szkół, decyzję podejmuje rada i jak powiedziałam, zwróciłam się do przewodniczącego komisji oświaty o wyznaczenie terminu spotkania komisji i będziemy na ten temat rozmawiać. Będzie podjęta uchwała, będziecie państwo o tym z całą pewnością

wiedzieć. Uchwała dotycząca obwodów jest publikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. I cały proces, łącznie z konsultacjami w kuratorium, to jest proces, który nie wynika z dnia na dzień, tylko to jest cała procedura, która po prostu trwa i będziecie państwo z całą pewnością poinformowani.

Mieszkaniec

Po fakcie.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję.

Anna Halas (Wójt Gminy Sanok)

Po jakim fakcie?

Mieszkaniec

Bo pani powiedziała jak już ustawa będzie przegłosowana tak, ale ja bym chciała wiedzieć, jakie są propozycje dla mojego dziecka na przyszłość.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę pan Wójt i tą dyskusję będziemy kończyć.

Paweł Wdowiak (Sekretarz Gminy Sanok)

Droga pani, pozwolę się po pierwsze do pani odnieść, nie wiem, czy pani tą informację posiada czy nie. Dziwię się, że nie, skoro pan radny i sołtys państwa tak informuje, jednak widzę niedokładnie, bo uchwała, która dzisiaj została przygotowana, nie przeszkadzałem panie Radny, uchwała, która została przygotowana, mówi wyraźnie o tym, że dzieci, przepraszam zostałem wyrażony lekko z treści wypowiedzi. Uchwała, która jest przygotowana i porozumienie mówi o jego bezterminowości, czyli zawierane porozumienie, byłoby na okres, czas nieokreślony, gwarantuje to porozumienie na dzień dzisiejszy dzieciom chodzenie do szkoły podstawowej nr 2, i taką informację powinniście państwo mieć przekazywaną przez państwa, sołtysów i radnych, więc tutaj wszystkie dzieci jak najbardziej chodziłyby do szkoły. I dalej uważam, Szanowni Państwo, że tutaj próba wywoływania przez Pana Radnego Zapotoczno temat szkoły Prusiek jest trochę nie na miejscu, dlatego że porozumienie przygotowane pod uchwałę mówi wyraźnie o szkole podstawowej nr 2. Ja tam słowa nie widzę, o szkole w Prusieku i tutaj uważam, że państwo, jako mieszkańcy powinniście dzisiaj wyjść z taką informacją i z takim przekazem, że na dzień dzisiejszy dzieci, które chodzą do szkoły numer podstawowej nr 2, są do niej dowożone i póki co będą dowożone. Jeżeli jakieś radykalne zmiany byłyby miały być wykonywane, to na pewno powinna ta informacja do państwa być przekazywana, oczywiście w pierwszej kolejności przez jednostkę pomocniczą, czyli przez państwa sołtysów. Dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo, proszę państwa.

Paweł Wdowiak (Sekretarz Gminy Sanok)

A może pani doprecyzowuje, kto taką informację pani przekazuje bardzo byśmy prosili, kto taką informację o urzędzie przekazuje do państwa?

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Szanowni Państwo, jeszcze raz powtarzam nie ja jako Wójt podejmuję decyzję dotyczącą obwodów szkół. W związku z tym, jeżeli takie informacje wyciekają, są po prostu nieprawdziwe. Nie jest to moja kompetencja, jest to kompetencja rady i na pewno rada taką uchwałę podejmie, kompetencja rady, nie jest to moja kompetencja. Nawet gdybym chciała coś takiego zrobić, to nie mam takich uprawnień, żeby sytuacja była jasna.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo, proszę państwa i na tym kończymy dyskusję. Udzieliłem głosu każdemu, kto chciał mówić.

Mieszkaniec

Nie ma żadnych problemów, tylko przywróćcie kursy tego przewoźnika, tak jak jeździł Start i nie ma tu więcej, nie było zadowolenia, było zadowolenie wszyscy jeździliśmy.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Proszę państwa, jeszcze raz powtórzę to, co powiedziałam. Firma Start wycofała się z dnia na dzień jako prywatny przewoźnik, nie informując nas o tym. Jest to firma prywatna, my niczego nie dotujemy, mamy obowiązek tylko dowozić dzieci i tylko w tym zakresie jest organizowany przetarg. Jeżeli będziemy mieli od państwa informacje na piśmie, jakie kursy państwa interesują, podejmiemy rozmowy z przewoźnikiem. Taką informację też kiedyś podałam panu sołtysowi Jaklikowi, że najpierw niech firma rozpocznie przewozy, a wtedy będziemy rozmawiać o zmianach, o tym, że jesteście państwo nie usatysfakcjonowani, dowiadujemy się dzisiaj podczas tego spotkania.

Ad 3) Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Sanok Nr LXVII/2023 i LXVIII/2023, protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad 4) Informacja z analizy złożonych oświadczeń majątkowych za 2022 rok.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Wójta gminy Sanok i Przewodniczącego Rady Gminy Sanok. W dniu 1 sierpnia 2023 roku wpłynęła informacja Wojewody Podkarpackiego dotycząca analizy mojego oświadczenia majątkowego oraz Wójta gminy Sanok, składanego wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 roku. W obu oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości. Pkt 2 informacja Przewodniczącego Rady Gminy Sanok w sprawie przeprowadzenia analizy oświadczeń majątkowych radnych. Na podstawie przepisów art. 24h. u.s.g. informuję, że odebrałem oświadczenia majątkowe od 13 radnych, złożone w ustawowo określonym terminie do 30 kwietnia 2022 roku na obowiązującym formularzu wraz z kopią zeznania PIT. Własne oświadczenie majątkowe złożyłem wraz z kopią zeznania PIT do Wojewody Podkarpackiego. Nie stwierdziłem przypadku niezłożenia oświadczenia majątkowego przez radnego lub po terminie. Stosownie do wyżej wymienionej ustawy przekazałem 1 egzemplarz oświadczeń majątkowych Urzędowi Skarbowemu w Sanoku, dokonałem analizy danych zawartych w oświadczeniach. W kilku oświadczeniach można było spotkać uchybienia wynikające z braku zachowania staranności przy ich wypełnianiu. Te nieprawidłowości poprawiane były na bieżąco. W dniu 12 października 2023 roku wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych sporządzona przez Urząd Skarbowy w Sanoku, która wykazała uwagi do 8 oświadczeń majątkowych radnych, nie wskazując jednak podstaw do wystąpienia z wnioskiem do Centralnego Biura Antykorupcyjnego o kontrolę oświadczeń. Radni, u których stwierdzono nieprawidłowości, zostali o nich pisemnie poinformowani. Zgodnie z art. 24 i u.s.g. kopie

oświadczeń majątkowych przekazałem Wójtowi gminy Sanok. Informacje jawne w części A zostały opublikowane na Biuletynie Informacji Publicznej gminy Sanok. To tyle szanowni Państwo, dziękuję.

Ad 5)Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami za lata 2021-2022.

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Szanowni Państwo, postaram się to zrobić bardzo szybko, bo już mamy chyba dość duże opóźnienie. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami i za lata 21 /22, podstawą do sporządzenia Programu Opieki nad Zabytkami przez gminy jest przede wszystkim ewidencja zabytków, gminna ewidencja zabytków została przyjęta zarządzeniem tym ostatnim z 2019 roku oraz uchwałą Rady Gminy także z 2019 roku, została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Założenia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami były następujące: prowadzenie bieżących prac remontowo konserwatorskich przy zabytkowych obiektach należących do gminy, kontynuacja pracy remontowo konserwatorskich dworu w Pisarowcach, zagospodarowanie i przeprowadzenie kapitalnego remontu dworu w Falejówce, wspieranie działań zmierzających do powstrzymania procesu niszczenia oraz działań ratunkowych w stosunku do obiektów zabytkowych o dużych walorach architektonicznych lub historycznych, niebędących własnością gminy, korzystając z możliwości dofinansowania prac przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Jak ten program był realizowany, w roku 2021 na podstawie uchwały Rady Gminy udzielono dotacji parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem rozesłania apostołów w Mrzygłodzie. To była kwota 10 000 zł na wykonanie prac konserwatorsko restauratorskich przy chodniku otaczającym kościół parafialny w Mrzygłodzie, następnie parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem rozesłania apostołów, również w Mrzygłodzie. Dotacja w kwocie 5000 na wykonanie prac konserwatorsko restauratorskich przy elewacji kościoła filialnego w Dobrej i 7,5 tys dla Parafii Greckokatolickiej Hłomeczy na wykonanie prac zabezpieczających przed oddziaływaniem wód opadowych, wykonanie też renowacji figury matki Bożej położonej na działce 712/4 w miejscowości Pisarowce o wysokości 10 500 zł, uzyskano też pozwolenie na przebudowę dworu w Falejówce wraz ze zmianą sposobu użytkowania. W roku 2022, na podstawie uchwały Rady Gminy w Sanoku udzielono dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie kwota 15 000 na wykonanie prac konserwatorsko restauratorskich przy ogrodzeniu i orynnowaniu budynku kościoła filialnego w Tyrawie Solnej, Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Kostarowcach. I to jest dotacja w wysokości 10 000 na wykonanie też prac remontowo konserwatorskiej, na wymianę poszycia dachowego budynku kościoła parafialnego w Kostarowcach, następnie wykonanie renowacji figury matki Bożej w miejscowości Pisarowce w kwocie 5000 zł oraz remont elewacji wraz z odnowieniem i uzupełnieniem elementów architektonicznych, poprawa funkcjonalności dworu w Pisarowcach w wysokości 218 669 zł. To jest podsumowanie tego programu na ostatnie 2 lata. Lata te przypadły też po części na okres pandemii, w związku z tym, no były też pewne problemy z podejmowaniem działań oraz wykonywaniem wielu różnego rodzaju prac. W dniu dzisiejszym będziecie państwo podejmowali uchwałę dotyczącą nowego programu. Następnie w nowym budżecie, w zależności od możliwości finansowych, będziecie państwo zabezpieczać środki na realizację tego programu i w zależności od tego, jakie te środki będą, my jako gmina, będziemy podejmowali działania ze swojej strony. Oczywiście, zawsze szukamy możliwości pozyskania środków, no żeby te pieniądze co by nie powiedzieć skromne po naszej stronie, wzbogacić jak najbardziej dla polepszenia jakości naszych, no bądź co bądź zabytków. Dziękuję uprzejmie.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

Ad 6) Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2024- 2027.

Po odczytaniu opinii o kandydatach na ławników i powołaniu Komisji Skrutacyjnej, radni przystąpili go tajnych wyborów.

W głosowaniu 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymała się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXIX/544/2023 w sprawie wyboru ławników na kadencja 2024-2027.

Ad 7) Podjęcie uchwały zmieniającej, uchwałę w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sanok na rok 2023. Projekt omówiła pani Agnieszka Marszałek.

Agnieszka Marszałek (Kierownik)

Szanowna Rado, Szanowny Panie Przewodniczący ,w uchwale o ochronie zwierząt wprowadziliśmy drobną zmianę, mianowicie dotyczy ona kwoty, którą przeznaczamy na sterylizację kotów, których właścicielami są nasi mieszkańcy. Program się cieszy dużym powodzeniem, zostały wyczerpane środki, które mieliśmy przeznaczone na ten cel. W pierwszej uchwale było to 20 000, mamy jeszcze 40 wniosków. W związku z tym w ramach pieniędzy, które mieliśmy zabezpieczone na ochronę zwierząt, przesuwamy tylko pomiędzy zadaniami 10 000, zwiększając kwotę na dotację do sterylizacji, kastracji zwierząt, którymi właścicielami są nasi mieszkańcy i nieco zmniejszając kwotę, którą przeznaczamy na schroniska. Tam mamy jeszcze dosyć dużo, zapas pieniędzy, myślę, że spokojnie wystarczy nam ta kwota, którą mieliśmy wcześniej zabezpieczoną. Także jest to tylko takie przesunięcie między tutaj, między tymi zadaniami, które wynikają z programu opieki nad zwierzętami, dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 12 za, 0 wstrzymało się, 0 przeciw, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXIX/545/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sanok na rok 2023.

Ad 8) Podjęcie uchwały w sprawie poboru od osób fizycznych w drodze inkasa, podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, łącznego zobowiązania pieniężnego i opłat ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso. Projekt omówiła pani Agnieszka Marszałek.

Agnieszka Marszałek (Kierownik)

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, pozwoliłam sobie umówić tą uchwałę, gdyż jest ona bardzo podobna do kolejnej uchwały, która dotyczy opłat za odpady komunalne, a mianowicie w pozycji inkasentów, zmienia się inkasent, który jest ustalony dla miejscowości Dębna w związku z tym, że nastąpiła zmiana sołtysa. I tutaj w miejsce pana Husaka wchodzi pan Marek Płoski i to jest cała zmiana, którą tutaj mamy w tej uchwale, dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 12 za, 0 wstrzymało się, 0 przeciw, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXIX/546/2023 w sprawie poboru od osób fizycznych w drodze inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, łącznego zobowiązania pieniężnego i opłat lokalnych, ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso;

Ad 9) Podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 12 za, 0 wstrzymało się, 0 przeciw, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXIX/547/2023 w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Ad 10) Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, zasiłków na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych przyznawanych pod warunkiem zwrotu. Projekt omówiła pani Edyta Dziadosz.

Edyta Dziadosz (Kierownik)

Szanowni Państwo, postaram się bardzo szybko i krótko omówić tą uchwałę. Otóż w ustawie o pomocy społecznej świadczenia, świadczenia które przyznawane są na rzecz klientów pomocy społecznej, przyznawane są pod warunkiem spełnienia kryterium dochodowego, czyli dochód na osobę w rodzinie nie może przekraczać kryterium dochodowego. W jednym przypadku w przypadku specjalnego zasiłku celowego mowa jest w ustawie o tym, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach zasiłek celowy można przyznać, jeżeli, jeżeli dochód rodziny będzie przekraczać kryterium dochodowe. Kolejny artykuł mówi również o tym, że świadczenia takie jak zasiłki okresowe, zasiłki celowe mogą być przyznane osobom czy rodzinom jeżeli dochód na osobę w rodzinie przekracza kryterium dochodowe pod warunkiem zwrotu. Dotychczas, proszę państwa, sytuacja wyglądała w taki sposób, że nigdy przez okres przynajmniej 30 lat, jak pracuje, nie korzystaliśmy z tego przepisu ze względu na to, że ustawa nie mówi o tym, w jakiej wysokości powinny być przyznane np. zasiłki okresowe pod warunkiem takiego zwrotu. O ile kryteria są ustalone bardzo jasno i wyraźnie w momencie takim, w jakiej wysokości powinny być przyznane i jak wylicza się, taki zasiłek to natomiast ustawa nie stanowi, w jakiej wysokości należałoby taki zasiłek okresowy przyznać jeżeli kryterium dochodowe w rodzinie zostaje przekroczone. W skutek tego jest tak, że nie tylko my, ale właściwie na terenie Polski żaden ośrodek pomocy społecznej nie wypłaca takich zasiłków, jak również nie wypłaca też ani zasiłków celowych, ani innego rodzaju pomocy. w momencie takim, kiedy należałoby najpierw przyznać tą pomoc, a później żądać spłaty takiej ratalnej, dlatego, że uważamy, że taka pomoc byłaby w ogóle bez sensu. Ale mniej więcej od 2 lat wydział polityki społecznej kontrolując poszczególne gminy w zakresie pomocy społecznej, żąda aby została podjęta uchwała przez poszczególne Rady Gminy czy Rady Miasta, dotycząca właśnie takiego sposobu i trybu przyznawania i w jaki sposób ewentualnie taka pomoc byłaby odzyskiwana, że tak powiem od tych klientów w momencie przyznania takiego świadczenia. Także jest to uchwała, tylko taka proforma, natomiast tak jak powtarzam, my takiej pomocy po prostu nie przyznajemy dlatego, że ustawa w ogóle nie precyzuje jakichkolwiek wysokości, ewentualnie przyznanej pomocy. Dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 12 za, 0 wstrzymało się, 0 przeciw, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXIX/548/2023 w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania

zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, zasiłków na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych przyznawanych pod warunkiem zwrotu.

Ad 11) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami gminy Sanok na lata 2023 – 2026. Projekt omówił pan Łukasz Mendyka.

Łukasz Mendyka (kierownik)

Szanowni Państwo, obowiązek sporządzenia programu opieki nad zabytkami wynika z art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Jest to już trzeci taki program, który jest opracowywany na obszarze gminy Sanok i obejmuje on okres czteroletni lata 2023 - 2026. Program ten przyjmuje uchwałą Rada Gminy Sanok, wcześniej jest obowiązek uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Taką opinię pozytywną uzyskaliśmy. Następnie ten program będzie publikowanym Dzienniku Urzędowym, dokument ten, można powiedzieć, stanowi element polityki samorządowej, ma służyć zarządzaniu zasobem stanowiącym dziedzictwo kulturowe gminy. Są określone w nim kierunki działań, które mają stopniowo doprowadzać do poprawy stanu zachowania zabytków oraz ich udostępnienia pod kątem wykorzystania turystycznym, oświatowym czy też społecznym. Tak jak wspomniałem wcześniej, program jest na 4 lata. W programie są zawarte po skrócie może powiem są zawarte uwarunkowania prawne ochrony i opieki nad zabytkami. Są też wykazy zabytków nieruchomych na terenie gminy Sanok, wykazy stanowisk archeologicznych w układzie alfabetycznym, są też wskazane w programie możliwości pozyskiwania możliwości, źródeł finansowania jeżeli chodzi o zabytki i to chyba tak pokrótce tyle, jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Stanisław Dereń (Radny)

Ja chciałem tylko zapytać, kto był autorem tego projektu?

Łukasz Mendyka (kierownik)

To znaczy generalnie rzecz biorąc, autor był wyłoniony w drodze zapytania ofertowego. Osoba, która posiada stosowne uprawnienia do sporządzenia takiego programu, konsultuje w imieniu gminy to wszystko z konserwatorem zabytków także.

Stanisław Dereń (Radny)

Czyli rozumiem, że to była osoba z zewnątrz.

Łukasz Mendyka (kierownik)

Osoba z zewnątrz, tak

Stanisław Dereń (Radny)

Czyli to był chyba płatne, tak?

Łukasz Mendyka (kierownik)

Tak, to jest opracowanie jak najbardziej płatne i to jest osoba z zewnątrz nazwiska nie potrafię w tej chwili powiedzieć, bo dużo jest tych umów z różnymi wykonawcami. Jeżeli trzeba tutaj informacji, kto opracowywał, to jak najbardziej nie ma problemu proszę, zapraszam do mnie, ja udostępnię, bo będzie w umowie zlecenia to osoba wskazana z imienia

nazwiska.

Stanisław Dereń (Radny)

To jeszcze jedna tylko taka uwaga odnośnie akurat tego programu. Chciałem zauważyć, że bardzo dobrze był opracowany, zawiera szereg naprawdę bardzo cennych informacji, a zarazem mnóstwo uwag co do kierunków dalszego działania prawda pod kątem gminy. Niemniej jednak no taka nasuwa mi się tylko myśl, że uwagą taką, jedną z głównych uwag była być dotycząca wpisywania i wykreślenia z rejestru zabytków w gminnej ewidencji. Bo jest jednak mnóstwo nieścisłości, a ja tutaj tylko chciałem wspomnieć, że na przykładzie swojej figurki w miejscowości Pisarowce, która była poddana renowacji ze środków mienia wiejskiego, tak jak już tutaj pani Wójt wspomniała, jest inskrypcja datowana na rok 1871 bo ona została odkopana i jest tam wygrawerowany rok. Prawdopodobnie autorem był, niejaki mistrz Kozakiewicz. Także tu, a w tym wykazie jest ujęty rok 1925. Także no szkoda, ale trzeba by było wszystkie te dane pouzupełniać. Tak samo dotyczy to pomnika grobowca w Dudyńcach, gdzie też w tym raporcie jest to wspomniane. Tam też jest inskrypcja z wykonawcy, wykonywał to mistrz sztuki kamieniarski, niejaki pan Kozakiewicz ze szkoły lwowskich kamieniarzy, gdzie szereg pomników właśnie zbudował na cmentarzu lyczakowskim. Także też to warto, by o tym było pamiętać. Dobrze, że jest taka wzmianka o tym, ale mówię że no takie rzeczy należałoby na bieżąco, czyli te uwagi, które tam były zawarte, jednak dobrze byłoby to ponanosić. To tyle uwag, dziękuję bardzo.

W głosowaniu 11 za, 0 wstrzymało się, 0 przeciw, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę LXIX/549/2023 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Sanok na lata 2023-2026.

Ad 12) Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach rządowego programu odbudowy zabytków.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Anna Hałas (Wójt Gminy Sanok)

Prosimy tylko o przesunięcie tego punktu może na koniec, żeby przyszedł pan Konrad Białas, który miałby to omówić, dobrze.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dobrze, ,dobrze to w takim razie wrócimy do tego tematu na końcu dobrze.

Ad 13, 14 , 15) Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy Sanok na rok 2023. Projekty omówiła pani Skarbnik.

Haduch Agnieszka (Skarbnik Gminy Sanok)

Szanowni Państwo więc tak projekt pierwszej uchwały zawiera zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 5 476.000 zł, na które składają się dotacja na realizację dróg poscaleniowych w Mrzygłodzie i w Strachocinie na kwotę 80 000 zł. Następnie w dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa kwota 329 381 zł. Obejmuje to będą 4 dotacje z Ministerstwa Sprawiedliwości z przeznaczeniem nam zakup, dofinansowanie zakupu wyposażenia OSP Kostarowce w kwocie 30 000 zł, następnie dofinansowanie do zakupu wyposażenia OSP Niebieszczany 2 381 zł i dochody majątkowe dotacja na dofinansowanie do zakupu pojazdu ATV dla OPS Niebieszczany kwota 97 000 zł i dofinansowanie do zakupu używanego samochodu ratowniczo gaśniczego dla OSP

Pisarowce w kwocie 200 000 zł, następnie w dziale 58 różne rozliczenia zwiększa się dochody bieżące o kwotę 50 925 zł jest to rezerwa części oświatowej subwencji ogólnej na zwiększony odpis zakładowy na fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli, następnie uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 4 669 360 zł i zwrot funduszu sołeckiego za rok 2022 z podziałem na dochody majątkowe i dochody bieżące, i tak dochody bieżące to jest kwota 73 848 zł 54 gr i dochody majątkowe 175 261 zł 35 gr, następnie w dziale rodzina zwiększenie o kwotę 10 727 zł 61 gr obejmuje zwrot odsetek od nienależnie pobranych świadczeń wychowawczych w latach poprzednich i te środki są przekazywane później do budżetu wojewody i ostatnie zwiększenie w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na kwotę 86 496 zł 10 gr obejmuje darowiznę na wykonanie instalacji wystawienniczej od firmy Gaz System na kwotę 50 000 i darowiznę również na izbę pamięci w Strachocinie, od polskiej spółki ratownictwa w kwocie 5 000 zł, natomiast dochody majątkowym obejmują dotację z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w Rzeszowie z przeznaczeniem na dofinansowanie dom elewacji budynku domu ludowego w Tyrawie Solnej. Pkt 4 obejmuje zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 5 476 000 zł na które składają się modernizacja dróg poscaleniowych w miejscowości Mrzyglód i Strachocina na kwotę 170 006 zł 49 gr, następnie zakup energii do wodociągów w rozdziale 01043 na kwotę 50 000 zł, dział 6 transport i łączność drogi publiczne gminne obejmuje zwiększenie kwotę 3 545 338 zł i 34 gr i są to środki na inwestycje droga Płowce- Prusiek. Jak mówiłam, w tamtym roku otrzymaliśmy dofinansowanie poziomu 3 000 000 z funduszu dróg samorządowych, wydatki nie były wykonane, więc w roku musimy te wydatki oddać z dochodów uzyskanych w roku poprzednim, kolejne zwiększenie, administracja publiczna, rozdział urzędy gmin w kwocie 200 000 jest to bieżące utrzymanie urzędu, wynikające głównie ze wzrostu cen, kolejne zwiększenie w dziale ochotnicze straże pożarne na kwotę 573 368 zł 80 gr obejmuje zakup wyposażenia dla OSP Niebieszczany na kwotę 4 410 zł, zakup wyposażenia dla OSP Kostarowce 31 958 zł 80 gr. I w ramach wydatków majątkowych zakup samochodu do Pisarowce w kwocie 440 000 i zakup pojazdu ATV dla OSP Niebieszczany w kwocie 97 000 zł, następnie w dziale oświata i wychowanie w rozdziale szkoły podstawowej kwota zwiększająca wydatki to jest 50 925 zł, obejmuje zwiększony odpis na fundusz socjalny nauczycieli pochodzący z subwencji oświatowej, natomiast w rozdziale 80195 pozostała działalność kwota 310 zł to są wydatki na pochodne wynagrodzeń komisji członków komisji egzaminacyjnej na awans zawodowy nauczycieli, następnie zwiększenie w rozdziale pomoc społecznej na kwotę 123 288 zł 76 gr obejmuje zwiększone wydatki, które są niezbędne, aby dom pomocy społecznej w Raczkowej do końca roku mógł spokojnie swoje zadania bieżące realizować. Kolejne zwiększenie w dziale rodzina rozdział świadczenie wychowawcze o kwotę 10 727 zł, 61 gr obejmuje, jak mówiłam, zwrot nienależnie, odsetek od nienależnie pobranych świadczeń w latach poprzednich. Następnie w rozdziale domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby wieku jest zwiększenie dotacji tak o kwotę 100 000 zł w ramach wydatków bieżących i w ramach wydatków majątkowych i zwiększenie o kwotę 31 500 pochodzących z dotacji z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej Rzeszowie na dofinansowanie do wykonania elewacji budynku domu ludowego w Tyrawie Solnej, natomiast w rozdziale powstała działalność kwota 60 535 zł, obejmuje w ramach wydatków bieżących kwotę 5 535 to są wydatki z tytułu przeprowadzenia audytu w projekcie historia stolą przyprawiana oraz kwota 55 000 to są dotacje nam wyposażenie izby pamięci w Strachocinie pochodzące z dotacji. Natomiast pkt 5 obejmuje przesunięcia wydatków budżetowych w DPS- ie w ramach ich planu finansowego. Tutaj pani kierownik wniosowała o zwiększenie tych prac, które są niezbędne wykonanie do końca roku i zmniejszenie tam, gdzie mają nadwyżki w planie, aby spokojnie też zadania do końca roku realizować. Natomiast pkt 2 uchwały obejmuje przesunięcia funduszu sołeckiego dotyczącego

miejsowości Wujskie, tutaj zwiększenie na kwotę 33 783 zł 62 gr obejmuje tak prace zadań, który nie były wcześniej ujęte, więc ??????? gminy na kwotę 9 212 zł 62 gr ??? plac zabaw 2 214 zł, prace remontowe w WDK w Wujskim 3 000 zł, zakup pieca kondycyjno parowego podstawowe pojemniki 16 415 zł, zakup szafki 2 051, zakup zestaw ??? 851 zł. Natomiast zmniejszenie dotyczy zadania budowa garażu OSP z zapleczem dla KGW oraz z świetlicą na kwotę 33 703 zł 62 gr. I też zmienia brzmienie załącznik numer 1 do zarządzenia obrazujący wysokość i podmioty otrzymujące dotację z budżetu gminy Sanok. To była pierwsza uchwała zmieniająca budżet. Następna uchwała w sprawie zmian budżetu dotyczy zwiększenia wydatków majątkowych w dziale w rozdziale gospodarka odpadami komunalnymi o kwotę 20 000 zł z przeznaczeniem na modernizację budynku PSZOK-u w Pisarowcach i te środki pochodzą z nadwyżki z roku ubiegłego, gdzie mieliśmy więcej wykonanych dochodów, aniżeli wydatków związanych z odpadami komunalnymi i środki te mogą być tylko i wyłącznie przeznaczone na zadania związane z gospodarką odpadami komunalnymi. Także są to środki z nadwyżki, ze wskazaniem na modernizację budynku PSZOK- u w Pisarowcach i ostatnia uchwała zmieniająca budżet dotyczy zwiększenia dochodów budżetowych o kwotę 21 000 zł i są to środki odsetki od środków na rachunku bankowym, więc to dochody wykonane, natomiast zwiększenie obejmuje dotacje dla spółki wodnej. Pamiętajcie państwo była taka uchwała podjęta, gdzie trzeba było zrobić korektę uchwały trybowej i zdjąć z budżetu. I teraz proszę państwa wracamy do tego tamta uchwała jest już prawomocna odnośnie udziela dotacji, więc spokojnie możemy dotacji takiej udzielić, tylko niezbędne jest wprowadzenie zmian w budżecie i drugie zwiększenie 11 000 zł to z kolei jest ogrodzenie cmentarza w Płowcach z mienia wsi Płowce zgodnie z uchwałą podjętą przez mieszkańców. Dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Cecula Rafał (Radny)

Komisja Budżetu i Finansów analizowała na spotkaniu proponowane uchwały i zaopiniowała je pozytywnie do realizacji, dziękuję.

W głosowaniach 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwały Nr: LXIX/551/2023 w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023, LXIX/552/2023 w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023 oraz LXIX/553/2023 w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023.

Ad 12) Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach rządowego programu odbudowy zabytków. Projekt omówiła pan Konrad Białas.

Białas Konrad (Pracownik Urzędu)

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo uchwała, którą będziecie państwo procedować, tak naprawdę, jest usankcjonowaniem czynności, które miały miejsce w naszej gminie. W lutym br. w ramach naboru, który został ogłoszony w ramach rządowego programu inwestycji strategicznych Polski Ład, ogłoszono nabór na realizację przez podmioty zewnętrzne inwestycji związanych z ochroną zabytków. Każda z gmin mogła złożyć maksymalnie 10 wniosków, a nowością w tym programie było to, że gmina mogła udzielić tzw. dofinansowania podmiotom zewnętrznym. Tych podmiotów zewnętrznych zgłosiło się do gminy w sumie 7 są to głównie obiekty sakralne z naszej gminy, które złożyły odpowiednie wnioski o dofinansowanie, te wnioski otrzymały dofinansowanie w formie promes. I teraz, żeby te promesy można było wdrożyć w życie, żeby te pieniądze można było wydać no potrzebujemy, potrzebujemy taką taką uchwałą, która określi zasady i tryby

udzielania dotacji na prace konserwatorskie. Jest to uchwała, która jest procedowana przez wiele gmin, ma ona tutaj pewne zobowiązania i obostrzenia w stosunku do podmiotów zewnętrznych, więc po podjęciu uchwały i po jej uprawomocnieniu będzie jeszcze podmioty, które otrzymają dofinansowanie, będą musiały złożyć ponowny wniosek i później na zasadzie jeszcze 1 uchwały przydzielającej dotacje te pieniądze fizycznie trafią do parafii z terenu gminy, które będą mogły już realizować zadania. Dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie głos zabrali

Roman Zapotoczny (Radny)

Jeżeli można, to prosiłbym o wytłumaczenie, jaki będzie obrót finansowy, czy my będziemy musieli najpierw zabezpieczyć te pieniądze w budżecie, a potem dopiero dostaniemy zwrot, czy zwrot będzie najpierw nam znaczy, że najpierw zostaną nam przekazane pieniądze, będziemy nimi dysponować?

Białas Konrad (Pracownik Urzędu)

Tak, procedura wygląda w sposób następujący. W chwili obecnej posiadamy tzw. wstępne promesy, które obowiązują przez okres 9 miesięcy. Do 9 miesięcy podmiot zobowiązany ogłosi tzw. zapytanie ofertowe, czyli postępowanie zakupowe, po ogłoszeniu postępowania zakupowego i po ustaleniu całkowitej wartości określonego zadania podmiot zewnętrzny będzie zobowiązany za pośrednictwem gminy sięgnąć po te pieniądze. Będzie wyglądało to mniej więcej w sposób taki, że umowę z wykonawcą będzie zawierała parafia, później po wykonaniu prac, te prace będą trwały, w zależności od tego, na jaki okres ta umowa zostanie zawarta i w przypadku zadania do 12 miesięcy będzie to jedna wypłata powyżej w przypadku realizacji zadań będzie to w przypadku realizacji zadań dłuższą niż 12 miesięcy będą to 2 wypłaty. No i wtedy parafia będzie występować z wnioskiem do gminy o uruchomienie określonej transzy pieniędzy, a gmina do BGK-u pieniądze z BGK-u przyjdą do gminy, a gmina prześle je parafii, parafia wykonawcy. Taki planowany jest model na dzień dzisiejszy.

Roman Zapotoczny (Radny)

Czyli musimy najpierw zabezpieczyć tą kwotę w budżecie.

Białas Konrad (Pracownik Urzędu)

To znaczy nie, wkład własny będzie zabezpieczała parafia, to będzie ich obowiązek tak jest w formie darowizny dokładnie.

W głosowaniu 11 za, 0 wstrzymało się, 0 przeciw, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXIX/550/2023 w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Ad 16,17,18,19) Podjęcie uchwał w sprawie zaciągnięcia zobowiązania. Projekty omówiła pani Skarbnik.

Haduch Agnieszka (Skarbnik Gminy Sanok)

Szanowni Państwo, projekt pierwszej uchwały zawiera wrazenie zgody na zaciągnięcie w roku 2023 zobowiązania na opracowanie dokumentacji projektowej budowy sieci wodociągowej w miejscowościach Pakoszówka, Srogów Górny, Jurowce do kwoty 130 000 zł z terminem płatności w roku 2024. Tak jak, mówiłam, tam się zmienił

wykonawca, ponieważ zmarł poprzedni i musieliśmy nawiązać nową umowę, z nową firmą, żeby te projekty dokumentacyjne nadal kontynuować i zadanie będzie płatne w roku 2024 z dochodów własnych, w szczególności podatków i opłat lokalnych. Następnie projekt uchwały zawiera wrazenie zgody na zaciągnięcie w roku 2023 zobowiązania na opracowanie projektu planu ogólnego dla obszaru gminy do kwoty 160 000 zł z terminem płatności w roku 2024, 80 000 zł i w roku 2025 drugą część 80.000 zł. I podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, te zobowiązania są zapłacone z dochodów własnych, w szczególności tytułu podatków i opłat lokalnych w kwotach 80. 000 w roku 2004 i 2025 tak samo 80. 000 zł płatne z tej umowy. Kolejny, trzeci projekt uchwały zawiera wrazenie zgody na zaciągnięcie zobowiązania w roku 2023 z tytułu odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych do kwoty 1 950 000 zł z terminem płatności w roku 2024. I to jest z kolei będzie płatność regulowana w roku 2024 z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami i ostatni projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania dotyczy wrazenia zgody na zaciągnięcie w roku 2023 zobowiązania z tytułu obsługi gminnego punktu selektywnej zbiórki odpadów w Pisarowcach do kwoty 510 000 zł, z terminem płatności w roku 2024 i podobnie jak w przypadku odpadów, będzie zobowiązanie płacone w roku 2024 z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami. Dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Ja mam pytanie dotyczące uchwały opracowanie projektu planu ogólnego na dla obszaru gminy Sanok. Po pierwsze, co to jest ten plan ogólny, co wchodzi w zakres tego planu ogólnego. I jeżeli mówimy o planie ogólnym, czy będzie dotyczył stricte całej gminy, Czy będą to jakieś wydzielone obszary?

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę, proszę, panie kierowniku.

Łukasz Mendyka (kierownik)

Ja tak, może pokrótce generalnie rzecz biorąc, końcówką września zmieniła się ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym, która na gminę wprowadza obowiązek opracowania ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego i ten plan musi być opracowane do 1 stycznia 2026 roku, gdyż w przeciwnym razie można powiedzieć, że sparaliżowany zostanie system wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Traci ważność z chwilą opracowania planu, traci ważność studium uwarunkowań zagospodarowania gminy i z automatu nie ma, nie będzie możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy czy też lokalizacji celu publicznego. Graniczna data 31 grudzień 2025 czy też 1 styczeń. 2026. Jeżeli chodzi o ten ogólny plan zagospodarowania przestrzennego, będzie on opracowany dla całości gminy i będzie w sam sobie jeszcze nie ma tu co prawda rozporządzeń wykonawczy do opracowania tego planu, ale co do zasady będzie określał możliwości zabudowy poszczególnych terenów na terenie gminy.

Roman Zapotoczny (Radny)

Jeżeli mógłbym troszeczkę więcej szczegółów. Projekt ten plan będzie opracowany przez osobę zewnętrzną, podmiot zewnętrzny czy będzie to robiony przez urzędników gminy? I jeżeli tak, to jak będzie można pracować nad nim, bo rozumiem, że radni będą mieli możliwość pracy nad tym planem, projektem i będzie on uzgadniany na bieżąco.

Łukasz Mendyka (kierownik)

Co prawda, tak jak mówiłem, tu jeszcze rozporządzeń jakichś wykonawczych do tego nie ma. Jednakże konsultacje społeczne na pewno takiego planu będą nie tylko zresztą konsultacje społeczne, jak również będzie uzgadniany z radnymi na komisjach i tutaj jeszcze co Pan Radny pytał jeszcze jedną rzecz.

Roman Zapotoczny (Radny)

Jeżeli chodzi o realizację, podmiot.

Łukasz Mendyka (kierownik)

Podmiot zewnętrzny, to będzie realizowała firma czy też osoba, która posiada uprawnienia architektoniczno-urbanistyczne. Urbanisci generalnie będą opracowywać, którzy się na tym znają. Nawet tu jest też sytuacja, w związku z tym jest też ta uchwała podejmowana, bo jest taka sytuacja, że obawiamy się, że rynek za chwilę się mocno napelni będzie ciężko znaleźć firmę do opracowania, tym bardziej, że nasza gmina nie jest mała do opracowania takiego planu i chcemy troszeczkę wyjść przez szeregi i podpisać umowę jak najszybciej, nawet już wstępnie nawiązaliśmy współpracę z osobą, która by była gotowa się podjąć tego planu i chcemy mieć zabezpieczone środki, żeby ewentualnie podpisać umowę i żeby można było działać. To znaczy to jest generalnie rzecz biorąc to jest firma z Polski, która opracowuje też plany dla okolicznych tutaj samorządów. Plan zagospodarowania przestrzennego wiem, że to firma np. opracowała też plany dla miasta Sanoka. Także to jest duża firma, która ma doświadczenie w tego typu sprawach. Tak, tutaj tak co prawda wstępna analiza, bo rozmawialiśmy z tą firmą, jest taka, że nie będzie przetargu, tylko i tak musimy udzielić zamówienia zgodnie z naszym regulaminem udzielania zamówień publicznych, także na pewno zostanie wyłoniony wykonawca na podstawie obowiązujących przepisów w naszej gminie.

Stanisław Dereń (Radny)

Wiem, panie Łukaszu, że urbanisci na naszym terenie też są, bo jest kilku tylko nie wiem właśnie, na jakich zasadach finansowych, czy będą zapytania ofertowe, czy będzie wyłonione wg stawek, czy po prostu możemy sobie wybrać, kogo chcemy?

Łukasz Mendyka (kierownik)

To znaczy nigdy nie możemy wybrać, kogo chcemy, zawsze musimy to tutaj działać zgodnie z obowiązującymi przepisami, regulaminami na terenie naszego urzędu, na terenie naszej gminy. Musimy zachować uczciwą konkurencję, także tutaj na pewno nie pominiemy tutaj na pewno urbanistów, urbanistów, którzy będą chętni zrealizować taki plan, jednakże tu trzeba mieć świadomość, że tutaj już musi to robić firma, która posiada duże doświadczenie i bo to jest obszar bardzo duży dla terenu gminy i biorąc pod uwagę nawet czas, jeżeli chodzi o realizację tego planu, to nie mamy tego dużo, bo to jest raptem 2 lata i ten dokument musi być gotowy, także tutaj musi być to mocno, te prace muszą postępować bardzo szybko.

Stanisław Dereń (Radny)

Ja pytam tylko dlatego wskazuje tutaj, że ci urbanisci z naszych terenów znają doskonale nasze obszary prawda, mają potężną, potężną wiedzę, natomiast firma zewnętrzna gdzieś z Polski dopiero będzie się wdrażać. Ja nie ujmuje ich fachowości i zasadności działania prawda w swojej branży, ale niemniej jednak ci, którzy działają, już działali na naszym terenie i działają nadal no to po prostu mają potężną wiedzę w tym zakresie i to tylko pod tym kątem pytam.

Żółkiewicz Grzegorz (Radny)

Ja chciałbym zapytać, bo oczywiście to, na czym procedujemy, jest pokłosem tego, co zapadło na szczepku ministerialnym prawda także obszar zabudowy zawęża się, idzie w kierunku bardziej konsolidacji tej zabudowy zagęszczonej, co za tym idzie, no mieszkamy w górzystym terenie, prawda więc spadki terenu są bardzo mocne. I chciałem zapytać pana kierownika, czy to będzie wiązało się z jakimiś zmianami w obecnych warunkach zabudowy dla mieszkańców. Gdyż poprzednie, które były też wykonywane, one pewne obszary wyłączały, mówię tutaj głównie o spadku terenu tak, wiemy, że możliwość zabudowy w ówczesnych czasach jest po odpowiedniej niwelacji tego terenu. I bardzo często jest tak, że mieszkańcy mający tzw. spadek na łuku pionowym, czyli jest to no przysłowiowo, działka położona, troszeczkę w takiej niecce mieli ten obszar wyłączony z zabudowy, tak. I bywało często, że było 2 działki na równym terenie, następnie 1 w jakimś tam spadku niecce, która była wyłączona i kolejna już były na równym terenie. Czy jest możliwość, czy będzie taka możliwość, że będą wprowadzone zmiany na in plus właścicieli nieruchomości, czy te zasady, które były już wytyczone wcześniej i opracowane przez obowiązujący plan przestrzenny, będą obowiązywały. Czy tu będzie jakakolwiek korekta dla właścicieli nieruchomości bo wiemy, że oczywiście grunty, które są bliżej zabudowań, będą zyskiwały na wartości oczywiście, bo to siłą rzeczy, natomiast jeżeli takie tereny będą, czy mieszkańcy będą mogli wnioskować o to, żeby warunki zabudowy zmienić, dziękuję.

Łukasz Mendyka (kierownik)

Ja myślę, że na tym etapie jest ciężko stwierdzić, które tereny zyskają, które tracą, gdzie będzie można budować, gdzie nie będzie można budować. Tutaj ten plan dopiero określi możliwości budowania budynków, czy też lokalizacje lokalizowania innych inwestycji w terenie. Tutaj trzeba wziąć pod uwagę, że większość, całość praktycznie gminy leży też w terenach chronionego krajobrazu. Czy też plan ten nie narzuci nam pewnych ograniczeń, na tym etapie jeszcze nie wiemy. On generalnie będzie konsultowany z wieloma instytucjami, ten plan i dopiero dopiero ten dokument, który no powstanie, no oczywiście, będzie można wnosić do niego uwagi pewnie na każdym etapie i dopiero co powstanie, to wtedy będzie można wiadomo, czy tereny zyskają, czy nie zyskają. Trudno na tym jeszcze etapie powiedzieć, bo nie ma aż tak precyzyjnych narzędzi wykonawczych do do ustawy; do zmiany ustawy żeby można było coś szerzej powiedzieć.

W głosowaniach 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwały Nr: LXIX/554/2023 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania, LXIX/555/2023 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania, Nr LXIX/556/2023 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania oraz LXIX/557/2023 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania.

Ad 20) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę państwa nim dyskusja przeczytam, otrzymałem pismo, otrzymałem pismo z prokuratury Rejonowej w Sanoku, które wpłynęło do Urzędu Gminy Sanok, pismo następującej treści. Pan przewodniczący Rady Gminy Sanok Tadeusz Wojtas, stosownie do art. 21 § 1 pkt 1 kodeksu postępowania karnego zawiadamiam, iż prokuratura Rejonowa w Sanoku prowadzi przeciwko radnym gminy Sanok postępowanie to jest: Tadeuszowi Kaczmarowskiemu o przestępstwo z art. 248 pkt 6 kodeksu karnego i Janinie Bodziak o przestępstwo z art 248 pkt 6 w związku z art 18 § 2 kodeksu karnego w związku z art. 270 § 1 kodeksu karnego w związku z art 11 § 2 kodeksu karnego w związku z art 12 § 1 kodeksu karnego. Podpisał prokurator Prokuratury Rejonowej Paweł Kędziński.

Stanisław Dereń (Radny)

Ja mam pytanie do pani Marszałek i chyba jednocześnie do pana Łukasza Mendyki. Szanowni Państwo, jak wiemy, w Pisarowcach zostały odnowione, zrekonstruowane zbiorniki wodne retencyjne. Jeden znajduje się bezpośrednio na terenie PSZOK-u, a drugi jest tuż obok, bo kanałem połączony pod drogę, w przeciwnym kierunku. Szanowni Państwo, ja pytam z obawy mieszkańców tych akurat przynależnych zbiorników tam w okolicach, dlatego, że one się znajdują w niedalekiej odległości od szkoły, od placu zabaw, od domu kultury, jest to centrum wioski. Mieszkańcy kilkakrotnie zwracali się do mnie z taką prośbą i pytaniem, czy ewentualnie w jakiś sposób ten zbiornik retencyjny jeden czy drugi będzie odgradzony, bądź to jakąś barierą, czy zagrodzony. No wygląda, to pięknie, ale naprawdę, jeżeli państwo byście to zobaczyli, no to stwarza to pewne niebezpieczeństwo, że jakiś tam mało lat. Dzieci tam bardzo dużo jeżdżą na hulajnogach, na rowerkach, no i jest to przejście do szkoły. No mogłoby to skutkować jakimś tragicznym wypadkiem, czy chociażby nawet utonięciem, prawda. Ja wiem, że ten jeden mały jest bezpośrednio na terenie PSZOK-u, więc siłą rzeczy teren PSZOK-u będzie musiał być odgradzony, bo tam jest zerwana siatka w tej chwili, natomiast tym kanałem pod drogę ten większy zbiornik, no wypadłoby tam jakąś taką barierę ochronną wstawić albo coś takiego i chciałbym uzyskać od państwa jakąś informację, jakby ten etap zakończyć, żeby to było i ładnie i pięknie i przede wszystkim bezpiecznie. Dziękuję.

Agnieszka Marszałek (Kierownik)

Tak ma pan rację Rzeczywiście zbiorniki teraz widać, że są bardzo głębokie. Rozmawialiśmy też o tym już i tutaj z panem zastępcą Wójta. Ten większy pewnie przydałoby się zagrodzić, ale musimy na to zabezpieczyć środki, ponieważ tutaj nie przewidywaliśmy takiego wydatku, ale jesteśmy przed nowym budżetem, więc będziemy, będzie ciasno, ale będziemy myśleć. Natomiast ten mniejszy tutaj nie planujemy go ogrodzić, natomiast najwyżej tam barierki od drogi samej, tylko żeby tutaj zabezpieczyć. Tak, ale nie chcemy go ogrodzić, dlatego, że na terenie tego zbiornika tam jest trochę miejsca, chcemy tam zrobić miejsce rekreacji i jednocześnie takiej edukacji ekologicznej właśnie przy PSZOK-u, więc on żeby był dostępny, więc nie chcemy go odgradzać. Natomiast same barierki przy drodze bo on jest dosyć blisko dosyć blisko, to tam jak najbardziej. Także dziękuję bardzo.

Daniel Niemczyk (Radny)

Ja chciałem tylko poinformować członków komisji oświaty, że komisja zbierze się jutro o godzinie 16:00. Dziękuję.

Roman Zapotoczny (Radny)

Ja miałbym pytanie do pana Łukasza Mendyki, czy przetarg na odśnieżanie jest już rozstrzygnięty i kto będzie odśnieżał?

Łukasz Mendyka (kierownik)

Szanowni Państwo, jeszcze nie wiemy, kto w sumie, kto będzie odśnieżał, ale przetarg jest ogłoszony, jutro jest do jutra jest składania ofert, także otworzymy oferty zobaczymy, na które rejon wykonawcy się znaleźli, w pozostałych będziemy, no dalej procedować, szukać wykonawców, żeby każdy rejon zabezpieczyć. Wiemy, że już kilka ofert wpłynęło, ale kto złożył oferty dopiero do godziny otwarcia, po południu otwarcie i dopiero to będzie wiadome. Nie pamiętam, w godzinach rannych jest otwarcie, ale to jest informacja ogólnie dostępna na naszej platformie zakupowej. Także jeżeliby byli chętni od państwa z miejscowości, do złożenia ofert, to też zapraszamy. Także tam wymogi do poszczególnych rejonów nie są aż

tak mocno wyartykułowane. Także może złożyć ta osoba fizyczna, też możemy umowę zlecenia z taką osobą fizyczną podpisać jeżeli się czuje na siłach i jest gotowa świadczyć takie usługi. Dziękuję.

Pastuszek Agnieszka (Dyrektorka GOK w Sanoku)

Szanowni Państwo, ja pragnę tylko podziękować za zwiększenie dotacji i przychylenie się do mojej prośby. Także bardzo dziękuję zarówno pani Wójt, jak i radnym, dziękuję bardzo.

Żółkiewicz Grzegorz (Radny)

Ja chciałbym zapytać pani Łukaszu, czy wpłynęła jakakolwiek odpowiedź z generalnej dyrekcji na wniosek, który składałem, jeżeli chodzi o budowę przejść dla pieszych dla miejscowości Bykowce i Załuż.

Łukasz Mendyka (kierownik)

Na tym etapie nie mamy jeszcze żadnej odpowiedzi, także oczekujemy cały czas.

Stanisław Dereń (Radny)

Pytałem panią Wójt również o przejście dla pieszych w Pisarowcach ale to już sprawa generalnej dyrekcji dróg krajowych, czy coś mamy na ten temat jakoś.

Łukasz Mendyka (kierownik)

To znaczy nie mamy tutaj też żadnej wiedzy i no generalnie realizacja inwestycji rządowych przy drogach krajowych jest dość skomplikowana, bo to nie od nas jest, jest to zależne i niejednokrotnie trzeba mocno interweniować, żeby cokolwiek się wydarzyło w sprawie bezpieczeństwa.

Stanisław Dereń (Radny)

A czy będziemy w przyszłości interweniować?

Łukasz Mendyka (kierownik)

My interweniuje w przypadku Pisarowiec już od pamiętam, przynajmniej pewnie 10 lat w sprawie chodnika między Pisarowcami a Nowosielcami i dopiero w tamtym roku się coś tam wydarzyło, chyba jest ogłoszona procedura, o ile pamiętam, zaprojektuj, wybuduj, także jest szansa, że ten chodnik, że ten chodnik powstanie.

Ad 21)) O godzinie 13:30 pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął LXIX Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

.....
J. Skot

Obradom przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY.....
Rady Gminy Sanok
Tadeusz Wojtas