

PROTOKÓŁ Nr LXV/2023

z LXV sesji absolutoryjnej Rady Gminy Sanok z dnia 26 czerwca 2023 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się Sali Narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady LXV sesji otworzył o godz. 10:00 pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 Radnych, obecnych było 14.

Radni nieobecni: pan Daniel Niemczyk.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta/ Sekretarz Gminy Sanok;
- Agnieszka Haduch – Skarbnik Gminy;
- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Andrzej Starościak – Kierownik SPZPOZ w Gminie Sanok;
- Łukasz Mendyka – Kierownik Referatu GKI;
- Rafał Sasiadek – Kierownik Referatu RGG;
- Agnieszka Marszałek – Kierownik Referatu ROŚ;
- Anna Mozoła – Kierownik DPS w Raczkowej.

Oraz Sołtysi Gminy Sanok według załączonej listy obecności.

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (14) stwierdził wystarczającą liczbę Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2) Następnie pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Wydanie zaświadczenia o wyborze przez terytorialną komisję wyborczą;
4. Złożenie ślubowania przez radnego;
5. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Sanok Nr LXIII/2023 i LXIV/2023;
6. **Raport o stanie Gminy Sanok za 2022 rok:**
 - a) przedstawienie raportu o stanie Gminy Sanok za rok 2022;
 - b) debata nad raportem;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sanok wotum zaufania.
7. **Procedura absolutoryjna:**
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sanok za 2022 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu;
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Sanok za 2022 r.;
 - c) przedstawienie informacji o stanie mienia JST;
 - d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok oraz sprawozdaniem finansowym za 2022 r.;
 - e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok za rok 2022;
 - f) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Sanok;

- 17/10/2022
14:10
- g) przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za 2022 r.;
 - h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok;
 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Sanok za rok 2022;
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;
 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 4 lat umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Sanok, położonej w obrębie Załuż oraz o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy;
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 4 lat umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Sanok, położonej w obrębie Załuż oraz o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy;
 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych;
 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Domu Pomocy Społecznej w Raczkowej;
 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w Ośrodku Wsparcia Dziennego w Raczkowej w ramach projektu pt." Poprawa dostępu do usług społecznych w Gminie Sanok poprzez utworzenie Ośrodka Wsparcia Dziennego w Raczkowej";
 16. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w zakresie wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2023;
 18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
 19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
 20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
 21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wyższej wysokości dla niepublicznych przedszkoli funkcjonujących na terenie Gminy Sanok.
 23. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
 24. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrał pan Przewodniczący proponując wprowadzenie do niego 3 dodatkowych projektów uchwał:

1. uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego pt." Korpus wsparcia seniorów na rok 2023 w gminie Sanok";
 2. uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Sanok na rok 2023 ;
 3. uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu sanockiego.
- Powyższe uchwały zostały wprowadzone jednogłośnie do porządku dzisiejszych obrad.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Wydanie zaświadczenia o wyborze przez terytorialną komisję wyborczą;
4. Złożenie ślubowania przez radnego;
5. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Sanok Nr LXIII/2023 i LXIV/2023;
6. **Raport o stanie Gminy Sanok za 2022 rok:**
 - a) przedstawienie raportu o stanie Gminy Sanok za rok 2022;
 - b) debata nad raportem;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sanok wotum zaufania.
7. **Procedura absolutoryjna:**
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sanok za 2022 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu;
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Sanok za 2022 r.;
 - c) przedstawienie informacji o stanie mienia JST;
 - d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok oraz sprawozdaniem finansowym za 2022 r.;
 - e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok za rok 2022;
 - f) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Sanok;
 - g) przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za 2022 r.;
 - h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok;
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Sanok za rok 2022;
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 4 lat umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Sanok, położonej w obrębie Załuż oraz o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy;
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 4 lat umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Sanok, położonej w obrębie Załuż oraz o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy;
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych;
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Domu Pomocy Społecznej w Raczkowej;
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w Ośrodku Wsparcia Dziennego w Raczkowej w ramach projektu

pt." Poprawa dostępu do usług społecznych w Gminie Sanok poprzez utworzenie Ośrodka Wsparcia Dziennego w Raczkowej";

16. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w zakresie wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;

17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2023;

18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;

19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;

20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;

21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wyższej wysokości dla niepublicznych przedszkoli funkcjonujących na terenie Gminy Sanok;

23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Oślonowego pt." Korpus wsparcia seniorów na rok 2023 w gminie Sanok";

24. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Sanok na rok 2023 ;

25. Podjęcie uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu sanockiego.

26. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;

27. Zakończenie sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3) Wydanie zaświadczenia o wyborze przez terytorialną komisję wyborczą

Zaświadczenie nowo wybranemu radnemu panu Grzegorzowi Żółkiewiczowi wydała Przewodnicząca GKW w Sanoku pani Edyta Poznańska.

Ad 4) Złożenie ślubowania przez radnego.

Pan Przewodniczący odczytał treść ślubowania (wierny konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców) a pan Grzegorz Żółkiewicz odpowiedział ślubując, tak mi dopomóż Bóg.

Ad 5) Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Sanok nr 63/2023 i 64/2023.

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad 6) **Raport o stanie Gminy Sanok za 2022 rok:**

- a) przedstawienie raportu o stanie Gminy Sanok za rok 2022, raport przedstawiła pani Wójt.

Anna Hałas (Wójt)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, zaproszeni goście, tak jak i w ostatnich latach, w tym roku przygotowaliśmy wspólnie z pracownikami Urzędu Gminy raport o stanie gminy za rok 2022. Raport przedstawia realizację strategii, programów i polityk, które no wcześniej państwo przegłosowali, i które realizujemy. Raport w 2022 roku przedstawia ogólną charakterystykę gminy, w tym ilości mieszkańców, i tutaj muszę powiedzieć, że w zestawieniu roku 2014 i 2022 widać, że ilość mieszkańców w naszej gminie nieznacznie, niemniej jednak wzrasta. I to nie tylko w tych miejscowościach, najbliższych miastu, gdzie pan Burmistrz mówił, że są to sypialnie miasta, ale i na terenie innych miejscowości. Raport przedstawia też jak wygląda w tej chwili gospodarka nieruchomościami, ile nieruchomości sprzedaliśmy, kupiliśmy, wydzierżawiliśmy, generalnie zadania, którymi zajmuje się referat gospodarki nieruchomościami. Następnie raport przedstawia

realizację strategii rozwoju gminy. Najważniejszym naszym zadaniem jest tutaj rozwój dalszy i budowa kanalizacji oraz budowa wodociągów. Tak więc zakończono w 2022 roku budowę kanalizacji w Hłomczy, Łodzinie i Dobrej kontynuujemy budowę kanalizacji w miejscowości Niebieszczany, została wybudowana w pierwszym etapie część sieci wodociągowej dla Sanoczka z częścią Prusieka, Zabłocie i Czerteża, jak powiedziałam, to jest dopiero pierwszy etap. Rozbudowujemy oczyszczalnię ścieków tą, która znajduje się w Tyrawie Solnej, a także została zaprojektowana sieć wodociągowo kanalizacyjna dla miejscowości Stróże Wielkie. To tylko część z informacji, które znajdują się w raporcie. Następnie, jak wyglądała realizacja, poprawa stanu dróg. Tutaj głównie korzystaliśmy z funduszu sołeckiego, ale też i z środków zewnętrznych, gdzie wybudowano czy wyremontowano kolejne drogi w postaci różnego rodzaju robót drogowych, w tym asfaltowanie i budowa nowego oświetlenia, także drogi dojazdowe do gruntów rolnych. Tutaj, tak jak i w latach poprzednich, pozyskaliśmy część środków zewnętrznych dla miejscowości, gdzie odbyło się scalenie, to jest Strachocina i Mrzyglód. Jakie zadania realizowaliśmy jeżeli chodzi o pozostałe zadania z zakresu budowlanki. Więc docieplenie stropu w WDK w Dobrej, elewacja w Klubie Seniora, termomodernizacja WDK w Srogowie Dolnym, świetlica przy boisku w Czerteżu i też zakończenie prac w izbie pamięci, która w tej chwili nazywa się Centrum Kultury i Tradycji Regionalnej w miejscowości Strachocina, a także duże zadanie, które zostało rozpoczęte, mianowicie rozbudowa szkoły podstawowej w Prusieku. Dalej raport zawiera informację dotyczącą realizacji bardzo wielu różnych programów, m.in.. program gospodarki niskoemisyjnej, program gospodarki odpadami, polityka społeczna, którą realizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, realizacja Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, współpraca z organizacjami pozarządowymi, jakimi są w naszej gminie kluby sportowe, OSP, Lokalna Grupa Działania Dolina Bieszczady, zielone Bieszczady i koło gospodyń wiejskich. I tutaj chciałam powiedzieć, że mamy tylko 6 kół gospodyń wiejskich, które wpisane są do rejestru. Myślę, że gdyby było więcej wpisanych, to no ich sytuacja finansowa byłaby znacznie lepsza, bo te koła, które są wpisane, mają możliwość większą możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych. Następnie raport zawiera program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, no i też wiele informacji dotyczących udziału w porozumieniach i współpracy naszej gminy. Mianowicie jest to współpraca w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Tutaj państwo pamiętają, że w ramach MOF- u pozyskaliśmy pieniądze na DPS, a w tej chwili został uruchomiony Ośrodek Wsparcia Dziennego w miejscowości Raczkowa. Współpracujemy też ze związkiem gmin pogranicza, to głównie spotkania liderów z poszczególnych gmin, wyrażanie stanowiska w wielu sprawach, które są wspólne dla naszych gmin. Problem dotyczący dzikich zwierząt, który był wielokrotnie poruszany, co dotyczy wszystkich naszych gmin i problemów z tym związanych, a także sprawy związane z nowym zadaniem, jakie gmina jakie zostały nałożone na gminę, mianowicie dystrybucja węgla. i tutaj muszę powiedzieć, że dzięki dobrej współpracy z gminą Olszanica, gdzie wice wójt zobowiązał się, że będzie koordynował całość tego zadania, w moim przekonaniu sprawa związana z dystrybucją węgla dla naszych mieszkańców przebiegła prawidłowo. I wydaje mi się, że do państwa też jakiś skarg z tym związanych nie było. Współpracujemy także ze związkiem gmin wiejskich oraz stowarzyszeniem Euroregion Karpacki. Jeżeli chodzi o współpracę międzynarodową, to państwo wiedzą, że współpracujemy z miejscowością Borysław na Ukrainie, realizowaliśmy 2 projekty naftowa, kolebka i historia solą przyprawiana. Obydwa te projekty się zakończyły. W tej chwili trwają jeszcze ostatnie rozliczenia, no i będziemy się zastanawiać, czy będziemy chcieli skorzystać w dalszym ciągu z programu Polska -Ukraina i z jakich rodzaju współpracy moglibyśmy skorzystać. W raporcie też jest informacja o funduszu sołeckim, państwo wiedzą, na czym to polega, jak wyglądają uchwały, jak wygląda realizacja, no i sprawy dotyczące oświaty. Na terenie gminy i funkcjonuje 17 szkół,

łącznie z filiami i sprawy dotyczące projektów, które zostały złożone przez naszą gminę, w 2022 roku złożyliśmy 28 projektów i 5 projektów, gdzie pracownicy urzędu pomagali różnym organizacjom pozarządowym z naszej gminy. Oczywiście, zrealizowaliśmy wszystkie uchwały, które zostały przez państwa podjęte, dziękuję bardzo.

b) debata nad raportem;

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu

c) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wójtowi gminy Sanok wotum zaufania.

W głosowaniu 12 za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV//504/2023 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sanok wotum zaufania

Ad 7) **Procedura absolutoryjna:**

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sanok za 2022 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu;

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Dobrze, no to lecimy ze sprawozdaniem przyjęty uchwałą nr XLVI/321/2022 Rady Gminy Sanok budżet z dnia 27 stycznia 2022 roku wynosił po stronie dochodów 84 300 000 zł, przychody 22 000 590 zł, wydatki 104 500 000 i rozchody 2 350 000. W wyniku wprowadzonych w ciągu roku zmian budżetowych wykonanie budżetu na koniec grudnia wynosiło następująco po stronie dochodowej 113 000 498 741 80 zł, to jest 102, 76%, wykonania założonego planu, następnie wydatki budżetowe wykonane kwota w kwocie 115 895 208 45 zł to jest 82,26% wykonania planu, przychody budżetowe wykonane zostały w kwocie 27 829 258 13 zł to jest 84 ,20% wykonania planu i rozchody budżetowe wykonano w kwocie 2 390 000 zł to jest 100% założonego planu dochodów, najwyższą kwotę do budżetowych odnotowano w dziale 756 to są dochody od osób prawnych od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, to jest około 28%, drugim co do wysokości działem jest dział 758 różne rozliczenia, tu jest kolej 26% wykonanych dochodów budżetowych, obejmujący głównie subwencję od państwa, w tym subwencję oświatową, wyrównawczą i planowaną w związku z liczbą mieszkańców i znaczącym działem jest dział rodzina wykonano tutaj dochody w kwocie około 20%. Natomiast wydatki budżetowe na ogólną kwotę 115 800 208 , 45 zł wydatki bieżące wynosiły 95 029 838 ,66 zł ,natomiast wydatki majątkowe wyniosły, potem 20 865 369 69 zł. Najwyższy udział w planowanych wydatkach były wydatki w rozdziale oświata 23%, rodzina 20%, polityka społeczna około 10%, pomoc społeczna 9% i administracja 8%. Zaplanowanych na 2023 rok przychodów dostały pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 102 904 32 zł oraz Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 2 462 044 33 zł, natomiast zaplanowane rozchody z tytułu spłaty zgodnie z przyjętym harmonogramem spłat w 100%. I skali zadłużenia gminy na koniec grudnia 2022 roku wyniósł 14,24% o pytania szczegółowe to proszę bardzo dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Mam pytanie do pani Skarbnik, jeżeli albo mi umknęło, albo nie doczytałem w tym sprawozdaniu, chodzi mi o inwestycje czy pani Skarbnik może mi podać, jaki był procent inwestycji w 2022 w stosunku do 2021 roku, czy to było więcej, czy mniej? albo czy takie dane Pani Skarbnik ma ale to tylko, czy są większe, czy mniejsze w 2022 od 2021 ?

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Ja mam tylko rok bieżący przed sobą, da mi pan chwilkę czasu, odpowiem po przerwie zejść i sprawdzić.

Roman Zapotoczny (Radny)

To nie jest bezpośrednio dotyczące sprawozdania.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Przygotowałam się tylko z rokiem 2022, nie odnosiłam się do lat poprzednich???????? są tendencje wzrostowe i spadkowe, więc nie chcę być tutaj niedokładna.

Roman Zapotoczny (Radny)

Jakby pani skarbnik mogła po przerwie to będę wdzięczny, dziękuje bardzo.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Nie ma problemu, oczywiście.

- b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Sanok za 2022 r.;

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, sprawozdanie finansowe obejmuje 5 sprawozdań. To jest tak bilans wykonania budżetu gminy Sanok, zmiany zestawienie zmian fundusz jednostki, rachunek zysków i strat jednostki, łączny bilans jednostki budżetowej oraz informacje dodatkowa za rok 2022. Więc tak ogólnie omówię poszczególne sprawozdania, co zawierają. Bilans z wykonania budżetu gminy, zawiera stan środków pieniężnych na koniec roku 2022, pozostałe należności, na które składają się głównie udziały w podatku do osób fizycznych, natomiast strona pasywna budżetu, bilansu obejmuje zobowiązania????????????, kredyty długoterminowe, ?????????????????, oraz pozostałe związania, w tym subwencja oświatowa na rok 2023. Kolejne sprawozdanie, zestawienie zmian fundusz jednostki zawiera stan fundusz jednostki na początek roku 2022 oraz zwiększenia funduszu w trakcie roku, na które złożyły się głównie wydatki budżetowe i zysk bilansowym, natomiast zmniejszenia funduszu jednostki wynikają głównie z ????????????? dochodów i straty w roku ubiegłym. Po uwzględnieniu wyniku finansowego netto za rok bieżący, sprawozdanie informuje o wysokości funduszu jednostki na koniec roku 2022. Kolejne sprawozdanie jest to rachunek zysków i strat jednostki. I pierwsza część rachunku zysków i strat dotyczy zwykłej działalności operacyjnej, kolejna część informuje o pozostałych przychodach i kosztach operacyjnych oraz o przychodach i kosztach finansowych. Kolejny sprawozdanie to łączny i bilans jednostki budżetowej zawiera ?????????????Na koniec roku 2022 na której składają się wartości materialne i prawne, środki trwałe oraz inwestycje rozpoczęte. Kolejną pozycję bilansu stanowią aktywa obrotowe i środki pieniężne, obejmujące zakładowy fundusz świadczeń socjalnych i sumy depozytowe. Na kwotę ogółem pasywów składają się fundusz jednostki zobowiązania krótkoterminowe i fundusze specjalne, w tym zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. I ostatnie sprawozdanie to informacja dodatkowa, która zawiera dane ogólne o gminie Sanok, omówienie przyjętych polityk rachunkowości, zawiera informację o wartości gruntów użytkowanych wiecześnie wg stanu na początek roku oraz zmian dokonanych w trakcie roku 2022 i stanie na koniec roku 2022. W informacji podano także wielkość wypłaconych w ciągu roku naród jubileuszowych, odpraw emerytalnych, świadczeń na start, ekwiwalentów urlopowych i

świadczeń urlopowych. W ostatniej części informacji podano stan wartości brutto i umorzeń środków stałych i wartości materialnych i prawnych na początek roku obrotowego, zmiany w trakcie roku oraz stan na koniec roku obrotowego 2022, dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

c) przedstawienie informacji o stanie mienia JST;

Rafał Sasiadek

Proszę państwa, informacje o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego sporządzana jest zgodnie z ustawą o finansach publicznych i obejmuje ona stan mienia za rok 2022 wg stanu na 31 grudzień 2022. Informacja ta zawiera informacje o przysługujących jednostce samorządu terytorialnego praw własności, informacje dotyczące innych niż własność praw majątkowych i oraz posiadania, dane o zmianach stanu mienia komunalnego, dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonania prawa własności innych praw oraz informacje o innych zdarzeniach mające wpływ na stan majątkowy. I tak tutaj przytoczę, niektóre dane, więc dane własnościowe odnośnie gruntów i budynków, gmina Sanok jest właścicielem 3 3109 ha gruntów, w użytkowanie wieczyste mamy oddane 24 ha, na współwłasności posiadamy 3 ha gruntów, nieruchomości gruntowych, jesteśmy właścicielami 127 budynków i lokali. Gmina Sanok oddała we władanie gminnym jednostkom organizacyjnym szkoły na terenie gminy Sanok, lokal w którym znajduje się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, oraz Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, jest to nieruchomość położona na terenie miasta Sanoka. W gospodarowanie został również oddany Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Raczkowej. I dalej mamy opis oddanych w najem, w użyczenie, w dzierżawę, na cele mieszkaniowe i nie mieszkaniowe oraz wszystkie dane dotyczące oddawania w trwały zarząd. W użyczeniu, następane dane, użyczenie o użytkowanie wieczyste i posiadanie. Posiadanie to 61 ha. to są grunty, które nad którymi trwają prace, w regulacji stanu prawnego tych nieruchomości. Gmina nie ma udziału w spółkach oraz akcjach w użytkowaniu, użytkowanie gmina Sanok nie posiada żadnych nieruchomości, gminie przysługują 4 służebności gruntowe, w zastaw nie ma oddanych żadnych nieruchomości. Poza własnością, gmina nieruchomości gruntowych, gmina również jest właścicielem lokalu w budynku, w którym się znajdujemy. Następane dane, zawierają zmianę zmiany stanu wg stanu na rok 2021 i 22 z bardzo szczegółowym wyszczególnieniem tych zmian. Następnie przechodzimy do dane odnośnie szczegółowego zbycia nabycia nieruchomości, wyszczególnione są wszystkie działki, które gmina sprzedała, wszystkie działki, które gmina nabyła oraz wobec których podjęto inne czynności, niż te przeze mnie wymienione. Chodzi o obciążenie nieruchomości dotyczą one szczególnie ustanowienia służebności przesyłu na media. I przechodzimy do ostatniego punktu. są to dane o dochodach uzyskanych z tytułu mienia, a więc sprzedaż nieruchomości to jest kwota 286 000 zł, sprzedaż drewna z lasu mienia komunalnego to jest 1 354 000 ,z tytułu dzierżaw, najmu gruntów, lokali i innych składników, to jest 295 000, czy użytkowanie wieczyste to jest kwota 37 000 zł. Z zasadniczych informacji odnośnie zdarzeń mających wpływ nie uwzględniono, bo takich zdarzeń w roku objętych sprawozdaniem nie, nie odnotowaliśmy, dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Stanisław Dereń (Radny)

Chciałem zapytać pana kierownika, bo akurat nie wymienił, ile mamy lokali użytkowych przygotowanych w sytuacjach awaryjnych, jeżeli zaistnieją jakieś losowe tragedie, zdarzenia? po prostu dla osób, które będą w takiej sytuacji potrzebować lokal zastępczy, mieszkanie komunalne

w razie jakichkolwiek sytuacji losowych. Czy posiadamy jakiegokolwiek lokale??

Rafał Sasiadek

Takie informacje nie są objęte informacją, ale trzeba by było, panie Łukaszu, bo takie informacje są już takie szczegółowe informacje dotyczące troszeczkę innych zasad, niż tutaj są informacje, dlatego pan Łukasz tutaj udzielił informacji.

Stanisław Dereń (Radny)

Przepraszam, panie Rafale, ale sądziłem, że akurat od pana uzyskam tę informację.

Łukasz Mendyka

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o bazę naszych lokali, ona jest dość uboga, jednakże w razie sytuacji takich kryzysowych mamy taki lokal w miejscowości Prusiek w domu nauczyciela, który ewentualnie będzie można wykorzystać pod kątem, jeżeli komuś, że tak powiem, takich sytuacji jest takich sytuacji kryzysowych, jak będą, to jak najbardziej będzie można wykorzystać.

Stanisław Dereń (Radny)

Rozumiem, że tylko jeden.

Łukasz Mendyka

I oprócz tego jesteśmy w trakcie, że tak powiem budowy mieszkań komunalnych. Jest to już dość stopień zaawansowany to jest miejscowość Liszna, przebudowujemy tam szkołę na 6 mieszkań komunalnych, myślę, że w przeciągu 2,3 lat ta baza naszych lokali mieszkalnych znacząco się poprawi, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję panu kierownikowi, czy jeszcze jakieś pytania, dobrze proszę, pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Sprawdziłam dane za 2021 i tak wydatki majątkowe w 2021 r. wynosiły 13 126 908 ,09 zł więc były mniejsze 2021.

Roman Zapotoczny (Radny)

A na jakim poziomie były w 2022 r.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

20 860 469, 69 zł , tak, 7 000 000 ponad tak.

Roman Zapotoczny (Radny)

Co spowodowało taki wzrost, jakie były inwestycje takie sztandarowe, które bo tutaj, które by pochłonęły akurat tę różnicę, czyli 7 000 000?

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Zaraz Państwu ????????, tak, więc po kolei na wodociągi, wydatki majątkowe na wodociągach 6 560 000,00 i na to jest tak: wodociąg Sanoczek 4 000 000, 4 600 000, z tych większych wodociąg w Zabłotcach 1 000 035, wodociąg Prusiek 244 000. Więc na wodociągi mamy tutaj 6 000 000 .

W wydatkach majątkowych mamy 2 000 602 ???????? Budimeksu, więc w drogach wydaliśmy 2 602 000 na wydatki majątkowe. Następnie tak szybko przeleć z całą klasyfikacją w mieniu komunalnym wydatki majątkowe 830 000 to głównie budynki komunalne Pisarowce, z tych większych Pakoszówka, Liszna, Międzybrodzie. Następnie w cmentarzach 121 000 wydatki majątkowe, informatyka też było 282 000. to mówię były ??? popegeerowskie. Następnie wydatki majątkowe, tak komputery, zakup komputerów dla rodzin popegeerowskich, następnie w urzędzie klimatyzacja 130 000 , w OSP z większych inwestycji a też mieliśmy proszę państwa samochody Strachocina 230 000 i 240 000 Niebieszczany z tych większych samochodów, więc prawie 1 000 000 zł OSP, wydatki majątkowe, obsługa, długu to nie, oświata ????? parę niewielkich szkół, przedszkola dokumentacja w Jurowcach 65 000 i teraz dochodzimy do tych największych działów, ochrona z zdrowia to nie było w DPS też niewielkie tam była klimatyzacja i była, centrala telefoniczna jak się nie mylę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Czyli DPS był finansowany w 2021.

Nieznany mówca 4

Tak, to znaczy w tym roku było 25 000 i to była chyba centrala telefoniczna, natomiast kanalizacja w kanalizacji było 3 265 000 w wydatkach majątkowych i głównie końcówka Dobrej 800 000 zł, Hłomcza Łodzina 800 000, Niebieszczany 640 000, Jędruszkowce 170 000 tych większych wydatków na kanalizację, oczyszczalni nie było. Oświetlenie ulic, ?????? Publiczne prawie 700 000 wydatki majątkowe. I tutaj za pamięci panie Radny , izba pamięci 2 600 000,00 to też właśnie spory wydatek, i też park i dwór w Pisarowcach 216 000 i w domach ludowych 1 129 000 domy ludowe. W obiektach sportowych, tylko też 1 000 013 budynek sportowy w Czerteżu 900 000 zł to są takie główne z tych większych inwestycji.

- d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok oraz sprawozdaniem finansowym za 2022 r.;
W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.
- e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok za rok 2022;
W głosowaniu 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/505/2023 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok za rok 2022.
- f) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Sanok;

Janina Bodziak (Radna)

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Sanoku z dnia 1 czerwca 2023 r. Komisja Rewizyjna w składzie ,Bodziak Janina, Biega Zdzisław ,Niemczyk Daniel, Cecuła Rafał, Stabryła Daniel. Komisja w powyższym składzie dokonując analizy wykonania budżetu opierała się na następujących dokumentach:

1. Sprawozdanie z wykonania Budżetu Gminy za okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.
2. Sprawozdania : Rb – 27S, Rb – 28S, Rb – PDP, Rb – Z, Rb – NDS, Rb – ST, Rb – UZ, Rb – UN.
3. Sprawozdanie z wykonania planów finansowych z zakresu administracji rządowej Rb – 50.
4. sprawozdania podatkowe. 5. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie sprawozdania Wójta Gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za rok 2022. 6. Informacja o stanie mienia komunalnego. 7. Bilans z wykonania budżetu gminy. 8. Łączny bilans jednostki budżetowej. 9. Łączny rachunek zysków i strat. 10. Łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki. 11. Informacja dodatkowa. Wójt Gminy Sanok – Anna Hałas realizowała budżet w roku 2022 w sposób następujący: 1. Realizacja dochodów. Dochody budżetu Gminy Sanok na rok 2022 zaplanowano w wysokości 110.238.844,68 zł, realizacja natomiast wyniosła 113.498.749,70 zł co stanowi 102,96% założonego planu. Wykonanie planu dochodów w 102,96 % założonego planu w głównej mierze wynika z otrzymania dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Prusiek – Płowce na terenie Gminy Sanok”. Komisja podała analizie poziom realizacji dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych. 1 Należności podatkowe. Wysokość należności ogółem wynosi 972.927,77 zł w tym: podatek od nieruchomości 717.179,31 zł, podatek rolny 196.413,43 zł, podatek leśny

6.237,34 zł, podatek od środków transportowych 40.222,45 zł, podatek od czynności cywilnoprawnych 12.875,24 zł. Umorzenia z tytułu podatków stanowią ok. 0,12% ogólnej sumy dochodów wykonanych z tytułu należności podatkowych. Kwota umorzeń ogółem 22.030,42 zł w tym: podatek od nieruchomości 7.986,95 zł, podatek rolny 4.947,37 zł, podatek leśny 32,10 zł, podatek od środków transportowych 1.670,- zł, podatek od spadków i darowizn 7.394,- zł. 2 Realizacja wydatków. Zaplanowane na rok 2022 wydatki budżetowe w kwocie 140.881.844,68 zł wykonano w kwocie 115.895.208,45 zł co stanowi 82,26% założonego planu. Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 105.631.584,21 zł zrealizowano w 89,96 % przyjętego planu tj. na kwotę 95.029.838,76 zł, natomiast zaplanowane wydatki majątkowe na kwotę 35.250.260,47 zł wykonano na kwotę 20.865.369,69 zł co stanowi 59,19% przyjętego planu. Na niższe wykonanie planu wydatków ogółem złożyło się głównie wykonanie wydatków majątkowych. Zaplanowane wydatki majątkowe zrealizowano 59,19% przyjętego planu, wykonanie wydatków majątkowych w/w kwocie wynika z następujących faktów: pomimo zaawansowania robót związanych z budową sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Niebieszczany i Mrzygłód płatność za prawie całość robót nastąpi w roku 2023; pomimo, że umowa na realizację inwestycji związanej z rozbudową szkoły w Prusieku została podpisana w roku 2022, całość płatności nastąpi w roku 2023; pomimo podejmowania kilku prób w celu wyłonienia wykonawcy robót związanych z przebudową stadionów w Strachocinie i Niebieszczanach w roku 2022 nie udało się podpisać umowy na realizację zadania. Całość płatności nastąpi w roku 2023, trudności z wyłanianiem wykonawcy wystąpiły również na zadaniu związanym z przebudową drogi gminnej Prusiek - Płowce realizowanym w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Niewykonanie budżetu wynika również z zaawansowania robót na zadaniu związanym z rozbudową oczyszczalni ścieków w miejscowości Tyrawa Solna realizowanej w formule „zaprojektuj i wybuduj”, gdzie podpisanie umowy nastąpiło w roku 2022, natomiast płatności będą występować w latach następnych biorąc pod uwagę stan zaawansowania prac. III. Realizacja przychodów. Założony plan przychodów w kwocie 33.033.000,- zł został wykonany w 84,25 % na kwotę 27.829.258,13 zł. Na wykonaną kwotę przychodów złożyły się następujące pozycje: 1. Wolne środki 17.205.250,12 zł, 2. Uruchomione pożyczki długoterminowe 2.545.219,15 zł, 3. Przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu 7.898.435,91 zł, 4.

Przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków 180.352,95 zł. IV. Realizacja rozchodów. Założony plan rozchodów w kwocie 2.390.000,- zł został wykonany w 100,00% na kwotę 2.390.000,- zł. Na wykonaną kwotę rozchodów złożyły się następujące pozycje: spłata kredytu długoterminowego mbank 800.000,- zł, spłata kredytu długoterminowego Bank Polskiej Spółdzielczości 700.000,- zł, spłata kredytu długoterminowego Podkarpacki Bank Spółdzielczy 500.000,- zł, spłata kredytu długoterminowego Bank Spółdzielczy w Dynowie 300.000,- zł, spłata pożyczki długoterminowej NFOŚiGW w Warszawie 90.000,- zł, uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie sprawozdania Wójta Gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za rok 2022. Komisja zapoznała się z treścią uchwały, z której wynika iż sprawozdanie Wójta zostało zaopiniowane pozytywnie, następnie rozpatrzono, omówiono i wyjaśniono zawarte w uchwale uwagi. VI. Informacja o stanie mienia komunalnego. Komisja dokonała szczegółowej analizy przedłożonej informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Sanok wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. W tym z tytułu posiadanych aktualnie praw własności i zmian dokonanych w tym zakresie w trakcie roku 2022. Została dokonano również ocena pod kątem realizowanych dochodów z tytułu wykonywania praw własności innych praw majątkowych. VII. Sprawozdania finansowe. W trakcie prac komisja zapoznała się i dokonała analizy sprawozdań finansowych. Analizując bilans z wykonania budżetu gminy, porównano wielkości poszczególnych pozycji występujących na koniec roku 2021 w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. Komisja zapoznała się z poszczególnymi elementami aktywów i pasywów bilansu. Zestawienie zmian w funduszu jednostki – stan funduszu jednostki na początku roku 2022 wynosił 143.834.843,88 zł, po uwzględnieniu zwiększeń i zmniejszeń funduszu oraz wyniku finansowego netto stan funduszu jednostki na koniec roku 2022 wyniósł 184.952.145,45 zł. Rachunek zysków i strat jednostki jest zestawieniem osiągniętych w roku 2022 przychodów i wszystkich poniesionych w tym samym okresie kosztów, rok 2022 został zakończony zyskiem w kwocie 18.806.599,67 zł. Łączny bilans jednostki budżetowej – komisja analizując bilans sprawdziła i omówiła poszczególne pozycje aktywów i pasywów. Komisja zapoznała się i przeanalizowała informacje dodatkową za rok 2022, która zawiera dane ogólne o Gminie Sanok oraz omówienie przyjętej polityki rachunkowości. Zawiera również informację o wartości gruntów użytkowanych wieczystość wg stanu na początek roku oraz zmian dokonanych w trakcie roku 2022 i stanie na koniec roku 2022. W informacji podano także wielkość wypłaconych w ciągu roku nagród jubileuszowych, odpraw emerytalnych, ekwiwalentów urlopowych świadczeń na start i świadczeń urlopowych. W ostatniej części informacji podano stan wartości brutto i umorzeń środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych na początek roku obrotowego, zmiany w trakcie roku oraz stan koniec roku obrotowego 2022. Po przeprowadzonej analizie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2022r., uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania informacji Wójta Gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za rok 2022 r., informacji o stanie mienia komunalnego, bilansu z wykonania budżetu gminy, łącznego bilansu jednostki budżetowej, łącznego rachunku zysków i strat i łącznego zestawienia zmian w funduszu jednostki, Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Sanok za rok 2022 i wnioskuje do Rady Gminy w Sanoku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2022. Decyzję powyższą komisja poddała pod głosowanie jawne, wynik głosowania za 3, przeciw 0, wstrzymujących się 1, dziękuje bardzo.

g) przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie

zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za 2022 r.;

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Uchwała nr 8 /452023 z dnia 20 czerwca 2023 roku skład orzekającego Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku komisji rewizyjnej Rady Gminy Sanok o udzielenie absolutorium wójtowi gminy z wykonania budżetu gminy za 2022 rok, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach Piotr Świątek przewodniczący, Edyta Gawrońska członek, Sabina Szłankiewicz członek. Po rozpatrzeniu wniosku komisji rewizyjnej Rady Gminy, Sanok w sprawie absolutorium, działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1907 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, w związku z art. 18a. ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1903 roku o samorządzie gminnym, postanawia pozytywnie zaopiniować wniosek komisji rewizyjnej Rady Gminy Sanok o udzielenie absolutorium wójtowi gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu gminy za 2022 rok. Uzasadnieniem w dniu 5 czerwca 2023 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, wpłynął protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej Rady Gminy w Sanoku z dnia 1 czerwca 2023 roku, w treści którego sformowano wniosek o udzielenie absolutorium wójtowi gminy. Do protokołu dołączono pkt 1 uchwałę nr 4/20/2019 Rady Gminy Sanok z dnia 16 stycznia 2019 roku w sprawie statutu gminy Sanok z wyciągiem ze statutu, dotyczącym zasad i trybu działania komisji rewizyjnej, 2. uchwałę nr 2/4 / 2018 Rady Gminy Sanok z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie powołania członków komisji rewizyjnej Rady Gminy Sanok. 3 uchwałę nr 2/9 /2018 Rady Gminy Sanok z dnia 24 listopada 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego komisji rewizyjnej i pkt 4 lista obecności z komisji rewizyjnej w dniu 1 czerwca 2023 roku. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po zapoznaniu się z przedmiotowymi dokumentami stwierdza, co następuje komisja rewizyjna przed sformowaniem wniosku dotyczącego absolutorium dla wójta gminy Sanok przeprowadziła analizę wykonaniu budżetu gminy za 2002 rok, z zapisów owego protokołu wynika, że komisja w trakcie posiedzenia dokonała oceny wykonania budżetu gminy po rozpatrzeniu zapoznaniu się ?????????? dokumentami sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Sanok za okres od 1 stycznia 2022 z tego roku do 31 grudnia 2022 roku, sprawozdaniem Rb 27S, Rb28S, Rb PDP, Rb Z, Rb NDS, Rb UZ, ????? Rb50, sprawozdanie podatkowym, uchwałą składu orzekającego regionalnej Izby obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie sprawozdania wójta gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za 2022 rok, informacją o stanie mienia komunalnego, bilansem z wykonania budżetu gminy, łącznym bilansem jednostek budżetowych, łącznym rachunkiem zysków i strat, łącznym wystawieniem zmian fundusz jednostki oraz informacją dodatkową. Komisja, podczas posiedzenia dokonała ocen realizacji dochodów budżetowych zwracając uwagę, że ich wykonanie stanowiące 102,96% procent planu wynika z otrzymania środków z rządowego funduszu rozwoju dróg na zadanie pod nazwą przebudowa drogi gminnej Prusiek - Płowce na terenie gminy Sanok. Komisja dokonała analizy dochodów z tytułu podatku, opłat lokalnych oraz udzielonych w trakcie roku umorzeń. Dokonując oceny wykonania w wydatków budżetowych w 2022 roku, komisja wskazała na przyczyny niższej realizacji wydatków majątkowych, wynikające z przeniesienia płatności na kolejne lata oraz trudności z wyborem wykonawców robót. Komisja dokonała również analizy wykonania przychodów i rozchodów budżetowych. W trakcie posiedzenia komisja zapoznała się z treścią opinii składu orzekającego regionalnej izby obrachunkowej dotyczącej sprawozdania wójta z wykonania budżetu gminy. Komisja dokonała szczegółowej analizy informacji o stanie mienia komunalnego, w szczególności komisja rozpatrzyła dane zawartej w informacji o stanie mienia komunalnego w zakresie przysługującego gminie prawa własności i zmian w tym zakresie oraz realizacji dochodów z tytułu wykonywania

prawa własności i innych praw majątkowych. W trakcie posiedzenia komisja rozpatrzyła sprawozdanie finansowe odnosząc się do bilansu z wykonania budżetu, wystawienia zmian funduszu, rachunku zysków i strat jednostki, łącznego bilansu jednostki budżetowej oraz informacji dodatkowej. Po rozpatrzeniu powyższych dokumentów komisja rewizyjna w wyniku jawnego głosowania, 3 głosami za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy Sanok za 2022 rok i wystąpiła do Rady Gminy Sanok z wnioskiem o udzielenie wójtowi gminy absolutorium z tytułu budżetu gminy za 2022 rok. W tym stanie rzeczy skład orzekający postanowił, jak w sentencji. Od niniejszej opinii służy odwołanie do kolegium regionalnej izby w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i podpisał przewodniczący składu orzekającego mgr. Piotr Świątek.

h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

W głosowaniu 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/506/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

Anna Hałas (Wójt)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, chciałam podziękować wszystkim Państwu Radnym za udzielone mi absolutorium. Dziękuję, także pracownikom Urzędu Gminy, wszystkim kierownikom i wszystkim pracownikom, a także wszystkim państwu sołtysom, z którymi współpracuje, oraz przedstawicielom organizacji pozarządowych tymi, które działają na terenie gminy. Wszyscy działamy w ten sposób, żeby poprawić jakość życia naszym mieszkańcom, a więc wszystkim osobom, które chcą faktycznie poprawienia życia mieszkańców gminy Sanok, bardzo serdecznie dziękuję.

Ad 8) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok;
W powyższej sprawie głos zabrali:

Rafał Cecuła (Radny)

Ja tylko powiem, że komisja budżetowa zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/507/2023 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok.

Ad 9) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w gminie Sanok. Projekt omówił pan Sekretarz.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, zgodnie z art. 4 ust 2 b ustawy z 26 października 82 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Na podstawie Dz.U. z 2021 roku, poz. 1119 ze zmianami wójt, burmistrz, prezydent miasta sporządza raport z wykonania w danym roku gminnego programu profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Głównie jego efektów realizacji, który

przedkłada Radzie Gminy w terminie do dnia 30 czerwca następującego po oku, którego dotyczy raport. Ten raport, który państwo otrzymaliście w materiałach, jest nowy dlatego, że jest opracowany po raz pierwszy do tej pory takiego raportu nie opracowywał wójt, natomiast nowelizacja ustawy spowodowała, że taka konieczność zachodzi stąd też on w materiałach został państwu przekazany, dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/508/2023 w sprawie przyjęcia raportu z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w gminie Sanok.

Ad 10) Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/509/2023 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Ad 11) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 4 lat umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy Sanok położonej w obrębie Załuż oraz o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/510/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 4 lat umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy Sanok położonej w obrębie Załuż oraz o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Ad 12) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 4 lat umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy Sanok położonej w obrębie Załuż oraz o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/511/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 4 lat umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy Sanok położonej w obrębie Załuż oraz o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Ad 13) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca, ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Projekt omówiła pani Agnieszka Marszałek.

Agnieszka Marszałek

Szanowna Rado, szanowni Państwo uchwała wynika z art. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, który mówi, że Rada Gminy określa wymagania dla przedsiębiorców, którzy będą się ubiegać o zezwolenia na opróżnianie zbiorników podstawowych i transport nieczystości ciekłych. Oczywiście, jeśli chodzi o same urządzenia asenizacyjne, to minister klimatu i środowisko wydał odpowiednie rozporządzenie, określające jakie powinny spełniać wymagania natomiast jeśli

chodzi o pozwolenia na opróżnianie zbiorników i transport nieczystości ciepłych na terenie gminy, tutaj uprawnienia ma Rada Gminy, a pozwolenia wydaje wójt. I tak w związku z tym, że zmieniają się przepisy, które mówią, zmieniły się przepisy, zmienia się ustawa, która określa ten art. 7, w którym Rada Gminy ma uprawnienia do podjęcia takiej uchwały, należy podjąć kolejną nową uchwałę. Tutaj niejako powtarzamy nasze warunki, które były wcześniej wskazane, oczywiście dodając też tą część dotyczącą usuwania osadów z instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków, który jest nowym zapisem. I tak przedsiębiorca, który będzie się ubiegał o uzyskanie zezwolenia na terenie naszej gminy, musi posiadać przynajmniej 1 samochód asenizacyjny, który będzie miał aktualną rejestrację i badania techniczne, musi posiadać możliwości do dezynfekcji tego samochodu, do mycia tego samochodu musi posiadać możliwości do sprzątania miejsc, z których będzie usuwanie czystości ciekle. Jeżeli nie będzie miał takich możliwości, że sam nie będzie posiadał myjni, to wówczas musi się okazać dokumentami gdzie będzie mył ten samochód. Musi też pokazać, musi też dysponować bazą do parkowania i przetrzymywania tego samochodu, wszystko to określają kolejne zapisy tej uchwały i dopiero po okazaniu wszystkich dokumentów i udowodnieniu, że rzeczywiście spełnia te wymagania, może być mu wydane zezwolenie na odbiór nieczystości ciekłych. Te zezwolenia, które były wydane do tej pory, są aktualne one były wydane na 10 lat zachowują ważność. W przypadku, jeżeli zezwolenia, które dzisiaj przedsiębiorcy posiadają, tracą ważność, więc musi się dostosować do tych wymagań, które mamy wpisane w naszej uchwale. Dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Ja, Panie Przewodniczący, miałbym pytanie do pani Agnieszki, ale niezwiązane z bezpośrednio z tą uchwałą, ale żeby nie przedłużać i pani Agnieszka być może chciała by już opuścić sale.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Chciałem zapytać kwestia dotyczy sytuacji, kiedy sołtys miałem taki przypadek, chciałem oddać odpady, karczowałem działkę gminną, były tam krzaki, zawiozłem to na PSZOK i okazało się, że i gdybym chciał to oddać na kod sołectwa, musiałbym ponieść za to opłaty, bezpośrednio na miejscu. Chciałem się dowiedzieć, czy to zgodnie z podpisaną umową faktycznie tak powinno być, czy to jest tylko przekłamanie pracownika i czy to było na podstawie jakiejś nowej umowy, bo wcześniej udawało mi się oddać to bez opłat.

Agnieszka Marszałek

Nie, tutaj zaszło jakieś nieporozumienie, nie mamy żadnej uchwały dotyczącej opłat na przy oddawaniu na PSZOK, także to jakieś nieporozumienie. W takich przypadkach, proszę natychmiast zgłaszać takie sytuacje, pracownicy się to zmieniają na PSZOKU, więc może też była kwestia po prostu niedoinformowania pracownika, który jest tam z ramienia Transsprzętu.

Roman Zapotoczny (Radny)

ja mówię PSZOKU w Sanoku.

Agnieszka Marszałek

Aha PSZOKU w Sanoku.

Roman Zapotoczny (Radny)

I rozumiem, że gdy kolejny raz będę chciał oddać na kod kreskowy sołectwa powinni mi to przyjąć.

Agnieszka Marszałek

Nie ponieważ Sanok nie przyjmuje od podmiotów odpadów zielonych, także tutaj to faktycznie tak jest, więc Pisarowce tutaj przyjmują tak, tak dokładnie.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/512/2023 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca, ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Ad 14) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Domu Pomocy Społecznej w Raczkowej. Projekt omówił pan Rafał Cecuła

Rafał Cecuła (Radny)

Szanowna Rado, komisja rozpatrywała skargę mieszkanki Zagórza na kierownika Domu Pomocy Społecznej w Raczkowej. Komisja, rozpatrując sprawę, analizując wszystkie dokumenty, i wyjaśnienia, pani kierownik DPS u uznała jednogłośnie, że skarga jest niezasadna, stanowi uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/513/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Domu Pomocy Społecznej w Raczkowej.

15) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia dziennego w Raczkowej w ramach projektu pt. poprawa dostępu do usług społecznych w gminie Sanok poprzez utworzenie ośrodka wsparcia dziennego w Raczkowej. Projekt omówił pan Sekretarz.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, proponowany projekt uchwały jest zabiegiem kosmetycznym można tak powiedzieć, dlatego, że biuro prawne wojewody zasugerowało, aby w tabeli, która jest tutaj podjęta w projekcie dopisać w obydwu kolumnach prawej lewej słowo do 150 zł, żeby było to ograniczenie, więc tak naprawdę jest to taki zabieg kosmetyczny, do szczegóławiający podjętą przez państwa uchwałę w kwietniu tego roku. Dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/514/2023 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia dziennego w Raczkowej w ramach projektu pt. poprawa dostępu do usług społecznych w gminie Sanok poprzez utworzenie ośrodka wsparcia dziennego w

Raczkowej.

Ad 16)Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w zakresie wykonywania przez gminę miasta Sanoka zadań w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Projekt omówił pan Sekretarz.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni w połowie tego miesiąca, w czerwcu zakończyła nam się realizacja podpisanej umowy wykonawczej i porozumienia międzygminnego z miastem Sanokiem w zakresie wykonywania zadania związanego ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i odprowadzania ścieków. Jesteśmy na etapie przygotowywania nowego porozumienia i nowej umowy wykonawczej, niemniej jednak, jak państwo, na pewno zauważyliście w treści porozumienia, które jest załącznikiem do uchwały jest wypunktowane miejsce, gdzie będziemy musieli ponosić jako gmina, koszty związane z brakami finansowymi spółki, prowadząc tą sprzedaż wody i kanalizacji na naszym terenie. Taryfa, która obowiązuje, jest zatwierdzona przez polskie wody, jest jednolita dla gminy miejskiej, wiejskiej oraz Zagórza. Natomiast ze względu na wzrost kilku czynników cenotwórczych, chociażby kosztów energii elektrycznej, kosztów utrzymania stacji, kosztów pracowniczych, miasto i spółka sygnalizują, że nie są w stanie ponosić strat związanych ze sprzedażą wody i ścieków na terenie naszej gminy. Jesteśmy na etapie szacowania, bo to będzie prognoza, podobnie jak w przypadku czy to funkcjonowania PSZOK- u, czy komunikacji zbiorowej realizowanej przez spółkę miejską, będzie to szacunkowa kalkulacja kosztów, jakie mielibyśmy dopłacać do spółki, SPGK spółki miejskiej. Nie możemy w tym momencie regulować tego ceną wody i kanalizacji dla mieszkańca, dlatego, że jest tak, jak powiedziałem, cena wody i kanalizacji jest ustalona taryfą i zatwierdzona przez polskie wody, więc można by było tutaj, jakby zastosować inny manewr, mieć inną stawkę wody i kanalizacji i zwiększyć np. dopłaty mieszkańcom, natomiast w tym momencie musimy, czy powinniśmy dopłacić bezpośrednio do spółki miejskiej, która obsługuje nas, naszych mieszkańców, w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków, dziękuję.

Anna Hałas (Wójt)

Mogę jeszcze uzupełnić.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Tak bardzo proszę.

Anna Hałas (Wójt)

Szanowni Państwo, ja na komisji wspólnej mówiłam państwu, że właśnie to porozumienie mamy do końca czerwca i że spółka za pośrednictwem miasta napisała do nas o konieczność zapłacenia, dotacji. Wyliczyła sobie tą kwotę 1 000 700 na cały rok, podpisując ewentualnie to porozumienie, no mielibyśmy obowiązek zapłaty pewnie połowę z tego, tak jak mój zastępca powiedział obecnie jesteśmy na etapie przeliczeń. Spółka przysłała nam cały szereg dokumentów związanych z tym, żeby pokazać, jaka jest faktycznie różnica pomiędzy no pieniędzmi, które wpłacają mieszkańcy, a kosztem rzeczywistym utrzymania sieci wodno- kanalizacyjnej. I informowałam państwa też, że jakbyśmy z panią skarbnik na związku gmin wiejskich, to też ta kwestia była szeroko omawiana ze względu na to, że wody polskie niejako blokują teraz maksymalną kwotę, jaką mogą płacić mieszkańcy zarówno za wodę, jak i za kanalizację. Natomiast no koszty firm tego typu obsługujących taką sieć są znacznie wyższe, stąd też no miasto wystąpiło do nas z propozycją

zapłaty tej dotacji, dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję pani Wójt w tej sprawie, proszę radny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Miałbym 2 pytania jedno dotyczy § 2 tutaj tego porozumienia, tutaj mówimy o użyczeniu sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej wraz z kompletem posiadanych urządzeń. Czy to dotyczy również przy kanalików odcinka, bezpośrednio do budynków to pierwsze pytanie.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Odpowiadam przepraszam, nie dotyczy to przy kanalika przy kanalik, czyli element zewnętrznej instalacji kanalizacyjnej jest jakby w zarządzie właściciela do najbliższej studzienki, która, do której jest włączony budynek także ten odcinek jest tutaj wyłączony to jest kompetencja właściciela nieruchomości.

Roman Zapotoczny (Radny)

No i drugie pytanie, czy państwo rekomendują podpis, podjęcie tej uchwały, czy rekomendują raczej, żebyśmy ją nie podejmowali.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Szanowni Państwo, nie bardzo tutaj widzimy inne rozwiązanie stąd też przedłożenie państwu tego projektu i prośby o wyrażenie zgody na zawarcie tego porozumienia, dlatego, że jesteśmy w tym momencie z miastem, jakby jesteśmy zależni w tym momencie od miasta, może nie my bezpośrednio, ale nasi mieszkańcy, więc tutaj chodzi o obsługę i dostarczanie wody i kanalizacji, kilkanaście lat temu taką politykę gmina wiejska przyjęła, realizowaną dotychczas na zasadach bardzo uważam jasnych. No tutaj oczywiście miasto widząc konieczność dopłaty w przyszłości swojej spółce wykonuje taki zabieg, aby mimo wszystko od nas te środki pozyskać czy na nie oczekiwać. Tutaj też została wprowadzona modyfikacja dlatego, że pierwotna treść porozumienia wskazywała, jakoby mielibyśmy zapłacić jednorazową transz całej kwoty, my rozbiliśmy ją tutaj na dopłaty comiesięczne. Tak jak powiedziałem, jest to prognoza, mówiąc inaczej, jeżeli okaże się, że zużycie energii będzie niższe, niż zakładane, a rozbiór wody czy większa ilość dostarczanych ścieków przez naszych mieszkańców nastąpi to ta kwota będzie oczywiście pomniejszana. Stąd też szczegółowe zapisy nawet o tym mówiące, o tym, że jeżeli wystąpiłaby nadpłata, to miasto ma obowiązek do końca maja roku następnego nam tą nadpłatę zwrócić, ewentualnie my mamy dokonać niedopłaty, jeżeli takowa, by wystąpiła. Także, tutaj rekomendujemy za podjęcie tej uchwały szanowni Państwo, no bo jakoś musimy współpracować, mając na względzie to, że jesteśmy zależni zarówno od ujęcia wody, jak i oczyszczalni ścieków na dzień dzisiejszy na terenie miasta Sanoka.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/515/2023 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w zakresie wykonywania przez gminę miasta Sanoka zadań w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Ad 17) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2023.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Rafał Cecuła (Radny)

Ja mam w zasadzie pytanie tylko, bo nie mam informacji nadal co do tego monitoringu, który ma być montowany, w jakich to miejscowościach? co i jak? dziękuję.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Proszę Państwa więc to jest tak zakup i montaż monitoringu wizyjnego z oprogramowaniem w miejscowościach: Szkoła Podstawowa Srogów Górny, szkoła w Falejówce, euroboisko w Pakoszówce, boisko w Trepczy, boisko w Prusieku, plac zabaw w Srogowie Dolnym, plac zabaw w Srogowie Górnym, plac zabaw w Falejówce, plac zabaw w Jurowcach, most Trawie Solnej w ciągu drogi powiatowej, zgłoszenie potrzeby monitoringu przez KPP w Sanoku i rejestrator z dyskami montowany w Urzędzie Gminy w Sanoku to są te miejscowości, dziękuję.

W głosowaniu 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/516/2023 zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2023.

Ad 18,19,20,21)Podjęcie uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Dziękuję szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla powiatu sanockiego wynika to w ogóle są środki pochodzące, środki do dyspozycji poszczególnych miejscowości. Są to środki zgodnie z uchwałami zebrań wiejskich. Ostatnie było w Prusieku w niedzielę i pan sołtys też dzwonił, że mieszkańcy podjęli uchwałę właśnie, stąd na końcu był projekt robiony tak na gorąco, ponieważ zebranie było w niedzielę i mieszkańcy podjęli to dotyczy Prusieka i to jest kwota 31 000,00 zł i z tym, że proszę państwa, 3 zadania, jak państwo widziecie 3 zadania mają, to są nazwę modernizacja infrastruktury drogowej obecnie etap drugi i to jest zgodnie z życzeniem powiatu. Skarbniczka prosiła, żeby te zadania właśnie, nazwać tak precyzyjnie, jak nazywa się ich zadanie i to są te 3 zadania w Prusieku, w Sanoczku i w Niebieszczanach, które są nazwane jako właśnie etap drugi i są wskazane odpowiednie odcinki tych chodników, które będą budowane w miejscowości. I tak w Prusieku to jest kwota 30 000,00 i to będzie w Prusieku od istniejącego chodnika do kościoła ????? kilometry, następnie w Sanoczku taka sama nazwa zdania, z tym, że będzie budowany ten chodnik od skrzyżowania z gorzelnią do istniejącego chodnika i też są napisane kilometry i w Niebieszczanach też jest tak nazwane Niebieszczany od przystanku koło szkoły do ?????? Przejścia i też podany jest kilometr i to są te trzy zadania, które są nazwane zgodnie zadaniami, które realizuje powiat. Natomiast 2 kolejne dotyczą chodnika w Srogowie Górnym i tak napisaliśmy jak mieszkańcy podjęli uchwałę, jedno jest podjęte na opracowanie projektu budowy chodnika w kwocie 15 000,00 w Srogowie Górnym, natomiast druga uchwała odnośnie dofinansowania do budowy chodnika w Srogowie Górnym w kwocie 200 000 zł. także ja dziękuję, proszę pytania.

W powyższych sprawach nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/517/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/518/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/519/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/520/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

Ad 22) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wyższej wysokości dla niepublicznych przedszkoli funkcjonujących na terenie gminy Sanok. Projekt omówiła pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Dziękuję, może zacznę od tego proszę państwa że kwota podstawowa z Bukowska 100% to jest 1 059,40 zł , to jest to kwota wyjściowa, od której państwo będziecie wskaźnikiem ustalać kwotę dotacji dla przedszkola w Pakoszówce. Natomiast tutaj z tego sprawdziłam sobie my płacimy do miasta, do miasta płacimy w przedszkolu publicznym, notę płacimy na jedno dziecko wychodzi 1 191, 26 zł miesięcznie na 1 191 , 26 zł miesięcznie na dziecko w przedszkolu publicznym, natomiast do Sanoka do gminy miasta Sanoka za nasze dzieci uczęszczające do przedszkoli niepublicznych płacimy miesięcznie 893, 44 zł , do przedszkola o takiej samej randze jak przedszkole w Pakoszówce. Natomiast z kolei do gminy Beska przedszkole prowadzone przez siostry felicjanki płaciliśmy od stycznia do kwietnia miesięcznie 557, 44 zł , natomiast od maja płacimy 597, 50 zł za takie samo przedszkole niepubliczne i też np. sprawdziłam sobie, jakie są koszty utrzymania dzieci w przedszkolach publicznych, w innych ościennych gminach np. Gmina Zagórz miesięcznie wynosi dotacja , kwota podstawowa dotacji na 2023 rok wynosi 877 zł, w Krośnie 881 zł, następnie w Zarszynie 957 , 41zł więc takie to są to rozpiętości, ale tak jak mówię przedszkole miejskie niepubliczne. płacimy 893, 44 zł a do Beska 597 zł miesięcznie. Natomiast nasza kwota wyjściowa 1051 40 zł to, co musimy zapłacić minimum, to wynosi 788, 50 zł minimum, to musimy zapłacić do utrzymania dziecka, naszego w przedszkolu w Pakoszówce z kwoty bazowej z Bukowska 788, 55zł gdybyśmy płacili z tej kwoty z Bukowska 1051 40 × 75%. to daje 788 zł 55 zł . Tak kwoty podstawowej z Bukowska. Więc jeszcze raz ???? ile płacimy do miasta do przedszkola, przedszkola o tym samym statusie czy do Beska, gdzie prowadzą siostry felicjanki. Dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Mam, mam pytanie do pani skarbnik w poprzednim, to znaczy na ten rok jaka była kwota, którą płaciliśmy proszę przypomnieć radnym, którą płaciliśmy do stowarzyszenia w Pakoszówce.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Więc tak od stycznia do kwietnia płaciliśmy miesięcznie 1333,00 zł więc płaciliśmy więcej, aniżeli koszt utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym gminie miasta Sanoka. To było do końca kwietnia, natomiast od maja płacimy bo nie ma uchwały, uchwała już jest wygasła płacimy miesięczną kwotę bazową 788, 55 zł od maja, a tak płaciliśmy 1333 zł, więc no daje to skalę kilkuset tysięcy rocznie

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Szanowni Państwo, skoro na komisji wspólnej nie doszliśmy tutaj do konsensusu co do procentowego udziału dla wyższej dotacji dla stowarzyszenia w Pakoszówce moja propozycja jest,

aby udzielić takiej dotacji w 100%. dziękuję. A uzasadniam to tym, Szanowni Państwo, ponieważ nigdy do tej pory nie uzyskaliśmy rzetelnej informacji na temat prowadzenia stowarzyszenia. To, co pan Radny Kaczmarski, no chcielibyśmy usłyszeć od niego teraz, ile płacą rodzice za dziecko uczęszczające do przedszkola w stowarzyszeniu. Jak wiemy, takie mamy informację, że w mieście Sanoku jest to kwota 450 zł dla dziecka, w innych słyszałem w Zarszynie jest to 380 no chciałbym usłyszeć, ile jest w przedszkolu w Pokoszówce płaci rodzic, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

No, to proszę.

Tadeusz Kaczmarski (Radny)

Na komisji wspólnej się odniosłem i wypowiedziałem, jaka to jest kwota, rodzice średnio płacą miesięcznie za pobyt dzieciaka w przedszkolu około 350 zł , 370 to zależy od frekwencji, obecności dzieci w przedszkolu, opłata czesna, koszty wyżywienia łącznie ile płacą. 370, 380 zł to zależy, jakie dziecko, 3 dni ?????????? ja dziękuję, bo to szkoda dyskutować, skoro na ucznia w szkole nakładamy 25 000, a u nas jest problem wyłożyć na przedszkole, gdzie nie jest tylko stricte przedszkole w Pakoszówce i proszę tak nie określać jest to przedszkole społeczne, które korzysta co najmniej mieszkańców z 10 miejscowości ościennych miejscowości naszej wioski. Jeśli chcemy oszczędzać na dzieciach, to ja życzę wam Szczęść, Boże, ja dziękuję, bo to już tyle razy zostało mówione każdego roku ten sam problem wraca, to jest już zenujące dla mnie, dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę, pani skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Dziękuję, ale tylko chciałam zwrócić uwagę, że tu nie chodzi o oszczędzaniu, tylko żebyśmy stąpali twardo do po ziemi, patrzę na realia, skoro inne przedszkola niepubliczne i w mieście mam rozpiętość od Beska gdzie jest 600 zł gdzie też jest to niepubliczne do kwoty ?????? drugie tyle takie samo przedszkole ?????????? niegospodarność, że lekką ręką Państwo Radni, dajecie pieniądze do stowarzyszenia, które jest prowadzone poza budżetem w kwocie dwukrotnie wyższe od tego, jakie są kwoty w innych gminach, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję pani skarbnik, proszę radny Zapotoczny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Wnoszę o pozostawianie kwoty takiej, jaka była do tej pory czyli w roku 2022 na poziomie 120%, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę, pani skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

A czy Pan Radny wskaże mi, jaka jest kwota, ile musimy dołożyć opłat do minimum w skali roku??

Może można przemnożyć, ile przemnożmy, ile powinno być minimum prawda, które wynika z ustawy, a to jeżeli państwo ??????? Tą kwotę 120% kwoty z Bukowska, to są setki tysięcy w skali

roku i będzie kwota wyższa, aniżeli kwota utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym samorządowym w mieście Sanoku, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Szanowna Rado, pani skarbnik, proszę odpowiedzieć radzie, czy Sanok miasto Sanok obciąża za subwencję oświatową w wychowaniu przedszkolnym utrzymuje taką kwotę w skali roku 1600 zł, to jest i nie obciąża tą kwotą, bo odbierze te pieniądze bezpośrednio. No to jest pomniejszana, czyli Szanowna Rado proszę, to jest wiemy o tym, że to jest zaniżone o miasto nie wykazuje 160 zł miesięcznie, czyli to jest kwota rocznie w skali 1600 zł ponad 1690, jeśli się orientuję. Teraz, proszę mi odpowiedzieć czy oddział klasy 0 subwencja oświatowa dla klasy 0 to jest w skali roku była 6,5 tys teraz po aktualizacji jest o 1 700 ileś więcej, czy to jest tak, czy tak nie widnieje to. Ale my mamy zerówkę w przedszkolu, no to proszę odpowiedzieć czy jest 7 000 tys samej subwencji oświatowej na wychowanie przedszkolne, tak jest pani skarbnik, rocznie, no to rocznie, a jak rocznie wychodzi 120%, będzie wychodziło 14 000 to tu jest połowę, z tego dokładamy to żeby radni mieli świadomość. Teraz mam następne pytanie, proszę, powiedzieć radnym ile nasza gmina otrzymuje subwencji na wychowanie przedszkolne dzieci w wieku 2,5, do 5 lat, bo ja opowiem radnym subwencje na wychowanie przedszkolne ogólnej z budżetu państwa.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

To jest dotacja miesięcznie 1600 zł.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Oprócz dotacji na dziecko.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

No dobrze, ale my z tych dochodów zbieramy kwotę na państwa dotacje, i właśnie dokładamy jeszcze tyle pieniędzy. To że wpływają dochody w postaci dotacji, subwencji, to jest i tak tylko znikoma część, bo my i tak lwią część dokładamy z budżetu gminy.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

To niech pani odpowie ile sumując całoroczną subwencję na dzieci wychowania przedszkolnego od wieku 2,5, do 5 lat?

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Przede wszystkim musiała bym mieć informację od pana o tym przedziale wieku.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Jest jednoznacznie określone od 2,5 do 5 lat, a nasza gmina rocznie dostaje na ten cel 450 000 zł

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Ale w skali całej gminy. Aby wyliczyć pańską kwotę to ja muszę mieć ilość dzieci w tym przedziale wiekowym i ??????? jak pan da mi ilość dzieci w przedziale wiekowym.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Panie skarbnik, my innych dzieci nie mamy, tylko mamy wieku 2,5 do 5.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

I ja muszę te dane.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Łatwo, to jest po prostu wszystko zsumować.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Ale pan ma informację o dzieciach ogólnie bez podziału na wiek, dostaje informację, co miesiąc o ilości dzieci, w tym dzieci, ale tam nie mam dzieci sześciolatek, ogólnie dzieci w ???Więc muszę mieć do pana informację, ile mam dzieci sześciolatek, ile 2,5 do 5? i wtedy mogę panu liczyć ale nawet i tak ta kwota nie pokryje dotacji.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Jeszcze jedno, ale że pani w ewidencji tego nie ma w zgłoszeniu miesięcznej dotacji, ale w systemie oświat tzw sio w systemie informacji oświatowej ewidentnie gmina wykazuje, że ma dzieci w zerówce, w swoich obwodach, czyli u nas, czyli ta dotacja się należy i to jest już w tej chwili prawie gdzieś około 8000 blisko. Ja dziękuję bardzo, bo to naprawdę jest dyskusja zbędna przed chwilą, lekką ręką, bo trzeba dopłacić do mieszkańców, do wody, do kanalizacji 700 000 bo w tym roku prawdopodobnie tyle wyjdzie to jest Super, tutaj na przedszkole, to jest problem. Ja dziękuję bardzo więcej proszę radnych o przegłosowanie wniosku pana Romana, ja się przyłączam do tego.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę tylko wcześniej, proszę pan sekretarz.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Ja mam takie uwagę w zasadzie a może nie wiem wywiążemy dyskusję, chociaż jakby trochę po fakcie, dlaczego Pan Radny Kaczmarek w kwestii dopłat dowody nie poruszał wtedy, kiedy była uchwała procedowana, bo jakoś tak ja nie przeszkadzałem, Panie Radny, bo jakoś tak wybrzmiał pan w tym momencie, że może jednak odetnijmy wodę mieszkańcom, bo co bo w Pakoszewce jej nie ma, to niech nikt nie ma, ale macie kanalizację, więc wie pan, proszę, trochę może ważyć słowa i tutaj nie podważać decyzji całej rady, jeżeli chodzi o dopłaty do wody i kanalizacji, bo wydaje się jednak, że dyskusja nad przedszkolem jest odrębnym tematem w stosunku do czy to wody, czy kanalizacji jak to pan powiedział, wydawania 700 000 lekką ręką. Wydanie pieniędzy do wody i kanalizacji, Panie Radny, jest prognozą, to nie jest sztywny wydatek, może być mniejszy, może być większy. Przypomnę, że 2 lata temu miasto Sanok końcem grudnia wykalkulowało nam, że PSZOK będzie funkcjonował za kwotę 1 000 100 ostatecznie zamknęliśmy funkcjonowanie PSZOK-u kwotą 350 000 to tak dla przypomnienia. Natomiast Szanowni Państwo, kwestia przedszkola i argumenty, pani skarbnik pokazują chyba wyraźnie, że jakby nie patrzeć, no przepłacamy za to przedszkole, Panie Radny, bo można dzieci jednak wychowywać przedszkolnie i nawet zerówkowo nieco taniej, to taka moja uwaga, obiektywna do sytuacji i dyskusji, która się dzisiaj wytworzyła, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę radny Skoczówek.

Krzysztof Koczolek (Radny)

Ja chciałem się tutaj ustosunkować do wniosku pana to, co wnosił pan Roman Zapotoczny odnośnie kwoty. Ta kwota 120% uważam, że jest kwotą rozsądną z tego względu, że debatowaliśmy w tamtym roku bardzo dużo w tej sprawie, taką kwotę żeśmy utrzymali, przy czym środki na utrzymanie w tym roku na pewno znacząco pójdą do góry, inflacja jest jedno, po drugie wynagrodzenia idą 2 × do góry, my debatujemy nad kwotą z tamtego roku, która będzie przyznana na cały rok bieżący, tyle, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Pani skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Na szybko wyliczyłam kwotę tą, którą państwo proponujecie 120%, prawda i do kwoty minimum, które musimy zabezpieczyć, więc to jest w ciągu roku 470 000 dajemy więcej

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

500 000.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Tak, lekką ręką, dziękuję.

Bogusława Kaczmarska (z-ca Przew. Rady)

Szanowna Rado, ja również wypowiedziałam się na komisji i słyszeliście, jestem za 100% dlatego, że przedszkole ono jest potrzebne, jak najbardziej znajduje się w budynku samorządowym i remonty, jakie są ponoszone w tym przedszkolu no to dalej są z budżetu gminy, z głównego budżetu, poza tym czynsze, jakie się płaci, tak samo znaczy nie płaci przedszkole, natomiast właśnie teraz mnie Pan Radny, no trochę zaskoczył, ponieważ na komisji powiedziałam, że do przedszkola w Zagórze dopłaca moja synowa 450 zł ile dopłaca się u Pana Radnego, powiedział 180, w tej chwili pan mówi 350, 370. Także przepraszam, nie pytaliśmy całościowo, że rodzic dopłaca 180 zł do przedszkola, dziękuję jestem za 100%.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Czy ktoś jeszcze, proszę.

Tadeusz Kaczmarski (Radny)

Szanowna Rado, miasto Sanok zrobiło reorganizację sieci przedszkoli i jej zatrudnienia. W stosunku rok do roku nakłady na przedszkole spadło pani skarbnik, proszę to potwierdzić. Mówię, w jaki sposób to się odbywało, zostały po likwidowane tzw. kierownicze stanowiska kadre nie, nie oświatowej, nauczyciele sami sprzątają sale, tak samo, jak i u nas, to dlatego została zredukowana ilość ludzi, dlatego te koszty w mieście Sanoku zostały rok pomniejszone w stosunku rok do rok, gdzie minimalna płaca wzrosła w tym czasie z 3 010 zł do w tej chwili 3600, a od 1 stycznia będzie minimalna płaca 4 242 zł, od 1 lipca przyszłego roku będzie 4500 zł czy 600, czy 300. przepraszam 4 300 zł.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę, Pani skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

No to Panie Radny, co zrobiło miasto Sanok, a teraz niech pan powie, co zrobił Zagórz, co zrobił Zarszyn, co zrobiło Krosno, że tam mają kwoty 877zł, 957 u nas musi być 1 000 zł prawie 300 , ale mówię wszystkie okoliczne samorządy mają znacznie?????, miasto, może to zrobiło, znacznie mają niższe kwoty, więc nie wiem, dlaczego akurat w Pakoszówce jakoś te koszty są strasznie wysokie i inne samorządy mają znacznie niższe kwoty

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Pani Skarbnik, to tak samo jak w gminie Bukowsko wykazywane, że w jednym budynku przedszkole zerówka 1- 6 i gimnazjum było. Pod jedną stołówką, pod jednym zapleczem, pod jednym ogrzewaniem i można kosztami symulować po prostu co do oświaty, dlatego zadaję pytanie to skoro tak wiecie, jak trzeba oszczędzać, to trzeba na oświacie naszej gminy, nie oszczędzamy, tylko roczne utrzymanie na ucznia 25 000 zł , 24 500 zł a tu proszę powiedzieć niech radni, pani skarbnik, pan zastępca wójta, niech się powie, skoro tak umiemy, umiecie wskazywać drogi i relacjonować, jak to ma wyglądać, szanowna Rado my w tym roku mamy dwudziestolecie naszego przedszkola. Od gruzów myśmy zaczęli, odnośnie remontów, proszę powiedzieć 2 lata, decyzja sanepidu administracyjna żeby wymieniać podłogi, została wymieniona, pismo myśmy otrzymali, że nie ma pieniędzy, myśmy wykonali to sami, bo nie chcieliśmy już drugi raz tego robić. Na przestrzeni 20 lat zostało wymieniona termomodernizacja z częścią okien i drzwi bo część myśmy sami wymienili i dźwig, ale myśmy studnie wywiercili co nie jest w naszej gestii. Słuchajcie, to nie będziemy, bo to licytować, kto i co ja dziękuję, bardzo..

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Panie Radny, ale fajnie, że pan to powiedział, dlatego, że tutaj wybrzmiały słowa, które podnosiła przed chwilą, pani radna. My ponosimy koszty inwestycyjne, tak, gdy je trzeba, nazwać budynku, fajnie termomodernizacja, ale niech pan powie, ile kosztowała, jak pan ją poruszył, budowa windy towarowej czy do produktów, niech pan powie, ile kosztowała wymiana centralnego ogrzewania kilka lat temu, wymiana kotłów. Wszystkie duże i znacznie mogące obciążyć budżet przedszkola, czy stowarzyszenia inwestycje ponosi gmina, nie stowarzyszenie, a bieżące utrzymanie np. takim jak jest wymiana wykładziny, proszę powiedzieć, ile kosztowała panie Radny, bo nie sztuką jest, powiedzieć, zrobiliśmy, porównajmy kwoty, proszę porównać kwoty, chociażby termomodernizacji czy termomodernizacja kosztowała 50 000.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Ale czy na termomodernizację nie pozyskaliśmy środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. I nie wstyd, że my od 20 lat pisaliśmy pismo, żeby wykonać tą termomodernizację, 2 lata temu dopiero została wykonana, gdzie już na gminie nie było żadnych budynków, wszystkie ochotnicze straże pożarne, wszystkie szkoły, wszystkie domy kultury, wszystko zostało termomodernizacja, tylko u nas przedszkole, nie, tyle lat myśmy czekali.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Powinien pan przejechać się po gminie czy tak wszystkie budynki publiczne, komunalne są ztermomodernizowane nawet w Pakoszówce, natomiast Panie Radny, nie jest istotą, skąd gmina

pozyskuje środki, je ma, tylko ważne, że realizuje zadanie. Mówiłem w tym momencie o podniesieniu kosztu, bo równie dobrze mogliśmy z termomodernizować, sobie kolejny obiekt komunalny, niekoniecznie przedszkole. Pojawiła się taka możliwość, żeby złożyć wniosek, to pozyskaliśmy, wie pan i fajnie, że zespół inwestycji i biura funduszy taki wniosek złożył, napisał, zrealizował, wykonał, bo przedszkole czy budynek, jaką on funkcję by nie pełnił wygląda reprezentuje przy drodze wojewódzkiej, godnie gminę, ale mówimy o kosztach, pani radny i chodzi o to, jak współmiernie są duże koszty ponoszone przez gminę na budynek, z którego państwo jako stowarzyszenie korzystacie do kosztów, które państwo tam wnosicie. Szanowni Państwo Radni, pani Skarbnik szybko odnalazła się w budżecie. pozyskaliśmy kwotę 103, prawie 104 000, a wydaliśmy 392 000 także taki był koszt termomodernizacji. pani radny.

Nieznany mówca 10

Dobrze, dziękuję, bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Ja jeszcze chciałam zważyć to, co już na temat podnośnika czy windy, bo to winda została zakupiona. Szanowna Rado, myśmy sami personel doszedł do wniosku, że jest tak niezbędny i potrzebny. Pani dyrektor się tym zainteresowała dostała ofertę za 20 400 zł, zwróciliśmy się do gminy, to nie, żeby sfinansowała czy sfinansuje z zapytaniem nie my to zakupimy, zakupili pół roku później wiecie za jaką kwotę za 29 000, ten sam typ podnośnika, to wszystko. Ja wiemy o tym, że procedura przetargowa, że to już tak to wyglądać, ale to nie jest oszczędnie, dziękuję bardzo.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Szanowni Państwo, ale tak reasumując to wszystko, co jakie tutaj wypowiedzi usłyszeliśmy. Mając na uwadze, tak jak tutaj radny Kaczmarek mówi dobro dziecka, a my nie kwestionujemy dobra dziecka, tylko patrzmy realnie, jak utrzymujemy to stowarzyszenie. Proszę bardzo mieliśmy informację odnośnie, ile kosztuje rodzica dziecko w przedszkolu samorządowym w mieście, w innych samorządach. I teraz reasumując, to wszystko wychodzi na to, że stowarzyszenie w Pakoszówce w dużej części utrzymuje gmina, dziękuję.

Nieznany mówca 6

ale słuchajcie, dałem wam prosty przykład do tej kwoty, która była nawet i proponowana doliczcie tą, którą gmina miasto Sanok nie może obciążać, bo bierze subwencję z budżetu państwa, a u nas my bierzemy na nasze dzieci, czy to jest takie trudne do zrozumienia?

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Jeszcze raz ponawiam, aby i proponuje, aby była to kwota 100%. I myślę, że ta kwota jest w pełni dla utrzymania tego stowarzyszenia, dziękuję.

Rafał Cecuła (Radny)

Proszę, radny Cecuła

Rafał Cecuła (Radny)

No ja akurat nie mógłbym być na komisji wspólnej, żeby gdy była debata na ten temat, temat się powtarza co roku, ten sam ciągle jest tu za dużo, tu za mało. Ja proponuję, żebyśmy poszli na

kompromis i ustalili procent 110 i będzie sprawiedliwie dla 2 obozów. Dziękuję, no dla budżetu nigdy nie będzie sprawiedliwie Pani Skarbnik.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Ale propozycja radnego Cecuły wydaje się być propozycją rozsądną, która jakby, która jakby łączy 2 propozycje i to jest kompromis proszę państwa. Jeżeli 1 strona tutaj słyszę, część radnych, no trudno mi powiedzieć ile, ale część radnych optuje za kwotą za udziałem procentowym w wysokości 120% jest propozycja 100%, więc ten środek wydaje się, że pewnie byłby do przyjęcia 110%, 110%. To jest i tak to jest i tak więc więc więc chce usłyszeć co o tym o tej propozycji, a radny Dzierżawski tak proszę.

Jan Dzierżawski (Radny)

Ja proponuję 110% zresztą na ostatniej komisji wspólnej sam przedstawiłem 110%, Pan Radny Roman, zestawiał 120 i nie neguje tego, proponuje 110%.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ja proponuję zamknąć dyskusję na ten temat i przystąpić do głosowania, pragnę tylko przypomnieć, że mój wniosek jest najbardziej idący do przodu, więc powinien być procedowany w pierwszej kolejności, dziękuję.

Nieznany mówca 14

Panie Radny, przed głosowaniem chciałbym wypracować, żebyśmy jednak wiedzieli, co wpisujemy w projekcie uchwały, a jeżeli chodzi o wniosek, to pierwszy złożył go radny Burka swoją propozycję, więc proszę państwa, dlatego.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ja tylko pragnę panu przypomnieć, to jest wniosek formalny, który panu składam i zgodnie z zobowiązującymi przepisami, wnioskuję się najpierw wniosek najbardziej idący do przodu, więc tak, prosiłbym przegłosować, inaczej to będzie niezgodne z prawem, tyle dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Wniosek radnego Burki był również wnioskiem formalnym i co to oznacza, w tym przypadku najdalej idącym pierwszym wnioskiem i to było również formalnym przedłożył radny Burka mówiąc o 100%, kolega radny Zapotoczny za chwilę powiedział o 120 pojawiła się trzecia propozycja 110%, 110%. i wydaje się, mogę, oczywiście i będziemy to zaraz głosować, ale uważam, że ta propozycja takiego środka właśnie jest jak najbardziej rozsądna i powinna zadowalać, jeśli nie wszystkich, to przynajmniej większość.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ja jeszcze raz panu przypominam, wnioskujemy wnioski najpierw najdalej idące, jeżeli pan będzie próbował zrobić, to w inny sposób naraża się pan na to, że uchwała może być zakwestionowana, dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Realizujemy kolejność, realizujemy kolejność wniosków formalnych, w takim razie, skoro nie ma,

bo rozumiem, że nie ma porozumienia co do tych 110%, więc pierwsza propozycja z tym, że proszę państwa będziemy głosować ręcznie, ręcznie. No to dobra, no niech będzie. Głosowanie wniosku Pana Radnego Burki dotyczy jego propozycji 100%, dotacja w wysokości 100%. no bo tu określamy procentowo wysokość tej dotacji. Odnosimy się do Bukowska, odnosimy się i do niej się odnosimy, odnosimy się ale musimy zaznaczyć, że odnosimy się do przedszkola w Bukowsku

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ja panu jeszcze raz przypominam, że głosować, powinniśmy wnioski najdalej idące najpierw.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Wszystkie wnioski, Panie radny, które były zgłaszane, należy je głosować.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Głosujemy w kolejności, w kolejności, jak były zgłaszane. Proszę państwa, proszę państwa, będziemy głosować wniosek radnego Burki. Będziemy 3 × głosować najpierw wniosek radnego Burki, wniosek radnego Zapotocznego i wniosek radnego Dzierżawskiego, a więc kto z Państwa Radnych jest za tym, żeby dofinansowanie do funkcjonowania przedszkola w Pakoszówce stanowiło 100% kwoty bazowej, słuchamy, no ale to, czy my rozmawiamy jeszcze o jakimś przedszkolu innym, no więc albo rozmawiamy o Pakoszówce i wtedy nie wstydzimy się tej nazwy, albo. Wniosek radnego Burki, głosujemy wniosek radnego Burki, dotyczący dofinansowania przedszkola w wysokości 100% kwoty bazowej z przedszkola w Bukowsku bo na tych danych musimy bazować, kto jest za tym wnioskiem, jest przeciwny, albo jest, albo się wstrzymuje, proszę nacisnąć odpowiedni przycisk. Głosowało 14 radnych, 4 radnych poparło wniosek radnego Burki, 10 radnych było przeciwnych. Kolejne głosowanie to podobne zmieniamy tylko, a już jest już jest właśnie dobrze głosujemy, wniosek radnego Zapotocznego mówiący o dofinansowaniu w wysokości 120% kwoty bazowej z przedszkola w Bukowsku, kto jest za przyjęciem tej propozycji, jest przeciwny albo wstrzymuje się od głosu, proszę nacisnąć odpowiedni przycisk no i właśnie 14 radnych głosowało i jest jest 7 do 7, więc ten wniosek też nie uzyskał większości. No i kolejny trzeci, trzeci wniosek radnego Cecuły, dotyczący 110% kwoty bazowej, kto z Państwa Radnych jest za propozycją radnego Cecuły 110% jest za tym, jest przeciwny albo wstrzymuje się od głosu, proszę nacisnąć odpowiedni przycisk, no proszę no więc głosowanie, proszę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, mogę zabrać głos.

Roman Zapotoczny (Radny)

Chwileczkę, jeszcze nie ogłosiłem wyniku, głosowanie wniosku radnego Cecuły o 110% dofinansowania. 5 za 5 radnych za, 8 przeciwnych i 1 wstrzymująca więc też nie ma poparcia ta propozycja. Więc, nie jesteśmy w stanie określić tej kwoty bazowej dzisiaj, jak się okazuje radni, mają różne zdania na ten temat więc tej uchwały, w jaki sposób my ją mamy podjąć, skoro nie znamy wysokości do dofinansowania. Proszę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodnicząca mogę, uważam, że ze względów proceduralnych powinniśmy teraz odrzucić ten wniosek, który był głosowany, który uzyskał najmniej głosów i głosować, pozostałe 2, które

uzyskały najwięcej głosów, największe poparcie i uważam, że głosowanie powinno trwać dalej, dopóki w tej chwili ten wniosek pana Burki powinien nie być głosowany, powinniśmy jeszcze raz głosować 2 wnioski, czyli mój i pana Cecuły, dziękuję.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Ja apeluję do radnych, aby podjąć decyzję na dzisiejszej sesji z racji tego, że za miesiąc maj, subwencja wyniosła pomniejszona. Wyobraźcie sobie za kwotę 77 000 zł jaką otrzymaliśmy subwencję, łącznie z dziećmi niepełnosprawnymi utrzymać 88 dzieci, piętnaścioro ludzi zatrudnionych, utrzymać lokale, to słuchajcie to urąga ludzkim i czerwiec, a skąd organizacja jako prowadzi to przedszkole będzie miała środki, gdzie drugi miesiąc taka sytuacja nie ma, bo dali subwencja poszła za czerwiec 75%. pani skarbnik tak, no tak, oczywiście, dlatego ja apeluję do radnych, aby głosować i przegłosować tą uchwałę.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Panie Radny, ale pan z kolei od 3 kwietnia brał 133 000 zł miesięcznie 1330 zł, co pan brał od ?????? kwietnia 4 miesiące ???pan oszczędności mam bo na dziecko było 1330 zł, styczeń-kwiecień, dziękuję.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Ja mam pytanie, pani skarbnik, czy to jest 1 033 łącznie średnio bez dzieci niepełnosprawnych i na dzieci niepełnosprawne, to wtedy tej kwoty nie ma tak. Wiem, wiem, ale ale to są obowiązki, to są stricte te wydatki ponoszone na dzieci niepełnosprawne, bo z tych pieniędzy nie można niczego. I jaka to jest kwota rządu kilkunastu tysięcy złotych co mamy dzieci niepełnosprawne.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

proszę radny Cecuła

Rafał Cecuła (Radny)

Ja składam wniosek formalny, żeby głosowanie odłożyć na następną sesję i tematem zająć się jeszcze raz na komisji wspólnej.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Sesja będzie w lipcu, na pewno więc do 13 musi być sesja.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ja bym proponował, a raczej proszę, żeby traktować ten mój wniosek tutaj jako wniosek formalny i go przegłosować.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

On był głosowany pani Radny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Nie, panie Burka wnioskuje o to, żeby głosować te 2 wnioski, które są najdalej idące i zyskały najwięcej liczbę głosów, a ten pana wniosek nie głosować ze względu na to, że dostał najmniejszą liczbę głosów. Składam to jako wniosek formalny, więc prosiłbym, żeby radni to przegłosowali i tyle. Pani Burka ja proponuję, jeszcze raz proponuję panu żeby pan się zapoznał z regulaminem ,

to jest wniosek formalny, więc bardzo prosiłbym, nie przedłużać dyskusji, tylko szybko to przegłosować i temat będzie zamknięty.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Ale była tutaj propozycja radnego Cecuły aby przełożyć podjęcie tej uchwały.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dobra proszę państwa powtórzmy 2 głosowania, głosowanie 120% zaproponowanych przez radnego Zapotocznego i 110 zaproponowanego przez radnego Cecułę, proszę przygotować. Głosujemy wniosek radnego Zapotocznego dotyczący dofinansowania w wysokości 120 % przedszkola w Pakoszówce, a kwota, na której bazujemy pochodzi, są to informacje z przedszkola w Bukosku. Kto z Państwa Radnych jest za poparciem tej propozycji, kto jest przeciwny, kto się wstrzymuje od głosu, proszę nacisnąć odpowiedni przycisk. Głosowało 14 radnych, 7 radnych, 7 radnych głosowało za wnioskiem radnego Zapotocznego, 5 było przeciw, 2 wstrzymało się, 2 wstrzymało się od głosu tak więc dobrze, ale głosujemy jeszcze.

Roman Zapotoczny (Radny)

Dalsza głosowanie jest bezzasadne to już jest koniec, w ten sposób podjęliśmy decyzję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Wniosek jeśli oczywiście rezygnuje z niego wniosek radnego Cecuły, powinien być też głosowany, bo on bo on tak powinien być głosowany, jeśli się radny, jeśli radny Cecuła z niego się wycofuje, to go głosować nie będziemy, przecież głosowaliśmy 120, a teraz będziemy głosować 110, druga propozycja głosujemy obydwie, drugi raz więc?

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Ale druga propozycja radnego Cecuły w tym głosowaniu, aby ściągnąć z porządku obrad i nie głosować dzisiaj już więcej, ale Romek wcześniej złożył, żeby głosować no to właśnie zostało przegłosowane.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Nie zostało przegłosowane, nie zostało przegłosowane została chwileczkę, spokojnie. Została przegłosowana propozycja radnego Zapotocznego, natomiast propozycja radnego Cecuły nie została jeszcze przegłosowana i teraz będziemy ją właśnie głosować. Jest przygotowana, głosujemy wniosek radnego Cecuły, która mówi o kwocie 110 %. dofinansowania przedszkola w Pakoszówce. Kto z Państwa Radnych, proszę o spokój, kto z Państwa Radnych jest za poparciem wniosku radnego Cecuły, jest przeciwny albo wstrzymuje się głosu, proszę nacisnąć odpowiedni przycisk. Dziękuję głosowało 14 radnych, 6 radnych głosowało za wnioskiem radnego, radnego Cecuły, 7 było przeciwnych przy 1 głosie wstrzymującym. Przeszedł wniosek radnego Zapotocznego o wysokości dotacji w wysokości 120% i taki wpisujemy proszę.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, pragnę gorąco podziękować radnym, którzy poparli dobro dzieci naszej gminy, nie tylko mojej miejscowości, ale naszej gminy. Jestem wdzięczny, chylę czoła, bo to jest dobro naszych dzieci, dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie Kaczmarek, ale my jeszcze uchwały nie przegłosowaliśmy, przegłosowaliśmy propozycje w jakiej wysokości ta dotacja będzie ma być udzielona. Uchwała jeszcze nie jest przegłosowana, chociaż te podziękowania przyjmujemy oczywiście, no. Kwota dofinansowania teraz te tą lukę wykropkowaną, uzupełniamy, uzupełniamy, uzupełniamy 120%.

W głosowaniu 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/521/2023 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wyższej wysokości dla niepublicznych przedszkoli funkcjonujących na terenie gminy Sanok.

Dziękuję głosowało 14 radnych, 8 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 5 radnych było, 1 radny był przeciw i 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Tadeusz Kaczmarek (Radny)

Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Kolejna uchwała, panie Radny, panie Radny, już wystarczy, już wystarczy.

Ad 23) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego Korpus wsparcia Seniorów na rok 2023 w gminie Sanok. Projekt omówiła pani Edyta Dziadosz.

Edyta Dziadosz

Proszę państwa, nie będę za dużo opowiadać, ponieważ taki sam program państwo przyjmowaliście już w roku ubiegłym. Ten program, który jest teraz na 2023 rok, jest tylko kontynuacją tego programu z tamtego roku. Powiem państwu ogólnie tylko o zasadach takich, że dotyczy on wsparcia osób, które są osobami z samotnymi wieki powyżej 65 roku życia. Organizowana jest dla nich pomoc w formie zakupu leków, zakupu żywności, zabezpieczenia opału na zimę, nawet jeżeli potrzebują korzystać z jakiejś wizyty lekarskiej, więc umówienie tych wizyt lekarskich, ale też dowożenie przez wolontariuszy. Te wszystkie takie zasady są po prostu spisane czego będą dotyczyć, te wszystkie zasady są opisane w tym programie. Tak jak jeszcze raz mówię, one nie różnią się właściwie nic w stosunku do roku ubiegłego. Mamy wypracowane metody pracy mogę państwu, tylko powiedzieć, że taka, takim rodzajem pomocy objętych jest 98 osób, na terenie naszej gminy. Jest także zaangażowanych jest 10 pracowników socjalnych i do tego jeszcze mamy 12 wolontariuszy, wolontariusze to są w 100% studenci kierunku praca socjalna uczelni Państwowej w Sanoku angażują się, właściwie cały rok, pracują właśnie na rzecz tych osób, dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Stanisław Dereń (Radny)

Mam jedno pytanie do pani kierownik niezwiązana z tą uchwałą. Ja tylko chciałem zapytać, czy akcja rozdzielnictwa węgla dla mieszkańców została już zakończona definitywnie, czy ten proceder jeszcze trwa, czy będzie trwał.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Chwileczkę, pani kierownik, chwileczkę, pani kierownik, przypominam radnym, że zadajemy pytania odnoszące się konkretnie do uchwały, którą będziemy procedować, te tego typu tego typu

pytania radny ma do tego prawo, ale jest punkt dyskusja.

Stanisław Dereń (Radny)

Przepraszam wyprzedziłem.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

I w tym punkcie Pan Radny będzie mógł zadawać, jakie tylko pytania, będzie chciał, teraz, proszę, zadawać pytania związane z uchwałą, którą będziemy procedować.

Stanisław Dereń (Radny)

Przepraszam, Panie Przewodniczący, za bardzo wybiegam do przodu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/522/2023 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego Korpus wsparcia Seniorów na rok 2023 w gminie Sanok.

Ad 24) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2023. Projekt omówiła pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Projekt uchwały zawiera zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 30. 100 zł, na które składają się 100 zł darowizny na dofinansowanie programu Poznań Polskę to wpłaty rodziców oraz 30 000 zwrot dotacji z GOK- u w roku poprzednim. Wydatki tak samo zwiększa o kwotę 30 100 zł i z tego 30 000 jest to pomoc finansowa dla powiatu na chodnik w Prusieku kwota ??????? i kwota w dziale oświata i wychowanie na poznaj Polskę oraz punktu obejmuje ???????? Budżetowych o kwotę 2 778 803 zł i są to zwiększenia i zmniejszenia w dziale oświata, są to zwiększenia na dzieci niepełnosprawne w szkołach podstawowych i w zerówkach. I o tą samą kwotę ulegają zmniejszeniu wydatki rozdziale oświata i wychowanie, dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Miał bym pytanie dotyczące działu 801, pierwsze darowizny i przeznaczenia na dofinansowanie programu poznaj Polskę to jest kwestia 100 zł, to jest osoba prywatna, która przeznaczyła.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

W ogóle to wpłacają rodzice, ponieważ mamy ??????, jest dotacja z porozumienia, ???państwo finansuje, natomiast pozostałą część, mają dofinansować rodzice i to są wpłaty rodziców. W tamtej uchwale głosowaliście państwo większą kwotę w jedenej ze szkół troszkę były droższe wydatki na wycieczkę. I tą część muszą pokryć rodzice w całości, więc to jest dopłata, bo się okazało, że koszt jest wyższy od programu. Finansowane to jest dotacji z porozumienia i wpłat rodziców, mamy być na 0 w tej sytuacji.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/523/2023 zmieniającą uchwałę budżetową na rok 2023.

Ad 25) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXV/524/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

Ad 26) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

Stanisław Dereń (Radny)

Ja tylko wywołam panią Edytę jeszcze raz do odpowiedzi odnośnie węgla, króciutko tylko na temat.

Edyta Dziadosz

Proszę Państwa, sytuacja z węglem wygląda tak, że ustawą został przedłużony termin realizacji do 31 sierpnia, w związku z czym jesteśmy oczywiście zobligowani do tego, żeby przez cały czas przyjmować zgłoszenia na zakup tego węgla, no i realizować. Cały czas, systematycznie wpływają nam wnioski o preferencyjny zakup tego węgla jest na bieżąco realizowany. Prawdą jest też taką, że wydaliśmy zaświadczenia dla wszystkich tych, którzy złożyli takie wnioski, problem polega tylko na tym, że część tych zaświadczeń nie została odebrana. I nie wiem, na co też czeka część mieszkańców w tym momencie, żeby zrealizować te swoje wnioski. No tak, tylko że to się kończy z dniem 31 sierpnia, mało tego ustawa daje jeszcze 1 możliwość, o której nie możemy zapomnieć, że w momencie takim, kiedy na terenie innej gminy braknie węgla, to mają prawo w tym momencie, ze względu na to, że my dysponujemy tym węglem i mamy go na dzień dzisiejszy, w tym momencie możemy go spożytkować na rzecz innej gminy i ci, którzy się ociągają dzisiaj z tym zakupem tego węgla, może dojdzie do sytuacji takiej, że to oni będą wtedy jeździć po albo innych gminach, albo nawet może na terenie innego województwa i oni będą po poszukiwać tego węgla. One były informowane kilkakrotnie, dlatego, że dzwoniли pracownicy weryfikowali od samego początku, czy ten ktoś chce, żeby ten jego wniosek był zrealizowany, więc żeby zostały wydane zaświadczenia. Do tego wiąże się to z tym, proszę państwa, że, wydawane są jeszcze dodatkowe decyzje, więc to jest kwestia też taka, że tutaj nakłada się pracownikom dodatkowe prace w momencie takim, kiedy wydaje się te zaświadczenia. Natomiast później byli informowani, że w tym i w tym dniu są do odbioru te zaświadczenia, część osób przyszła, a części nie. Kolejny raz pracownicy znowu obdzwonili, oddzwoniły te osoby z tym, żeby jak najszybciej zostały odbierane dlatego, że tak jak mówię, w międzyczasie przychodzą nowe wnioski, gdzie tak naprawdę, gdyby tamci podbierali wszystkie zaświadczenia, my jesteśmy w tym momencie z węglem na 0. Więc realizujemy w tym momencie te, które wpływają i kto jest chętny w tym momencie do tego skorzystania.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę radny Zapotoczny i później pan Wójt.

Roman Zapotoczny (Radny)

Mam pytanie dotyczące ceny tego węgla, czy ono jest, czy ta cena jest bez zmian i jak ona w tej chwili jest?.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Szanowni Państwo, pierwsza kwestia może odpowiem Panu Radnemu Zapotocznemu węgiel kosztuje 1800 zł brutto za tonę i taką cenę mieszkańcy mają proponowaną i oferowaną. Natomiast ja jeszcze tutaj tylko dopowiem w kwestii wypowiedzi pani kierownik, że my jako gmina zakończyliśmy zakup węgla w preferencyjnej cenie, więc dysponujemy potencjałem, który został

zgrupowany, to jest ilość nie chciałbym przestrzelić, ale na dzień dzisiejszy około 100 ton. Natomiast sprzedaliśmy węgla chyba na przepraszam około 1 800 ton mniej, więcej te 100 ton to jest ta ilość, o którą pani kierownik mówi, czyli osoby, które zadeklarowały w pierwszej fazie chęć jego pozyskania, niestety tego nie zrobiły, więc my prowadzimy to ładnie się nazywa sprzedaż końcową i tak jak pani kierownik powiedziała, jeżeli gmina sąsiednia a mieliśmy taki przypadek, bodajże w ubiegłym tygodniu, jeżeli 3 osoby z gminy zwróciły się do nas z wnioskiem, mamy obowiązek w tej preferencyjnej cenie węgiel sprzedać. Jeżeli państwo macie informację, że ktoś jest zainteresowany polecamy tutaj wizytę w GOPS- ie, bo tak jak powiedziałem, węgiel jest do odbioru. Oczywiście, mamy taką wewnętrzną procedurę węgla zostaje wydany w momencie, kiedy mieszkaniec za niego w kasie zapłaci, poprzedzony zaświadczeniem, wnioskiem, decyzją i ostatecznie fakturą. No tyle w kwestii węgla 1800 zł brutto i ta cena jest utrzymywana od początku sprzedaży.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Wójt, bo zgłaszał się jeszcze czy coś a w tej kwestii dobrze, dobrze, to jeszcze chwileczkę jeszcze pani kierownik, bo widzę, że chwileczkę pani radny .

Edyta Dziadosz

Dopowiem jedną rzecz proszę państwa, trzeba zaznaczyć, rzecz jeszcze taką, że w tym momencie zniesiony został też ten limit 3 tony na rok, ten który był przełom roku 2022/ 23. W tej chwili każda osoba może kupić bez względu na limit, czyli jeżeli ktoś sobie życzy, kupić nawet 10 ton węgla, więc nie ma problemu zrealizujemy 10 ton w tej samej cenie.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę radny.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Nie, to ja w tej kwestii chciałam zapytać, jeżeli czy jest możliwość do kupienia po prostu tych mieszkańców, którzy byli zapisania, czy mogą dodatkowo, no w tej kwestii chciałem tylko.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

I sprawa została już wyjaśniona., czy ktoś jeszcze z państwa, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos. Proszę radny Dereń.

Stanisław Dereń (Radny)

Jak jesteśmy już przy węglu to jeszcze zapytam, czy będą prowadzone jakiegokolwiek kontrole formalne pod kątem prawidłowości złożenia wniosków i zarazem wykorzystania tego surowca.

Edyta Dziadosz

Tutaj proszę państwa, należałoby w tym momencie nie wiem, jakie wytyczne ma ochrona środowiska, bo tylko oni są do tego, żeby w razie czego prowadzić tego typu kontrole. Natomiast Ośrodek Pomocy Społecznej, nawet w momencie takim, kiedy miał, wypłacał wszelkie dodatki węglowe, dodatki do różnych źródeł ciepła, nie ma tutaj możliwości kontrolnych.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)


Dziękuję, czy ktoś jeszcze, proszę pan Wójt.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

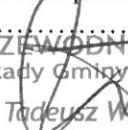
Ja dopowiem, tutaj czy też odpowiem Panu Radnemu, w tym momencie kontroli związanych z preferencyjną sprzedażą węgla nie mamy obowiązku prowadzić, bo też nie wiemy, na czym one miałyby polegać. Oczywiście, mamy obowiązek i to jest realizowane, mamy prowadzić doraźne kontrole w kwestii kotłów, jakimi dysponują mieszkańcy. Ustawa określa minimum kotłów, jakie ilość gospodarstw jakie mamy skontrolować. Tutaj też mamy uchwałę zarządu województwa, którą wiele samorządów my również kwestionujemy, dlatego, że są tam zapisane ilości kotłów, które na terenie danych gmin mają być wymienionych, wymienione przez mieszkańców, a my nie mamy narzędzia ani do zmuszenia mieszkańca, ani nie mamy instrumentów finansowych, aby mieszkańcom wesprzeć wymiany tych kotłów. Także mamy taką sytuację, dość potową, ale jako tako kontroli związanej z preferencyjną sprzedażą węgla nie prowadzimy i prowadzić póki co nie będziemy.

Ad 27) O godzinie 13:15 pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął LXV Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:


.....

Obradom przewodniczył:


.....
PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok
Tadeusz Wojtas