

z LXII sesji Rady Gminy Sanok - nadzwyczajnej z dnia 01 lutego 2023 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w Sali Narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady LXII sesji otworzył o godz. 15:00 pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 Radnych, obecnych było 15. Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta/ Sekretarz Gminy Sanok;
- Joanna Litwin – Radca Prawny
- Anna Liszka – Dyrektor SAPO.

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (14) stwierdził wystarczającą liczbę Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.
Ad 2) Następnie pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Sanok;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
5. Dyskusja, wolne wnioski zapytania;
6. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrała Pan Przewodniczący proponując wprowadzenie jednego projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych. Projekt omówiła Pani Anna Liszka.

Anna Liszka

Szanowni Państwo, w treści samej uchwały niewiele się zmienia, ale z dzisiejszym stanowiskiem nadzoru § 4 uległ modyfikacji o to, że wprowadziłam zapis, że uchwała wchodzi w życie po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym, pozostała treść zapisu, pozostała taka jaka była dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Joanna Litwin

Przepraszam, bo moglibyśmy robić zmianę do tej uchwały, ale nadzór nam zasugerował, żeby nie robić ze względu na to, że ta uchwała wchodziła w życie z dniem 17 stycznia, czyli tak jak rozporządzenie zaczęło obowiązywać i nastąpiłby dysonans, ponieważ musielibyśmy dzisiaj uchwałę zmieniającą wprowadzić 14 dni. No bo tak generalnie się proceduje, więc, żeby

ominać ten problem, kazali nam po prostu jeszcze raz puścić tą samą uchwałę, dopisując dwa wyrazy. No taka była decyzja, więc dlatego tak jest zrobiona.

Radni jednogłośnie wprowadzili do porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Sanok;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.
6. Dyskusja, wolne wnioski zapytania;
7. Zakończenie sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad3) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Sanok. Projekt omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pana Rafał Cecuła.

Rafał Cecuła (Radny)

Szanowna Rado, w dniu 19 stycznia Komisja odbyła posiedzenie, na którym szeroko dyskutowaliśmy na temat wniesionej skargi i sytuacji związanej z przejazdem, dojazdem do 3 domów mieszkańców Sanoczka. Komisja uznała, że skarga jest za niezasadną, natomiast komisja też wnioskuję, aby w najbliższym czasie na wspólnym posiedzeniu rady bądź w komisjach zająć się tym tematem, również wnioskuję o komisję wyjazdową, aby na miejscu ocenić sytuację i potrzeby, jakie tam wynikają, a sytuacja na pewno nie jest łatwa. Natomiast tak jak mówię, samą skargę, jeżeli chodzi o jej treść, uznajemy za niezasadną. Dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę Państwa wydaje mi, się, że chyba zasadnym byłoby dla osób nas oglądających i słuchających, żeby zapoznali się z treścią uzasadnienia. I mam zamiar to uzasadnienie przeczytać ono nie jest krótkie, ale myślę, że to trwać długo nie będzie uzasadnienie właśnie do tej uchwały w sprawie skargi na działalność wójta. Pominę artykuły, na które paragrafy, na które tutaj w tej odpowiedzi, na które się powołujemy, ale już przeczytam to, co jest jakby meritum sprawy. Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 stycznia 2023 r., wyjaśnienia składał Pan Radosław Żytka, pracownik Urzędu, inspektor ds. dróg. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Rada Gminy uznaje skargę za niezasadną z poniższych względów. Przedmiotowa skarga dotyczy remontu drogi gminnej w miejscowości Sanoczek położonej na odcinku od drogi krajowej nr 28 do budynków nr 62, 64 oraz 217, remontu przeprawy mostowej zlokalizowanej na potoku górskim Sanoczek oraz wykonaniu

przeprawy w bród jako alternatywy dla istniejącej przeprawy mostowej. W sprawie podnoszonej w ww. skardze odbyły się dwie wizje lokalne z udziałem osób skarżących, pracowników Gminy Sanok, a także Sołtysa miejscowości. W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż podnoszona w skardze droga jest w złym stanie technicznym, istniejąca nawierzchnia z kruszywa łamanego posiada ubytki w postaci wybojów oraz zastoiska wodne powstające po opadach deszczu z uwagi na brak rowów przydrożnych. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż na odcinku ok 190m istniejący ślad poruszania się pojazdów wykracza poza granice pasa drogowego i przebiega przez dz. nr ew. 53, 56 oraz 57/2. Na chwilę obecną Gmina wykupiła dz. nr ew. 53 ograniczając problematyczny odcinek do ok 115m. Jednakże z uwagi na nieobecność w kraju właściciela dz. nr 56 oraz 57/2 oraz niemożność nawiązania kontaktu wykup pozostałych działek może okazać się niemożliwy, co będzie skutkowało koniecznością urządzenia drogi od podstaw w obowiązujących granicach pasa drogowego na pozostałym problematycznym odcinku. Koszt wykonania takich prac w chwili obecnej jest trudny do oszacowania. Dodatkowo z uwagi na niewielką szerokość pasa drogowego dz. nr ew. 52 wynoszącym od niespełna 4 do niespełna 6 m ewentualna realizacja robót w granicach administracyjnych działki drogowej może być utrudniona bądź niemożliwa. Odnosząc się do kwestii wnioskowanego remontu przeprawy mostowej należy zaznaczyć, iż przedmiotowy obiekt nie był wykonany przez Gminę Sanok. W związku z czym, z przyczyn oczywistych, nie posiadamy żadnej dokumentacji technicznej ani inwentaryzacji obiektu, która mogłaby posłużyć do fachowej oceny stanu technicznego i ewentualnej możliwości wykonania przebudowy mostu. Sugerowane przez Państwa poszerzenie płyty pomostu, prefabrykowanymi belkami żelbetowymi wiązało by się z koniecznością poszerzenia półki podłożyskowej oraz skutkowałoby dodatkowym obciążeniem przyczółków mostowych. Bez znajomości konstrukcji oraz sposobu posadowienia przyczółków nie można jednoznacznie określić czy taka przebudowa byłaby możliwa i przede wszystkim bezpieczna. Odnosząc się do kwestii wykonania wnioskowanej przeprawy w bród, analiza map sytuacyjno wysokościowych wykazała, iż jedynym możliwym rozwiązaniem jest przebudowa istniejącego brodu zlokalizowanego w ciągu drogi gminnej położonej na dz. nr ew. 52 oraz 32 tj. w okolicy budynku nr 217. Z uwagi na stosunkowo niewielką różnicę wysokości koryta potoku oraz drogi przyległej do pasa wodnego jest to jedyna możliwa lokalizacja brodu. W tym miejscu zostało wyjaśnione, iż ewentualne prace w zakresie przebudowy brodu muszą być poprzedzone wykonaniem dokumentacji projektowej oraz uzyskaniem pozwolenia wodno - prawnego zarządcy potoku tj. Wód Polskich. Przybliżony koszt sporządzenia dokumentacji technicznej to ok 8 tys natomiast wykonanie to ok 80-100 tys zł. Na przedmiotowych spotkaniach został skarżącym przedstawiony sposób finansowania inwestycji drogowych. Wszelkie roboty związane z remontem oraz przebudową gminnej infrastruktury drogowej w tym również opracowaniem stosownych dokumentacji projektowych finansowane są w całości w ramach tzw. „środków do dyspozycji sołectw” wydzielonych ze środków budżetowych Gminy, które otrzymują poszczególne miejscowości. Wysokość środków przeznaczonych na poszczególne miejscowości uzależniona jest od liczby mieszkańców sołectwa. Odcinki poszczególnych dróg oraz obiekty infrastruktury drogowej itp., planowane do remontu, budowy lub przebudowy, proponują mieszkańcy danej miejscowości na forum zebrania wiejskiego, po czym powinna zostać podjęta stosowna Uchwała wskazująca zadania do wykonania i zabezpieczająca środki finansowe na dane zadanie. Sposób finansowania inwestycji infrastrukturalnych został również wyjaśniony w piśmie znak GKI.7226.106.2022 z dnia 27.10.2022r, gdzie skarżący zostali precyzyjnie poinformowani co do konieczności podjęcia stosownych uchwał na forum zebrania wiejskiego zabezpieczających środki na wykonanie wnioskowanych prac. Mając na uwadze sposób finansowania zadań infrastrukturalnych w Gminie Sanok oraz rzetelne rozpoznanie wniosku skarżącego, zarzuty o naruszenie interesów skarżących oraz zaniedbania w postaci nienależytego wykonania zadań publicznych w zakresie

rzetelności, sumienności rozpoznania sprawy uznaje się za bezzasadne. No i tu jeszcze jest pouczenie poucza się skarżącego o treści art 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego. I to jest uzasadnienie do właśnie uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLII/444/2023 w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Sanok..

Ad 4) Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Projekt omówił Pan Sekretarz.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, sprawa dotyczy drogi w miejscowości Łodzina tzw. droga przez wieś. Droga, która przebiega przez centrum miejscowości, na dzień dzisiejszy posiada status drogi wewnętrznej jest naszą własnością, ze względu na to, że chcielibyśmy na nią złożyć wniosek o dofinansowanie remontu tej drogi jednym z elementów wymagań naboru jest to, aby droga miała status drogi publicznej. Państwa, uchwała winna być poparta opinią Zarządu Powiatu i Zarząd Powiatu w dniu 25 stycznia w drodze uchwały zaopiniował pozytywnie zaliczenie drogi na terenie gminy Sanok do kategorii dróg gminnych. Kolejnym czy następstwem tej opinii może być podjęcie proponowanego projektu uchwały przez Państwa, dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLII/445/2023 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Ad 5) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLII/446/2023 w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

Ad 6) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

Stanisław Dereń (Radny)

Szanowni Państwo, ja chciałem tylko w imieniu swoim własnym i mieszkańców podziękować Panu Wójtowi Pawłowi Wdowiakowi, Przewodniczącemu Rady Panu Wojtasowi za szybką i odpowiedź pisemną na petycję złożoną do Urzędu Gminy w sprawie projektu i budowy chodnika. Tylko informacyjnie do radnych i do pozostałych członków zarządu taka informacja, że mieszkańcy od bodajże 2 lat ubiegają się o budowę chodnika w kierunku Jędruszkowiec przy

drodze powiatowej. Ja sobie zdaję sprawę, że gmina nie jest organem władnym, aby podjąć takie działania, ale ta petycja miała na celu tylko informację informacyjnie tutaj przekazana do gminy, licząc również na ewentualne poparcie przy każdej okazji uczestniczenia w Starostwie Zarządu Gminy i Przewodniczącego Rady po prostu, żeby radni i Zarząd wiedział, że takie działania w tym kierunku są podejmowane i mieszkańcy od bardzo dawna o coś takiego zabiegają. Także dziękuję bardzo.

Stanisław Dereń (Radny)

Jak nie ma nikogo to jeszcze ja raz zapytam Panią Wójt, czy ewentualnie w sprawie budowy łącznika w tym roku budżetowym jakiekolwiek działania ze strony Ministerstwa, były, są jakieś kroki podejmowane, czy coś się zmieniło i czy gmina w dalszej w dalszym swoim działaniu będzie monitować o prowadzenie doprojektowania. Wiemy, o co chodzi, żeby, żeby po prostu być na bieżąco, jakie, jakie będą działania ze strony Ministerstwa.

Anna Hałas (Wójt)

Ze strony Ministerstwa nie było tutaj absolutnie żadnych działań. Nasze stanowisko jest jasne nic się nie zmieniło. Uważamy za zasadne i jak najbardziej przedłużenie tego łącznika do ronda Boboli, jeżeli tylko będą takie możliwości i gminy sąsiednie będą organizowały czy jakieś spotkania, czy też będziemy coś wspólnie pisać na pewno do tego się przyłączymy. Jak powiedziałam, uważam to za jak najbardziej zasadne. Dziękuję.

Ad 7) O godzinie 15:30 Pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął LXII Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

.....
Jexiel

Obradom przewodniczył:

.....
PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok
Tadeusz Wojtas

1950
1951
1952
1953
1954
1955