

RADA GMINY SANOK

PROTOKÓŁ Nr LXI/2023

z LXI sesji Rady Gminy Sanok – budżetowej z dnia 24 stycznia 2023 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się Sali Narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady LXI sesji otworzył o godz. 14:00 pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 Radnych, obecnych było 14

Radni nieobecni – Pan Jan Dzierżawski..

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta/ Sekretarz Gminy Sanok;
- Agnieszka Haduch- Skarbnik Gminy Sanok;
- Agnieszka Marszałek – Kierownik Referatu ROŚ;
- Anna Liszka – Dyrektor SAPO;
- Joanna Litwin – Radca Prawny.

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (14) stwierdził wystarczającą liczbę Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2) Następnie pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy Sanok Nr LVIII/22 i LIX/22;
4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2023-2035;
5. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2023;
 - Przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie budżetu;
 - Przedstawienie opinii Komisji Budżetowej i Finansów o projekcie budżetu;
 - Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
 - Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2023;
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Bukowsko prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sanok położonej na terenie Gminy Sanok w miejscowości Prusiek;
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023;
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody;
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sanok”;

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych;
14. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
15. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrał Pan Przewodniczący proponując wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych. Projekt omówiła Pani Anna Liszka.

Anna Liszka

Szanowni Państwo, tak jak wspominałam właśnie przy podejmowaniu uchwały w grudniu, to jest można powiedzieć identyczna uchwała jednak wtedy już istniał projekt, zmieniający stawki dotyczące zwrotu kosztów dowozu na rzecz dzieci niepełnosprawnych i 17 stycznia weszła w życie ta zmiana, stąd też konieczna jest zmiana tej uchwały, uchylenie poprzedniej i tutaj jest zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem 17 stycznia 2023, ponieważ takie interpretacje pojawiły się w lex -ie i mam nadzieję, że to będzie tak, dziękuję bardzo.

Radni jednogłośnie wprowadzili proponowany projekt uchwały do porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy Sanok Nr LVIII/22 i LIX/22;
4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2023-2035;
5. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2023;
 - Przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie budżetu;
 - Przedstawienie opinii Komisji Budżetowej i Finansów o projekcie budżetu;
 - Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
 - Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2023;
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Bukowsko prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sanok położonej na terenie Gminy Sanok w miejscowości Prusiek;
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023;
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody;
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sanok”;

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych;

14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

15. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;

16. Zakończenie sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3) Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy Sanok Nr LVIII/22 i LIX/22.

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad 4) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2023-2035. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, projekt uchwały zawiera wieloletnią prognozę finansową Gminy Sanok na lata 2023 2035 i obejmuje w załączniku pierwszym dochody i wydatki bieżące, dochody wydatki majątkowe wynik budżetu, sposób finansowania deficytu nadwyżki ,przychody do budżetu, kwotę długu oraz sposób finansowania spłaty długu w tych właśnie latach obowiązywania prognozy. Następnie załącznik trzeci obejmuje objaśnienia do wartości przyjętych w zakresie prognozy finansowej. Natomiast załącznik nr 2 ustala przedsięwzięcia wieloletnie. I tutaj mamy w naszej gminie 3 wieloletnie przedsięwzięcia i to jest tak: rozbudowa oczyszczalni ścieków w Trawie Solnej, przebudowa drogi gminnej Prusiek - Płowce oraz budowa sieci kanalizacji oraz sieci wodociągowej w miejscowości Stróże Wielkie, następnie projekt uchwały zawiera upoważnienia dla Pani Wójt do zaciągania zobowiązań wynikających właśnie z tych wieloletnich przedsięwzięć w roku 2024 do kwoty 7 000 341, 272 zł. Następnie w kolejnym paragrafie projektu uchwały zawarte są upoważnienia dla Pani Wójt do zawierania zobowiązań na czas nieokreślony i na czas określony. I tak na czas nieokreślony zobowiązania w zakresie dostawy wody, zobowiązania ścieków do sieci wodociągowo - kanalizacyjnej, dostawy gazu z sieci gazowej, dostawy ciepła z sieci ciepłowniczej, dostawy za programy komputerowe. Natomiast z umów na czas określony w zakresie odśnieżania dróg gminy do kwoty 1 200 000 zł ,dowozu uczniów do szkół do kwoty 900 000 zł i usług przesyłowych lub dystrybucyjno elektrycznych do kwoty 2 000 000,00 zł. Natomiast mówię załącznik nr 1, w którym znajdują się wielkości odnośnie tak jak mówiłam wcześniej dochodów i wydatków bieżących, oczywiście w roku 2023 jest zgodny z wielkościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej. Dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Mam pytanie do Pani Skarbnik, rozumiem, że jeżeli uchwała budżetowa nie zostałaby uchwalona to WPF byłby również zmieniony. No musiałyby być dokonane korekty tak.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Tak , jeżeli dochody są zmieniane i wydatki są zmieniane. Chyba, że Państwo zmieniają dochody i wydatki, bo to są elementy, które są w budżecie z podziałem na: dochody bieżące, dochody majątkowe, udziały w podatku PIT, udziały podatku CIT, subwencja, dotacji na cele bieżące, pozostałe dochody majątkowe ze sprzedaży majątku i też wydatki: wydatki ogółem, wydatki bieżące, na składki, wydatki z tytułu obsługi długu, wydatki majątkowe. Oczywiście przychody jeżeli, że Państwo dokonają zmian, które wpłyną na zmniejszenie, bądź zwiększenie dochodów i wydatków czy innych czynników wtedy musi ulec zmianie uchwała w sprawie WPF- u tak.

W głosowaniu 8 za, 0 przeciw, 6 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2023-2035.

Ad 5) Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2023.

- Przedstawienie projektu uchwały budżetowej.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, projekt uchwały zawiera dochody budżetowe na kwotę ogółem 99 926 000 w tym dochody bieżące 81 689 128 zł i dochody majątkowe w kwocie 18 236 872 zł. I teraz może tylko omówię do wysokości działów, jak są planowane dochody budżetowe, więc ta dział rolnictwo i łowiectwo 6 025 794 zł ,dział za 020 leśnictwo 650 000, dział 600 transport i łączność 3 052 728 zł, dział 700 gospodarka mieszkaniowa 700 000 zł, dział 750 administracja publiczna 83 070 zł, następnie dział 751 urzędy naczelnego organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawnej oraz sądownictwa 3 770, dział 752 obrona narodowa 100 zł ,dział 756 dochody od osób prawnych od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z poborem 27 140 582 zł, dział 758 różne rozliczenia 31 034 676 zł, dział 801 oświata i wychowaniem 5 249 850 zł, dział 852 pomoc społeczna 2 796 920 zł, dział 855 rodzina 15 269 740 zł, dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska 4 616 770 zł, dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 107 000 i ostatni dział klasyfikacji po dochodach dział 926 kultura fizyczna 3 188 000. Następnie § 2 uchwały zawiera wydatki budżetowe w łącznej kwocie 118 436 204 ,05 gr z tego wydatki bieżące w kwocie 87 212 872, 72 gr wydatki majątkowe 31 223 331, 33 gr i w działach przedstawia się to następująco: się dział 010 rolnictwo i łowiectwo 15 301 640 zł ,dział 020 leśnictwo 435 000, dział 400 wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną gaz i wodę 100 000 zł, dział 600 transport i łączność 6 393 728 zł, dział 700 gospodarka mieszkaniowa 1 260 000 zł ,dział 710 działalność usługowa 488 007 72 gr, dział 720 informatyka 610 000 zł, dział 750 administracja publiczna 11 855 500 zł, następnie dział 751 urzędy naczelnego organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa 3 770, dział 752 obrony narodowa 100 zł ,dział 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 756 000, dział 757 obsługa długu publicznego 1 500 000 zł, dział 758 różne życzenia 500 000 zł, dział 801 oświata i wychowanie 36 580 850 zł, następnie dział 851 ochrona zdrowia 210 000 zł, dział 852 pomoc społeczna 10 342 040 zł ,dział 854 edukacyjna opieka wychowawcza 100 000 zł ,dział 855 rodzina 162 275 870 zł, dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska 7 560 570 zł ,dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 3 209 630, 47 zł i ostatni dział, dział 926 kultura fizyczna 4 953 497, 86 ZŁ. § 3 z kolei informuje o wysokości deficytu i planowany deficyt budżetu gminy na rok 2023 wyniesie 18 510 204, 05 zł i deficyt zostanie pokryty przychodami po pochodzącymi z zaciąganych kredytów i pożyczek w kwocie 10 130 885 zł, przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym

budżetu są to środki z rządowego funduszu inwestycji lokalnych z roku 2021 w kwocie 970 773 , 33 zł, przychodami wynikającymi z rozliczeń środków z Unii Europejskiej w kwocie 601 315, 72 zł i ostatnie przychody są to przychody z tytułu wolnych środków w kwocie 6 807 250 zł. Następnie ustala się rozchody budżet w kwocie 2 800 000 i będą to spłaty zaciągniętych wcześniej kredytów i pożyczek. I tutaj właśnie macie państwo podział jeszcze raz tych przychodów z podziałem na kategorie. No to, co mówiłam na wstępie. Następnie w § 4 wyodrębnia się dochody i wydatki budżetu gminy związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu gminy wynikające z następujących ustaw. Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi i tutaj z podziałem na dochody i wydatki. Następnie ustawy prawo ochrony środowiska i tu tak samo dochody i wydatki będą z tego finansowane. Kolejna ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tak samo dochody i wydatki które informują właśnie o wysokościach opłat i jakie zadania będą z tego finansowaniem. Natomiast paragraf 5 uchwały zawiera plan wydatków na przedsięwzięcia tzw. w ramach funduszu sołeckiego na kwotę 1 209 772, 63 zł zgodnie z poniższą tabelą tu macie państwo nazwę zadania, kwotę w danej miejscowości i klasyfikacja budżetowa środków z tytułu funduszu sołeckiego. W § 6 ustala się dotacje udzielane z budżetu gminy podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych w kwocie 6 986 250 zł i wykaz tych podmiotów jest stanowi załącznik niniejszej uchwały. § 7 informuję o wysokości rezerwy w ogólnej kwocie 200 000 i rezerwy na zarządzanie kryzysowe w kwocie 300 000 zł. Ustala się dopłaty do SPGK w formie dotacji przedmiotowej w kwocie 500 000 zł z tytułu dostarczanej wody w kwocie 100 000 zł i z tytułu odbieranych ścieków w kwocie 400 000 zł. Natomiast § 9 wyodrębnia dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej. I tutaj jest właśnie podział na dochody i wydatki, które są finansowane w ramach tego zadania. I § 11 ustala się limit zobowiązań tytułu kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu gminy w kwocie 10 000 000, zobowiązań z tytułu pokrycia planowanego deficytu w kwocie 12 930 885 zł. oraz zobowiązań z tytułu rozchodów w kwocie 2 800 000 zł infekcje wychodzą. I § 12 zawiera upoważnienie do pani wójt do dokonania zmian w budżecie. Dziękuję bardzo do dokonania zmian w budżecie w ramach przesunięć wydatków w ramach rozdziału przeniesieniu wydatków w ramach rozdziałów oraz przeniesienia w ramach rozdziałów między wydatkami bieżącymi i majątkowe; plany wydatków majątkowych na bieżące i też przenoszenia planów wydatków majątkowych między zadaniami w ramach działu oraz między rozdziałami z wyłączeniem zadań objętych załącznikiem do przedsięwzięć do wykazu wieloletniej prognozy finansowej. I również się wójta gminy do udzielania kredytów i pożyczek do kwoty 10.000 zł na pokrycie w ciągu roku deficytu budżetu gminy. Również upoważnienie odnośnie lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych innych niż bank prowadzący obsługę budżetu. Kolejne upoważnienie dotyczy pani wójt do udzielania pożyczek w trakcie budżetowego do kwoty 200 000 zł . W paragrafie 14 wyodrębnia się wydatki budżetowe w kwocie 10.000 zł z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. I wykonanie powierza się Wójtowi Gminy Sanok i to jest cała uchwała, dziękuję.

- Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie budżetu;

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Spróbuje, uchwała nr 8/ 55 /2022 z dnia 28 grudnia 2022 roku składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Sanok na rok 2023. Na podstawie art 13 pkt 3 i art 19 ust 2 oraz art 20 ust 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o o regionalnych izbach obrachunkowych oraz § 2 Rozporządzenia

Prezesa Rady Ministrów z dnia 16.07. 2004 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izby, liczby członków kolegium i trybu postępowania w skład orzekający w osobach Piotr Świątek przewodniczący, Edyta Gawrońska członek, Sabina Szalnkiewicz członek po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy Sanok na 2023 rok przedłożonego przez wójta gminy Sanok postanawia pozytywnie zaopiniować przedstawiony projekt uchwały budżetowej na 2023 rok z uwagami określonymi w uzasadnieniu. Uzasadnienie w dniu 15 listopada 2022 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały w budżetowej gminy Sanok na 2023 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty, stwierdza co następuje. Pkt 1 w przedłożonym projekcie budżetu w dziale 020 rozdział 02001, w dziale 400 rozdział 40002, w dziale 600 rozdział 60016, w dziale 700 rozdział 70005, w dziale 710 rozdział 71004 oraz w dziale 900 rozdziały 90003 oraz 90004 zaplanowano wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. W tym miejscu skład orzekający wskazuje, że stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych w rozdziałach tych ujmuje się wszystkie dochody i wydatki na realizację zadań bezpośrednio związane ze świadczeniem usług publicznych, o których mowa w tych rozdziałach. W rozdziałach tych nie ujmuje się natomiast wydatków związanych z utrzymaniem stanowisk pracy, takich jak wydatki, które jednostka ponosi w związku z zatrudnieniem pracowników. Pkt 2 w dziale 758 w grupie dochodów majątkowych zaplanowano dochody Rządowego Funduszu Polski Ład na wskazane zadania inwestycyjne. Ujęte w tym dziale dochody powinny natomiast zostać wykazane w podziałkach klasyfikacji budżetowej właściwych ze względu na rodzaj zadań finansowanych pozyskanymi środkami. Pkt 3 w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki z tytułu dopłat do dostarczanej wody i odprowadzonych ścieków. Skład orzekający wskazuje w tym miejscu, że w celu zaplanowania budżetowego wydatków w budżecie na 2003 rok należy podjąć uchwałę na podstawie art 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Pkt 4 w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej zaplanowane w dziale 754 rozdział 7 5412 wydatki ujęte w grupie wynagrodzenia i składki od nich naliczane. Z uzasadnienia do projektu uchwały nie wynika nie wynika z realizacją jakich zadań łączą się zaplanowane kwoty wydatków. W tym zakresie nie wskazać na treść art 10 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych, które określa katalog form wsparcia OSP przez jednostki samorządu terytorialnego. Z treści powołanego przepisu nie wynika by wydatki np. z tytułu wynagradzania kierowców OSP mogły być finansowane z budżetu gminy. Pkt 5 w dziale 855 rozdział 85516 zaplanowano wydatki z tytułu zwrotu wydatków z tytułu objęcia dzieci opieką w żłobkach samorządowych. Należy wskazać, że stosownie do art. 60 a ustawy z dnia opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 gminy, powiaty i województwa mogą zawierać porozumienia w sprawie zasad finansowania opieki zapewnianej w żłobku, klubie dziecięcym lub przez dziennego opiekuna dzieciom z terenu danej gminy, powiatu lub województwa. Podstawę do planowania przedmiotowych wydatków stanowią zatem porozumienia zawarte pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. W toku badania przedłożonego projektu uchwały budżetowej gminy Sanok skład orzekający stwierdził nieprawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii. Projekt budżetu na rok 2023 zawiera niezbędne elementy określone w art 212 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zgodnie z art 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załącznik w zakresie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy. Budżet na

rok 2003 zaplanowano z deficytem z deficytem w kwocie 18 461 021 zł, którego źródło finansowania stanowią przychody z tytułu kredytów i pożyczek, przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (środki RFIL), przychody z rozliczeń środków określonych w art. 5 ust 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków oraz wolne środki, o którym mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Różnica pomiędzy wydatkami bieżącymi, a dochodami bieżącymi stanowi kwotę ujemną i wynosi 5 661 429 zł. W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg wynikający z art 242 ustawy o finansach publicznych, w związku z art 6 ustawy z dnia 15 września 2022 roku o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw, zgodnie, z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących powiększonych o przychody z wolnych środków. Skład orzekający wskazuje w tym miejscu, że nadwyżka operacyjna rozumiana jako nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi stanowi istotny czynnik umożliwiająca realizację inwestycji oraz spłaty długu przez jednostki samorządu terytorialnego. Jednostka zatem powinna podejmować działania służące wypracowaniu nadwyżki operacyjnej, gdyż, utrzymując się deficyt bieżący, może w istotny i znaczący sposób wpływać na możliwość realizacji podstawowych zadań i usług publicznych. Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w nie prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych. Dochody i wydatki i budżetu opracowano w szczególowości wynikającej z art 235 i 236 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa ogólna przekracza w wartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 tych wydatków, co jest zgodne z art 222 ustawy o finansach publicznych. Utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym jest zgodna z art 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym. W projekcie uchwały budżetowej określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku budżetowym wynikające z odrębnych ustaw (art 212 ust 1 pkt 8 ustawy). Ustalono dochody i wydatki budżetu związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w 2023 roku. W projekcie uchwały zawarto również upoważnienia dla wójta gminy, które zostały prawidłowo skonstruowane. Ustalono wydatki na realizację zadań ze środków funduszu sołeckiego. Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożono projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. Przedłożony projekt uchwały budżetowej odpowiada wymogom określonym w uchwale Rady Gminy Sanok nr XLVIII/363/10 z dnia 20 sierpnia 2010 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Od powyższej uchwały składu orzekającego wójtowi gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty doręczenia i przewodniczący składu orzekającego mgr Piotr Świątek. Dziękuję.

- Przedstawienie opinii Komisji Budżetowej i Finansów o projekcie budżetu.

Agnieszka Pastuszek (Radna)

Opinia komisji budżetu i finansów w sprawie projektu budżetu gminy Sanok na rok 2023. Komisja Budżetu i Finansów na komisjach oraz posiedzeniach wspólnych Rady Gminy zapoznała się przeanalizowała i przedyskutowała złożony przez Panią Wójt projekt budżetu na rok 2023 oraz

projekt wieloletniej prognozy finansowej. Wyczerpujących wyjaśnień dotyczących przedmiotowej sprawy udzieliła Pani wójt Anna Hałas, oraz Wice wójt Pan Paweł Wdowiak oraz Skarbnik gminy. W wyniku przeprowadzonej analizy po długich dyskusjach oraz uzyskanych wyjaśnieniach oraz zapoznaniem się z opinią RIO, Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt budżetu na rok 2023. Reasumując, proponowany budżet jest kompromisem pomiędzy potrzebami mieszkańców, a możliwościami finansowymi gminy biorąc pod uwagę utracenie części dochodów poprzez zmiany terytorialne gminy oraz sytuację w kraju. Należy podkreślić iż zaplanowane dochody i przychody w porównaniu z planowanymi wydatkami i rozchodami świadczą o pogłębiającym się deficycie oraz potrzebie ograniczenia wydatków bieżących. Planowane realne dochody budżetu zapewniają finansowanie podstawowych i niezbędnych zadań realizowanych w naszej gminie w 2023 roku. Radni zwrócili uwagę na brak w budżecie finansowania w wielu zadaniach, zadania te powinny być wprowadzone do budżetu, jeżeli w trakcie roku pojawią się wolne środki, gmina powinna sięgać również po środki i dotacje zewnętrzne, jeżeli takowe się pojawią. Wzrost cen energii, wymusza szukania oszczędności oraz innych źródeł pozyskania energii dla potrzeb gminy Sanok. Dziękuję.

- Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej..

Roman Zapotoczny (Radny)

Pytanie będę miał do Pani Skarbnik proszę mi przypomnieć, jaki był deficyt, jeżeli Pani pamięta w 2022 roku przy budżecie i ile zostało on zwiększony w stosunku do 2023.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Dokładnie tak nie pamiętam, ale w tamtym deficycie nie było wolnych środków, tam w całości były on, chyba około 20 000 000, ale musiałby pójść zobaczyć dokument dokładnie, ale tam nie były planowane wolne środki, tam były tylko środki z przychodów z kredytów, pożyczek i ze środków z lat ubiegłych z rządowych i z Unii Europejskiej. Natomiast nie było wolnych środków.

Roman Zapotoczny (Radny)

Ale dobrze sobie pamiętam deficyt w roku 2022 był większy niż w 2023 planowany.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Może musiała bym zobaczyć

Roman Zapotoczny (Radny)

Dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę, proszę radny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Nie ma pytań albo nie widzę, aby radni mieli to miałbym pytanie na Komisji Rozwoju również na Komisjach Wspólnych rozmawialiśmy o zwiększeniu środków do dyspozycji sołectw, skoro deficyt w tej chwili jest mniejszy niż w roku 2022. To może Pani Skarbnik mogłaby wytłumaczyć ewentualnie powiedzieć, dlaczego ta propozycja radnych, pomimo tego, że była przegłosowana i wydawało mi się, że większość radnych jest za wprowadzeniem tej zmiany, czyli powiększeniem środków do dyspozycji sołectw w żadnej kwocie nie została zwiększona.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Proszę Państwa zaczynajmy od tego, na co miały być te wydatki z środków do dyspozycji czy to miały być wydatki majątkowe, czy bieżącym to jest punkt pierwszy.??????. Proszę Państwa, myśmy w projekcie budżetu, zapisana była uchwała, że mamy różnice pomiędzy dochodami bieżącymi ????????????? -5 660 000 i dlatego zostały te wolne środki???. Nie możemy finansować kredytem wydatków bieżących. My nie możemy zwiększać na wydatki bieżące.

Roman Zapotoczny (Radny)

Pani Skarbnik, myśmy rozmawiali na ten temat i mówiliśmy, że wydatki byłyby w większości przekazane, ewentualnie rozdysponowane przez sołectwa, prawdopodobnie na modernizację sieci dróg, bo tak do tej pory jest zrobione i w większości przypadków takie środki są na te działy przeznaczane, więc wie Pani, gdzie to ma być.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Czyli wydatki bieżące, ale proszę Państwa, ponieważ nie chcemy zwiększać deficytu, ponieważ deficyt pokrywany pożyczkami, stanowi pewne obciążenie w postaci obsługi długu, więc z tego, co mówiła Pani Wójt, że w trakcie roku, jeżeli będą wolne środki, a mam nadzieję, że będą wolne środki, to ta propozycja Państwa zostanie sfinansowana. Nie na etapie pogłębiania deficytu, zaciągania kolejnych zobowiązań, generowania kosztów obsługi w postaci odsetek. Widzicie Państwo w tamtym roku w 2021 mieliśmy odsetek niecałe 200 000 w skali roku. W roku 2022 zapłaciliśmy około 1 000 000. W tym planujemy 1 500 000 przy już istniejącym zadłużeniu, więc biorąc kolejne kredyty, deficyty, zwiększamy wydatki bieżące, które mamy obniżać, zwiększamy wydatki bieżące do naszej nadwyżki operacyjnej, po drugie pieniądze nam uciekają w postaci odsetek. Dziękuję.

Roman Zapotoczny (Radny)

Wywiązała nam, się chyba tylko rozmowa z Panią Skarbnik. Mam takie pytanie ze względu na to, że większość małych sołectw już w tej chwili traktuje te środki tzw środki do dyspozycji sołectw jako środki, które pozwalają funkcjonować sołectwu, więc już nawet nie nazywał bym ich środkami do dyspozycji sołectw, tylko środkami, które pozwalają funkcjonować sołectw, czyli przeznaczone są na bieżące wydatki. Ja od dobrych kilku lat nie zrealizowałem żadnej inwestycji ze środków do dyspozycji sołectw, które by pochodziły ze środków, które przeznaczone są w kwocie 150 zł. Mnie taka kwota pozwala jedynie funkcjonować. Mnie, czyli mówię sołectwu, więc chciałbym, żeby Pani Skarbnik wzięła to pod uwagę przy uwalnianiu wolnych środków i przy zmianach, które ewentualnie byłyby robione w 2023 roku.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Tak jak Pani Wójt mówiła, że w trakcie roku. Zakończymy rok 2022 finansowo, policzymy go będą wolne środki i nie ma problemu to, co mieliśmy do kwoty 210 zł będziemy te środki uwalniać w postaci wolnych środków i wydatków na zadania na poszczególne miejscowości, ale mówię nie z kredytu, nie deficytu.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Ja na pewno ze swojej strony po rozmowach na Komisjach Budżetowych w planie pracy Komisji Budżetowej na rok 2023, który będzie niebawem zatwierdzany pewnie na następnej sesji, zaplanowałam oczywiście spotkania i prace nad tym, aby wypracować jakiś model tego

finansowania tych sołectw, żeby ta kwota się zwiększyła i w jakim stopniu, bo tego jeszcze dokładnie żeśmy nie ustalili, a biorąc pod uwagę duże i małe sołectwa dokładanie po równo, to też nie załatwia sprawy sami o tym sobie wiecie, także dziękuję bardzo.

W głosowaniu 8 za, 0 przeciw, 6 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXI/434/23 z dnia 24 stycznia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Sanok na rok 2023.

Ad 6) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, projekt uchwały zawierał udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego w kwocie 10 000 zł na budowę chodnika miejscowości Trepcza i są to w całości środki do dyspozycji sołectwa Trepcza. Dziękuję.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXI/435/23 z dnia 24 stycznia 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

Ad 7) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok, na rok 2023. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, projekt uchwały zawiera zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 1 253 664 zł z tego w dziale 710 działalność usługowa opłaty za koszenie cmentarzy komunalnych w kwocie 30 000 zł, w dziale 756 dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem w kwocie 122 367 zł. I za to w całości wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych i ostatnie zwiększenie w dziale pomoc społeczna kwota 1 101 297 zł dotyczy dofinansowania na realizację zadania pod nazwą poprawa dostępu do usług społecznych w Gminie Sanok poprzez utworzenie Ośrodka Wsparcia Dziennego w Raczkowej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. I pkt 4 zawiera zwiększenie wydatków budżetowych o kwotę 1 253 664 zł w tym działań usługowa cmentarze wydatki majątkowe w kwocie 30 000 zł obejmują wydatki majątkowe na realizację cmentarzy w Płowcach w kwocie 15 000 zł i w miejscowości Stróże Małe w kwocie 15 000 zł, natomiast dział 852 kwota 1 223 664 zł obejmuje działalność Ośrodka Dziennego Wsparcia. I tutaj właśnie z podziałem na wydatki wynagrodzenia i na wydatki pozostałe w związku z realizacją zadań statutowych dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Rozumiem, że te kwoty 15 000 na cmentarze w Płowcach i Stróżach to są faktury, które były zrealizowane.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Nie ??????????????

Roman Zapotoczny (Radny)

To są te zmiany tak, dlatego chciałem to uszczegółwić.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

????????????????????????????

Roman Zapotoczny (Radny)

Ok dobra dziękuję bardzo.

W głosowaniu 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXI/436/23 z dnia 24.01.2023 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sanok na rok 2023.

Ad 8) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz gminy Bukowsko prawa własności nieruchomości stanowiącej własność gminy Sanok położonej na terenie gminy Sanok w miejscowości Prusiek. Projekt omówił Pan Sekretarz.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, tak jak Pan Przewodniczący powiedział temat, był omawiany na Komisji, niemniej jednak dla przypomnienia zwrócił się do nas Wójt gminy Bukowsko z prośbą o można powiedzieć uporządkowanie tematu związanego z przebiegiem drogi. Sprawa dotyczy drogi na styku miejscowości Pobiedno oraz Prusiek. Ewidencyjnie, można powiedzieć, że i komunikacyjnie na terenie gminy Bukowsko znajduje się fragment, znajduje się działka, która stanowi fragment drogi dojazdowej do nieruchomości, znajdujących się w gminie Bukowsko w Pobiednie. Przekazanie tego fragmentu działki ułatwi tak naprawdę możliwość pozyskania środków czy wykonywania prac. W tym momencie już na własnym gruncie na własnej działce Wójt będzie miał prawo do dysponowania nieruchomością na cele m.in. budowlane dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXI/437/23 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Bukowsko prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sanok położonej na terenie Gminy Sanok w miejscowości Prusiek.

Ad 9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy w ramach wieloletniego rządowego programu posiłek w szkole i w domu na lata 2019- 2023. Projekt omówiła Pani Wójt.

Anna Hałas (Wójt)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, uchwałą nr 140 Rady Ministrów z 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu posiłek w szkole i w domu na lata 19, 23 wprowadzono wieloletni program wspierania finansowego gmin w zakresie realizacji zadań o charakterze obowiązkowym. I tutaj chodzi głównie o zapewnienie posiłku osobom potrzebującym i w sprawie dożywiania dzieci, program ten umożliwia właśnie wsparcie w postaci posiłku, ewentualnie świadczenia pieniężnego na zakup takiego posiłku ,zakup żywności bądź też świadczenie rzeczowe. I w grudniu 2022 roku Rada Ministrów podwyższyła kryterium dochodowe dla osób, które są uprawnione do skorzystania z takiego posiłku ze 150 do 200% i tak kwotowo to wzrasta w ten sposób, że dotychczas tym progiem w rodzinie było 900 zł w tej chwili to wzrasta do 1200 zł. Natomiast w przypadku osób samotnych było to 1164 zł, a w tej chwili wzrasta na 1552 zł. Dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXI/438/23 w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy w ramach wieloletniego rządowego programu posiłek w szkole i w domu na lata 2019- 2023.

Ad 10) Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody. Projekt omówiła Pani Agnieszka Marszałek.

Agnieszka Marszałek

Szanowna Rado, otóż uchwała w sprawie ustanowienia pomników przyrody dotyczy 4 drzew na terenie naszej gminy, które są drzewami w terenie o wymiarach pomnikowych. 3 z tych drzew znajdują się na działkach prywatnych właściciele ich wyrazili zgody na ustanowienie pomników przyrody i 1 drzewo znajduje się na działce gminnej. Jest to działka w Łodzinie, a drzewo to dąb szypułkowy pozostałe drzewa to lipa w Bykowcach i jeszcze 2 drzewa dęby w Łodzinie. Są to drzewa, które te drzewa w Łodzinie są to drzewa, które są pozostałością po Starym zabytkowym parku. Natomiast lipa to jest obszerne duże drzewo, które rośnie na prywatnej działce w bykowcach. Uchwała wskazuje wymiary pomników ich położenie, nadaje nazwy, także wskazuje zakazy w stosunku do pomników i możliwości wykonywanych działań, które możemy podejmować, aby chronić te drzewa. Dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXI/439/23 w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Ad 11) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Projekt omówiła Pani Agnieszka Marszałek.

Agnieszka Marszałek

Szanowna Rado, projekt uchwały dotyczy zmiany, która jest spowodowana ograniczeniem ilości dni, w których PSZOK sanocki przyjmuje odpady. Otóż w związku ze zmianą wprowadzoną w mieście Sanoku sanocki PSZOK będzie przyjmował odpady we wtorki i czwartki w godzinach z dziewiętej do siedemnastej i w soboty godzinach ósma do szesnastej. W związku z tym, że w ramach porozumienia nasi mieszkańcy mogą korzystać z tego punktu musimy dostosować naszą uchwałę do podjętych działań miasta Sanoka i do godzin otwarcia PSZOK-u, które wprowadziło miasto Sanok. W związku z tym w uchwale tej były określone godziny otwarcia, dlatego też musimy tutaj dokonać zmiany. Dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Bogusława Kaczmarska (z-ca Przew. Rady)

Mam pytanie do Pani Kierownik. Czy pamięta, jaka kwota z gminy jest dopłacana do PSZOK - u w mieście Sanoku, tak orientacyjnie.

Agnieszka Marszałek

400 000 około tak orientacyjny 400 000 było w zeszłym roku za PSZOK chyba 395 000 tak

dokładnie, bo za PSZOK sanocki z tym, że rozliczamy się nie za godziny otwarcia czy godziny prowadzenia, ale ściśle za ilość odpadów, które są teraz dokładnie rejestrowane na podstawie kodów. Co miesiąc dostajemy wykaz odpadów, które do miasta przychodziły łącznie z numerami kodów, które były zarejestrowane na wjeździe do PSZOK-ów. Na rok bieżący 450 000 zabezpieczyliśmy na działanie PSZOK-u Sanok.

Bogusława Kaczmarska (z-ca Przew. Rady)

Dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję proszę, radny Zapotoczny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Ja miałbym pytanie dotyczące odbioru odpadów, czyli konkretnie chodzi mi o dni, które będzie czynny PSZOK w Sanoku. Czy będę miał informacje przygotowaną z gminy, tak abym mógł wywiesić na tablicy ogłoszeń, tak, żeby mieszkańcy wiedzieli, kiedy mogą do tego PSZOK- u odwozić odpady.

Agnieszka Marszałek

My te informacje umieszczamy na stronie gminnej, ale kto sobie życzy umieścić na tablicy jak najbardziej przygotowujemy bardzo chętnie.

Roman Zapotoczny (Radny)

To, jeżeli pani Agnieszka miałaby taką możliwość to bardzo proszę przygotować. Dziękuję.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXI/440/23 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Ad 12) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sanok. Projekt omówiła Pani Agnieszka Marszałek.

Agnieszka Marszałek

Szanowna Rado, projekt regulaminu zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku gmin w gminie Sanok dotyczy zmian, które mieliśmy wpisane, w których mieliśmy wpisane zasady, opróżniała zbiorników bezodpływowych, czyli tzw. szamb. W związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wszedł wymóg, aby zapisy te dotyczyły nie tylko opróżnia zbiorników bezodpływowych, ale również opróżniania osadów z instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Te zapisy nie były wcześniej w ogóle ujęte i ta sprawa nie była uregulowana w ustawie. W związku z tym doprecyzowaliśmy § 20 naszego regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie gminy Sanok i ujęliśmy tutaj zasady opróżnienia zbiorników bezodpływowych z nieczystości ciekłych oraz zasady opróżniania osadników z instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę

Nr LXI/441/23 w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sanok.

Ad 13) Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz usługi opróżniania zbiorników bez odpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Projekt omówiła Pani Agnieszka Marszałek.

Agnieszka Marszałek

Szanowni Państwo, ta uchwała również musi być zmieniona, w związku z zapisem, który, którym musimy też doprecyzować opróżnianie osadników w instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Natomiast uchwała ta określa górne stawki, które są nakładane na właścicieli nieruchomości, które nie mają zawartych umów, czy to umów na odbiór odpadów, czy to umów na opróżnianie zbiorników bezodpływowych, czy też osadników z instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków. W takim przypadku uchwała o ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach narzuca na gminę wydanie decyzji, która zobowiązuje mieszkańców do udostępnienia tych pojemników bądź też instalacji do opróżnienia. Natomiast gmina, jakby ponosi za tych właścicieli obowiązek opróżniania. Natomiast na właścicieli nakłada się obowiązkowe opłaty, które są naliczane wg właśnie tych górnych stawek, więc nie są to opłaty, które mieszkańcy mają ponosić, ale są to sytuacje szczególnie szczególne, w których mieszkańcy zostali decyzją zmuszeni do wykonywania pewnych działań. Stąd też jest taka sytuacja też, ponieważ u nas w zasadzie wszyscy mieszkańcy są objęci systemem gospodarki odpadami komunalnymi, ale przedsiębiorcy mogą wyłączyć się z tego systemu na podstawie oświadczenia, gdyby była taka sytuacja, to również musimy mieć tutaj te stawki przyjęte po to, aby ewentualnie móc taką decyzję wydać czy też ustalić obowiązek opróżniania pojemników na odpady. I wtedy zastosowalibyśmy właśnie te górne stawki, które są tutaj przyjęte. Natomiast ta uchwała nie dotyczy, jakby opłat, które mieszkańcy ponoszą w ramach zawartych umów. Dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Stanisław Dereń (Radny)

Pani Agnieszko opłata do Urzędu Gminy przykładowo 60 zł za metr sześcienny odbioru ścieków, a niezależnie od tego właściciel nieruchomości musi sobie jeszcze zapłacić za usługę.

Agnieszka Marszałek

Jeżeli ma pan zawartą umowę, to nie płaci pan do Urzędu Gminy, tylko za usługę, natomiast w przypadku wystawienia decyzji, a gdyby pan nie miał zawartej umowy na opróżnianie zbiornika bezodpływowego dostałby Pan nałożoną taką decyzję o obowiązku udostępnienia zbiornika. Natomiast firma byłaby wysłana przez gminę, która by go opróżniła. Pan wpłacałby tą opłatę tylko przez tylko do gminy. Ponieważ to jest taka sytuacja, kiedy gmina przyjmuje obowiązek.

Stanisław Dereń (Radny)

Rozumiem, że tak, że gmina przyjmuje obowiązek, ale ja jako zwykły Kowalski dzwonię sobie do firmy, która może mi coś takiego wykonać takie działanie płacę za wypompowanie mojego szamba i co dalej.

Stanisław Dereń (Radny)

I nic dalej, bo, ponieważ pan nie ma nałożonej decyzji o obowiązku udostępnienia szamba i przyjęcia obowiązkowego.

Stanisław Dereń (Radny)

Ale mam przed firmom, bo mam dowolność, wybieram sobie firmy, która mi odpowiada nie zawiera żadnej umowy.

Agnieszka Marszałek

Ma pan rachunek, ma pan jakąś umowę na pewno, bo.

Stanisław Dereń (Radny)

Rachunek za wywóz.

Agnieszka Marszałek

Owszem, na pewno ma pan zawartą umowę może pan tego nie pamiętam.

Stanisław Dereń (Radny)

Powiedziała Pani wyraźnie, że zawartą umowę. W związku z tym no przeciętny Kowalski nie zawiera chyba z nikim umów.

Agnieszka Marszałek

Jeżeli jest faktura, to jest zawarta umowa. Umowa może być nawet ustna, ale w tym wypadku powinna być pisemna i na pewno są zawarta umowy.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję proszę, jeszcze radna Pastuszak.

Agnieszka Pastuszak (Radna)

Jak ja to zrozumiałam, to jest tak jakby forma karania kogoś, kto po prostu zanieczyszcza środowisko, nie podpisując umowy z żadnym odbiorcą ścieków bądź, puszczając gdziekolwiek.

Agnieszka Marszałek

Tak, dokładnie to jest jakby forma przejęcia obowiązku dla osób, które się nie dostosowały. I tutaj te górne stawki są po to określone, aby zabezpieczyć nas, żebyśmy po prostu mogli tak ustalić tą opłatę, żeby ona nie była niższa niż opłata, która obecnie obowiązuje u przedsiębiorców, którzy odbierają te odpady, żebyśmy nie byli stratni. A jest to taka opłata, no tak jak Pani wspomniała, to w formie takiej kary podporządkowania kogoś, prawda w ten sposób.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, Pani Kierownik, ktoś jeszcze z Państwa. Proszę Pani Sołtys Anna Dziurdziewicz Dobra.

Anna Dziurdziewicz

A co z tymi mieszkańcami, którzy się nie podłączyli do kanalizacji, nie mają szamba bo u nas są tacy mieszkańcy, kanalizacji nie chcą szamba nie chcą ,co z nimi.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę o odpowiedź.

Agnieszka Marszałek

Jeżeli są to osoby, które mają możliwość podłączenia się do kanalizacji. No to muszą się podłączyć, jeżeli nie mają w ogóle wykonanego. Tutaj byłaby decyzja nakazująca, prawda, jeżeli nie mają w ogóle wykonanego szamba, no to tutaj no kara idzie do Sądu i do Inspektora Nadzoru Budowlanego zgłoszenie. Natomiast od roku tego, weszło, weszło, weszły przepisy, które wprowadziła ustawa Prawo Wodne, że każdy właściciel, który nie ma zawartej umowy, na nie jest podłączenie do kanalizacji, ma być co najmniej raz na 2 lata skontrolowany trzeba wykonać plan kontroli. W przypadku, gdyby gmina tego nie wykonywała gmina ponosi karę, więc tutaj no na pewno ci mieszkańcy wszyscy mogą spodziewać się regularnych kontroli, to nowy obowiązek, które właśnie ma wyeliminować takie sytuacje jak Pani tutaj mówi.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXI/442 /23 w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz usługi opróżniania zbiorników bez odpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Ad 14) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymał się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LXI/443 /23 w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

Ad 1) W punkcie dyskusja, wolne wnioski ,zapytania głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Ja miałbym pytanie prawdopodobnie do Pana Wójta, chodzi mi o modernizację boiska sportowego Strachocina, Niebieszczany czy został już podpisany, została już podpisana umowa na wykonanie czy dalej mamy problem z wykonawcą, gdyż za dużo oferują.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę Panie Wójcie.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Po spotkaniu z Państwem na Komisji chyba Wspólnej, o ile dobrze pamiętam, gdzie rozmawialiśmy o konieczności zwiększenia środków. Podjęliśmy decyzję, że mimo wszystko unieważnimy przetarg raz jeszcze, dlatego że i tak mamy okres zimowy i mieliśmy możliwość czy świadomość, że pojawić się mogą jeszcze wykonawcy. To został ogłoszony drugi raz przetarg pojawił się wykonawca o bodajże 120 000 tańszy, aniżeli przetarg wcześniejszy. Nie umiem odpowiedzieć, czy umowa została już zawarta, ale na pewno będzie zawierana. W związku z tym,

że Państwo wyrażaliście, jakby aprobatę dla zwiększenia środków, także nie będziemy ogłaszać kolejnego przetargu. Wykonawca jest lokalny ma potencjał ma doświadczenie, więc nie ma przeciwwskazań, aby z nim zawrzeć umowę.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję Panu Wójtowi, proszę radny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Czy całość inwestycji będzie wykonana w 2023 roku?

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Panie Radny, jest to do sprawdzenia nie umiem odpowiedzieć tak z głowy czy tam jest wskazanie ilości miesięcy od dnia podpisania umowy, czy tam jest sztywny termin wynikający ze środków otrzymanych. Wydaje mi się, że będzie, że może to być inwestycja dwuletnia, nawet jeżeli wykonamy ją w ciągu roku kluby sportowe, wiedzą o tym, że boisko będzie dłużej nieczynne ze względu na to, że trawa czy nawierzchnia trawy musi się ukorzenić.

Roman Zapotoczny (Radny)

Czyli reasumując, 2024 raczej kluby na tym boisku na jednym i na drugim nie będą grały.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

No 99% w sezonie letnim, wiosennym na pewno nie, a jesienne zobaczymy w zależności od wzrostu tempa wzrostu trawy. No to już jest uzależnione oczywiście od warunków też atmosferycznych, ale wiosna 2024 na pewno nie wchodzi w grę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Kolejne pytanie chyba również do Pana Wójta, jeżeli chodzi o budowę budynku sportowego w Czerteżu czy ta kwota, która jest przeznaczona, to ona jest, ona obejmuje całość inwestycji i będzie już można z tego budynku korzystać, czy być może jeszcze w 2024 będziemy musieli dołożyć jeszcze pewne środki?

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Podpisana umowa z wykonawcą zakłada realizację budynku w 100% zakładamy, że inwestycja zmieści się w kwocie, która została na ten cel przeznaczona. Oczywiście mogą się pojawić jakieś drobne korekty i roboty dodatkowe na tym etapie trudno jest to określić, ale generalnie podpisana umowa z wykonawcą mówi o kompleksowej realizacji tej inwestycji.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Kolejne pytanie będzie dotyczyło budowy sieci kanalizacyjnej, sanitarnej i wodociągowej w miejscowości Stróże Wielkie czy inwestycja będzie realizowana równocześnie, czyli równocześnie będzie robiona woda i kanał czy będzie to etapowane. I jeżeli tak to na kiedy planujemy zakończyć tą inwestycję, bo tutaj w dokumentach mam 2024, ale czy jest już pisana umowa na wykonanie?

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Na tą inwestycję posiadamy zabezpieczone środki w wysokości 2 000 000, które otrzymaliśmy w ramach środków Polski Ład na tereny popegeerowskie. Dokumentacja, która powstaje i jest na etapie procedowania zgłoszenia w starostwie obejmuje zarówno wodociąg jak i kanalizację. My w momencie, kiedy szacowaliśmy tę inwestycję wraz z projektantami 2 000 000 miało zapewnić wykonanie całości inwestycji. Na dzień dzisiejszy wiemy, że inwestycja będzie kosztować na pewno ponad 2 000 000 oczywiście przetarg rozstrzygnie nam wartości, stąd też zamysł, aby inwestycję rozciągnąć w trybie dwuletnim. My tutaj oczywiście musimy jeszcze wziąć pod uwagę na etapie przetargu ewentualne odwołania się wykonawców do KIO, więc ten termin jest jakby m.in. tym spowodowany. Inwestycja nie jest duża, nie jest też łatwa, oczywiście dużo pustych kolektorów zasilających wodociąg odprowadzających ścieki, dość ciasna zabudowa, ale niemniej jednak mamy gotowy projekt. Także jest ona planowana na rozłożenie jej w 2 lata w roku 2023 powinniśmy wydać środki otrzymane w ramach Polskiego Ładu.

Roman Zapotoczny (Radny)

to jeżeli Pan Wójt może powiedzieć, kiedy realnie będzie można ogłosić przetarg na tą inwestycję?

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Jest to uzależnione tak naprawdę od w tym momencie od Starostwa Powiatowego czekamy na potwierdzenie, że Starosta czy jednostka administracji architektoniczno budowlanej nie wniosła sprzeciwu. No Starostwo potrzebuje też kilkunastu tygodni na to, aby zbadać strony postępowania kwestię oświadczeń o prawie do dysponowania, objęcia wnioskiem wszystkich działek, które występują w inwestycji w decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego. Przetarg będzie ogłaszane bez zbędnej zwłoki, jak tylko będziemy mieli prawomocne i skuteczne zgłoszenie, kiedy to będzie trudno powiedzieć? Jest uzależniony tak naprawdę od Starosty.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Czy ktoś jeszcze Państwo Radni, Państwo Sołtysi. Nie widzę, proszę, proszę Radny Skoczolek.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Ja chciałem zadać jeszcze pytanie odnośnie przedszkola, na jakim etapie to jest na dzień dzisiejszy, to cośmy rozmawiali wcześniej, bo te środki, które są zapisane w budżecie na ten rok, to są tak naprawdę środki z tamtego roku przesunięte tylko i czy to przedszkole będzie w końcu zrealizowane w tym roku czy nie bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Tak jak rozmawialiśmy chyba 2,5 tygodnia temu, daliśmy czas projektantowi czy autorowi opracowania tego zasadniczego 12, 14 dni na dostarczenie dokumentacji tą dokumentacja nie została dostarczona, więc rozmawiamy z projektantem architektem, który w ramach to się ładnie nazywa nieistotnych odstępstw od projektu budowlanego, doprowadzi nam do korekt, jakby funkcjonalno użytkowych. Ja myślę, że w miesiącu marcu powinniśmy akurat w tym przypadku móc przetarg ogłaszać także jest to jedno zadań istotnych, dlatego tak jak Pan Radny powiedział ono zostało przesunięte z ubiegłego roku, byliśmy zwodzeni przez projektanta. Ostatnio nasza rozmowa telefoniczna wskazała takie terminy, jeżeli do końca stycznia po połowie stycznia do końca stycznia nie zostanie dokumentacja nam dostarczona. Rozmawiamy z innym projektantem nawet kosztem tutaj procesowania się, jeśli chodzi o prawa autorskie, choć myślę, że to miejsca

mieć nie będzie także luty zostawiamy sobie na prace projektowe. I myślę, że w marcu uda nam się ogłosić przetarg.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

No proszę.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Jeszcze jedno pytanie odnośnie projektowania wodociągu, środki zostały przez wioskę zabezpieczone na projektowanie wodociągu w miejscowości Niebieszczany i czy to będzie realizowane w tym roku.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

O ile dobrze pamiętam został zabezpieczony fundusz sołecki, więc myślę, że w najbliższych tygodniach zwrócimy się do sołectwa z informacją, że wydatkowanie tych środków na prace projektowe jest nierealne, dlatego że projektant zasadniczo nie jest w stanie przygotować trasy czy przebiegu wodociągu złożyć stosownych materiałów, a my myśląc o projekcie i umowy z projektantem, my musimy jakieś etapy, za które płacimy sobie określić, to jest 1 rzecz. Druga sprawa fundusz sołecki w wysokości 30 kilku tysięcy. No w bardzo znikomej części pokryje prace projektowe, bo to będzie myślę projekt kilkuset metrów, czyli powiedzmy, że magistrali, która zakończy się na początku miejscowości Prusiek. Czy też może gdzieś na wysokości cmentarza w Prusieku, także to są środki nieadekwatne do kosztów dokumentacji. My oczywiście zapytanie o wielkość takiej dokumentacji będziemy pytać projektantów, ale zakładam, że projekt magistrali przez Prusiek to będzie kilkadziesiąt tysięcy złotych, a projekt wodociągu sieci wodociągowej nie w Niebieszczaniach, to będzie potężna kwota, nie chce przestrzelić, ale to na pewno będzie myślę około 500 000 zł, same prace projektowe. Prace projektowe na dzień dzisiejszy bardzo podrożały. Projektanci mają bardzo wygórowane stawki, więc to będzie rząd wielkości, więc tutaj kwota funduszu sołeckiego jest dość niska i nieadekwatna do potrzeby, jakby zawarcia umowy z projektantem. Oczywiście tak powiedziałem, my zapytanie zrobimy rozmawiamy w referacie, zastanawialiśmy się, czy nie podjąć takiego tematu, aby projektować na dzień dzisiejszy magistralę, czyli taką główną, główny rurociąg przez Prusiek i całe Niebieszczany. I to byłby pierwszy etap, jakby prac projektowych, dlatego że mamy świadomość, że jeżeli my wejdziemy w miejscowość Prusiek z magistralą będzie też oczekiwanie Prusieka, bo tam są też kłopoty spółka wodna ma kłopoty z wodociągiem. A tak duża dokumentacja jak Prusiek i Niebieszczany czy nawet same Niebieszczany, podobnie jak kanalizacja mamy doświadczenie państwo też macie doświadczenie będzie trwać znowu 5,6 lat. Więc należy się zastanowić, czy nie lepiej akurat ten wodociąg w kierunku Niebieszczan, przez Niebieszczany nie z etapować właśnie na tej zasadzie, pierwszy etap magistrala Prusiek, Niebieszczany, a później myśleć i projektowo i docelowo wykonawczo o poszczególnych, jakby miejscach sieci rozdzielczej, aby mówię tą dokumentację podzielić. Dzisiaj budujemy kanalizację w miejscowości Niebieszczany, kilka może już nawet kilkanaście milionów koszt. Jesteśmy na półmetku, to oczywiście inwestycje tak jak zapowiadaliśmy, zapowiadaliśmy od początku i na zebraniach i tutaj rozmawialiśmy na komisjach jest etapowana i to się dzieje, niemniej jednak no wodociąg pewnie musiałby być budowany podobnym stylem natomiast bardziej zmiernam do tego, że podzielenie dokumentacji ułatwiłoby czasookresowo możliwości. Będziemy to rozważać, natomiast tak jak powiedziałem 30 000 czy 30 kilka tysięcy to jest kwota nieadekwatna do kosztów dokumentacji i nawet jeżeli doszłoby do zawarcia umowy, bo tutaj będziemy rozmawiać o koszcie całości, my tych pieniędzy w tym roku

po prostu nie będziemy w stanie wydać.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę Radna Kaczmarska.

Bogusława Kaczmarska (z-ca Przew. Rady)

Panie Wójcie, mam pytanie w sprawie projektu wodociągów w mojej miejscowości, w miejscowości Trepcza. Czy Pan wie, na jakim etapie już jesteśmy.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Pani Radna, odsyłam do kierownika inwestycji i wiem, że środki są zabezpieczone. Czy jest zawarta umowa już chyba tak, ale nie chciałbym przestrzelić jest to umowa przechodząca bardzo proszę o pytania bezpośrednio do kierownika referatu inwestycji najrzetelniejsza informacja i najpewniejsza.

Bogusława Kaczmarska (z-ca Przew. Rady)

Dobrze dziękuję.

Ad 16) O godzinie 15:30 Pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął LXI Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

.....
J. Skut

Obradom przewodniczył:

.....
PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok
Tadeusz Wojtas