



GMINA SANOK
woj. podkarpackie
38-500 SANOK, ul. Kościuszki 23
NIP 687-17-83-356 REGON 370440749
Centrala (013) 4656551 fax (013) 4656553

Znak sprawy: **GKI.271.30.2022**

Sanok, dnia 14.11.2022 r.

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Modernizacja Wiejskiego Domu Kultury w Prusieku.**

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający** - Gmina Sanok, **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu:**

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SIWZ jest oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**Firma Budowlana Paweł Kramarczyk
ul. Płowiecka 73
38-500 Sanok**

z ceną ofertową: 219 868,22 zł oraz okresem gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały: 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:**

Lp	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane	Liczba uzyskanych punktów
----	-------------------------	-------------	--	---------------------------

			materiały	
1	Firma Remontowo-Budowlana Adam Bryndza, Poraż ul. Karpacka 110/1 38-540 Zagórz	263 650,73 zł	60 miesięcy	Cena – 50,04 pkt Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane i wbudowane materiały - 40 pkt Razem -90,04 pkt
2	Firma Budowlana „BUD-REM” Stanisław Rzepka Przysietnica 707 36-200 Brzozów	279 451,22 zł	60 miesięcy	Nie podlega ocenie - oferta odrzuciona
3	Konsorcjum firm: Lider: INFRACONNECT Sp. z o.o. ul. A. Słonimskiego 1 50-304 Wrocław Partner: Impel Synergies Sp. z o.o. ul. Słonimskiego 1 50-304 Wrocław	424 706,23 zł	60 miesięcy	Cena – 31,06 pkt Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane i wbudowane materiały - 40 pkt Razem -71,06 pkt
4	Firma Budowlana Paweł Kramarczyk ul. Płowiecka 73 38-500 Sanok	219 868,22 zł	60 miesięcy	Cena – 60,00 pkt Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane i wbudowane materiały - 40 pkt Razem -100,00 pkt
5	Firma Produkcyjno-Usługowo Handlowa „FRAN-BUD” Franciszek Oleszko 36-203 Izdebki 390B	233 687,18 zł	60 miesięcy	Cena – 56,45 pkt Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane i wbudowane materiały - 40 pkt Razem -96,45 pkt

2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 Wykonawcy: Firma Budowlana „BUD-REM” Stanisław Rzepka, Przysietnica 707, 36-200 Brzozów na podstawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.4 pkt 2) SWZ.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniami 13.4 pkt 2) SWZ Wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć kosztorys ofertowy sporządzony zgodnie z zasadami o których mowa w rozdziale 16 SWZ, stanowiący integralną część oferty, sporządzony w oparciu o otrzymany od Zamawiającego przedmiar robót, przy zastosowaniu przyjętej przez siebie bazy cenowej do kosztorysowania wraz z tabelą elementów scalonych zgodną z przedmiarem robót. Należało dołączyć ceny jednostkowe zastosowanych materiałów (alfabetycznie), sprzętu i stawkę 1 godziny robocizny oraz wartość czynników cenotwórczych (Kp - koszty pośrednie w % od R i S; Kz - koszty zakupu w % od M; Z- zysk w % od R, S, Kp).

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę wraz z kosztorysem ofertowym, w którym brak jest wskaźników cenowych, tj. zestawienia sprzętu.

Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. -Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. -Sygn. akt: KIO 197/12, wyrok KIO z dnia 27 lipca 2012 r. -Sygn. akt: KIO/1493/12, uchwała KIO z dnia 18 września 2014 r.-Sygn. akt: KIO/KD 79/14, wyrok KIO z dnia 11 stycznia 2017 r. -Sygn. akt: KIO 2383/16).

Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie są dokumentem o których mowa w art. 273 ustawy Pzp nie podlegają one uzupełnieniu..

Wobec powyższego, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.4 pkt 2) SWZ.

WÓJT GMINY SANOK

mgr *Anto Hałas*

