

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne:
**„Poprawa infrastruktury edukacyjnej na terenie Gminy Sanok”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego
Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.**

GMINA SANOK
woj. podkarpackie

38-500 SANOK, ul. Kościuszki 23
NIP 687-17-83-356 REGON 370440749
Centrala (013) 4656551 fax (013) 4656553

Sanok, dnia 12 września 2022 roku

Znak sprawy: GKI.271.22.2022

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. **„Poprawa infrastruktury edukacyjnej na terenie Gminy Sanok”**

- A.** Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), **Zamawiający:** Gmina Sanok, ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok **przekazuje treść zapytań z dnia 08.09.2022 r. oraz 09.09.2022 r. dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytania z dnia 08.09.2022 r.

Pytanie 1:

Pod pojęciem gruz budowlany wpisując hasło w wyszukiwarce internetowej pojawia się opis "Gruz budowlany – odpadowy materiał budowlany w postaci potłuczonych wyrobów ceramiki budowlanej (między innymi pustaków, cegieł, dachówek, kafli), pokruszonego betonu i tym podobnych, używany głównie jako podsypka pod posadzki i nawierzchnie betonowe." Ogólnie materiał który można wykorzystać ponownie nie utylizując go . Natomiast nadal w pozycjach wskazanych przez zamawiającego 123,124, 133, 134 nie ma pozycji załadunek materiałów. Nieprawdą jest to co napisali przedstawiciele zamawiającego, że "przedmiary dokładnie opisują roboty związane ze sposobem postępowania materiałów z rozbiórki tj. związanych z wywozem (...) utylizacją i załadunkiem materiałów podlegających rozbiórce" gdyż w pozycjach które zamawiający wielokrotnie cytuje w odpowiedziach nie znajduje się załadunek oraz utylizacja, znajduje się tylko pozycja dotycząca samochodu samowyładowczego - czyli wyładunku. Dodatkowo zamawiający uznaje, że gruz budowlany to również stolarka okienna oraz warstwy posadzkowe, które podlegają segregacji i mogą stanowić materiał niebezpieczny a na pewno nie jest to gruz budowlany.

W związku na przedstawione przez nas argumenty prosimy o dodanie pozycji załadunek i utylizacja w przedmiarach.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu równego traktowania Wykonawców proszę wycenić zgodnie z przedmiarami robót /informacje dotyczące co powinno się uwzględnić w kalkulacji danej pozycji są opisane w opisach do tabeli, złożeniach szczegółowych/. Informacje dotyczące sporządzenia oferty znajdują się SWZ, STWiORB.

Pytanie 2:

W związku z modyfikacją pozycji KNR przez zamawiającego, zachowanie standardów dotyczących kosztorysowania wnosimy aby każda pozycja modyfikowana przez zamawiającego zmieniająca nakłady, normę, jednostkę była odpowiednio opisana przez zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu równego traktowania Wykonawców Ofertę proszę wycenić zgodnie z załączonymi przedmiotami robót /zamieszczonymi również w wersjach edytowalnych dla ułatwienia sporządzenia oferty/.

Pytanie 3:

Dotyczy pytania nr 6 z 07.09.2022 . Chcemy poinformować zamawiającego ,że w kosztach ogólnych nie uwzględnia się robót związanych z zabezpieczeniem obiektów. W przypadku rozliczenia kosztorysowego zamawiający powinien opisać w sposób jednoznaczny w jaki sposób wykonawca powinien wykonać zabezpieczenie.

W rozumieniu wykonawcy, jeżeli zamawiający nie przewiduje jakiegokolwiek konieczności zabezpieczenia boiska tym samym nie zamierza dodać pozycji przedmiarowej z opisem sposobu zabezpieczenia a wykonawca nie może jej ująć w kosztach ogólnych to znaczy, że zamówienie zostało przygotowane w sprzeczności z zasadą konkurencyjności, przejrzystości, równości i zasadą uczciwej konkurencji gdyż odpowiedzi zamawiającego pozwalają na wieloznaczność przyjętych rozwiązań a w przypadku rozliczenia kosztorysowego wadę postępowania. Wobec powyższego wnosimy aby wykonawcy i zamawiający nie uwzględniali w przedmiarach i jakiegokolwiek kosztach jakiegokolwiek zabezpieczenia boiska, będzie to uczciwe i jednoznaczne dla wszystkich oferentów.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu równego traktowania Wykonawców proszę wycenić zgodnie z załączonymi przedmiotami, SWZ, STWiORB.

Pytanie 4:

Dotyczy pytania 5 z dnia 07.09.2022. Zamawiający kolejny raz pomija fakt, że to on odpowiedzialny jest za prawidłowe, możliwe do wykonania przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia nakładając na wykonawcę dodatkowe obowiązki nie wynikające z obowiązków Wykonawcy w trakcie trwającego postępowania.

Pytanie w sprawie przejazdu zostało zadane kolejny raz i tylko i wyłącznie z braku współpracy przedstawicieli zamawiającego nie otrzymaliśmy konkretnej odpowiedzi która nie naruszała by zasady uczciwej konkurencji. W związku z tym, że zamawiający zrzucając odpowiedzialność na wykonawcę w tak prostym poddaje w wątpliwość czy aby każdy z oferentów traktowany jest jednakowo gdyż każdy z oferentów może dostać inną odpowiedź. Wnosimy zatem o jednoznaczna odpowiedź zamawiającego która nie będzie zrzucała odpowiedzialności na wykonawcę. Odpowiedz jest o tyle istotna ,że w przypadku braku możliwości przejazdu pojazdów o dł. ponad 17mb najprawdopodobniej zachodzić będzie potrzeba przyjęcia innego sposobu transportu ty samym innych kosztów realizacji inwestycji. Oferenci aby uczciwie konkurować powinni posiadać takie same informacje.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu równego traktowania Wykonawców informujemy - Wykonawca jest odpowiedzialny za organizację robót, za całość procesów technologicznych, zgodnie z STWiORB, zgodnie z SWZ. Informujemy, że prowadzona inwestycja przylega bezpośrednio do drogi powiatowej nr 22 29R Prusiek-Niebieszczany-Wysoczany, która dopuszcza ruch jak dla drogi publicznej uwzględniając ograniczenia stałej organizacji

ruchu. W przypadku przejazdu pojazdów ponad normatywnych konieczne jest uzyskanie pozwolenia zarządcy drogi powiatowej.

Pytania z dnia 08.09.2022 r.

Pytanie 1:

Prosiłbym o informacje czy Inwestor przewiduje wzmocnienie fundamentów w budynku istniejącego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 2:

Projekt umieszczony na stronie nie posiada żadnych pieczętek. Pytanie brzmi czy projekt został uzgodniony z rzeczoznawcą ppoż i czy dokumentacja umieszczona na stronie jest tożsama z wersją papierową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projekt został uzgodniony z rzeczoznawcą ppoż, dokumentacja jest tożsama z wersją papierową.

- B. Zamawiający informuje, że pytanie oraz odpowiedź na nie stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.**

- C. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.**

WÓJT GMINY SANOK

mgr Anna Hałas