

RADA GMINY SANOK

PROTOKÓŁ Nr LIII/2022

z LIII sesji Rady Gminy Sanok - nadzwyczajnej z dnia 25 lipca 2022 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w Sali Narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady LIII sesji otworzył o godz. 14:00 pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 Radnych, obecnych było 14.

Radny nieobecny – Pan Daniel Niemczyk.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta Gminy Sanok / Sekretarz;

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (14) stwierdził wystarczającą liczbę Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2) Następnie pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia deklaracji dotyczącej zmiany granic Miasta Sanoka;
4. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
5. Zakończenie sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia deklaracji dotyczącej zmiany granic Miasta Sanoka;

W powyższej sprawie głos zabrali:

Bogusława Kaczmarek (z-ca Przew. Rady)

Zabierając głos chciałam powiedzieć, że wyniki konsultacji mieszkańców Trepczy wyraźnie pokazały, iż nie wyrażają zgody na podział miejscowości. Nie wyrażają zgody nawet na podział tej części miejscowości o, którą wystąpił Pan Burmistrz. Wiemy doskonale, jeżeli to nastąpi wpłynie to bardzo niekorzystnie na wszystkich mieszkańców. Chciałabym, żeby radni jednak głosowali zgodnie ze swoim sumieniem. Ja oczywiście będę przeciwna, ponieważ dla mnie głos

mieszkańców się liczy, dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy ktoś z Państwa jeszcze bardzo proszę. Nie ma chętnych do dyskusji. Szanowni Państwo, stajemy przed trudną decyzją bo jestem przekonany, że niezależnie od tego jak rada zagłosuje to będzie to po prostu odebrane obawiam się źle. Jeśli poprzemy tą uchwałę i dojdzie do porozumienia, to występujemy tak naprawdę przeciwko mieszkańcom, którzy trzykrotnie w sposób zdecydowany powiedzieli, że nie zgadzają się na wyłączenie, odłączenie, oddzielanie jakiegokolwiek powierzchni jakiegokolwiek części miejscowości w tym przypadku Trepczy. Natomiast głosując za, popierając tą uchwałę jest jakaś może niewielka szansa na to, że tracąc te tereny 100 ha, 101 ha, które zostały by przyłączone do Sanoka otrzymalibyśmy w najbliższych latach rekompensatę pieniężną. Udział w podatku od tych nieruchomości od oczyszczalni, od ujęcia wody. No i co bardzo ważne uzyskalibyśmy tzw. nietykalność do końca kadencji, co oznacza, że Burmistrz i Rada Miasta nie występowałaby do końca kadencji z kolejnymi wnioskami o przyłączanie naszych miejscowości do miasta. Nie wiadomo, co tutaj zrobić jak postąpić bo temat jest bardzo trudny. Temat jest bardzo trudny, tym bardziej że na wspólnym posiedzeniu komisji do spraw ustrojowych rządu i samorządu terytorialnego nie doszło do zawarcia porozumienia. Komisja nie wypracowała stanowiska, nie ma tego stanowiska. A tutaj mamy sytuację, gdzie bardzo powiem nawet no bardzo niektórym zależy na tym, żeby jednak do tego porozumienia doszło. Proszę Państwa, porozumienie żeby to porozumienie miało sens to ono ma sens w mojej ocenie wtedy kiedy żadna ze stron na takim porozumieniu nie traci. W tym przypadku nie mamy do czynienia z taką sytuacją. Współprzewodniczący komisji w, której braliśmy udział 13 lipca, które odbywało się Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji powiedział, że właśnie nie powinno być tak, że na zmianie granic 1 samorząd zyskuje, a drugi tylko traci. Podając przykład współpracy między 2 dużymi miastami, gdzie zamieniając działki, stało się to i oczywiście zmieniając granice 1 miasta i 2 miasta doszło do porozumienia, gdzie obydwie strony były z tego zadowolone. To właśnie tak powinno wyglądać porozumienie, żeby obie strony były zadowolone. W naszym przypadku jestem przekonany, że tak nie jest, to porozumienie, jeśli ono nawet

zostałoby zawarte to tylko w jakiejś części rekompensuje nam tą stratę, jaką jest , jaką jest powierzchnia 101 ha ale i też infrastruktura, która na niej się znajduje. Ona nie jest oczywiście naszą należy do miasta, jeżeli chodzi o oczyszczalnię i ujęcie wody, no ale są to nasze grunty. A więc i podatek z tego. Więc Szanowni Państwo Radni, stoimy przed trudnym zadaniem przed trudną decyzją. Ale cóż musimy ją podjąć. Musimy się zmierzyć z tym trudnym tematem z tym trudnym wyborem. Będę głosował z ciężkim, że tak powiem sercem bo jestem wewnętrznie rozdarty, bo nie tak powinno to wyglądać proszę państwa, nie tak powinno wyglądać. No niestety stoimy jesteśmy, jakby no nie chcę powiedzieć , że zmuszeni ale prawie żeby tą uchwałą przyjąć, ale co Państwo zrobicie, nie wiem. Tak proszę pani wójt.

Anna Hałas (Wójt)

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado stoimy na pewno przed bardzo trudną decyzją. Mieszkańcy naszej gminy wyraźnie powiedzieli, że chcą, aby całość miejscowości Trepcza pozostała w naszych granicach, niemniej jednak zdajemy sobie z tego sprawę, że decyzja w tym zakresie będzie decyzją poza nami. Niemniej jednak no, zawierając porozumienie, mamy jakąś gwarancję rekompensaty tego, co tracimy . Poza tym w moim przekonaniu może będzie to krok w dobrą stronę ,może poprawia się nasze relacje z miastem. Na pewno nie od razu, ale do końca kadencji obojętnie, do kiedy ona będzie trwała, myślę, że możemy próbować wypracować znacznie lepsze stosunki międzyludzkie i przede wszystkim między naszymi samorządami. Z całą pewnością przystąpimy do tego klastra energii do tej doliny wodorowej zobaczymy, w jakim kierunku to będzie się rozwijało . Wojna na Ukrainie spowodowała, że wiele rzeczy uległo diametralnej zmianie. Na pewno potrzebne nam są w tej chwili, konieczne nowe nośniki energii i może właśnie pod tym kątem zaczniemy ze sobą współpracować, idąc w dobrym kierunku. Decyzja należy do Państwa, każdy z was będzie głosował zgodnie ze swoim sumieniem. Ja byłabym za zawarciem tego porozumienia, ale decyzja jak powiedziałam, należą do Państwa. Rozmawialiśmy o tym przed sesją, wiecie Państwo, jakie są kulisy tego porozumienia. W związku z tym proszę o głosowanie zgodnie z tym, jak Państwo to widzicie, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję Pani Wójt, czy ktoś z Państwa, jeszcze w tej sprawie. No cóż, proszę radna Pastuszak.

Agnieszka Pastuszak (Radna)

Jeżeli chodzi o moją osobę, to zgodnie z wolą mieszkańców Trepczy moje stanowisko jest na nie. Drugą kwestią, która mnie po prostu w tym utwierdza jest to, że zaproponowane porozumienie dalece odbiega od propozycji, którą gmina przesłała po spotkaniu z przedstawicielem miast polskich, tutaj u nas w gminie. To by było chyba na tyle w tej kwestii, dziękuję.

W głosowaniu 1 za, 9 przeciw, 4 wstrzymało się 9, Rada Gminy Sanok nie podjęła uchwały w sprawie deklaracji dotyczącej zmiany granic miasta Sanoka nie została przegłosowana.

Ad 4) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

Agnieszka Pastuszak (Radna)

Ja, korzystając z okazji, że jest dziś sesja, chciałbym prosić Panią Wójt, żeby Referat Środowiska jakimś bardzo no nie wiem sposobem mocnym się zajął sprawą wilków. U nas praktycznie zostały już może 3, 4 sztuki psa na wsi. Po prostu przychodzą pod sam dom i z łańcucha po prostu psy znikają. Niedźwiedź narozrabiał, ale został już po prostu podobno wywieziony, ale wilków nikt się u nas nie chce podjąć ani jakieś ochrony ani odstrzału ani wywiezienia, a dają nam w kość któryś rok z kolei, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy ktoś jeszcze proszę Państwa, proszę Radny Stabryła.

Daniel Stabryła (Radny)

Ja mam pytanie do Pani Wójta a może bardziej prośbę, czy nie napisała by do dróg wojewódzkich o przejście dla pieszych w miejscowości Jurowce, bo nie mamy takiego, a taki ruch jest, że nie idzie przejść w ogóle na drugą stronę. Tak, tak na drodze wojewódzkie mamy nowy chodniki i nigdzie przejść. I też, możemy była by szansa przenieść znak terenu zabudowanego, bo też jest praktycznie przy samym Domu Ludowym, ale domy stoją wcześniej i wszyscy jadą 90 i też jest to po prostu źle, dziękuję bardzo.

Ad 4) O godzinie 14:30 pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął
LIII Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

J. K.
.....

Obradom przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY

Rady Gminy Sanok.....

Tadeusz Wojtas
Tadeusz Wojtas

