

RADA GMINY SANOK

PROTOKÓŁ Nr LII/2022

z LII sesji Rady Gminy Sanok z dnia 29 czerwca 2022 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w Sali Narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady LII sesji otworzył o godz. 15:40 pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 radnych, obecnych było 15.

O godzinie 16:45 obrady opuszcza radna Agnieszka Pastuszek.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Agnieszka Haduch – Skarbnik Gminy Sanok;
- Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta Gminy Sanok / Sekretarz;
- Agnieszka Marszałek – Kierownik ROŚ;
- Małgorzata Puchyr;
- Joanna Litwin – Radca Prawny;
- Anna Ambicka – Pracownik Urzędu.

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (15) stwierdził wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2) Następnie pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Sanok Nr LI/2022
4. **Raport o stanie Gminy Sanok za 2021 rok:**
 - a) przedstawienie raportu o stanie Gminy Sanok za rok 2021;
 - b) debata nad raportem;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sanok wotum zaufania.
5. **Procedura absolutoryjna:**
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sanok za 2021 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu;
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Sanok za 2021 r.;
 - c) przedstawienie informacji o stanie mienia JST;

- d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok oraz sprawozdaniem finansowym za 2021 r.;
 - e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok za rok 2021;
 - f) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Sanok;
 - g) przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za 2021 r.;
 - h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu za rok 2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok;
 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022;
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Sanok;
 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022;
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Polanki”;
 13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sanok do Stowarzyszenia Euroregion Karpacka Polska;
 14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji wydzielonego rachunku dochodów;
 15. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
 16. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący na ostatniej komisji wspólnej lub na komisji budżetowej wniosko wałem o wprowadzenie do porządku obrad zgodnie z decyzjami, które były podjęte na komisji rozwoju, zmian do uchwały budżetowej, zmiany miały dotyczyć mówimy tutaj o kwocie 200.000 zł na przedszkola w tym docelowo na przedszkole w Niebieszczanach i 400.000 zł na drogi wydatki majątkowe. Chciałem się zapytać dlaczego nie ma tego w programie sesji.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie radny, nie ja przygotowuje uchwały budżetowe, jest pani Skarbnik więc myślę, że pani Skarbnik bardzo proszę. Ale Szanowni Państwo, ja jeszcze nim udzielię głosu pani Skarbnik, to popełniłem pewien nietakt nie przywitałem nie przywitałem naszej radcy prawnej pani Joanny Litwin, witam panią i przepraszam za to, że jakoś tak widząc nie zobaczyłem, przepraszam witam panią bardzo serdecznie. Pani Skarbnik bardzo proszę.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Z tego co rozumiem to chodzi panu o uchwałę odnośnie środków na samochód do Strachociny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Nie pani Skarbnik, wnioskowałem na komisji wspólnej aby pan Przewodniczący wprowadził to do porządku obrad.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Ale ja na tej komisji nie byłam.

Roman Zapotoczny (Radny)

Ale ja nie mam pytania do pani Skarbnik, tylko do pana Przewodniczącego. Pytam dlaczego pomimo mojej prośby taki punkt nie został wprowadzony, pan Przewodniczący mógł to skonsultować z panią Skarbnik i można było przygotować taki projekt uchwały, jeśli takiego projektu uchwały nie ma, to ja bym prosił o wprowadzenie takiego projektu uchwały do porządku obrad.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie radny, uchwały budżetowe, czy w ogóle wydatki budżetowe omawiane są przed napisaniem uchwały, omawiane są na komisji budżetowej. Komisja o ile mi wiadomo takimi sprawami się nie zajmowała więc trudno, żeby je wpisywać bez konsultacji, jeszcze raz powtarzam, bez omówienia takich tematów na komisji budżetu. Zresztą przed sesją dzisiaj odbywała się komisja budżetu i ten temat można było wcześniej właśnie na tej komisji poruszyć, był czas jeszcze nawet na przygotowanie takiej uchwały czy takich zmian na dzisiejszą sesję i zdążylibyśmy to jeszcze zrobić. Były pytania przewodnicząca komisji budżetu pytała czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś

pytania i w tedy pan o niczym nie mówił. A teraz mówi pan o zmianach, o nowej uchwale więc ja myślę, że taką uchwałę będzie można przygotować ale wpieryw trzeba by ona została przedyskutowana no przynajmniej na komisji budżetu i finansów. I dzisiaj jeszcze raz powtarzam była ku temu okazja by o tym dyskutować ale nic pana na ten temat nie mówił.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący mogę ad vocem. Jeszcze raz informuję pana na komisji wspólnej prosiłem aby pan taką uchwałę przygotował , mówiłem również o stanowisku komisji rozwoju, że wszyscy radni z komisji rozwoju zagłosowali i opowiedzieli się za tym żeby zwiększyć deficyt i przeznaczyć kwotę 200 000 zł na przedszkola i przeznaczyć 400.000 zł na drogi gminne.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Nie znam stanowiska komisji. Jeśli temat był poruszany na komisji rozwoju to jest przewodniczący bo ja w tej komisji nie brałem udziału więc nie wiem . Natomiast jeśli chodzi o komisję budżetu to bardzo proszę przewodniczącą aby w tej sprawie.

Agnieszka Pastuszek (Radna)

Była tylko wolna rozmowa w tej sprawie nie był przedstawiony żaden protokół z komisji a mówić pan sobie może co chce. Jest przewodniczący komisji rozwoju więc prosiła bym o protokół i zorganizowanie komisji budżetu w tym temacie, ten temat nie był poruszany i proszę mi takich rzeczy nie opowiadać.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę radny Dereń.

Stanisław Dereń (Radny)

Panie Przewodniczący nie będziemy teraz rozdrabniać jak było czy nie było. Na pewno był ten temat poruszany bo większość radnych wiedziała o tym. A jeżeli wpłynął wniosek formalny o wprowadzenie do dzisiejszej sesji dodatkowego punktu to myślę, że pan Przewodniczący powinien wniosek formalny zrealizować i poddać pod głosowanie i nie będziemy dyskutować czy było czy nie było.

Agnieszka Pastuszek (Radna)

Myślę, że takie kwoty i takie zapisy do uchwał muszą być przedyskutowane w gronie całej rady i powinna się w tym temacie odbyć komisja a nie, że wrzucamy to dzisiaj na sesję bo nie tędy droga szanowni państwo. To ,że zostało to przedyskutowane w jakimś małym gronie to nie znaczy, że reszta radnych zapoznana jest z tematem, gdzie te pieniądze 400.000 zł mają być na jakie drogi dokładnie, że gminne to wiadomo ale kto na co chce to nie wiadomo to trzeba omówić a nie wrzucać tą uchwałę teraz.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę jeszcze pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, na drogach mamy główne środki do dyspozycji
prawda ???

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

No właśnie jak to mamy fizycznie w tej chwili zrobić proszę państwa.

Roman Zapotoczny (Radny)

Ja jeszcze raz powtarzam , informowałem pana o stanowisku komisji rozwoju prosiłem aby tym tematem się zająć i jasno i wyraźnie artykułowałem. Prosiłem również aby komisja wspólna była nagrywana i nie było by problemu, odmówił pan. Wiec jeszcze raz powtarzam również do przewodniczącej komisji budżetowej, że również na pani komisji mówiłem na ten temat i dobrze pani o tym wiedziała. Jeżeli pani uważa, że takiej rozmowy nie było to proszę nagrywać komisję, ewentualnie przygotować protokół z którym będę się mógł zapoznać i zawrzeć moje uwagi, dziękuje.

Agnieszka Pastuszek (Radna)

Protokoły są sporządzane a to , że radny dużo mówi na różne tematy to jest inna bajka i nie podlega to dyskusji, ale to co dzisiaj tutaj radny opowiada powinno być przedyskutowane w całym gronie a nie ,że wrzucamy to do uchwał budżetowych??to gratuluje ale to nie tędy droga. Miał pan materiały na sesję odpowiednio wcześniej, miał pan czas aby zapoznać

się z uchwałami budżetowymi i zgłosić poprawki do nich odpowiednio wcześniej a nie akurat dzisiaj.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie przewodnicząca, była pani na komisji wspólnej i wiedziała pani o tym temacie , było to poruszane na komisji wspólnej, było to poruszane wielokrotnie więc nie jest to temat wrzucany dzisiaj. Wiedzieliście o tym tylko nie chcecie na ten temat dyskutować, dziękuje bardzo

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę radny Biega przewodniczący komisji rozwoju.

Zdzisław Biega (Radny)

Panie Przewodniczący, wysoka rado nie było takiej dyskusji. ???

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

No to proszę Państwa, wrócimy do tego na komisjach, bo dzisiaj nie jesteśmy w stanie tego w żaden sposób rozstrzygnąć.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Szanowni Państwo, jeżeli mogę odnieść się do tej komisji , która była rozwoju. Proszę Państwa, na komisji rozwoju owszem była rozmowa luźna na ten temat, ale była również szczegółowa rozmowa na temat środków, zwiększenia środków i może to pomyliliśmy. Chodziło o zwiększenie środków dla miejscowości na jednego mieszkańca, nad tym żeśmy się też skupiali i żeby takie coś było zapisane w protokole. I tu szanowni Państwo, nad tym mieliśmy pracować i w przyszłości uważam , że będziemy pracować ale nic nie było o podziale środków tak jak przewodniczący, przepraszam radny Zapotoczny mówi, że 400 tysięcy na drogi i 200 tysięcy na przedszkola, trzeba to do szczegółów bo nie mamy środków, które były by zabezpieczone ani na przedszkola ani na drogi. Mamy fundusz sołecki tak jak pani skarbnik powiedziała i w drogach mamy ponad milion złotych i kierujemy się tym a nie szukajmy dziury w całym aby na sesji to wyciągać i to są takie rzeczy niepotrzebne uważam.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę Państwa, rzeczywiście do tematu wrócimy na komisjach bo budżet to jest bardzo ważna

sprawa omówimy wspólnie na komisji z udziałem wszystkich radnych. A co do jeszcze wiem, że to taka przepychanka i nie chciałem w niej brać udziału ale niestety muszę się odnieść. Szanowny panie radny, mówię do pana radnego Zapotocznego, jeśli pan mówi o ostatniej wspólnej komisji to proszę mówić prawdę ja nie odmówiłem nagrywania, powtarzam nie odmówiłem nagrywania tej komisji tylko po prostu powiedziałem , że nie jest to możliwe technicznie bo nie jesteśmy przygotowani. Aczkolwiek zadeklarowałem się, że kolejna, kolejne posiedzenie wspólne wszystkich komisji nagrywane będą. I to w tedy o tym rozmawialiśmy jeśli chodzi o nagrywanie. Ja nie odmówiłem tylko nie mieliśmy możliwości technicznej żeby to w tedy zrobić. Proszę Państwa, kontynuuję proponuje wprowadzenie trzech kolejnych punktów uchwał. Proszę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Ja złożyłem wniosek formalny.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę sformułować wniosek panie radny , bo my musimy go napisać.

Roman Zapotoczny (Radny)

??

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie radny, proszę sformułować wniosek, treść wniosku, który pan chce abyśmy procedowali .

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, proszę słuchać bo nie będę dwa razy powtarzał proszę o wprowadzenie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022 ??????????????????????????????????

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Pani Agnieszko, proszę wyjaśnić taką no taką sprawę zakładając teoretycznie, że wniosek radnego by przeszedł no jak to się dzieje dalej czy my jesteśmy przygotowani, skąd te pieniądze mają być jak to.

Roman Zapotoczny (Radny)

??

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Ale szanowni Państwo, jeszcze raz zastanówmy się bo my tutaj zaczynamy tworzyć uchwałę w czasie sesji bez omówienia spraw budżetowych do czego my się doprowadzamy na prawdę. Przecież każdy może przed sesją przedstawić swoją wersję zwiększając środki budżetowe, nie wiedząc skąd my mamy mieć te środki budżetowe czyli co zwiększając deficyt. Szanowni Państwo, pozwólmmy kontynuować sesję to jest moje zdanie a w przyszłości zastanówmy się na komisji budżetowej aby poprzeć wniosek radnego, dziękuję i kontynuujmy sesję uważam.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę radny Skoczolek.

Krzysztof Skoczolek Radny

Proszę o przegłosowanie bo to jest wniosek formalny????????????????????

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Już pół godziny idziemy do przodu, ale tradycyjnie nasze ostatnie sesje muszą być blokowane i wymyślane różne trudności aby tylko normalnie się to nie odbyło, no niestety tak to się dzieje gdzie pewne sprawy można było nawet dzisiaj, można je było pół godziny no godzinę temu można je było załatwić no ale trzeba , właściwie nie trzeba ale tak niestety się dzieje , że się robi zamieszanie zupełnie niepotrzebnie na sesji na samym początku.

W głosowaniu 9 za, 6 przeciw, 0 wstrzymała się Rada Gminy Sanok przyjęła wniosek pana Romana Zapotocznego.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

A więc teraz wprowadzamy trzy kolejne uchwały o których mówiłem wcześniej. A więc pierwsza z tych trzech uchwał to uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie Łodzina 5 terenu obejmującego złożę Łodzina - San 1 położonego w gminie Sanok. Ja myślę proszę państwa, że przed wprowadzeniem tej uchwały do porządku dzisiejszych obrad proszę panią urbanistkę Małgorzatę Puchyr by omówiła projekt tej uchwały.

Małgorzata Puchyr (Urbanista)

Szanowni Państwo, chciałam przedstawić uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego o nazwie Łodzina 5 terenu obejmującego złożę Łodzina - San 1 w gminie Sanok. Proszę państwa, żeby nie przedłużać, wytłumaczę państwu, o co w tej uchwale chodzi i jaka jest sytuacja w tej chwili prawna. Ta uchwała była procedowana w marcu na sesji u państwa i państwo przyjęli tą uchwałę, dokumenty poszły do wojewody i wojewoda sprawdzając dokumenty, uchwałę wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzając i teraz prosiłbym państwa, aby państwo skupili się właśnie na tych zarzutach wojewody. Jak państwu zaraz wytłumaczę, na czym polegały te elementy argumenty, które zostały podniesione. Zdaniem wojewody w uchwale tej nie było zapisów dotyczących potrzeby lokalizacji miejsc postojowych dla pracowników, którzy będą pracować na tym złożu i nie było zapisu dotyczącego przeznaczenia 100% powierzchni biologicznie czynnej na potrzeby tej odkrywki. Zdaniem wojewody było to niezgodne z ustaleniami studium. Chcę tutaj państwu od razu wyjaśnić następującą sprawę, zmianę studium na potrzeby tego planu miejscowego ja robiłam i dokładnie wszystkie treści, które są zawarte w studium, przygotowywałam i zostały oznaczone 2 barwami, inną barwą dotyczyły poprzedniej zmiany, a inną barwą dotyczyły zapisy bieżącej zmiany na potrzeby tego konkretnego terenu. I czytając literalnie początek studium i zapisy w treści studium nie było możliwości wskazania, że jest po prostu naruszenie w planie miejscowym zapisów studium. Ja tą sprawę tłumaczyłam w urzędzie wojewódzkim pracownikom, którzy po prostu przygotowywali ten dokument. Powiem tak w trakcie tej rozmowy nie dało się zauważyć, że z grubsza podeszli do sprawy, ale trudno się też wycofać z pewnych takich kroków, które zostały poczynione. W związku z powyższym no cóż potrzeby odkrywki wiadomą jest rzeczą, że rekultywacja idzie w 100%, że będzie to teren biologicznie czynny ponieważ kierunek rekultywacji jest rolny ze zbiornikami wodnymi. Zatem w 100% jest to teren biologicznie czynny. Tak samo jeśli chodzi o miejsca postojowe, bo miejsca postojowe dzisiaj będą w konturze, a za chwilę ten kontur będzie zrekultywowany, będzie trzeba urządzić w konturze b w innym miejscu przenieść tych pracowników z tymi 2 miejscami postojowymi czy 1. Więc to jest takie, to jest taka nadinterpretacja i takie wyjaśnienie poszło do urzędu wojewódzkiego, niemniej jednak no urząd stał na swoim stanowisku i w tym zakresie w tej uchwale, którą państwo mają przedłożoną, jest wyraźnie napisane, że będzie 100% powierzchni biologicznie czynnej i będzie urządzane miejsce postojowe dla pracowników, które de facto na

potrzeby 100% powierzchni biologicznie czynnej musi być zlikwidowane przecież to jest logiczne, ale niech już tak zostanie. Drugim zarzutem był zarzut dotyczący dostępu do drogi publicznej w 2 punktach rozpisany. I tutaj proszę państwa jest następująca sytuację kontur złoża, kontur granic planu miejscowego, stycznie przybiega do drogi gruntowej ta droga gruntowa w pierwszym odcinku od strony północnej na długości kilkunastu metrów ma użytek dr, później ma użytki rolne, potem znowu dr znowu użytki rolne aż do drogi powiatowej, w związku z powyższym ta droga była od wojny i pozostanie nadal jako droga, która stanowi dostęp do tych terenów i zdaniem wojewody myśmy nie ustalili w tym planie dostępu do drogi publicznej. Dostęp do drogi publicznej, w tym konkretnym planie, o którym mówimy, został ustalony identycznie, tak samo jak w planie Łodzina 4 i takie same zapisy były jak w planie Łodzina 4, który został przez wojewodę pozytywnie przyjęty i opublikowany w Dzienniku Urzędowym. W związku z powyższym uważam, że są takie pewne elementy nadinterpretacyjne, ale składać skargę do sądu, to szkoda czasu, ponieważ i tak droga była jest i będzie i KRUSZGEO ma ekstra zawarte umowy z właścicielami tych odcinków dróg, za który rocznie płaci konkretne pieniądze. I ja te dokumenty przedłożyła do wojewody, żeby wykazać, że tamtędy jeździć będzie KRUSZGEO, i wszyscy inni, którzy płacą czy nie płacą i tak będą jeździć i tak będą jeździć, bo droga jest od wojny. W związku z powyższym to jest taki zarzut no bym powiedziała nadinterpretacyjny, ale mnie się wydaje tak z boku, patrząc na to, że ten problem z tą drogą wynikał z tego, że urzędnik nie odczytał nie skonfrontował mapy zasadniczej z mapą ewidencyjną, bo na mapie ewidencyjnej linią przerywaną jest droga zaznaczona, jest napisane droga żwirowa utwardzona na dalszym odcinku jest po prostu utwardzona. I w momencie, kiedy nie dojdzie do konfrontacji mapy zasadniczej, na której nie musi być to zaznaczone z mapą ewidencyjną, na której to wszystko jest zaznaczone, to rzeczywiście można przyjąć, pomyśleć, że tej drogi nie ma no, ale dobrze od strony północnej na odcinku 20 m jest użytek dr i trójkącik dostępu do drogi na rysunku planu zaznaczyłam w tym miejscu tych 20 m, gdzie jest użytek dr i ten użytek dr dalej przechodzi w te użytki rolne i dalej droga sobie leci tak jak leciała. No ale trudną kolejną sprawą, na którą wojewoda zwrócił uwagę, jest zapis, który mówi o tym, że dane przestrzenne aktu nie są integralną częścią uchwały. Szanowni Państwo, przepis mówiący o wprowadzeniu danych przestrzennych, aktu funkcjonuje od 1,5 roku i w tym

czasie ja w różnych innych gminach obiłam i zostały opublikowane plany w 6 przypadkach planów i 6 przypadkach zmian studium. Skoro w tamtych przypadkach do marca były to elementy stałe, no to znaczy, że w państwa przypadku w marcu jest identycznie i okazuje się, że trzeba było zmienić zapis, mówiący o tym, że dane przestrzenne aktu są załącznikiem do uchwały. Logicznie rzecz biorąc, jeżeli jest dokument podstawowy i do tego dokumentu podstawowego dodajemy załącznik, to stanowi on całość no nie ma innej możliwości. Czy my powiemy, że to jest integralna część pełna część czy łączna część czy jakakolwiek, ale te 2 elementy stanowią całość. No ale skoro tak panie uważały, nie było tłumaczenia, no dobrze zmienimy dobrze, czy będzie integralna część, czy będzie załącznik do tego dokumentu podstawowego niech będzie. I tutaj kolejnym takim elementem, który wojewoda zakwestionował, były informacje, argumenty, mówiące o tym, że pisma i postanowienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie miały potwierdzenia elektronicznego, że wpłynęły do urzędu. Proszę państwa pisma są opieczętowane klauzurą taką, która potwierdza, że dokument wpłynął do urzędu. Przecież urzędnik w sekretariacie nie wydrukuje dokumentu w momencie, gdyby nie wpłynął, przecież to jest oczywiste. Skoro jest podpis elektroniczny i wpływa do urzędu, no to wpływa, urzędnik drukuje dokument, ale oprócz tego niedawno została wprowadzona jeszcze taka dodatkowa informacja, że na pewno to wpłynęło do urzędu, ale skoro sekretarka wydrukowała, no to musiało wpłynąć do urzędu, w związku z powyższym poprosiłem urzędniczkę, żeby jeszcze dodatkowe dokumenty potwierdzające wpływ do urzędu wydrukować i dostarczyć po prostu do tego no do tego wyjaśnienia po prostu. I ostatnim takim wytykiem była informacja, że w protokole z dyskusji publicznej była informacja o procedowaniu studium a nie planu. Proszę państwa w jednym dniu były 2 dokumenty wyłożone w jednym czasie. W jednym dniu była debata publiczna nad dwoma dokumentami i w obydwóch dokumentach była informacja. W związku z powyższym, gdy no wydrukuje się jeszcze jeden raz ten dokument i napisze się dokładnie, bo jest już w studium zostało zatwierdzone w urzędzie wojewódzkim są dokumenty potwierdzające, że to było w jednym czasie w jednym dniu w jednej dacie. Po prostu dwie procedury w każdym razie patrząc na te wszystkie argumenty, uważam, że nie było sensu składania skargi do sądu, bo to leżało by ze 2 lata w sądzie a i tak przyznano by nam rację z tego względu, że tak jak mówię, dowody świadczą na naszą korzyść i potwierdzają to, że

zostało to wykonane prawidłowo. W każdym razie dla świętego spokoju, możemy po prostu powtórzyć tą procedurę w tym niezbędnym zakresie, idąc naprzeciw tej nadinterpretacji, bo to trzeba nazwać po imieniu nadinterpretacji pewnych zapisów. Z tymi dokumentami pojechałam do urzędu wojewódzkiego do prawników i do wydziału merytorycznego, żeby przypadkiem nie okazało się, że jeszcze jakiś inny pomysł jest ukryty, o który my nie wiemy i być może np. będą kazali powtórzyć procedurę od wyłożenia do publicznego wglądu i wprost powiedziałam, proszę od razu się określić, dlatego, żeby nie było niespodzianek, bo to są rzeczy, które są nieistotne, no i wtedy panie potwierdziły, no dobrze wystarczy, tylko jeszcze raz skierować na sesję i ten punkt wejścia do drogi o te 20 m przesunąć na ten użytek dr, ale i tak ludzie będą jeździć tą samą drogą, którą jeździli, dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymała się Rada Gminy Sanok wprowadziła do porządku obrad projekt w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie Łodzina 5 terenu obejmującego złożę Łodzina - San 1 w gminie Sanok.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Kolejny projekt uchwały którą wprowadzamy do dzisiejszego porządku obrad to uchwała zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2022. Na komisji budżetowej przed sesją pani skarbnik omawiała to uchwałę no ale jeśli w tej sprawie jakieś pytania to bardzo proszę.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymała się Rada Gminy Sanok wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Kolejna uchwała kolejny projekt uchwały, którą chcielibyśmy wprowadzić do porządku dzisiejszych obrad, to uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu sanockiego. Ona również omawiana była przed, na komisji budżetowej przed sesją, ale jeśli pytania to bardzo

proszę.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymała się Rada Gminy Sanok wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Sanok Nr LI/2022
4. **Raport o stanie Gminy Sanok za 2021 rok:**
 - a) przedstawienie raportu o stanie Gminy Sanok za rok 2021;
 - b) . debata nad raportem;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sanok wotum zaufania.
5. **Procedura absolutoryjna:**
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sanok za 2021 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu;
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Sanok za 2021 r.;
 - c) przedstawienie informacji o stanie mienia JST;
 - d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok oraz sprawozdaniem finansowym za 2021 r.;
 - e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok za rok 2021;
 - f) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Sanok;
 - g) przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za 2021 r.;
 - h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu za rok 2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok;
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022;
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Sanok;
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022;

12. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Polanki”;
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sanok do Stowarzyszenia Euroregion Karpacka Polska;
14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji wydzielonego rachunku dochodów;
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie Łodzina 5 terenu obejmującego złożę Łodzina - San 1 w gminie Sanok;
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022;
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022;
19. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
20. Zakończenie sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3) Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Sanok Nr LI/2022

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4) Raport o stanie gminy Sanok za 2021 rok.

a) Przedstawienie raportu o stanie gminy Sanok za rok 2021.

Anna Hałas (Wójt)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, zaproszeni goście na mocy u.s.g. przedstawiłam raport o stanie gminy, tak jak stanowi przepis do końca maja br. za rok 2021. Raport został także przedstawiony na stronie gminy Sanok mieszkańcy mieli okazję również zapoznania się z treścią zawartą w raporcie. Raport zawiera realizację polityk ,programów, strategii, uchwał rady oraz środków do dyspozycji sołectw w naszym wypadku to jest fundusz obywatelski zawierający także funduszy sołeckim. Raport został przygotowany w 100% przez pracowników Urzędu Gminy i zawiera te zadania, które gmina zrealizowała, natomiast wszystko to, co było zawarte w ustawie budżetowej, zawiera wiele informacji związanych ze strategią rozwoju gminy na lata 2021 -27 tutaj przede wszystkim dane dotyczące rozbudowy gospodarki wodno-ściekowej ,poprawienia stanu dróg również drogi z funduszu dróg samorządowych była to droga Zagródki- Końskie, remonty domów ludowych, mamy tam wyszczególnione, jakie remonty zostały zrealizowane w poszczególnych domach ludowych, jakie prace dodatkowo wykonaliśmy przy domu pomocy społecznej, który został uruchomiony właśnie w poprzednim roku, jak wyglądała gospodarka

odpadami, a także realizacja polityk społecznych, to przede wszystkim te zadania, które były realizowane przez GOPS , program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, współpraca z organizacjami pozarządowymi, klubami, sportowymi, ochotniczymi strażami pożarnymi, LGD zielone Bieszczady, kołami gospodyń wiejskich. Wszystkie te zadania, myślę, że doskonale państwo znają, bo rozmawialiśmy też o nich na bieżąco, zostały też ujęte działania, które były zrealizowane w obszarze kultury, czy też te dotyczące oświaty. Rok poprzedni był jeszcze rokiem związanym z pandemią, w związku z tym tych działań w zakresie kultury wiele nie było, ale to były przede wszystkim no sprawy związane z pandemią. Są też zawarte informacje dotyczące szkół, wyników poszczególnych szkół, a także informacja dotycząca złożonych projektów w 2021 roku i tym samym ilości pozyskanych środków. I tutaj powiem, bo mamy już to podsumowane, że albo mamy już zawarte umowy, albo też one są w trakcie realizacji, łącznie w 2021 roku gmina pozyskała 16 000 729 zł na różnego rodzaju zadania, które zostały zrealizowane na terenie naszej gminy ,myślał, że zostało zrealizowane naprawdę bardzo wiele zadań. Przy tym jest bardzo istotne, o czym zapewne będzie mowa w dalszej części dzisiejszej sesji, że nasz wskaźnik zadłużenia na 31 grudnia poprzedniego roku wyniósł 13,81%, więc biorąc pod uwagę ilość realizowanych zadań, myślę, że jest to naprawdę dobry wskaźnik. Ja bardzo dziękuję.

b)debata nad raportem;

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

c)podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sanok wotum zaufania

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/369/2022 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sanok wotum zaufania.

Ad 5) Procedura absolutoryjna:

a)przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sanok za 2021 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu;

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, przyjęty uchwałą Rady Gminy Sanok, budżet na rok 2021 wynosił po stronie dochodów 52 400 000 , po stronie wydatków 104 900 000 zł, a przychody budżetowe wynosiły 15 000 000 natomiast rozchody 2 500 000. W trakcie prowadzonych w ciągu roku zmian

budżetowych plan z wykonania budżetu gminy Sanok na dzień 31 grudnia 2021 przedstawia następująca: dochody budżetowe plan roczny po zmianach 108 488 354, 59 . Natomiast wykonanie dochodów budżetowych na koniec grudnia 2021 wynosiło 115 934 708, 14 i to jest 106,88%. Następnie wydatki budżetowe zaplanowane na koniec roku wynosiły 121 224 424 , 37 zł. Natomiast wykonanie na koniec roku wydatków budżetowe wyniosło 100 188 064,88 to jest 82 ,03 % . Następnie przychody budżetowe zaplanowane na koniec roku wynosiły 15 284 066 ,88. A wykonanie przychodów budżetowych wyniosło 11 818 025, 62 co stanowi 77,30%. I rozchody budżetowe zaplanowane na koniec roku wynosiły 2 500 000,00 natomiast wykonanie na koniec 2021 roku wniosło o 2 300 000 to jest 92% wykonanych rozchodów budżetowych. Na ogólną sumę wykonanych dochodów budżetowych 115 903 708, 14 gr składają się dochody bieżące w kwocie 69 683 699, 36 i dochody majątkowe wykonane w kwocie 16 250 388, 78 . Najwyższy udział w dochodach wykonanych stanowią dotacje celowe z budżetu państwa i to jest 32, 39 % , następnie subwencję z budżetu państwa wynoszące 29,50 % , dochodu z tytułu podatków opłat 14 ,54 % ,udziały w podatkach stanowiących???????????? PIT i CIT 10 ,20%, środki z????????? pozabudżetowych 8,07% inne dochody 2, 79%, dochody ???? gminy 1, i odsetki 0,05% dochodów wykonanych. Natomiast na kwotę wydatków ??? ogółem wynoszącą 100 178 064 , 85 wydatki bieżące wyniosły 87 041 137 do 37, 59 , a wydatki majątkowe 13 126 927, 09 najwyższy udział w wykonanych wydatkach stanowią wydatki w rozdziale rodzina 34% na oświatę około 25% potem ?????????? 10, 25 % , administracja publiczna 8, 26%, pomoc społeczna 7,09%. W ciągu roku budżetowego została zaciągnięta pożyczka w narodowym funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej kwocie 1 902 150 16 i pożyczka w wojewódzkim funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w kwocie 2 044 456, 80 i w trakcie roku dokonano zgodnie z programem spłat kredytu długoterminowego w Mbanku na kwotę 800 000 zł , spłaty w podkarpacki bank spółdzielczym w kwocie 500 000 zł ,spłaty kredytu w banku polskim w kwocie 700 000 zł i spłaty kredytu zaciągniętego w banku spółdzielczym bank nowy w kwocie 300 000 zł . Na koniec roku kwota zadłużenia wyniosła ogółem 16 008 748 , 36 i wskaźnika zadłużenia gminy Sanok na dzień 31 grudnia wyniósł 13 ,82% dziękuję. Odnośnie opinii RIO o sprawozdaniu mogę odczytać opinię ale ona była przekazywana państwu i była na stronie. Trzeba odczytywać? opinia

jest pozytywna uwag drastycznych nie ma.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Sanok za 2021 r.;

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, sprawozdanie finansowe obejmuje 5 rodzajów sprawozdań i pierwszy z nich jest bilans obrotów gminy na koniec 2021 roku. On informuje o wysokości środków pieniędzy na koniec roku 2021, które wnosiły 26 035 611,45. Pozostałe należności wnosły kwotę 520 223,62 na które złożyły się głównie udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i to jest też część aktywna bilansu budżetu gminy. Natomiast ?????? obejmuje zobowiązania w kwocie 16 109 540,17 na które składają się zaciągnięte kredyty długoterminowe 16 008 738,06 , zobowiązania wobec budżetu w kwocie 32 148,40 oraz pozostałe zobowiązania w kwocie 148 645,36. Pozostałe pasywa stanowi część oświatowa subwencji ogólnej na rok 2022 w kwocie 1 091 002,00 i w oparciu o dane z bilansów wykonanie z wolnych środków, które wnoszą 17 205 250 ,12. Kolejnym sprawozdaniem jest zestawienie zmian w funduszu jednostki . Stan funduszu jednostki na koniec na początku roku 2021 wyniósł kwotę 147 588 528 ,45 i w trakcie roku dokonano zwiększenia funduszu oraz zmniejszeń i po ujęciu przychodów kosztów finansowych ustalono stan funduszu jednostki na koniec roku 2021, który wyniósł 171 926 969,23. Kolejnym sprawozdaniem jest rachunek zysków strat i pierwszy segment rachunku zysków strat dotyczy odpowiedzialności operacyjnej, której wynikiem jest strata w wysokości 18 241 230,11 i po ujęciu pozostałych przychodów kosztów operacyjnych powstałych w kwocie 28 220 255,02 . Natomiast po zmniejszeniu i prowadzeniu przychodów i kosztów finansowych ulega zmniejszeniu do kwoty 28 252 025 ,35. Kolejne sprawozdanie to jest łączny bilans jednostki budżetowej i na koniec roku 2021 stan aktywów trwałych wyniósł 171 402 467 ,86 na które składają się wartości materialne i prawne, środki trwałe oraz rozpoczęte inwestycje. Kolejną pozycję bilansu w kwocie 3 827 932,42 po stronie aktywów obejmują aktywa obrotowe, w skład , których wchodzi materiały , należności krótkoterminowe głównie????, środki pieniężne

punktu, gmina jest właścicielem szeregu aktywów trwałych. I tutaj pozwolę sobie przeczytać dane odnośnie tych może ważniejszych. Jesteśmy właścicielem gruntów o wartości ponad 24 500 000,00 zł, budynków i lokali o wartości tych aktywów trwałych ponad 31 000 000 00 zł, różnych obiektów inżynierii zarówno lądowej jak i wodnej o wartości ponad 73 000 000,00 zł, różnych wartości niematerialnych, prawnych o wartości ponad 946 000,00 zł. Jeśli chodzi o mienie stanowiące własność gminy Sanok, gmina jest właścicielem nieruchomości o powierzchni ponad 3110 ha, a w użytkowanie wieczyste mamy oddane ponad 27 ha. I posiadamy budynki 127 różnych budynków i lokali. Jeśli chodzi o mienie, którym gospodarujemy. Mamy ponad 13 arów nieruchomości oddanych w najem ponad 4 ha nieruchomości oddanych w użyczenie, ponad 205 ha nieruchomości oddanych w dzierżawę, lokale oddane na wynajem na cele mieszkaniowe o powierzchni ponad 1237 m² i na inne cele nie mieszkaniowe o powierzchni ponad 788 m². Jeśli chodzi o oddane z innych form własności, mamy nieruchomości oddane w użyczenie o powierzchni ponad hektara w użytkowaniu wieczystym ponad 20 rów i wszelkie inne formy posiadania ponad 64 ha. Nie mamy żadnych udziałów w spółkach, ani akcjach. W punkcie 3 mamy dane o zmianach, o stanie mienia w porównaniu z rokiem 2020, myślę, że tego nie będą czytać tych danych, mogą państwo sobie przeszedź jak się zmieniały. Jeśli chodzi o gospodarkę nieruchomościami gruntowymi w okresie od grudnia 2020 do 31 grudnia 2021 no to widzą państwo, że zbyliśmy ponad 20 różnych działek na terytorium całej gmina, nabyliśmy ponad 11, zerwaliśmy też kilka umów służebności drogowej, przejścia przejazdu i służebności przesyłu, nabyliśmy w drodze komunalizacji ponad 9 ha gruntów. Jeśli chodzi o dochody uzyskane z tytułu wykonywanych praw, sprzedaliśmy grunt mienia komunalnego gminy Sanok na kwotę ponad 602 000 zł, sprzedaliśmy również drewno z lasów mienia komunalnego na kwotę ponad 661 000 zł, z dzierżawy gruntów, uzyskaliśmy dochód ponad 286 000 zł, opłaty za służebności przesyłu wyniosły kwotę powyżej 13, 500 zł, za użytkowanie wieczyste, otrzymaliśmy ponad 54 000 zł, a wszelkie pozostałe dochody przewyższą kwotę 20 000 zł. Dziękuję państwu, bardzo za uwagę.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Sanok oraz sprawozdaniem finansowym za 2021 rok.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok za rok 2021.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/370/2022 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sanok za rok 2021.

f) przedstawienie wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla wójta gminy Sanok proszę radna Janina Bodziak.

Janina Bodziak (Radna)

Protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej Rady Gminy w Sanoku z dnia 10 czerwca 2022. Komisja rewizyjna w składzie Bodziak Janina, Biega Zdzisław, Niemczyk Daniel, Cecuła Rafał i Stabryła Daniel. Komisja z powyższym składzie, dokonując analizy wykonania budżetu opierała się na następujących dokumentach. Pierwsze sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za okres od 01.01.2021 do 31.12.21, sprawozdania RB 27 S, Rb- 28S oraz Rb - PDP, Rb - Z, Rb-NDS, Rb-UZ, Rb- UN. Trzy sprawozdanie z wykonania planu finansowego z zakresu administracji rządowej RB 50, sprawozdania podatkowe i 5 uchwały regionalnej izby obrachunkowej w Rzeszowie, sprawozdania wójta gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za rok 2021, informacja o stanie mienia komunalnego, 7 bilans wykonania budżetu gminy, 8 łączny bilans jednostki budżetowej, 9 łączny rachunek zysków i strat, 10 łączne zestawienie zmian funduszu jednostki, 11 informacja dodatkowa. Wójt gminy Sanok Anna Hałas realizowała budżet w roku 2021 roku w sposób następujący. Pierwsza realizacja dochodów dochody budżetu gminy Sanok na rok 2021 zaplanowano w wysokości 108 468 357, 49 zł, realizacja natomiast wynosiła 115 934 078,14 zł co stanowi 106,88% założonego planu. Wykonanie planu dochodów w 106,88 % założonego planu w głównej mierze wynika z otrzymania środków finansowych w

ramach rządowego programu inwestycji lokalnych w przeznaczeniu na przebudowę gminnej izby pamięci w Strachocinie i budowę szlaku pieszo rowerowego Liszna - Tyrawa Solna. Komisja poddała analizie poziom realizacji dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych, należności podatkowe, wysokość należności ogółem wynosi 1 143 530,34 zł, podatek od nieruchomości 814 681, 08 zł, podatek rolny 259 457 ,47 zł, podatek leśny 6 504, 19 zł, podatek od środków transportowych 56 871, 95 zł, podatek od środków od spadków i darowizn 5 157 zł, podatek od czynności cywilnoprawnych 878, 65 zł, umorzenia z tytułu podatku stanowią około 0, 35% ogólnej sumy dochodu wykonanych z tytułu należności podatkowych. Kwota umorzeń ogółem 44 820 zł w tym podatek od nieruchomości 9 633, 80 zł, podatek rolny 1 529, 70 zł, podatek leśny 28, 50 zł, podatek od środków transportowych 33 628 zł. Pkt 2 realizacja wydatków zaplanowane na rok 2021 wydatki budżetowe w kwocie 121 242 424 , 37 zł wykonano w kwocie 100 168 064, 88 zł co stanowi 82,62% założonego planu. Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 600 271 02 zł, zrealizowano 92 01% przyjętego planu to jest na kwotę 87 000 041 137 ,79 zł , natomiast zaplanowane wydatki majątkowe na kwotę 26 642 153 ,30 zł wykonano na kwotę 13 126 927 ,09 zł co stanowi 49,27 % przyjętego planu. Na niższe wykonanie planu wydatków ogółem złożyło się głównie wykonanie wydatków majątkowych, zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 26 642 153,35 zł zrealizowano w kwocie 13 126 927, 09 zł . Wykonanie wydatków majątkowych w wyżej wymienionej kwocie, wynika z następujących faktów. Pomimo zaawansowania robót związanych z budową kanalizacji sanitarnej w Dolinie Sanu płatność za część robót nastąpi w latach następnych. Pomimo zakończenia zadania związanego z rozbudową kanalizacji w Jędruszkowcach płatność nastąpi w roku 2022. W związku z trudnościami związanymi z budową kanalizacji w Niebieszczanach końcowa płatność w ramach zadania nastąpi w roku 2022. Pomimo zabezpieczonych środków na budowę sieci wodnokanalizacyjnej w miejscowości Sanoczek wraz z częścią miejscowości Prusiek, Zabłotce i Czerteż brak było możliwości realizacji zadania ze względu na brak prawomocnej dokumentacji formalnoprawnej. 3 realizacja przychodów założony plan przychodów w kwocie 15 274 0 66 ,88 zł, został wykonany 77,37% na kwotę 11 818 025, 72 zł na wykonaną kwotę przychodów złożyły się następujące pozycje wolne środki 4 481 751, 14 zł, uruchomione pożyczki długoterminowe 4 027 606, 96 zł. Przychody jednostek samorządu

terytorialnego niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach 3 308 667, 62 zł. Pkt 4 realizacja rozchodów założony plan rozchodów w kwocie 2 500 000,00 zł został wykonany w 92% na kwotę 2 300 000, 00 zł na wykonaną kwotę rozchodów złożyły się następujące pozycje ,spłata kredytu długoterminowo mBank 800 000 zł, spłata kredytu długoterminowego bank polskiej spółdzielczości 700 000 zł, spłata kredytu długoterminowego podkarpacki bank spółdzielczy 500 000 zł, spłata kredytu długoterminowa bank spółdzielczy w Dynowie 300 000, zł. Pkt 5 uchwała składu orzekającego regionalnej izby obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie sprawozdania wójta gminy Sanok z wykonania budżetu gminy na rok 2021. Komisja zapoznała się z treścią uchwały, z których wynika, iż sprawozdanie wójta zostało zaopiniowane pozytywnie, następnie rozpatrzono ,omówiono i wyjaśniono zawarte w uchwale uwagi . Pkt 6 informacja o stanie mienia komunalnego komisja dokonała szczegółowej analizy czy złożone informacje o stanie mienia komunalnego gminy Sanok wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 w tym z tytułu posiadanych aktualnie praw własności i zmianach dokonanych w tym zakresie w trakcie roku 2021. Została dokonana również ocena pod kątem realizowanych dochodów z tytułu wykonania praw własności innych praw majątkowych. 7 sprawozdanie finansowe w trakcie prac komisja zapoznała się i dokonała analizy sprawozdań finansowych, analizując bilans wykonania budżetu gminy, porównano wielkości poszczególnych pozycji występujących na koniec roku 2020 w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2021. Komisja zapozna się z poszczególnymi elementami aktywów i pasywów bilansu dokonano również wyliczenia wolnych środków, które wynoszą 17 205 250 ,12 zł .Zestawienie zmian funduszu jednostki stan funduszu jednostki na początku roku 2021 wyniósł 164 478 008 ,38 zł po uwzględnieniu zwiększeń i zmniejszeń funduszu oraz wyników finansowanych netto stan funduszu jednostki na koniec roku 2021 wyniósł 171 926 969, 23 zł. Rachunek zysków i strat jednostki pierwszy segment rachunku zysków i strata dotyczy zwykłej działalności operacyjnej, której wynikiem jest strata z wysokości 18 241 242, 11 zł . Po ujęciu pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów i kosztów finansowych powstał zysk w kwocie 28 092 125,35 zł. Łączny bilans jednostki budżetowej, komisja analizując bilans

sprawdziła i omówiła poszczególne pozycje aktywów i pasywów. Komisja zapoznała się i przeanalizowała informację dodatkową za rok 2021, która zawiera dane ogólne, o gminie Sanok oraz omówiła przyjętą politykę rachunkowości. Zawiera również informację wartości gruntów użytkowanych wiecześnie wg stanu na początek roku oraz zmian dokonanych w trakcie roku 2021 i stanie na koniec roku 2021. W informacji podano także wielkość płaconych w ciągu roku nagród jubileuszowych, odpraw emerytalnych, ekwiwalentów urlopowych, świadczeń na start i świadczeń urlopowych. W ostatniej części informacji podano stan wartości brutto umorzeń środków trwałych wartości niematerialnych i prawnych na początek roku obrotowego. Zmiany w trakcie roku oraz stan na koniec roku obrotowego 2021. Po przeprowadzonej analizie sprawozdania z wykonanego budżetu gminy Sanok za rok 2021, uchwały regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania informacji wójta gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za rok 2021, informacji o stanie mienia komunalnego, bilansu wykonania budżetu gminy, łącznego bilansu jednostki budżetowej, łącznego rachunku zysków strat i łącznego zestawienia zmian w funduszu jednostki. Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu gminy Sanok za rok 2021 i wnioskuje do Rady Gminy w Sanoku o udzielenie absolutorium wójtowi gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2021, decyzję powyższą komisja poddała pod głosowanie jawne, wynik głosowania za 4, przeciw 0, wstrzymujących się 0 na tym protokół zakończona i podpisano.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

g) przedstawienie uchwała regionalnej izby obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium wójtowi gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za 2021 rok.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Uchwała nr 8/44/2022 z dnia 14 czerwca 2022 roku składu orzekającego regionalnej izby obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sanok o udzielenie absolutorium wójtowi gminy Sanok z wykonania budżetu gminy za 2021 rok. Skład orzekający w osobach Piotr Świątek przewodniczący, Edyta Gawrońska członek, Sabina Szalankiewicz członek. Po rozpatrzeniu wniosku komisji rewizyjnej Rady Gminy Sanok w sprawie

absolutorium działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 13 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 8 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym postanawia pozytywnie zaopiniować wniosek komisji rewizyjnej Rady Gminy Sanok, o udzielenie absolutorium wójtowi gminy Sanok Rady Gminy z wykonania budżetu gminy za 2021 rok. Uzasadnienie, w dniu 12 czerwca 2021 r. do regionalnej izby obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej Rady Gminy Sanok z dnia 10 czerwca 2021 roku, w którego treści sformułowano wniosek o udzielenie absolutorium wójta gminy. Do protokołu dołączono uchwałę numer IV/20/2020 Rady Gminy Sanok z dnia 16 stycznia 2020 roku w sprawie statutu gminy Sanok oraz wyciągiem ze statutu dotyczącym zasad i trybu działania komisji rewizyjnej, uchwałę nr II/4/2018 Rady Gminy Sanok z dnia 19 listopada 2018 roku w sprawie powołania członków komisji rewizyjnej Rady Gminy Sanok, uchwałę numer II/ 9/ 2018 Rady Gminy Sanok z dnia 19 listopada 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego komisji rewizyjnej i listę obecności z posiedzenia komisji rewizyjnej odbytego w dniu 10 czerwca 2022 roku. Skład orzekający regionalnej obrachunkowej w Rzeszowie po zapoznaniu się z przedmiotowymi dokumentami stwierdza co następuję. Komisja rewizyjna przez sporządzenie wniosku dotyczącego absolutorium dla wójta gminy Sanok przeprowadziła analizę wykonania budżetu gminy za 2021 rok. Z treści sporządzonego protokołu wynika, że komisja w trakcie posiedzenia dokonała oceny wykonania budżetu gminy, po rozpatrzeniu i zapoznaniu się z następującymi dokumentami ,sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Sanok za okres od 1 stycznia 2021 do 31 grudnia 2021 ,sprawozdaniami RB 27 S , RB 28 S, RB PDP, Rb-Z, Rb-NDS, Rb-ST, RB- UZ, RB- UN i RB- 50, sprawozdaniem podatkowym, uchwałą składu orzekającego regionalnej izby obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie sprawozdania wójta gminy Sanok z tytułu wykonani budżetu za 2021 rok, informacją o stanie mienia komunalnego, bilansem z wykonania budżetu gminnym, łącznym bilansem jednostki budżetowej, łącznym rachunkiem zysków strat, łącznym zestawienie zmian fundusz jednostki oraz informacją dodatkową. Komisja w trakcie posiedzenia przeprowadziła ocenę realizacji dochodów budżetowych, zwracając uwagę, że wykonanie stanowiące 106,88% planu wynika z otrzymania środków z rządowego programu inwestycji lokalnych na przebudowę gminnej izb pamięci oraz budowę szlaku pieszo-rowerowego.

Komisja dokonała analizy realizacji dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych, podatku od spadków darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz udzielonych w trakcie roku umorzeń, dokonując oceny wykonania wydatków budżetowych w 2021 roku, komisja odniosła się do przyczyn niższej realizacji wydatków majątkowych związanych z przeniesieniem płatności na kolejne lata oraz brakiem prawomocnej dokumentacji formalnoprawnej. Komisja analizowała również wykonanie przychodów i rozchodów budżetowych. W trakcie posiedzenia komisja zapoznała się z treścią opinii składu orzekającego regionalnej dotyczącej sprawozdania wójta z wykonania budżetu gminy. Komisja dokonała szczegółowej analizy informacji o stanie mienia komunalnego, w szczególności komisja analizowała dane zawarte w informacji o stanie komina komunalnego w zakresie przysługującego gminie prawa własności i zmian w tym zakresie oraz realizacji dochodów z wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych. W trakcie posiedzenia komisja dokonała również szczegółowej analizy przedłożonego sprawozdania finansowego, odnosząc się do bilansu z wykonania budżetu zestawienia zmian funduszu, rachunku zysków i strat jednostki, łącznego bilansu jednostki budżetowej oraz informacji dodatkowej. Po rozpatrzeniu powyższych dokumentów komisja rewizyjna, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy Sanok za 2021 rok i wystąpiła do Rady Gminy w Sanoku z wnioskiem o udzielenie wójtowi gminy absolutorium, z tytułu wykonania budżetu gminnym za 2021 rok. W tym stanie rzeczy skład orzekający postanowił jak w sentencji od niniejszej opinii służy odwołanie do kolegium regionalnej izby obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty doręczenia i podpisuje przewodniczący składu orzekającego mgr Piotr Świątek dziękuję.

h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu za rok 2021.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/371/2022 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sanok z tytułu wykonania budżetu za rok 2021.

Anna Hałas (Wójt)

Dziękuję, szanowni państwo bardzo serdecznie dziękuję za udzielone mi absolutorium. Dziękuję przede wszystkim wysokiej radzie dziękuję wszystkim państwu sołtysom za współpracę, dziękuję też swoim pracownikom z urzędu, szczególnie swojemu zastępcy panu Pawłowi Wdowiakowi,

pani Skarbnik, która jak wszyscy wiemy bardzo twardą ręką trzyma te pieniądze, wskaźnik mamy dobry, możemy dużo realizować. Dziękuję wszystkim kierownikom z urzędu Gminy pani Agnieszce Marszałek, panu Rafałowi Sasiadowi i wszystkim szanowni państwo, wszyscy wiemy, że absolutorium no otrzymuje ja jako wójt, natomiast na to składa się praca i współpraca wszystkich państw i dlatego wam bardzo serdecznie dziękuję za pracę za zrozumienie za to, że mogliśmy zrealizować tyle zadań dla potrzeb naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Ad 6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w gminie Sanok.

Andrzej Starościak

SPZOZ w gminie Sanok rozpoczął działalność w wyniku przekształcenia samorządowego zespołu 1 stycznia 1999 roku. Celem zespołu jest udzielanie świadczeń zdrowotnych, służących zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia ludności. Obecnie w skład zespołu wchodzi w 4 jednostki, które są w Niebieszczanach, Mrzygłodzie, Jurowcach i w Sanoku na ulicy Dworcowej. Gabinety POZ pracują ze względu na ilość pacjentów zapisanych do poszczególnych jednostek w trybie jedno zmianowym, gabinety rehabilitacji w trybie jednozmianowym i dwuzmianowym. Na koniec roku było zatrudnionych w zespole 16 osób na umowy w pełnym wymiarze czasu pracy na umowy o pracę, dodatkowo 1 pielęgniarka na pół etatu, sprzątaczką na pół etatu i informatyk na 1/8 etatu, 3 doktorów było zatrudnionych na umowy cywilnoprawne, zastępstwa odbywały się też na zasadzie umów cywilnoprawnych. Przychody 2021 roku wynosiły z czynszów prawie 15 000 zł plus przychody z NFZ-u dały kwotę 2 332 677 zł. Natomiast koszty działalności zespołu wyniosły 2 263 171 zł i na to się składała amortyzacja 25 010 zł, zużycie materiałów i energii 122 749 zł, usługi obce 514 291, podatki i opłaty 25 316 i wynagrodzenia ze stosunku pracy 1 325 088 zł, ubezpieczenia społeczne 234 483 zł, pozostałe koszty 12 420, koszty operacyjne 801 zł i koszty finansowe 3009 zł. Aktywa trwałe na dzień 31 grudnia 2021 roku to środki trwałe pomniejszone o odpisy amortyzacyjne będące w dyspozycji zakładu, które stanowią ogólną wartość 126 788 zł. Na aktywa obrotowe składają się należności krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług 201 619 zł, krótkoterminowe aktywa finansowe w kwocie 901 to są środki pieniężne

901 916 zł , fundusz własny zakładu odzwierciedla kwota 1 139 181 zł, na który składa się fundusz założycielski czy dofinansowanie M- FOZU i PFRON-u 162 236 ,fundusz zakładowy 907 730 zł i zysk netto za rok 2021 w wysokości 69 215 zł. Także zakład poprzedni rok zakończył właśnie zyskiem w wysokości 69 215 zł.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/372/2022 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok.

Ad 7) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/373/2022 zmieniającą uchwałę budżetową na rok 2022

Ad 8) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Sanok.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/374/2022 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Sanok.

Ad 9) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu sanockiego.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/375/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu sanockiego.

Ad 10) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu sanockiego.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/376/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu sanockiego.

Ad 11) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022.

W powyższej sprawie głos zabrali.

Roman Zapotoczny (Radny)

Mam pytanie do pani wójt, jaki był powód, że po raz kolejny skierowała pani tą uchwałę na sesję i drugie pytanie, jeżeli wóz strażacki będzie kosztował więcej niż zakładana kwota, w jaki sposób będziemy finansować ten zakup na razie dziękuję?

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Proponowany projekt uchwały pojawił się jako odrębna uchwała budżetowa, dlatego że taka była prośba i sugestia państwa radnych, temat był poruszony na komisji wspólnej, więc uważamy, że jest to powód do tego, aby uchwałę, projekt uchwały znalazł się ponownie u państwa na posiedzeniu. Co do zwiększenia środków szanowni państwo, zgodnie z informacjami, które uzyskaliśmy wspólnie na komisji wspólnej, pan radny Cecuła, poinformował państwa, że pracuje w tym momencie jednostka nad pozyskaniem niezależnych środków od dotacji udzielanej przez Radę Gminy Sanok. Jednostka dysponuje na dzień dzisiejszy kwotą bodajże 130 000, czy 140 000 o ile się nie mylę. Na pewno, jeżeli kwota po przetargu okaże się być kwotą większą są 2 drogi albo będzie zwiększenie dotacji i dyskusja państwa na komisjach czy komisji wspólnej lub jednostka nie rozstrzygnie pozytywnie przetargu i samochód strażacki czy realizacja dostarczenia pojazdu dla jednostki nie będzie realizowana. Ja myślę, że przetarg rozstrzygnięcie przetargu pokażą, czy pokaże rzeczywistą kwotę, jaką należałoby wydatkować na pojazd. Dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, panie wójt, proszę radny Cecuła.

Rafał Cecuła (Radny)

Ja na ostatniej komisji wspólnej jak dobrze pamiętam, to zadeklarowałem, że jeżeli kwota w jakikolwiek się zwiększy sposób to pozostałe brakujące środki pozyskamy we własnym zakresie

nie będziemy zwracać się w żadnym przypadku o zwiększenie dofinansowania z gminy Sanok z budżetu dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy ktoś z państwa radnych jeszcze, proszę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Mam jeszcze jedno pytanie do pani wójt, czy pani wójt wie, to jest duży wóz strażacki i gdy będzie się poruszał po drogach gminnych, będzie miał kłopoty z dojechaniem do wszystkich miejsc, raczej będzie dojeżdżał do części, tylko tych miejscowości, gdy będzie próbował poruszać się dalej, to będzie mógł te drogi zniszczyć. Pytanie, czy pani wójt ma taką wiedzę? drugie pytanie, czy nie rozważali państwo zakupu 2 albo 3 mniejszych samochodów dla straży pożarnej, które zasiliłyby pozostałe jednostki niekoniecznie trzeba było kupować duży wóz strażacki, który będzie moim zdaniem niewykorzystywany w pełni. I informacyjnie o ile mi wiadomo w Strachocinie znajdują się zbiorniki przeciwpowodziowe, zostały wykonane za pieniądze gminne, więc zakup wozu strażackiego, tylko dlatego, żeby miał duże zbiorniki i mógł gasić w ten sposób pożar, no troszeczkę jest niezasadny, ponieważ wydaliśmy już w Strachocinie pieniądze na zbiorniki przeciwpowodziowe. Proszę zaprotokołować, że przejęczyłem się i pożarowe.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o dysponowanie jednostkami OSP, które są głównie jednostkami OSP w systemie KSRG, dysponentem jednostek jest komendant powiatowy państwowej straży pożarnej to on decyduje, który pojazd, do której akcji wyjeżdża jest dysponowany, oczywiście podawane są ocenie różne aspekty. W momencie, kiedy ratowane jest życie i mienie ludzkie uważam, że nikt nie zwraca uwagę na drogę, czy ogrodzenie mamy kilka przypadków, nawet na terenie gminy Sanok, przypomnę pożar w Dębnej, kilka ładnych lat temu, kiedy państwowa straż pożarna wycięła ogrodzenie po to, żeby wjechać do pożaru. Co do samochodów mniejszych, bo takie padło sformułowanie. Szanowni Państwo, nie jestem ekspertem, ale podział samochodów, który ja rozumiem, tych samochodów pożarniczych jest lekki, średni i ciężki. Mówimy teraz o samochodzie ciężkim faktycznie największym natomiast samochody lekkie są to samochody, które

mogą wyjeżdżać do małych zdarzeń i z reguły te samochody na sobie nie mają wody lub mają bardzo małą ilość wody. Natomiast różnica pomiędzy samochodem średnim a ciężkim to jest ilość wody około 2000, cena jest też do siebie bardzo zbliżona. Od komendanta głównego dostaliśmy informację, że został przydzielony w gminie Sanok dedykowany do Strachocina, samochód ciężki, więc to jest decyzja komendanta głównego i właściwego ministra. Co do zbiorników przeciwpożarowych, nie bardzo pamiętam, żebyśmy takie zbiorniki w ostatnich latach wykonywali. Sieć Strachocina, wyposażona jest, miejscowość Strachocina jest wyposażona w sieć wodociągową, tak zaprojektowaną, aby była zaopatrzona w hydranty. Na dzień dzisiejszy wszystkie samochody pożarnicze mają możliwość tankowania się właśnie z hydrantów, przeciwpożarowych. Jednocześnie z wiedzy, którą posiadam stary zbiornik retencyjny, który znajdował się na terenie miejscowości, za zgodą mieszkańców w drodze uchwały został zasypany przez firmę wykonującą czy to gazociąg, czy też tłocznie nie do końca tutaj pamięta chyba tłocznie. Także zbiorników przeciwpożarowych w miejscowości jako tako nie wykonywaliśmy, a ten, który był wiekowy mocno zaniedbany, został to docelowo zasypany.

W głosowaniu 12 za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/377/2022 zmieniającą uchwałę budżetową na rok 25022

Rafał Cecuła (Radny)

Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim radnym, którzy zdecydowali o tym zakupie, na pewno to jest bardzo dobra decyzja i przekonacie się myśl o tym niedługo dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Ad 12) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody Polanki.

Agnieszka Marszałek

Dziękuję bardzo za głos Szanowna Rado, Szanowni Państwo ta uchwała została przygotowana w związku z wnioskiem regionalnego dyrektora ochrony środowiska o przygotowanie takiej ,podjęcie takiej uchwały przez Radę Gminy i dotyczy ona rezerwatu polanki, który jest położony na terenie miejscowości Bykowce na terenie gruntów nadleśnictwa. Rezerwat jest objęty

ochroną czynną, czyli całkowitą w związku z tym, aby dokonywać w nim jakichkolwiek prac konieczne są prace zaplanowane i przewidziane w planie ochrony. Plan ochrony, przewiduje prace, które pozwolą na bezpieczne utrzymanie ścieżek dydaktycznych „punktu widokowego i wykonywanie wszelkich prac, które mogłyby spowodować jakiegokolwiek zagrożenie dla korzystających z tego rezerwatu, ale jednocześnie prace takie, które nie powodowałyby naruszenia naturalnego stanu środowiska w wymiarze większym niż jest to konieczne dla zachowania bezpieczeństwa i zachowania funkcji dydaktycznej tego rezerwatu. Plan do uchwały w sprawie opinii jest przygotowany wykaz prac, które lista prac, które mogą być podejmowane, wykaz zadań, które mogą być podejmowane na terenie rezerwatu dla utrzymania jego funkcji. Dziękuję bardzo.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/378/2022 w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody Polanki.

Ad 13) Kolejny punkt podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia gminy Sanok do stowarzyszenia Euroregion Karpacka Polska .

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo jak tutaj pan przewodniczący powiedział temat państwu radnym, był naświetlony „określony na komisji wspólnej. Dla przypomnienia i informacji dla państwa sołtysów, jest takie Stowarzyszenie Euroregion Karpacki bardzo poważna instytucja, która zrzesza w swoich strukturach, samorządy nie tylko z Polski, ale też z zagranicy. Ukraina, Słowacja i Węgry i kilka jeszcze państw, z którymi też euroregion współpracuje, jest to instytucja twór, dzięki któremu można w ramach współpracy partnerskiej pozyskać niezależne środki od środków związanych z środkami przyznawanymi przez komisję europejską. O regionie karpackim rozmawialiśmy już kilkakrotnie na komisjach. Uważamy, że jest to Stowarzyszenie, w którym moglibyśmy aktywnie uczestniczyć, jednocześnie w ramach partnerstwa pozyskiwać środki na realizację różnego rodzaju projektów. Nie są to tylko projekty tzw. miękkie, ale są też projekty niejednokrotnie inwestycyjne w zależności od rodzajowości programu, który w danym momencie jest ogłoszony. Uważamy, że jest to dobry kierunek do tego, aby gmina mogła się rozwijać poprzez

pozyskiwanie zarówno partnerów do współpracy za zagranicą, jak też w realizacji projektów na terenie naszej gminy. Dziękuję.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/379/2022 w sprawie przystąpienia Gminy Sanok do Stowarzyszenia Euroregion Karpacka Polska;

Ad 14) Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji wydzielonego rachunku dochodów.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/380/2022 w sprawie likwidacji wydzielonego rachunku dochodów.

Ad 15) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie Łodzina 5 terenu obejmującego złożę Łodzina San 1 położonego w gminie Sanok.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/381/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie Łodzina 5 terenu obejmującego złożę Łodzina San 1 położonego w gminie Sanok.

Ad 16) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/382/2022 zmieniającą uchwałę budżetową na rok 2022.

Ad 17) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu Sanockiego.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Panie przewodniczący taka propozycja, aby jednak pani skarbnik słowo powiedziała dlatego, że państwo sołtysi niespecjalnie się orientują tak myślę, czego ta pomoc finansowa na rzecz powiatu ma dotyczyć.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Bardzo proszę, pani skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni państwo, ta uchwała dotyczy pomocy finansowej dla powiatu sanockiego z

przeznaczeniem na dofinansowanie do budowy przejść dla pieszych jest to w ramach programu poprawy bezpieczeństwa i są to występujące przejścia w 3 miejscowościach w Prusieku, Srogowie Dolnym i Strachocinie. Ogólna kwota pomocy finansowej wynosiłaby 156 000 zł na budowy tych 3 przejść dla pieszych w tych trzech miejscowościach, dziękuje. A tak, tak są środki pochodzące z dyspozycji sołectw i tak Srogów Dolny 77 000 zł, Prusiek 55 000 zł i Strachocina 24.000 zł.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/383/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu Sanockiego.

Ad 18) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Szanowni Państwo chciałem zapytać wnioskodawcę radnego Zapotocznego, jak miałyby być te środki podzielone 400 000 na drogi gminne i na przedszkola 200 000. Proszę określić, jakie miejscowości by miały być obdarowane tymi kwotami bądź przedszkole, które miałyby być bo jak wiemy 2 przedszkola są wytypowane do inwestycji, prosił bym bardzo o informacji dziękuje.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ja już wcześniej wyjaśniałam, jest to nagrane więc jeżeli pan chciałby jeszcze raz to usłyszeć, to bardzo proszę sobie odsłuchać informację, którą udzieliłem. Informacyjnie jeszcze raz panu mogę powiedzieć, jeżeli pan koniecznie tego chce informuje, pana że tak jak na komisji wspólnej, mówiłem środki te zostaną później rozdysponowane przez nas na komisji wspólnej, ale wcześniej będzie to przedyskutowane na komisji rozwoju i tam będą podjęte odpowiednie informację, jeżeli chodzi o tematy drogowe. Jeżeli chodzi o temat związany z przedszkolem, informowałem, że w tej chwili przedszkole w Jurowcach jest na etapie planowania i nie ma tam ewentualnych robót, które już w tej chwili można wykonać, a jak pan przewodniczący wie, w tej chwili głosujemy tutaj nad wydatkami majątkowymi, więc będziemy to wydawać na bezpośrednią inwestycję związaną z przedszkolem w Niebieszczechach.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Panie radny proszę doszczegółowić odnośnie środków na drogi, bo jak wiemy w tej chwili, nie wiem, czy się zakończył przetarg odnośnie dróg gminnych. I właśnie tutaj padały pytania w przerwie, że brakuje środków na wyasfaltowanie odcinków, które były wcześniej zaplanowane, a my w tej chwili wracamy do punktu wyjściowego, czyli pieniądze, wracamy do budżetu i będziemy się nad nimi zastanawiać, albo je przekazujemy na dokończenie dróg wiejskich, które są w budżecie, które są w przetargu bądź wytypujemy następne drogi dziękuję.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, zapraszam pana komisję rozwoju.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Ja w komisji rozwoju uczestniczę panie radny i znam temat.

Roman Zapotoczny (Radny)

Myślę, że pani sołtys będzie na następnej sesji i będzie pani poinformowana. Myślę, że jeżeli pani sołtys będzie chciała to ja panią osobiście w imieniu pana przewodniczącego jeżeli mi pozwoli komisji rozwoju, zaproszę panią na komisję i będzie pani mogła tematem się zająć, ale jeżeli pani będzie chciała ja pani osobiście przekaże taką informację wcześniej niż pan przewodniczący dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę pan wójt.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Ja pozwolę się odnieść w dwóch kwestiach szanowni państwo, 400 000 zł, pozwoliłem sobie matematycznie podzielić przez ilość miejscowości, to jest 12,500 zł średnia arytmetyczna na daną miejscowość. Tutaj myślę, że państwo sołtysi fajne, żeby mieli właśnie ten przekaz, jakiego rzędu kwot mogliby się spodziewać przy równym podziale tej kwoty na poszczególne sołectwa. Natomiast co do przedszkola w Niebieszczanach i Jurowcach pozwolę się z panem radnym Zapotocznym nie zgodzić. Mamy w tym momencie szanowni państwo dokumentację projektową, tak zaawansowaną, że jeżeli byłoby wskazanie, że kwota, że te środki mają być przekazane na

przedszkole w Jurowcach, to jest ważny sygnał dla nas, dlatego że projektantka przyspieszy prace projektowe i dokumentacja, a koncepcja została już przedstawiona po drobnych korektach. Pokazujemy ją na komisjach i w zasadzie pracę jakby zaproponowane przez projektantkę powodują możliwość powstania oddziałowego przedszkola, jakby pełno ilościowego, czyli 2×25 . Zakres robót przebudowy, okazuje się nie być tak olbrzymi jak my zakładaliśmy, także tutaj ukłon w stronę pani projektant. To jest oczywiście informacja dla państwa, że ta dokumentacja po prostu powstaje głównie tutaj radnego tego okręgu myślę sprawa interesuje, także pozwalam sobie informować, że te prace projektowe są w niezłym stopniu zaawansowania. Także tutaj sygnalizuje ewentualne przyspieszenie gotowość tego projektu do realizacji dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję chwileczkę, radna Kaczmarska proszę.

Bogusława Kaczmarska (z-ca Przew. Rady)

Ja mam też pytanie do pana radnego, ja jednak, głosując uchwałę, chciałabym już usłyszeć i uszczegółowić, jakie miejscowości będą obdarowane dodatkowo tą kwotą tych 400 000, bo uważam, że gmina ma 31 miejscowości. I jeżeli mielibyśmy i rozumiem, że to są dodatkowe pieniądze, które mamy zabezpieczyć w budżecie. I jeżeli my jako rada mielibyśmy przynajmniej ja tak uważam podejmować uchwałę, to powinno się podzielić na 31 miejscowości, tak jak wcześniej wyliczył pan wice wójt, bo dlaczego jedne miejscowości mają robić to własnymi środkami, a inne dodatkowymi na, które trzeba zaciągnąć kredyt, tak to przynajmniej rozumiem i uważam, że z tą kwotą odnośnie tych zabezpieczeń 400 tu tysięcy powinniśmy jednak wrócić na komisję. Taki jest moje zdanie. Dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję pani radnej, proszę radny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Tak ad vocem panu wójtowi tylko, panie przewodniczący ja bardzo proszę, żeby uhonorować te sformułowania ad vocem, żebyśmy mogli rozmawiać, tak powiedzmy na bieżąco, żeby nie wrzucać pozostałych tematów, następnych bo to rozmydla nam dyskusję, a jeżeli pan pozwoli.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie radny, właśnie w kolejności to robimy, a ponieważ radna Kaczmarek zgłaszała się wcześniej niż szanowny kolega radny, dlatego udzieliłem jej głosu. Właśnie to jest wg tego, żeby zachować porządek.

Roman Zapotoczny (Radny)

Widzę, że nie bardzo rozumie pan, co znaczy słowo da vocem ale to już oddzielna sprawa. Panie wójcie, no myślę, że przy konstrukcji następnego budżetu 2023 ewentualnie przy zmianach budżetowych 2022 pochylimy się również nad przedszkolem w Jurowcach.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę panie wójcie.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Panie przewodniczący, szanowni radni ad vocem słów pana radnego jego wniosek formalny, który złożył mówił o 400 000 na drogi gminne, w rozumieniu doprecyzowując drogi gminne są drogami publicznymi, a tych na terenie gminy Sanok jest bardzo niewiele, bo mogę przytoczyć przykłady dróg droga miłości jest drogą gminną, w Płowcach mamy 1 drogę gminną, reszta to są drogi wewnętrzne będące własnością gminy, więc tutaj zapis o tym, że są środki stricte na drogi gminne, jakby już kierunkuje pewne rozwiązania. Natomiast w drugiej części swojego wniosku pan radny sformułował propozycję zapisu 200 000 na przedszkola kropka tutaj nie było doprecyzowania, którego projektu przedszkola miałyby sprawa dotyczyć. Oczywiście Niebieszczany mamy w trakcie realizacji i tutaj ja przynajmniej tak odbieram ,że przed chwilą w swej wypowiedzi możemy to odsłuchać pan radny jednoosobowo do precyzował, że sprawa ma dotyczyć już Niebieszczan. Także moja sugestia mówiąca o Jurowcach wynikała z tego, że wniosek formalny złożony i proponowany projekt uchwały mówi o przedszkolach szeroko rozumianych, dziękuję.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Szanowni Państwo, ja tutaj pozwolę sobie również przytoczyć słowa wójta, bo dlatego, że skoro są to drogi gminne i są to przedszkola i mamy w realizacji 2 przedszkola. Jestem za tym, aby te środki jeszcze raz rozpatrzyć na komisji wspólnej bądź na komisji budżetowej, dlatego że nie

pan tu najważniejszy i nie jest pan najmądrzejszych jak się panu wydaje, by zwracać komuś uwagę. Czy ktoś coś, wie, czy czegoś nie wie, bo pan wiele rzeczy również jak widzę, pan nie wie, choć robi pan wszystko, żeby to wyglądało inaczej, więc nie życzę sobie takich uwag, że ja czegoś nie rozumiem, bo gdyby pan rozumiał, że względy grzecznego zachowania nie pozwalają, nie pozwalają na takie słowa to by ich pan nie użył. No niestety pan je użył i kultury pan no niestety stwierdzam nie ma. Kończę na tym dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Stanisław Dereń (Radny)

Właśnie w tej kwestii chcę złożyć wniosek, żeby poddać pod głosowanie bo ta dyskusja w dalszym ciągu uważam nie ma najmniejszego sensu.

W głosowaniu 8 za, 5 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr LII/384/2022 zmieniającą uchwałę budżetową na rok 2022.

Ad 19) W punkcie dyskusja wolne, wnioski i zapytania głos zabrali:l

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Poinformuję państwa, informuję państwa, że wpłynęła skarga, wpłynęła skarga od mieszkańca Dobrej pana M.P jest to kolejna skarga. I oczywiście radny Cecuła, przewodniczący komisji skarg i petycji został o tym poinformowany, ale proszę państwa, mówię o tym dlatego. Przypominam panu radnemu, że jeszcze nie ogłosiłem końca sesji i nie udzieliłem głosu.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Nie udzieliłem panu głosu

Roman Zapotoczny (Radny)

To proszę o głos.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Na razie ja mam w tej chwili głos.

możemy wskazywać, jakie nawet nie wskazaliśmy, jakie miejscowości miałyby być obdarowane, ani, które przedszkole miały być wykonywane, a to, że tylko jest wskazane Niebieszczany to Niebieszczany otrzymały pewną kwotę do realizacji i zobaczymy w przyszłości, jeżeli inwestycja będzie wymagała tego, jak najbardziej będziemy realizować to zadanie, ale na dzień dzisiejszy ten projekt uchwały uważam, aby powrócił na komisję, dziękuję

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę radny Skoczolek.

Krzysztof Skoczolek Radny

Ja składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie, a dziwi mnie troszkę sprzeciw przeciwko budowie , wyposażeniu do przedszkola u nas w Niebieszczanach. Głosy słyszałem różne, że to przedszkole tylko będzie dla nas i wyłącznie dla wsi Niebieszczany. Dlatego ja myślę, że po kolei sukcesywnie trzeba te przedszkola jednak w gminie tworzyć, a że u nas jest sprawa bardziej zaawansowana jak sprawa w Jurowcach, to myślę, że kolejności taka obowiązywała, że tam, gdzie jest łatwiej, to stworzyć należy tworzyć, bo bez przedszkoli to my się uwsteczniamy niestety dziękuję.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Panie radny, ja nie powiedziałem, że zamykamy temat przedszkoli, ale jeżeli chodzi o przedszkola i o miejscowość gdzie miało by być usytuowane przedszkole to przecież w pierwszej wersji na ogólnej komisji powiedzieliśmy i opowiedzieliśmy się za przedszkolem w Jurowcach. Jest tam 9 miejscowości, z których mogłyby uczęszczać dzieci, następnie padło również Niebieszczany. Dobrze wiem jak zagłosowali, zagłosowaliśmy za Jurowcami. Dzisiaj zmieniamy ten temat z uwagi na to, że państwo przegłosowaliście to i itd. żeby było to w Niebieszczanach. Dobrze, ale skoro są środki przeznaczone na przedszkola, proszę również wziąć pod uwagę przedszkole w Jurowcach, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, chwileczkę panie radny, jeszcze słowem do radnego Zapotocznego, otóż doskonale wiem i rozumiem, co oznacza ad vocem, ale szanowny panie radny, pan nie ma prawa i nie jest

Roman Zapotoczny (Radny)

Odmawia mi pan tak.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Jeszcze ja nie skończyłem. Odmawiam tak w tej chwili odmawiam oczywiście. Proszę państwa, mówię o tym dlatego o tej skardze, bo rozstrzygnięcie tej skargi musi nastąpić najpóźniej do 27 lipca, a więc szanowni państwo, no musimy być przygotowani na to, że w okolicach tego terminu będziemy pewnie musieli się spotkać, być może w trybie sesji nadzwyczajnej, by tą skargę po wcześniejszym przeanalizowaniu jej przez komisję skarg i wniosków by tą skargę się zająć. To j jest jedna sprawa. Kolejna sprawa szanowni państwo, sygnalizuje też temat jest to petycja jest petycja od ogólnopolskiego stowarzyszenia, które nazywa się kominki i piece no taka nazwa. Jest to proszę państwa petycja, ja tutaj ponieważ jest to krótkie, to ja przeczytam. W związku z trudną sytuacją na rynku paliwowym i wspieraniem przez rząd niektórych nośników energii, węgiel, gaz, paliwa płynne zwracamy się do państwa z prośbą o przyłączenie się do naszej petycji w sprawie obniżenia stawki VAT na drewno opałowe. Drewno jest dla wielu mieszkańców, jedynym dostępnym paliwem z uwagi na stale rosnące ceny innych źródeł energii, niepewną sytuację międzynarodową i problemy z dostępnością węgla i gazu drewno staje się jedyną dostępną alternatywą. Obniżenie stawki VAT na drewno opałowe mogłoby być realnym wsparciem państwa dla najuboższych. Pełny tekst petycji przyłączamy , przesyłamy w załączeniu i prosimy o przyłączenie się do naszej petycji. Prosimy również o poinformowanie mieszkańców o przeprowadzeniu akcji zbierania podpisów. Po zebraniu podpisów petycja zostanie skierowana do premiera , prezydenta oraz do właściwych ministerstw. I wtedy też zwrócimy się do państwa z prośbą o oficjalne poparcie petycji. To oznacza na tę chwilę tyle, że po prostu, że taka informacja będzie ukaże się na stronie gminy Sanok i oczywiście mieszkańcy po zapoznaniu się tutaj z tym pismem będą mogli po prostu głosować, wyrazić swoje zdanie, swoją opinię o tym pomyśle o tej petycji. To jest to jest ta druga sprawa no i ja miałbym na tą chwilę, na tą chwilę tyle. Poinformowałem tak więc szanowni państwo, jeśli ktoś chciałby jeszcze zabrać głos proszę, radny Dereń.

Stanisław Dereń (Radny)

Panie Przewodniczący, w kilku słowach przynajmniej proszę poinformować, czego dotyczyła by skarga nad którą mamy pracować.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Skarga szanowni państwo, jest to jakby ciąg, dalszy ciąg sprawy, którą już się zajmowaliśmy, którą się zajmowaliśmy i właściwie to ona się ciągnie od można by powiedzieć od 2018 roku, a dotyczy no jak mi tu kolega podpowiada, nawet jeszcze wcześniej, ale tak tu z dokumentów jest wymieniany rok 2018. No w każdym bądź razie dotyczy tego, że wg piszącego skargę nie została dokończona dokończone asfaltowanie drogi w miejscowości Dobra. Drogi, która prowadzi jest to gminna droga, która prowadzi do posesji tego mieszkańca, a nie zostało to zrobione, dlatego bo 40 m asfaltu rzeczywiście nie zostało wylane z tej prostej przyczyny, że w czasie, kiedy wykonywane było asfaltowanie, to część drogi była po prostu prywatna, działka była w drodze, nie można było tego wykonać. Komisja wyjazdowa, byli tam na miejscu radni ja też byłem ogółem widzieliśmy to wszystko no i no po prostu tak to wygląda.

Wiesław Oryszczak (Radny)

No ale na dzień dzisiejszy sprawy nie ma.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie radny, ale wpłynęła skarga

Wiesław Oryszczak (Radny)

To na co on tą skargę teraz na pisał , na kogo bo to jest śmieszne.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Szanowni państwo radni, ja oczywiście rozumiem, że to jest no jak jest ale mieszkaniec ma prawo napisać taką skargę, napisał tą skargę. My musimy się to skargą zając, oczywiście w pierwszej kolejności tą skargą zajmie się komisja skarg i wniosków. Rafał Cecuła, przewodniczący tej komisji otrzymał już tą skargę, a więc komisja musi się po prostu tą sprawą zając no a w dalszej kolejności my będziemy się nią zajmować. Czy ktoś jeszcze proszę państwa, proszę radny Dzierżawski

Jan Dzierżawski (Radny)

Ja chciałem w swoim imieniu w imieniu pani sołtys, mieszkańców Markowiec podziękować całej radzie, pani wójt, panu wójtowi za pieniądze jakie otrzymaliśmy na remont stadionu w Markowcach jeszcze raz dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę pan wójt

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Ja od razu tylko doprecyzuję, Panie Radny, bardzo miło, że padły słowa podziękowania, ale wniosek jest na dzień dzisiejszy cały czas jeszcze jakby w rozstrzygnięciu w ministerstwie sportu. Ostatnia komisja wspólna, na której pytałem o ewentualne finansowanie tego projektu i realizacji zadania i akceptacji państwa jest jednym z elementów rozstrzygającego się naboru. Także tutaj z niecierpliwością oczekujemy, ale oczywiście, jeżeli wniosek będzie rozstrzygnięty w ministerstwie pozytywnie jest państwa wola i przychylność będzie to realizowane. Także tutaj z cierpliwością Panie Radny, czekamy jeszcze na oficjalne rozstrzygnięcie naboru jesteśmy dobrej myśli.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję pani sołtys z Międzybrodzia.

Anna Hryszko

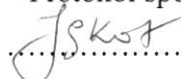
Ja mam kilometry dróg , co mam zrobić, żeby wiedział o tej komisji żeby mnie zaprosili.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)


Ja mam rozumieć, że zaproszeni mają być państwo sołtysi obecni na dzisiejszej sesji, czy też po prostu chcecie wszystkich, dobrze, dobrze poinformujemy wszystkich sołtysów. Jeśli taka prośba Szanowni Państwo, tak to zostanie zrobione poinformujemy dobrze pani Karolino proszę o tym pamiętać. Pani Sołtys poradzimy sobie z informowaniem

Ad 20) O godzinie 17:00 pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął LII Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

.....

Obradom przewodniczył:

.....**PRZEWODNICZĄCY**.....
Rady Gminy Sanok

Tadeusz Wojtas

