

RADA GMINY SANOK

PROTOKÓŁ Nr XLVI/2021

z XLVI sesji Rady Gminy Sanok z dnia 27 stycznia 2022 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w Wiejskim Domu Kultury w Kostarowcach. Obrady XLVI sesji otworzył o godz. 15:00 pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 Radnych, obecnych było 15.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Agnieszka Haduch – Skarbnik Gminy Sanok;
- Mariola Haduch – Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii gminie Sanok;
- Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (15) stwierdził wystarczającą liczbę Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.
Ad 2) Następnie pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2022-2033;
4. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2022;
 - Przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie budżetu;
 - Przedstawienie opinii Komisji Budżetowej i Finansów o projekcie budżetu;
 - Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie;
 - Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego;
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla sołtysów;
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Sanok na rok 2022;
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Sanok na rok 2022;
11. Podjęcie uchwały w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków, ratowników OSP za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu;
12. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;

13. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrali:

Pan Przewodniczący proponując wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- 1) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
- 2) Projekt uchwały w zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021.

Proponowane projekty uchwał do wprowadzenia do porządku obrad omówiła pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową dotyczy zwiększenia wydatków budżetowych na kwotę 100 000 zł w rozdziale 614 drogi powiatowe o kwotę 100 000 zł to są właśnie środki na budowę chodnika w miejscowościach Sanoczek jako pomoc finansowa dla Powiatu. I zmniejszenie wydatków budżetowych o kwotę 100 000 zł w rozdziale drogi publiczne gminne 100 000 zł i to są wydatki na asfaltowanie są to oczywiście środki do dyspozycji sołectwa Sanoczek . I aby wykonać taką pomoc też niezbędne jest odrębna uchwała o udzieleniu pomocy finansowej dla Powiatu z budżetu gminy Sanok na rok 2022 w kwocie 100 000 zł na budowę tego właśnie chodnika w miejscowości Sanoczek. Także zmiana dotyczy Sanoczka zmniejszamy na asfaltowanie zwiększa się pomoc finansowa. I odrębna uchwała o udzieleniu pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy jakieś w tej sprawie pytania tak proszę, pani Wójt.

Anna Hałas (Wójt)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado w dniu wczorajszym dzwonił do mnie pan Starosta Chęć, że powiat będzie chciało złożyć taki duży wniosek do polskiego ładu właśnie na chodniki. Dotyczyłoby to chodników u nas w Niebieszczanach, Prusieku, Sanoczku i Markowcach, jak będą mieli wszystko policzone, to będą do nas się zwracali na piśmie o konkretną pomoc z poszczególnych miejscowości, ale myślę, że będziemy o tym szczegółowo rozmawiać, jeżeli faktycznie no wpłynie do nas pismo w tym zakresie dziękuję.

Stosunkiem głosów 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się powyższe projekty uchwał Rada Gminy Sanok wprowadziła do porządku obrad.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Chciałam złożyć wniosek formalny o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad pkt 4 dotyczącego uchwały budżetowej na rok 2022, ponieważ sam projekt budżetu był przygotowany jeszcze jesienią i nie było wtedy w tej sytuacji, że pewne osoby rozpoczną procedurę odłączenia się w 2 gmin, tworzenia 2 gmin. Nie chodzi tutaj o kilka osób, które złożyły ten projekt tylko w przypadku, gdy procedura jednak przejdzie całość, to możemy stracić duże środki i tutaj bym wnioskował po prostu o powtórne pochylenie się nad budżetem jeszcze i skorygowanie pewnych kwot na te miejscowości, ewentualnie zablokowanie na krótki okres do wyjaśnienia sytuacji. Dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję proszę Radny Burka

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Pani Wójta, Szanowni Państwo Radni, ja chciałbym w kwestii tutaj formalnej, co Radny Skoczolek poddał pod głosowanie tutaj pan Przewodniczący. Ale chciałem takie wyjaśnienie jeszcze w tej sprawie. Wiadomo Komisja Budżetowa i Komisja Rozwoju spotykała się, ja to rozumiem i na jednej z takich komisji podniosłem głos odnośnie tych miejscowości, które mają zamiar i chcą odłączyć się od gminy, Sanok, a wiemy jaka jest sytuacja w tej chwili w gminie Sanok, że mamy kłopot z panem Burmistrzem, który od kilku lat chce przyłączenia i na raz jeszcze mamy następny problem, że od wewnątrz pojawiły się miejscowości jest ich 9 w sumie, które chcą utworzyć 2 gminy, gminę Mrzygłód i i gminę Strachocina. Ja rozumiem, że każdemu wolno stawiać takie wnioski i ich później przeprowadzać referendum to referendum potrwa nie wiemy, jaki będzie wynik tego referendum i na jednej z takich wspólnych komisji powiedziałem, aby środki, które były by zadysponowane na te miejscowości, aby były wstrzymane do czasu referendum, w wyniku referendum. Prosiłbym bym jeszcze o jedną sprawę, bo tutaj mamy w tej chwili taki dylemat odnośnie tego wniosku pana Radnego o dodatkowe wyjaśnienie, bo mamy pozostałe uchwały budżetowe, aby była pełna świadomość, czy my te pozostałe uchwały możemy głosować, czy jeste

to ściśle związane stricte z budżetem. Proszę o wyjaśnienia dziękuję.

Anna Hałas (Wójt)

Proszę jasno sformułować pytanie.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Pani Wójt, odnośnie uchwały budżetowej, którą mamy głosować na dzisiejszym posiedzeniu sesji jest są pozostałe uchwały, które są w porządku obrad . Czy blokując uchwałę budżetową, pozostałe uchwały będą ważne, jak będą głosowane, czy nie będą ważne ? Dziękuję.

Anna Hałas (Wójt)

Wszystkie uchwały wiążą się z budżetem nie bardzo rozumię, co znaczy uchwała zostanie zablokowana. Szanowni Państwo, weźmy pod uwagę, że sytuacje z panem Burmistrzem, którą mamy od tamtego roku, pan Burmistrz dwukrotnie próbował ,jego o służby rada miasta dokonać zmiany granic naszej gminy i dwukrotnie to się nie udało .W dniu dzisiejszym 6 osób spośród tych, które złożyło inicjatywę w sprawie referendum dotyczącą utworzenia gminy Mrzygłód ,w dniu dzisiejszym do nas wpłynęło, jak powiedziałam 6 wniosków tych osób, które podpisały się pod inicjatywą o wycofanie ich poparcia. W związku z tym no sytuacja jest bardzo dynamiczna. Oczywiście jutro sprawdzimy to jeszcze panią prawnik, ale w związku z tym, że nie będzie tych 15 osób, które wnioskowały o utworzenie gminy Mrzygłód w moim przekonaniu no ten wniosek z racji braku 15 osób staje się bezzasadny.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Chciałbym jeszcze w uzupełnieniu tutaj zaraz panie Sołtysie oddam głos w uzupełnieniu słów pani Wójt, chciałbym dodać jeszcze z resztą ja Państwa Radnych o tym informowałem, ale i również do informacji do Sołtysów. Otóż wpłynęło pismo, wpłynęło pismo datowane wpłynęło 18 stycznia. Jest to pismo zresztą, proszę Państwa, jak go przeczytam po prostu, ale on ma związek z tym, o czym tu przed chwilą pani Wójt mówiła. W nawiązaniu do zawiadomienia złożonego w dniu 30 grudnia 2021 roku przez pana Stanisława Żyglewicza inicjatora referendum lokalnego w sprawie utworzenia gminy Mrzygłód. Wyrażamy stanowczy sprzeciw dla powyższej koncepcji w naszej ocenie deklarowane przez inicjatora plany nie wyrażają rzeczywistej opinii mieszkańców

miejsowości Dębina, Hłomcza, Łodzina , Mrzygłód, Dobra i Tyrawa Solna będących obszarem potencjalnie nowej gminy Mrzygłód. Jesteśmy także zaskoczeni faktem podejmowania tego rodzaju inicjatyw bez porozumienia i wcześniejszych spotkań informacyjnych przeprowadzonych z mieszkańcami wymienionych miejscowości. Lista grupy obywateli 20 osób, a w tej chwili po informacji pani Wójt, już to nie jest 20 tylko 14 osób. To stanowczo za mało by być głosem ogółu mieszkańców wyżej wymienionych sołectw, czego potwierdzenie stanowi załączona lista z podpisami przeciwników inicjatywy w ilości 226 osób, a więc, a więc, proszę Państwa, no nie wiem, czy w tej sytuacji w ogóle ta procedura oczywiście tutaj prawnicy zdecydują czy procedura w ogóle zostanie uruchomiona, bo nie dość, że wycofali się inicjatorzy, no to również jest tutaj i jest lista osób tych 226 osób, które to podpisały, które z tego terenu, które po prostu nie chcą tworzenia nowej gminy w Mrzygłodzie, więc co tak to tak wygląda. Natomiast jeśli chodzi tutaj jeszcze ja słowem do pytania Radnego Burki ja uważam, że przecież te uchwały, które my będziemy głosować, są to są powiązane z budżetem, no jeżeli nie uchwalimy budżetu, to te pozostałe uchwały po prostu nie mamy podstaw, by je uchwalić , bo na jakiej podstawie możemy np. uchwalić uchwałę o pomocy finansowej dla kogokolwiek dla Województwa czy dla Powiatu, skoro nie mamy budżetu no to jest , to jest proszę państwa logiczne. Ale nim przegłosujemy ,nim przegłosujemy będziemy głosować oczywiście tutaj ten wniosek Radnego z Skoczółka zgłaszał się sołtys, sołtys z Łodziny oddaje głos.

Eugeniusz Więcek - Sołtys Sołectwa Łodzina

Chciał bym powiedzieć, że Łodzina, Dobra , Dębna jest przeciwko gminie w Mrzygłodzie.

??????????

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

6 miejscowości i proszę Państwa, tutaj jest lista osób z wszystkich miejscowości, jakby objętych tym pomysłem tutaj podpisywali się mieszkańcy i Hłomczy i też Łodziny, ale Dobrej, ale również Mrzygłodu, Tyrawy Solnej są te podpisy Dębnej, więc tu jest reprezentacja wszystkich miejscowości, więc, więc jeszcze raz Radny Skoczówek.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Ja nie jestem przeciwko mieszkańcom tych miejscowości absolutnie, ta ilość osób jednak daje sygnał 220 parę osób, że jednak są osoby myślące racjonalnie, bo na Dolinę Sanu to co jest zapisane w tym budżecie jest 5 000 800 zł. To są bardzo duże środki, ale jeśli byśmy mieli stracić jako gmina te środki, to ja uważam jednak, że należy zastanowić się, czy warto nie zaczekać póki sytuacja się nie wyjaśni. Tyle dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie Radny, przypomina, że mamy rozpoczęte inwestycje w tych miejscowościach. I my nie możemy ich w tej chwili przerwać one po prostu muszą być, one muszą być prowadzone, tym bardziej, że tak jak mówię, jest tutaj naprawdę ogromna ilość ludzi, którzy nie chcą tworzenia nowej gminy, a więc nie uderzają w tych w tych ludzi, którzy którzy, którzy nie chcą utworzenia gminy a w ten sposób byśmy zrobili. No proszę proszę panie Radny.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

220 osób to nie jest cała Dolina Sanu, tak naprawdę i tutaj jest kwestia 2 miesięcy, gdy sytuacja się wyklaruje i jeśli wniosku nikt nie wycofał i procedura pójdzie, jeśli uzbierają 10% głosów procedura dalej będzie funkcjonować, dlatego należy się zastanowić, czy jednak nie zdjęć i zastanowić się jak troszkę ten budżet zmienić. Nowe inwestycje, chodzi o nowe inwestycje, żeby nie zaczynać, bo będziemy musieli je dokończyć i wyłożyć środki, mimo, że to nie będą nasze inwestycje. Te inwestycje zaczęte należy kontynuować, bo to jest projekt i należy je kontynuować.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę Radna Pastuszak.

Agnieszka Pastuszak (Radna)

Wydaje mi się, że właśnie już wiadomo, że w Dolinie Sanu chyba ten pomysł umrze śmiercią naturalną, skoro, skoro 6 osób się wycofało, nie ma wymaganej liczby 15 osób więc ja, uważam temat przynajmniej za zamknięty, jeżeli chodzi o Mrzygłód.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Coś tam się rozłączyło więc dobrze. Tak proszę Państwa, ponieważ, ponieważ Radny Burka jego

pytanie właśnie dotyczyło jakby procedowania kolejnych uchwał to ja przypomnę, już nie będę mówił o uchwale budżetowej, bo dzisiaj jest właśnie po to zwołana sesja, ale byśmy wiedzieli, że dzisiejsza sesja dotyczy również proszę Państwa, uchwał o pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Sanockiego, kolejna dla Powiatu Sanockiego, uchwała w sprawie diet dla sołtysów, ale również no i przeciwdziałaniu narkomani i i alkoholizmowi, ale również bardzo ważna uchwała w sprawie ekwiwalentu dla strażaków i ratowników OSP, więc proszę Państwa, no miejmy świadomość tego co, jakie konsekwencje niesie właśnie zdjęcie tej uchwały budżetowej, ale ponieważ , ponieważ wniosek został złożony zaraz przegłosujemy. Proszę jeszcze Radny Burka.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Szanowni Państwo Radni, jeszcze w tej kwestii, co pan Radny Krzysiek Skoczolek mówi o wstrzymaniu tych inwestycji. Ja myślę, proszę Państwa, że pani Wójt wie doskonale i będzie na pewno trzymała rękę nad tym, a do kiedy zakończą się procedura referendum, aby nie rozpoczynać tych inwestycji. Zresztą wiemy jest to okres zimowy i podejrzewam, że w kwietniu , w maju dopiero będziemy mogli występować z jakimiś przetargami. Proszę jeszcze raz pani Wójt wyjaśni, żebyśmy wszyscy, nie że ja tutaj ubolewa nad jakimkolwiek tematem, ale chciałbym pewną jasność mieć ,że skoro te miejscowości chcą i zamierzają się odłączyć od gminy Sanok, abyśmy mieli pewną pewność taką, że my ich nie będziemy finansować się z nowymi rozpoczętymi inwestycjami. Dziękuję.

Anna Hałas (Wójt)

Szanowni Państwo, uważamy, że w tej chwili zostały złożone wyłącznie no wnioski inicjatorów referendum. Natomiast przypominam, że referendum będzie przeprowadzone, jeżeli do niego dojdzie, będzie przeprowadzony w całej gminie, i żeby referendum było ważne, to musi wziąć w nim udział 30% osób uprawnionych do głosowania to jest jedna kwestia. Szanowni Państwo, to nie jest tak prosto, że część inwestycji to my sobie wyłączymy. Chciałam przypomnieć panu Radnemu Skoczolkowi, że gmina pozyskała z programu rządowego ładu kwotę 7 540 000 zł, jest to na zadanie budowa kontynuacja budowy kanalizacji w Niebieszczanach oraz budowa kanalizacji

tw. Pod Skałą w miejscowości Mrzygłód jest to jedno moment jest to jedno zadanie i proszę Państwa, taki wniosek został złożony na to mamy wstępną promesę jeżeli teraz nie będziemy tego realizować, tak jak to zostało złożone we wniosku, to oczywiście tych pieniędzy nie dostaniemy. Następna sprawa w tej chwili już jest jesteśmy po przetargu i zastanawiamy się, czy podpiszemy umowę z wykonawcą czy tej umowy nie podpiszemy, więc proszę Państwa, stawiacie nas naprawdę w bardzo trudnej sytuacji to mówię, niektóre zadania są wręcz ze sobą powiązane takie wnioski były składane dziękuję.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Dziękuję pani Wójt, proszę Radny Skoczolek.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Ja wszystko rozumie, jeśli by były rozmowy na komisjach konkretnie przeprowadzone, to wtedy też nie byłoby tej sytuacji. Pani mówi, pani Wójt odnośnie pieniążków na kanalizację, tak była rozmowa, że z tych 7 000 000 zł, 6 800 000 zł miało być na kanalizację w Niebieszczanach, a tak i 1 000 000 zł na Dolinę Sanu, zapis w budżecie na Niebieszczany i 1 500 000 zł, 1 250 000 zł.

Anna Hałas (Wójt)

Proszę Państwa, bo to jest zadanie dwuletnie, więc jest wpisane część na ten rok część na drugi.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Proszę Państwa, jest to zadanie dwuletnie i mamy tam ujęte kwota ogółem to jest tak milionów 7 540 108 podzielone na pół. Macie Państwo, w uchwale budżetowej zapisane ??? to jest zaraz panu powiem to jest strona 26 ma pan Radny?. Dochody majątkowe budowa sieci Mrzygłód - Niebieszczany 3 000 770 zł plus 1 000 120 zł środki własne. Zadanie jest dwuletnie, stąd jest 3 000 700 zł w 2022 i ma pan w wykazie przedsięwzięć w roku 2023 , 3 000 770 zł strona 26 uchwały budżetowej.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Kwota 3 000 770 to jest wspólna kwota zapisana na to.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

To jest 1/2 całego wniosku dofinansowania to jest 7 500 000.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Ale ile na Niebieszczany a ile na Mrzygłód.?

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Zadanie jest po jedną nazwą promesa mówi o jednej nazwie ,dopóki nie rozstrzygniemy przetargu ja nie mam pojęcia jaka będzie skala.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Ale dobrze, abstrahując od od tego tematu, temat dużo ważniejszy, uważam, że jest jednak dużo ważniejsze dobro gminy i dobro środków, które gmina dysponuje całość środków, których nie ochronimy przy ewentualnym odejściu tych miejscowości ,stworzeniu nowych gmin jest 9 000 000, 9 000 000 to jest prawie połowa budżetu. Jeśli tego, nie rozmawialiśmy o kwotach szybciej, bo tak naprawdę już końcem roku wiedzieliśmy, że te miejscowości odchodzą, a rozmów nie było do budżetu poważnych, i nic praktycznie zostało w projekcie zmienione, to jak można procedować taki projekt.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

A gdzie byli Państwo Radni, były komisję, po to się zbierała komisja abyście państwo jeszcze jakieś wnioski wypracowali , ewentualnie jakieś środki, jakieś zmniejszenie ,na to był czas proszę Państwa, początek stycznia, a nie dzisiaj 27 kiedy do końca stycznia budżet musi być uchwalony przez Radę Gminy.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Ja terminów spotkań nie ustalam bo nie jestem Przewodniczącym ani komisji, ani nie jestem Przewodniczącym Rady Gminy. Także pytanie naprawdę nie do mnie.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę jeszcze, Radny Zapotoczny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ja miałbym pytanie dotyczące podstaw prawnych potwierdził pan, że nie będziemy mogli głosować pozostałych uchwał. Chciałbym wiedzieć, czy pan skonsultował z prawnikiem, bo wg mojej opinii no przynajmniej część uchwał możemy normalnie procedować, jeżeli pan uważa, że nie to chciałbym wiedzieć, czy to pan konsultował z jakimś prawnikiem i czy ma na to pan jakąś podstawę prawną. Dziękuję,

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie Radny, ja powiedziałem o tym, że nie powiedział, że, że nie możemy procedować, tylko powiedziałem, że te uchwały są powiązane z budżetem, ja to powiedziałem, że one są powiązane z budżetem. Ja nie mówiłem, że my ich nie możemy głosować, powiedziałem, że one są powiązane z budżetem, i że dla mnie jeśli nie ma budżetu, to jak możemy w obrębie tego budżetu przekazywać środki np. na pomoc finansową dla innego samorządu. Taka była moja intencja w tym kierunku i w tym kierunku szła moja wypowiedź. Szanowni Państwo, ponieważ jest wniosek, wniosek Radnego Skoczółka o tym by zdjąć z porządku obrad pkt 4 to jest to jest uchwały budżetowej na rok 2022 a więc, kto państwa Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad czwartego punktu dotyczącego uchwały budżetowej, kto jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu, proszę nacisnąć odpowiedni przycisk.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, proszę jeszcze raz oraz o reasumpcję głosowania, bo widzę, że niektórzy Radni nie rozumieją, za czym głosowaliśmy. Jeszcze raz proszę o reasumpcję głosowania, tak, żeby każdy Radny wiedział za czym głosuje.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Zadałem pytanie, zadałem pytanie bardzo proste i wydaje mi się, że w sposób zrozumiały, Otóż zapytałem, kto z państwa Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad, jest za zdjęciem lub porządku obrad czwartego punktu mówiącego dotyczącego uchwały budżetowej. Takie pytanie zadałem, więc, więc wydaje mi się, że co tu co tu można było nie zrozumieć.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

To ja mam pytanie do pana Skoczółka dlaczego akurat tak głosował i to on chyba powinien wnosić o reasumpcję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Ale nie, nie proszę Państwa, ja nie odpowiadam za to, co ktoś zrozumiał lub zrozumiał inaczej. Pytanie było czytelne. Jeśli, jeśli, jeśli ktoś z państwa ma co do tego wątpliwości jest to nagrane i można to odtworzyć. Jeszcze raz powtórzę, co powiedziałem, głosujemy i tak powiedziałem głosujemy uchwałę o zdjęciu z porządku obrad czwartego punktu dotyczącego budżetu i zapytałem, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał wynik głosowania 2,4 ,6 ,8 a więc, a więc proszę państwa, uchwała albo inaczej wniosek Radnego Skoczółka został odrzucony stosunkiem głosów 8 do 7.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Ja chciałem zgłosić poprawkę bo po prostu źle zrozumiałem pytanie, proszę o ponowne przegłosowanie.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Jak to można było źle zrozumieć drodzy państwo, proszę mi, to wytłumaczyć. To trzeba było te pytania, zadawać przed głosowaniem, że ktoś nie rozumie przed głosowaniem. Natomiast głosowanie się odbyło i nie będziemy powtarzać głosowania, nie będziemy powtarzać głosowania, po prostu głosowanie się odbyło i wniosek Radnego Skoczółka został odrzucony no po prostu. Proszę jeszcze Radny Biega.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

W związku z powyższym w tej chwili słucham, panie Radny.

Krzysztof Skoczolek (Radny)

Składam wniosek o reasumpcję głosowania. Proszę, proszę przeprowadzić reasumpcję głosowania.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie Radny ,nie będziemy prowadzić głosowań do skutku, aż one będą po pana myśli,

głosowaliśmy wyraźnie powiedziałem, jeśli ktoś nie zrozumiał, proszę sobie to odtworzyć i wtedy państwo usłyszycie, co powiedziałem. Trudno, jeżeli ktoś nie zrozumiał, ja za to odpowiedzialności brać nie będę. Nie będziemy powtarzać tego głosowania, bo my już zagłosowaliśmy wszyscy Radni się wypowiedzieli i tyle. I głosujemy w tej chwili głosujemy całość, całość budżetu, przepraszam całość porządku obrad.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie, panie Przewodniczący to był wniosek formalny pan może dalej prowadzić to głosowanie ,dalej tą sesję, ale może pan też się liczyć z tym, że może to być zakwestionowane. To jest wniosek formalny o reasumpcję. To jest normalna procedura. Ja się dziwię panu Skoczkołkowi, że nie zrozumiał tego pytania, ale jeżeli składa taki wniosek, to ma do tego prawo. Dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Ale ja nikomu nie odejmuje prawa do myślenia do mówienia. Ja nie odejmuje tego prawa i dlatego to ten wniosek Radnego Skoczkołka został uszanowany, poddałem go pod głosowanie, przegłosowaliśmy wszyscy razem ,wszyscy Radni przegłosowaliśmy i czego tu Państwo jeszcze się dopominacie.

W głosowaniu 7za, 8 przeciw, 0 wstrzymało się. Rada Gminy odrzuciła wniosek formalny pan Radnego Skoczkołka.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2022-2033;
4. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2022;
 - Przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie budżetu;
 - Przedstawienie opinii Komisji Budżetowej i Finansów o projekcie budżetu;
 - Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie;
 - Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego;
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla sołtysów;
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Sanok na rok 2022;
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Sanok na rok 2022;
11. Podjęcie uchwały w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków, ratowników OSP za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu;
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021;
14. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
15. Zakończenie sesji.

W głosowaniu 12 za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się Rada Gminy Sanok przyjęła porządek obrad.

Ad 3) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sanok na lata 2022 – 2033. Projekt omówiła pani Skarbnik

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

To tak Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie WPF- u obejmuje lata 2022 - 2033 i tak zawiera dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, sposób finansowania deficytu lub nadwyżki budżetowej, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu, sposób finansowania spłaty długu zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. I właśnie w tym załączniku macie Państwo po kolei tak jak już wspomniałam dochody, wydatki z podziałem na poszczególne lata obowiązywania prognozy , kwotę zadłużenia, kwoty też i informację o wskaźniku zadłużenia. Następnie załącznik nr 2 z kolei ustala wykaz przedsięwzięć wieloletnich i u nas występują następujące przedsięwzięcia takie jak budowa sieci kanalizacji w miejscowościach Hłomcza i Łodzina, budowa sieci w miejscowości Dobra, rozbudowa oczyszczalni ścieków w Tyrawie Solnej, przebudowa Izby Pamięci w Strachocinie oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Niebieszczanach i Mrzygłodzie na kwotę 7 000 000 zł z kawałkiem, o czym mówiliśmy nie. I następnie paragraf trzeci zawiera upoważnienia dla pani Wójt do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją wykazu przedsięwzięć, o których mowa w załączniku nr 2 i te zobowiązania wynoszą kwotę 5 000 900 ?? w roku 2023. Również projekt uchwały zawiera

upoważnienie dla pani Wójt do zaciągania zobowiązań z tytułu umów , których realizacja nastąpi w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki ,niektóre płatności wykraczają poza rok budżetowym są to umowy na czas nieokreślony, oraz na czas określony dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/320/2022 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2022-2033.

Ad 4) Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2022.

- Przedstawienie projektu uchwały budżetowej;

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, projekt uchwały budżetowej zawiera dochody budżetowe w kwocie 84 300 000 zł w tym dochody bieżące 79 729 906 zł i dochody majątkowe w kwocie 4 570 094 zł i na te dochody składają się poszczególne działy klasyfikacji budżetowej: dział z 10 rolnictwo i łowiectwo kwota 150 098 zł, działu leśnictwo kwota 500 000 zł, następnie dział 700 gospodarka mieszkaniowa 623 860 zł, ,administracja publiczna 72 862 zł , dział 751 urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa kwota 3 683 zł, dział 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 2 474 zł, dział 756 dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem kwota 23 661 952 zł, dział 758 różne rozliczenia kwota 31 461 381 zł, dział 801 oświata i wychowanie kwota 180 000 zł, dział 852 pomoc społeczna kwota 2 872 210 zł, dział 855 rodzina 20 999 600 zł i ostatni dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska kwota 3 765 880 zł .Następną częścią budżetu są wydatki i ogólnie planowane wydatki to jest kwota 104 500 000 zł, na które składają się wydatki bieżące w kwocie 81 254 015 37 zł i wydatki majątkowe w kwocie 23 245 984 63 zł i poszczególne działy klasyfikacji przedstawiają się następująca: dział 010 rolnictwo i łowiectwo kwota 660 458 zł, następnie dział 020 leśnictwo kwota 530 000 zł, dział 400 wytwarzanie i zaopatrywanie w energię energetyczną, gaz i wodę kwota 3 319 000 zł, dział 600 transport i łączność kwota 3 330 750 zł, dział 700 gospodarka mieszkaniowa kwota 1 463 500 zł, dział 710 działalność usługowa 462 000 zł, dział 750

administracja publiczna 9 615 240 12 zł, następnie udział 751 urzędy naczelných organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa 3 683 zł, dział 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 649 974 zł, dział 757 obsługa długu publicznego 680 000 zł, dział 758 różne życzenia kwota 500 000 zł, dział 801 oświata i wychowanie 27 622 738 36 zł, następnie dział 851 ochrona zdrowia 180 000 ,dział 852 pomoc społeczna kwota 7 907 798 zł, dział 854 edukacyjna opieka wychowawcza kwota 100 000 zł, dział 855 rodzin 21 803 400 zł, dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska 16 974 574 zł, następnie dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego kwota 6 023 058 37 zł i ostatni dział 926 kultura fizyczna kwota 2 673 826 15 zł. Następnie paragraf trzeci wykazuje kwoty deficytu, więc planowany deficyt na 2022 wynosi 20 200 000 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek kwocie 12 194 418 06 zł pozostała kwota deficytu będzie finansowana przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającym z rozliczenia dochodów wydatków nimi finansowanych i są to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych z roku 2021 w kwocie 3 000 000 zł i środki z tego samego funduszu z roku 2021 w kwocie 4 568 140 63 zł, następnie środki na laboratoria przyszłości nie wykorzystane w 2021 w kwocie 257 088 36 zł, i ostatnia część to są z kolei środki z projektu naftowa kolebka i historia solą przyprawiana, które wpłynęły w roku 2021 a zostały niewykorzystane i zasilają budżet w kwocie jest to 180 352 9 zł, następnie rozchody budżetu wynoszą kwotę 2 390 000 zł są to raty naszych zaciągniętych kredytów i pożyczek i ogólnie planowane przychody budżetu wynoszą 22 590 000 zł w tym z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 14 584 418 06 zł pozostałe tak jak mówiłam to są środki z przychodów niewykorzystane w 2021 roku. Kolejny paragraf czwarty to z kolei są dochody wydatki wyodrębnione wynikające ze szczególných ustaw. I tak wynikające z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i tu macie państwo dochody i wydatki, które wpływają i są finansowane wydatki, następnie z ustawy prawo ochrony środowiska też tak samo są dochody i wydatki wykazane, z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach też są dochody i wydatki wykazane. Następnie w paragrafie piątym z kolei są wykazane środki na przedsięwzięcia realizowane z funduszu sołeckiego i ogólnie w ramach funduszu sołeckiego była by kwota 1 111 272 79 zł też z podziałem macie państwa na zadania na kwoty i na

klasyfikację budżetową. Paragraf z kolei szósty zawiera informacje o wysokości dotacji udzielanych z budżetu gminy do kwoty 6 043 550 zł i jest to załącznik nr 1 do niniejszej uchwały gdzie jest wykaz poszczególnych zadań podmiotów, i podmiotów które te dotację otrzymały z budżetu gminy Sanok. Z kolei paragraf siódmy zawiera informację o załączniku nr 2, w którym znajdują się dochody rachunków jednostek budżetowych prowadzących działalność w oparciu ustawę prawo oświatowe oraz wydatków nimi finansowanych. Paragraf 8 z kolei zawiera informacje o wysokości rezerwy ogólnej kwocie 200 000 zł i rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe w kwocie 300 000 zł. Paragraf dziewiąty to jest z kolei informacja o dotacji udzielanej dla SPGK z tytułu dostarczonej wody w kwocie 80 000 zł i odbieranych ścieków do kwoty 350 000 zł. Z kolei paragraf 10 zawiera informacje o dochodach dotacjach i wydatkach na zadania zlecone z podziałem na poszczególne rodzajem tych zadań. I następnie paragraf jedenasty z kolei to jest informacja o szczególnej zasadzie i są to środki z przeciwdziałania COVID i też są to dochody i wydatki wykazane na zadania w ramach tych otrzymanych środków. I paragraf 12 zawiera limity z tytułu zaciągania kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu do kwot 10 000 000 zł oraz zobowiązań i kredytów zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy do kwoty 12 194 418 06 zł oraz z tytułu rozchodów do kwoty 2 390 000 zł. Paragraf trzynasty zawiera upoważnienia dla pani Wójt do dokonywania zmian w budżecie w ramach działu i klasyfikacji oraz upoważnienie dla pani Wójt do zaciągania kredytów i pożyczek do kwoty 10 000 000 zł na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetu gminy. Paragraf czternasty zawiera upoważnienie do lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, oraz upoważnienia dla pani Wójt do udzielania przez panią Wójt pożyczek w trakcie roku budżetowego do kwoty 200 000 zł i ostatnie wyodrębnia to z kolei są wydatki budżetowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli w kwocie 10 000 zł, dziękuje.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

No może być też sołtys, bo jak pan Przewodniczący pytał sołtysów. Pani Wójt albo pani Skarbnik

chciał bym wiedzieć dokładnie kwotowo, ile w budżecie na 2020 rok mamy przeznaczone na w 2022 przepraszam mamy przeznaczone na przedszkola i mówię w tym sensie, ile na utworzenie przedszkola gminnego i ile będziemy wydatkować 2022 roku na transport publiczny. Jeżeli mógłbym kwotowo, bo z tych z tych działów to nie wynika bezpośrednio, chciałbym prosić o kwotę.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę pani Skarbnik, bardzo proszę.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

To można zacząć od transportu ,transport, wydatki nam dofinansowań do transportu drogowego znajduje się na stronie siódmej projektu uchwały i w dziale transport łączność w rozdziale 604 lokalny transport zbiorowy dotacja to jest kwota 433 000 zł, oprócz tego, jest to też ujęte w załączniku nr 1 do uchwały pozycja numer jeden gmina miasta Sanoka dotacja z tytułu realizacji transportu zbiorowego w ramach komunikacji miejskiej kwota 433 000 zł. Wystarczy to w tym temacie.

Roman Zapotoczny (Radny)

Jeżeli chodzi o transport, czyli rozumiem, że przeznaczamy tylko i wyłącznie pieniądze na przekazanie je miastu Sanokowi, SPGK-u . Nic innego nie mamy zapisanego, próba utworzenia własnego przedsiębiorstwa, ewentualnie jakieś inne przedsięwzięcia, które by wiązały się z rozwiązaniem problemu transportu, bo niewątpliwie taki problem transportu w naszej gminie jest.

Anna Hałas (Wójt)

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o inne środki, oczywiście na razie w budżecie nie ma żadnych innych środków przewidzianych. Wiemy, że mają być środki z polskiego ładu, będziemy z państwem jako Radnymi rozmawiać, jakbyśmy to widzieli, myślę, że jest to kwestia przyszłości no i właśnie roku 2022 .

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Odnosnie przedszkoli jest tutaj kwota na stronie dziesiątej rozdział przedszkola, wydatki majątkowe jest to kwota 70 000 zł na utworzenie przedszkola w Jurowcach jako majątkowe na

utworzenie nowego obiektu.

Roman Zapotoczny (Radny)

Rozumiem ,pytanie czy 70 000 zł to jest kwota na utworzenie przedszkola czy na tworzenie przedszkola, ile, ile wyniesie utworzenie i w sensie, kiedy no dzieci będą mogły chodzić do tego przedszkola? I ile na to jest potrzebne pieniędzy?

Anna Hałas (Wójt)

Szanowni Państwo, ta kwota rozmawialiśmy o tym na komisjach jest to kwota na projektowanie. Państwowo jako Radni nie byliście jednomyślni, czy będziemy wykańczać budynek Ośrodka Zdrowia w Niebieszczanach, czy też będziemy projektować no rozbudowę, czy też dostosowanie część Ośrodka Zdrowia w Jurowcach, więc jak możemy mówić już o zabezpieczonej kwocie na funkcjonowanie. W zależności od tego, jaki będzie państwa stanowisko w tej sprawie będziemy do tego się odpowiednio odnosić bo, żeby można było określić kwotę na funkcjonowanie musimy przede wszystkim wiedzieć, gdzie to przedszkole będzie , ile dzieci będzie mogło do niego uczęszczać, ile będzie do tego potrzebnego personelu , personelu mówię tutaj o nauczycielach, następnie czy będziemy tam dowozić jedzenie, skąd będziemy go dowozić, czy też na miejscu będzie organizowana kuchnia. Więc myślę, że dzisiaj mówienie o kosztach to jest zdecydowanie przedwcześnie, najpierw musimy wiedzieć, gdzie dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję pani Wójt, proszę.

Roman Zapotoczny (Radny)

Pani Wójt, ale to jest pewna sprzeczność, bo jeżeli my nawet w zarysach nie wiemy, ile będzie kosztowało przedszkole w Jurowcach, to dlaczego mamy głosować za kwotę 70 000 zł na projekt. Chciałbym od pani Wójt usłyszeć, ile, my nie mówimy co do złotówki, tylko mniej więcej, ile będzie kosztowało przedszkole w Jurowcach, poza tym projektem i ile będzie kosztowało przedszkole w Niebieszczanach, jeżeli mówilibyśmy o utworzenie tego przedszkola w Niebieszczanach. No bo jeżeli chodzi o dyskusję na Komisji Budżetowej, z całym z szacunkiem dla pani Wójt, ale takiej dyskusji, która by o tym mówiła nie było, dziękuję.

Anna Hałas (Wójt)

To ja myślę, że należy się spotkać i na ten temat porozmawiać, bo te orientacyjne kwoty przekazywaliśmy państwu. Z tego, co pamiętam wykończenie budynku w Niebieszczanach na dzień dzisiejszy będzie kosztowała około 1 000 000 zł. Natomiast, jeżeli chodzi o Jurowce to jakieś 700 000 zł, mówimy o wykończeniu budynku, a nie o uruchomieniu i zabezpieczeniu środków na funkcjonowanie.

Roman Zapotoczny (Radny)

Czy będzie możliwe wygosparowanie środków takich, o których mówimy w tym roku na sfinalizowanie tego przedszkola obojętnie czy w Jurowcach, czy w Niebieszczanach. Jeżeli nie to chciałbym się do pani Wójt zwrócić z pytaniem, kiedy pani Wójt będzie chciała wprowadzić takie środki do budżetu gminnego, bo rozmawiamy o przedszkolach już od co najmniej 8 lat na poważnie od 8 lat i do tej pory jeszcze nie doczekałem się takiego projektu budżetu, w którym byłyby konkretne pieniądze przeznaczone na utworzenie przedszkola, więc no takie pytanie, kiedy moglibyśmy myśleć poważnie o otwarciu publicznego przedszkola w gminie Sanok ,dziękuję.

Anna Hałas (Wójt)

Szanowni Państwo, myślę, że w trakcie roku powinniśmy na ten temat rozmawiać, jak wyglądają dochody budżetowe, no to chyba państwo jesteście zorientowani nie ma możliwości zwiększenia tych dochodów, zwłaszcza w sposób sztuczny. W związku z tym, jeżeli będzie taka wola i będzie taka konieczność utworzenia przede wszystkim przygotowania budynku do tego, żeby przedszkole mogło za funkcjonować. No to na pewno trzeba będzie jakieś pieniądze zdjąć, z którejś z inwestycji, która jest przewidziana na ten rok.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Tak proszę, jeszcze Radny Burka.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Szanowni Państwo Radni, odnoszę się tutaj do słów Radnego Zapotocznego myśmy tą kwestię, gdzie rozpocząć budowę przedszkola rozpoczęliśmy w ubiegłym roku i zatwierdziliśmy bynajmniej przychyliłiśmy się do tego, że mamy budynek w Jurowcach, aby takie przedszkole

powstało w Jurowcach. Tak, było proszę państwa, a na ostatniej komisji, gdzie była Komisja Budżetu i Rozwoju wręcz jednoznacznie żeśmy powiedzieli, że owszem spróbujemy wybudować przedszkole pierwsze w Jurowcach, a następnie będziemy się pochylać nad przedszkolem w Niebieszczanach. Takie było sformułowanie na tych, na tej komisji. I myślę, że proszę państwa, jeżeli ten budynek pracownicy urzędu stwierdzili, że nadaje się, aby go przeprojektować na przedszkole. Trzymajmy się tego i spróbujmy takie przedszkole utworzyć tam, gdzie 9 miejscowości by należało do tego przedszkola, a następnie nie mam nic przeciwko temu, aby zrobić takie drugie przedszkole w Niebieszczanach, dziękuję.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ad vocem ja nie zadałem pytania, gdzie ma to przedszkole być, gdzie ma funkcjonować. Ja pytam o środki, ile mamy przeznaczyć i czy było to procedowane na komisjach, pan oświadczył, że rozmawialiście ja na tej komisji, nie byłem może Przewodniczący Komisji Oświatowej zajmie stanowisko bo to jest chyba najważniejsza osoba, która powinna na ten temat się wypowiadać, jeżeli chodzi o takie takie decyzje, przynajmniej jeżeli chodzi o radę gminy i może on mi na ten temat odpowie dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę Radni Niemczyk.

Daniel Niemczyk (Radny)

Rozmawialiśmy na Komisji Oświaty o przedszkolu i tak naprawdę padła pierwsza wersja Niebieszczany były zaczęte przedszkole w Niebieszczanach, czy jesteśmy w stanie go zrobić, wtedy była opinia pozytywna rady oświaty, następnie komisja była wspólna, na której padło też Jurowce, prawda i wtedy to wszystko się tak troszeczkę można powiedzieć pomieszało, bo mamy tutaj z tej strony 2 przedszkola po drodze, chcieliśmy zrobić pierwsze przedszkole w Niebieszczanach gdzie Radni wyrazili pozytywną opinię. Na komisji Petycji tak samo pojawiło się pismo, gdzie zostało pozytywnie zaakceptowane w Niebieszczanach. Komisja pozytywnie oceniła w Niebieszczanach, aczkolwiek można robić projekty w dwóch miejscowościach w Niebieszczanach jesteśmy w stanie ze środków własnych też do tego przedszkola dołożyć, bo nie

ukrywam, jest wszędzie jest potrzebne. I tutaj i tutaj ja nie twierdzę, że nie i z pewnością w innych miejscach.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję i czy ktoś jeszcze w tej sprawie, proszę Radny Dzierżawski.

Jan Dzierżawski (Radny)

Ja po prostu chciałem przychylić się do zdania pana Radnego Niemczyka bo dwa przedszkola nawet trzy Strachocina, Pakoszówka i Jurowce w jednym miejscu to mi się wydaje ,że to jest wielki błąd inwestować w Jurowce. Bardzo potrzebne przedszkole jest w Niebieszczanach gdzie tam są dwie miejscowości Prusiek , Niebieszczany a nawet i Dolny Porąż gdzie dzieci by było w stu procentach no po prostu było by zapotrzebowanie na przedszkole w Niebieszczanach. Natomiast w Jurowcach zadałem pytanie Radnemu Danielowi, ile on by tam przewidywał dzieci w tym przedszkolu opowiedział mi, że 5, 6 do 10 czy nam się opłaci inwestować w Jurowce.

Daniel Stabryła (Radny)

10 dzieci z samych Jurowiec.

Jan Dzierżawski (Radny)

A ono właśnie zrobmy to przedszkole gdzie jest potrzebne, gdzie będzie obsadzone w stu procentach w Niebieszczanach później jeżeli już będzie tak potrzeba, bo mamy przecież w Pakoszówce przedszkole no i na prawdę trzeba się zastanowić czy warto inwestować w Jurowce a Niebieszczany zostawić, dziękuje.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Zapytam, czy Radny Stabryła chciałby się odnieść do tych słów, czy też.

Daniel Stabryła (Radny)

10 osób z Jurowiec a jest 9 miejscowości także, 10 osób z Jurowiec rozmawialiśmy , a jest 9 miejscowości w każdej miejscowości by były dzieci, dziękuje.

Jan Dzierżawski (Radny)

Chciałem odpowiedzieć, ale dzieci z tych miejscowości z tych 9 czy 8 chodzi do Pakoszówki do

przedszkola i oni na pewno nie przejdą do Jurowiec. Może tam przejdzie dwoje, może pięcioro nawet ale nie całe przedszkole, dziękuję.

Daniel Stabryła (Radny)

Ale dopóki nie będzie utworzone, to już będą następne dzieci także nowe.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Chciałbym, chciałbym przypomnieć Szanowni Państwo, że w poniedziałek 3 dni temu na wspólnej Komisji Budżetu i Rozwoju rozmawialiśmy również o projektowaniu przedszkola w Niebieszczanach i przecież ustalenia są takie. Ja myślę, że szerzej na ten temat wypowie się Przewodnicząca Komisji Budżetu Finansów, ustalenia są takie, że jeśli Niebieszczany zdejmą środki z projektowania Domu Seniora i przesuną je na projektowanie i przedszkola. No to Radni wyrazili taką zgodę na to, myśmy nawet głosowali w tej sprawie, że wyrażamy na to zgody, więc o Niebieszczanach również rozmawiamy, ale właśnie w kontekście takim, że no no trudno kilka zadań naraz, a więc Radni tutaj z Niebieszczan na to się zgodzili, że, że spowodują albo będą w każdym bądź razie wnioskować o to, by te środki w obrębie sołectwa Niebieszczany zostały przesunięte z Domu Seniora jeszcze raz powtarzam na przedszkole, no jeśli tak zostanie zrobione to ten projekt przedszkola w Niebieszczanach będzie robiony. Proszę Radny Zapotoczny, bo wcześniej tak.

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, ja tylko chciałbym zwrócić uwagę, że ta dyskusja, która teraz jest chyba wyraźnie świadczy o tym, że troszeczkę za mało dyskutowaliśmy przed tą sesją, a druga sprawa, drodzy Radni, dyskutujemy o przedszkolach, ale w tym budżecie mamy tylko zapisane 70 000 zł, więc zastanówcie się nad czym dyskutujemy, bo to a propos zmian w budżecie, który będzie w 2022 roku dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę, proszę Radna Pastuszak.

Agnieszka Pastuszak (Radna)

Na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu, jasno ustaliliśmy, żeby projektować to przedszkole w

Jurowcach, o którym była na samym początku rozmowa, później wypłynęło przedszkole w Niebieszczanach. Po komisji, zasięgnęłam również języka u pana Wice Wójta i z tego, co mówi, to tam nawet nie trzeba projektu, więc będzie to po prostu prace wykończeniowe, jak i adaptacja na przedszkole, nawet nie trzeba będzie do tego projektu. Więc po prostu no do tematu przedszkola po prostu w Niebieszczanach, tak jak napisałam, zresztą w opinii wrócimy i będziemy szukać środków, żeby działać w tym kierunku. Myślę, że Radni się zgodzą z tym, że to jedno przedszkole to mało i najwyższy czas coś zrobić w tym kierunku i nawet jeżeli w przyszłości miałyby powstać 2 jedno w Niebieszczanach drugie w Jurowcach, to chyba się naprawdę nic złego w naszej gminie z tego powodu nie stanie, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, Szanowni Państwo, realizujemy porządek dzisiejszej sesji proszę no dobrze, proszę jeszcze Radny Dereń.

Stanisław Dereń (Radny)

Przepraszam czy pan Przewodniczący nie zauważył, ale jeszcze jesteśmy przy dyskusji, to ja zapytam tylko panią Skarbnik, ponieważ próbuje się doczytać w uchwale budżetowej, jakie koszty będziemy ponosić w 2022 roku na utrzymanie Domu Seniora w Mrzygłodzie, jaką mamy zapisaną kwotę, bo z tego wynika, że 198 000 zł, ale nie wiem, czy dobrze zakwalifikował dział. i jeżeliby była możliwość, o ile pani Skarbnik ma taką wiedzę, w jakiej kwocie zamknęliśmy się w tym roku z Domem Seniora w Mrzygłodzie na razie dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, proszę, proszę pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Proszę Państwa, odnośnie wydatków na 2022 więc mamy tak wydatki bieżące 108 000 zł obejmują utrzymaniem Klubu Seniora w Mrzygłodzie, natomiast wydatki majątkowe 8 tak. Natomiast ile w roku 2021 nie mam jeszcze sprawozdania więc nie powiem panu, ile w tamtym roku wynosiły wydatki na utrzymanie Klubu Seniora w Mrzygłodzie.

Nieznany mówca 2

Dziękuję, pytanie czy panowie sołtysi chcieliby w tej sprawie zabrać głos, bo widzę, że też są zainteresowani tematem jest taka bardzo ożywiona dyskusja, więc jeśli chcielibyście państwo, to bardzo proszę. Jeśli nie to będziemy to będziemy kontynuować dalszy ciąg dzisiejszego porządku.

A proszę, jeszcze Radny Niemczyk.

Daniel Niemczyk (Radny)

Chciałem zadać pytanie do pani Wójt, chciałem zapytać, bo w pierwszej wersji budżetu projektu budżetu, modernizacja stadionu w Niebieszczanach wynosiła, przeznaczone na to środki 338 250 zł, prawda, a później nie wiem dostaliśmy miały być lekkie poprawki i jest modernizacja stadionu w Niebieszczanach i Strachocinie, wkład własny do projektu i to już jest okrojona kwota 268 252 zł czy to po prostu w jakim stopniu nam to wystarczy.

Anna Hałas (Wójt)

Szanowni Państwo, istnieje potrzeba modernizacji stadionu zarówno w Niebieszczanach jak i w Strachocinie, jest to bardzo ważne zadanie, o które zabiegają sportowcy i z jednej i z drugiej miejscowości, w związku z tym, że pojawiły się możliwości złożenia wniosku do nowego ładu, o czym już wiemy, że taki nabór będzie jako trzeci nabór, w związku z tym uważamy, że te środki, które miały być przeznaczone tylko i wyłącznie dla jednej miejscowości, wystarczą jako wkład własny dla dwóch miejscowości gdzie jak powiedziałam potrzeby w tym zakresie, istnieją w wielu miejscowościach, ale uważamy, że w tych dwóch akuratnie najbardziej dziękuję.

Roman Zapotoczny (Radny)

Pani Wójt, ja tylko chciałbym przypomnieć, że wielokrotnie na komisjach podnosiłem temat stadionu w Płowcach, funkcjonuje tam klub sportowy funkcjonuje, również funkcjonują kluby młodzieżowe. Inwestycji praktycznie od 2 lat nie było tam żadnych. Pani Wójt, mieszka niedaleko, więc wie, w jakim stanie ten obiekt, więc pytanie dlaczego również ten stadion nie został wpisany do projektu.

Anna Hałas (Wójt)

Projektu jako takiego do polskiego ładu jeszcze nie złożyliśmy. Wiemy, że będzie taka możliwość

będziemy widzieli, jakie będą możliwości dofinansowania, zbilansujemy jeszcze raz ile tych pieniędzy możemy pozyskać, ile możemy dać na wkład własny. Nie ulega wątpliwości, że pierwszy wniosek, który składaliśmy do Ministerstwa Sportu, jak dobrze pamiętam był na chyba osiem stadionów. Niestety nie udało nam się tych pieniędzy dostać, później składaliśmy na mniejszą ilość też nie, ale mamy nadzieję, że z polskiego ładu będziemy mogli to wreszcie po kolei ,te stadiony odpowiednio wyremontować, żeby nadawały się do użytkowania przez sportowców.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję pani Wójt, Szanowni Państwo, kontynuujemy nie to już musimy zakończyć tą dyskusję no panie Radny, proszę jeszcze jeszcze, bo, bo w sumie.

Stanisław Dereń (Radny)

Z całym szacunkiem, panie Przewodniczący, ale debatujemy nad projektem, debatujemy nad uchwałą budżetową, w związku z tym, jeżeli ktokolwiek z Radnych ma jakieś wątpliwości, to chyba ma prawo zapytać.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dlatego udzieliłem panu głosu.

Stanisław Dereń (Radny)

A stąd s też dlatego taka moja uwaga, ponieważ myślę, że chcąc dzisiaj zagłosować za lub przeciw, a mam pewne wątpliwości i też taką uwagę chyba bardzo znacząco, że mimo wszystko w moim odczuciu nawet no nie jestem przekonany, co do do projektu, do projektu tej uchwały budżetowej stąd moje wątpliwości, ponieważ nie była ona dogłębnie omawiana przez okres, kiedy mieliśmy na to czas. I dlatego te wątpliwości się nasuwają nie tylko mnie, ale myślę, że i pozostałym Radnym również I tych pytań było by byłoby o wiele wiele więcej .Niepotrzebnie te pytania są na sesji, bo powinniśmy być już przygotowani przed sesją, a nie dopiero teraz mieć jakiegokolwiek wątpliwości. Stąd tych wątpliwości jest na pewno naprawdę bardzo dużo. Ja nie chcę już tutaj przyciągać, ja bym miał o wiele więcej pytań, ale, ale po prostu może inni zapytają, dlatego przyciąga się ta sesja, ponieważ są wątpliwości. Jak tylko do pani Skarbnik jeszcze zapytam, bo ja sobie często

porównuje z poprzednich lat, prawda także na pewno wydatki i dochody mniej więcej się pokrywają bądź w niektórych działach, paragrafach się różnią, ale mam np. tutaj bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, gdzie w stosunku do roku ubiegłego mamy wzrost o 100 000 zł. No nie doczytałem się w projekcie uchwały na co akurat te pieniądze będą przeznaczane no może, tylko tak pokrótce bo nie będę poszczególnymi paragrafami, leciał, bo to w tej chwili nie ma sensu. Jeszcze raz podkreślam nie byliśmy po prostu przygotowani dogłębnie z analizą budżetu. Ten czas, kiedy nam wrzucono projekt do przegłównienia, był tak krótki, że nie było, kiedy podyskutować, stąd te wątpliwości dziękuję bardzo.

Bogusława Kaczmarska (z-ca Przew. Rady)

Ja tylko chciałam się odnieść, że 15 listopada była pani Skarbnik, mieliśmy komisję i omawiała budżet, no przecież paragraf po paragrafie omawiała budżet i wtedy jakoś Radni nie mieliście pytań. Ja przepraszam ale nie chodzi o to, żebyście się nie pytali. No ale proszę nie mówić, że nie było czasu na to, żebyśmy pracowali nad budżetem, bo była możliwość taka.

Agnieszka Pastuszek (Radna)

No proszę jeszcze Radna Pastuszek i wypowie się pani Skarbnik.

Agnieszka Pastuszek (Radna)

Wracając do tego spotkania w listopadzie, jak już została ustalona podwyżka dla Radnych, nikt nie był zainteresowany omawianiem budżetu, później było spotkanie omawialiśmy i proszę państwa, proszę mi, teraz nie zarzucać, że nie było spotkań tym temacie.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Proszę, proszę, proszę o spokój, proszę pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowny panie Radny, odnośnie 100 000 zł rozmawialiśmy na ostatniej komisji na której pan był . To jest wzrost dla Niebieszczan, był pan Radny na komisji i rozmawialiśmy 100 000 zł na zakup samochodu i był ten temat omawiany i po to było spotkanie, że mogliście się państwo pytać i zadawać różne pytania. Byliśmy do dyspozycji.

Nieznany mówca 11

Proszę jeszcze Radny Niemczyk.

Daniel Niemczyk (Radny)

Znaczy te 100 000 zł to jest wypracowane na remont silnika w aucie w Niebieszczanach, która tak naprawdę będzie kosztować ponad 240 000 zł, bo nasi strażacy sami wygospodarowali sobie sami chyba ponad 140 000 zł będą sami dokładać z własnych środków, a już nie mają czym jeździć. Więc to jest tak w ramach sprostowania to jest na remont a nie zakup żaden. Będzie oddane auto do naprawy, silnik będzie robiony i to jest w ten sposób i dlatego 100 000 zł dołożyła gmina, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, nie widzę by ktoś jeszcze był chętny do pytań w takim razie, w takim razie proszę realizując, jakby tą uchwałę budżetową. Proszę w kolejnym punkcie odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie budżetu, proszę pani Skarbnik.

- Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie budżetu;

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Uchwała nr 8/40/2021 z dnia 22 grudnia 2021 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Sanok na rok 2022. Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych oraz paragraf 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania skład orzekający w osobach: Piotr Świątek Przewodniczący, Edyta Gawrońska członek, Sabina Szałankiewicz członek po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy Sanok na 2022 r. przedłożonego przez Wójta gminy Sanok postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2022 r. z uwagami określonymi w uzasadnieniu. Uzasadnienie w dniu 10 listopada 2021 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej gminy Sanok na 2022 r. Do

przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumentu stwierdził co następuje: punkt 1 w przedłożonym projekcie dochody z tytułu wpływu z podatku dochodowego od osób prawnych zaplanowano w kwocie 200 000 zł , gdy z informacji Ministra Finansów wynika kwota 222 596 zł, punkt 2 w przedłożonym projekcie budżetu w dziale 020, rozdział 0200, w dziale 400, rozdział 40002, w dziale 600, rozdział 60016, w dziale 700, rozdział 70005, w dziale 710, rozdział 71004 oraz w dziale 900, rozdział 90003 oraz rozdział 90004 zaplanowano wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. W tym miejscu skład orzekający wskazuje, że stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków , przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych w rozdziałach tych ujmuje się wszystkie dochodu i wydatki na realizację zadań, bezpośrednio związane ze świadczeniem usług publicznych o których mowa w tych rozdziałach. W rozdziałach tych nie ujmuje się natomiast wydatków związanych z utrzymaniem stanowisk pracy tj. wydatki, które jednostka ponosi w związku z zatrudnianiem pracowników to jest istotne, punkt 3 w wykazie przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego w sołectwie Trepcza zaplanowano wydatki przy drodze wewnętrznej gminnej. Jeżeli przedmiotowe wydatki będą realizowane na drogach wewnętrznych w rozumieniu art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych to powinny zostać zakwalifikowane w rozdziale 60017 drogi wewnętrzne. Ponadto ujęte w tabeli przedsięwzięcie realizowane w sołectwie Załuż dotyczy zakupu sprzętu dla OSP w miejscowości Wujskie. Jednocześnie w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia w tabeli nie wskazano działu i rozdziału klasyfikacji budżetowej, pkt 4 w dziale 855, rozdział 85501 zaplanowano wydatki związane z realizacją ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci. Świadczenie wychowawcze i koszty jego obsługi są finansowane w formie dotacji celowej z budżetu państwa. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw w 2022 roku koszty obsługi świadczenia wychowawczego przez Wójtów, burmistrzów, prezydentów miast wynoszą 0,33 % otrzymanej dotacji na świadczenie

wychowawcze. W świetle przywołanego przepisu koszty obsługi zadania finansowane z dotacji z budżetu państwa nie mogą przekroczyć 28.380 zł tj 0,33% zaplanowanej dotacji w wysokości 8 600 000 zł. Wydatki zaplanowane na koszty obsługi zleconego zadania finansowanego z dotacji stanowią natomiast zgodnie z planem wydatków z zakresu administracji rządowej na 2022 rok w rozdziale 85501 kwotę 72 300 zł, pkt 5 skład orzekający wskazuje, że harmonogram spłat w 2022 roku kredytów uruchomionych do 8 listopada 2021 r. wynika kwota 2 390 000 zł gdy w projekcie uchwały budżetowej wskazano kwotę rozchodów w wysokości 2 500 000 zł, pkt 6 z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że w dziale 700, rozdział 70005 zaplanowano wydatki na termomodernizację budynku w Pakoszówce niepubliczne przedszkole. Z uzasadnienia nie wynika jaki jest stan prawny nieruchomości na której położony jest budynek tj. czy gmina posiada tytuł prawny do tej nieruchomości. W tym miejscu należy wskazać, że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielana dotacja dla niepublicznych jednostek sektora finansów publicznych na dofinansowanie działalności bieżącej tych jednostek stosownie do przepisów ustawy prawo oświatowe. W toku badań przedłożonego projektu uchwały budżetowej gminy Sanok skład orzekający stwierdziła nie prawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii. Projekt budżetu na 2022 rok zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zgodnie z art 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie 1 planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, 2 planu dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych. Budżet na 2022 rok zaplanowano z deficytem w kwocie 19 750 000 zł, którego źródło sfinansowania stanowią przychody z tytułu kredytów i pożyczek oraz niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczeń dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach. W założeniach projekt budżetu spełniony został wymów wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących z uwzględnieniem przychodów wynikających z rozliczeń dochodów wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych uchwałach. Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w

zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych. Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności wynikającej z art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, co jest zgodne z art. 222 ustawy o finansach publicznych. Utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym jest zgodna a art. 26 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 o zarządzaniu kryzysowym. W projekcie uchwały budżetowej określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku budżetowym wynikające z odrębnych ustaw art 212 ust. 1 pkt 8 ustawy. Ustalono dochody i wydatki budżetu związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w 2022 roku. W projekcie uchwały zawarto również upoważnienia dla Wójta gminy , które zostały prawidłowo skonstruowane. Ustalono wydatki na realizację zadań ze środków funduszu sołeckiego. Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożono projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego oraz Województwu Podkarpackiemu. Przedłożony projekt uchwały odpowiada wymogom określonym w uchwale Rady Gminy Sanok Nr XLVIII/363/10 z dnia 20 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi gminy Sanok służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie , w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Podpis Przewodniczącego składu orzekającego magister Piotr Świątek, dziękuje.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

- Przedstawienie opinii Komisji Budżetowej i Finansów o projekcie budżetu;

Agnieszka Pastuszek (Radna)

Opinia Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu budżetu gminy Sanok na rok 2022. Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniach wspólnych Rady Gminy zapoznała się , przeanalizowała i przedyskutowała złożony przez panią Wójt projekt budżetu na 2022 rok oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej. Wyczerpujących wyjaśnień dotyczących przedmiotowej

sprawy udzieliła p. Wójt , Wice Wójt pan Wdowiak oraz Skarbnik gminy pani Agnieszka Haduch. W wyniku przeprowadzonej analizy oraz uzyskanych wyjaśnień Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2022rok.Reasumując proponowany budżet jest kompromisem pomiędzy potrzebami mieszkańców, a możliwościami finansowymi gminy. Należy podkreślić , iż zaplanowane dochody i przychody w porównaniu z planowanymi wydatkami i rozchodami świadczą o zrównoważeniu budżetu gminy. Planowane realne dochody budżetu zapewniają finansowanie podstawowych i niezbędnych zadań realizowanych w naszej gminie w 2022 roku. Radni zwrócili uwagę na brak w budżecie finansowania zadań takich jak; dokończenie remontu klatki schodowej w Ośrodku Zdrowia w Pisarowcach, rozbudowa SP w Prusieku, malowanie SP w Trepczy i utworzenie przedszkola w Niebieszczanach. Zadania te powinny być wprowadzone do budżetu jeżeli tylko pojawi się możliwość ich finansowania w ciągu roku.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

- Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie.

W powyższej sprawie głos zabrali :

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, myśmy żadnych poprawek nie wnosili.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Czytam jak brzmi pod punkt tej uchwały ponieważ, ponieważ nie widzę chętnych do dyskusji, w takim razie Szanowni Państwo Radni, przystępujemy do głosowania uchwały budżetowej na rok 2022.

- Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

W głosowaniu 7 za, 4 przeciw, 4 wstrzymało się. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/321/2022 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sanok na rok 2022 r.

Ad 5) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego. Projekt omówiła pani Wójt.

Anna Hałas (Wójt)

Szanowni Państwo, uchwała dotyczy pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego. Chodzi o budowę chodnika w miejscowości Czerteż. Ja w dniu dzisiejszym rozmawiałam z Urzędem Marszałkowskim, najprawdopodobniej ta kwota będzie zdecydowanie za mała, niemniej jednak pan sołtys z Czerteża oświadczył, że miejscowości posiada w tej chwili środki ze sprzedaży działek, jeżeli zadanie znajdzie się naprawdę na liście do dofinansowania, zapewne będzie potrzebne podjęcie kolejnej uchwały z kwotą znacznie wyższą dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/322/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego.

Ad 6) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego. Projekt omówiła pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, mamy dwie uchwały podobnej treści dla dwóch miejscowości, i to jest tak na budowę chodnika w Czerteżu kwota 20.000 zł i Ina budowę chodnika w miejscowości Niebieszczany 70 000 zł . To są środki pochodzące do dyspozycji z poszczególnych sołectw, one są wpisane właśnie w budżecie jako pomoc finansowa i to są uchwały wynikające właśnie z tej pomoc dla powiatu 20.000 zł dla miejscowości Czerteż i 70.000 zł dla miejscowości Niebieszczany, dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Odnosnie pomocy finansowej dla powiatu, dla miejscowości Czerteż chciałem zapytać, albo panią Wójt albo panią Skarbnik, czy to jest kontynuacja chodnika przy drodze powiatowej, czy jakieś inne zadanie jeszcze jest.

Anna Hałas (Wójt)

Szanowni Państwo, tutaj trudno jest nam odpowiedzieć, czy w ogóle to będzie realizowane. Pan sołtys nic na ten temat nie mówił a dzisiaj nie ma kierownika inwestycji, bo jest chory, więc nie umiemy tutaj odpowiedzieć, czy to będzie, tak jest realizacja. Ja wiem na temat chodnika przy drodze wojewódzkiej, bo tutaj faktycznie z panem sołtysiem rozmawiam na ten temat.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/323/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

Ad 7) Podjęcie uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/324/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

Ad 8) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla sołtysów. Projekt omówiła pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy wysokości diety miesięcznej diety dla sołtysa i miesięcznie była by to kwota 800 zł dla sołtysa kwota. Jeszcze jest zapis ,że w przypadku pełnienia funkcji w okresie krótszym niż miesiąc wysokość diety zostanie obliczona proporcjonalnie do liczby dni sprawowania funkcji sołtysa w danym miesiącu, przyjmując, że jeden dzień pełnienia obowiązków stanowi 1/30 wysokości diety.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/325/2022 w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla sołtysów.

Ad 9)Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani dla gminy Sanok na rok 2022. Projekt omówiła pani Mariola Haduch

Mariola Haduch (Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Gminie Sanok)

Dziękuję, panie Przewodniczący, jeśli to nie kłopot, ponieważ obydwie uchwały ta i następna są ze sobą powiązane to omówienie wspólnie.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Tak miałem o to apelować o i o to prosić tak bardzo proszę.

Mariola Haduch (Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Gminie Sanok)

Żeby było krótko przygotowałam sobie informację, żeby państwa tutaj nie zanudzać, więc gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stanowi kontynuację programów z lat ubiegłych, został podzielony na 3 rozdziały, które następnie podzielone zostały na zadania. Pierwszy rozdział dotyczy głównie zadań związanych z gminnym punktem informacyjno- konsultacyjnym, czyli jego funkcjonowanie i to, co się z tym wiąże, czyli np. dyżury prawnika ,psychologa, opinie wydawane przez biegłych opłaty za wnioski kierowane do sądu i rzeczy tym podobne. Rozdział drugi to m.in. innymi finansowanie kolonii dla dzieci, imprezy sportowe, kulturalne organizowane w sołectwach. Może warto tutaj wspomnieć, że w tym roku kwota zaplanowana na sołectwa to jest 1500, więc więcej niż w latach poprzednich, a także warsztaty profilaktyczne dla uczniów w szkołach. Mamy tu też zadanie robimy to, ale nie każdego roku nam się udaje ze względu na pandemię. Mówię tutaj o konkursie, który organizujemy w szkołach, zawsze pod jakim szyldem związane z profilaktyką. Natomiast trzeci rozdział odnosi się do gminnej komisji do działalności gminnej, komisji rozwiązywania problemów alkoholowych i obejmuje ich wynagrodzenia oraz szkolenia. Natomiast w gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii zostało zapisane tylko jedno zadanie, ponieważ jest to tylko 5% stałych dochodów, jeżeli chodzi o zezwolenia na alkohol i obejmuje finansowanie warsztatów profilaktycznych. Korzystając z okazji chciałabym nadmienić, tutaj o jeszcze jednej bardzo ważnej rzeczy, a mianowicie, że do końca marca będziemy musieli spotkać się ponownie i podjąć uchwałę jeszcze raz, ponieważ zmieniają się przepisy i programy w takim kształcie jak były podejmowane do tej pory, czyli osobno, no przestają mieć rację bytu i musimy po prostu do 31 marca podjąć nową

uchwałę i będzie ona mówiła o tym, że w jednej uchwale będą dwa programy, ale jak będzie gotowy projekt, to będziemy się spotykać i podejmować uchwały stosowną w tym zakresie. Bardzo serdecznie dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/326/2022 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani dla gminy Sanok na rok 2022.

Ad 10) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla gminy Sanok na rok 2022.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/327/2022 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla gminy Sanok na rok 2022.

Ad 11) Podjęcie uchwały w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków, ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych, za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeń. Projekt omówiła pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy właśnie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka, ratownika OSP, który uczestniczy w akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu otrzymuje niezależny od zarządzenia ekwiwalent pieniężny i tak za udział w działaniu ratowniczym, 12 złotych na godzinę, natomiast za udział w szkoleniu lub w ćwiczeniu 6 złoty za godzinę i traci moc uchwała, która do tej pory obowiązywała i są stawki 12 złoty za akcję i 6 złoty za ćwiczenia za godzinę, dziękuję.

W powyższej sprawie głos zabrał:

Rafał Cecuła (Radny)

Z racji tego, że pełnię funkcję komendanta gminnego chciałem tutaj się odnieść też do tej uchwały. Ponieważ mamy tutaj już pytania przede wszystkim uchwała spowodowana tym, że weszła w życie ustawa nowa o ochotniczych strażach pożarnych i wszystkie samorządy muszą podjąć nową uchwałę, bo zmieniła się przede wszystkim podstawa prawna. Ale przy tej okazji również ekwiwalent został zwiększony z kwoty 9 zł na 12 za godzinę akcji i w przypadku ćwiczeń z 4 zł na 6 złotych. Myślę, że ta kwota nie jest wygórowana, mimo wszystko, bo jak już zauważyłem samorządy, podejmują uchwały nawet o kwotach 32 zł, bo taka jest maksymalna możliwa za godzinę akcji. Natomiast u nas w naszym przypadku jest to 12 myślę, że mimo wszystko dla strażaków to też będzie satysfakcjonujące, a trzeba też dodać, że większość jednostek, jeśli nawet nie wszystkie te pieniądze z ekwiwalentów nie przeznaczają, że tak powiem dla siebie, tylko wszystkie przeznaczają na bieżące potrzeby jednostki. Uważamy, że ta kwota na chwilę obecną jest wystarczająca, tym bardziej, że obecna ustawa też wprowadza taki obowiązek, że ten ekwiwalent ma być, że tak powiem uchwalany weryfikowany nie później niż co 2 lata, więc na pewno najpóźniej w ciągu 2 najbliższych lat znowu będziemy podejmować w tej kwestii uchwałę, więc być może później rozważymy, jakieś zmiany dziękuję.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/328/2022 w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków, ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych, za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeń.

Ad 12) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego. Projekt omówiła pani Skarbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Projekt uchwały dotyczy pomocy finansowej na budowę chodnika w miejscowości Sanoczek są to środki do dyspozycji sołectwa miejscowości Sanoczek i to jest kwota 100 000 zł z budżetu z roku 2021 gminy Sanok dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/329/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

Ad 13) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022. Projekt omówiła pani Skrbnik.

Agnieszka Haduch (Skarbnik)

Szanowni Państwo, ta uchwała z kolei wiąże się z uchwałą o pomocy finansowej ponieważ aby móc udzielić pomocy finansowej dla jednostki powiatowej musimy mieć zmiany w budżecie i uchwała zawiera zwiększenie wydatków budżetowych o kwotę 100 000 zł właśnie w rozdziale drogi publiczne powiatowe jako wydatki majątkowe na budowę chodnika w Sanoczku i zmniejszenie wydatków o kwotę 100 000 zł w tym samym dziale, rozdziale drogi publiczne gminne z tytułu asfaltowania dróg o kwotę 100 000 zł dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLVI/330/2022 zmieniającą uchwałę budżetową na rok 2022.

Ad 14) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Mam pytanie do pani Wójt, ponieważ dzisiaj głosowaliśmy nad podniesieniem diet sołtysów, a równocześnie, kiedy dyskutowaliśmy na komisji, rozmawialiśmy również o płacach, o płacach pracowników, myślałem, że to idzie równocześnie tą samą drogą, jeżeli się mylę, to może pani Wójt uszczegółowi, czy zamierza podnieść płace urzędnikom w gminie Sanok, jeżeli tak to kiedy no i oczywiście, jeżeli pani Wójt ma na ten temat jakąś informację to ile ? dziękuję.

Anna Hałas (Wójt)

Zgodnie z wolą związków zawodowych, którzy reprezentują pracowników, jak najbardziej mam taki zamiar podniesienie wynagrodzeń pracownikom, nie chodzi tylko pracowników urzędów, ale też o pracowników obsługi szkół, wszystkich jednostek, które funkcjonują na terenie gminy Sanok z wyjątkiem nauczycieli, bo wiadomo oni są wynagradzani inaczej. W tej chwili jesteśmy na etapie

liczenia tych podwyżek, podwyżki będą na pewno, ale od 1 lutego.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy ktoś jeszcze.

Roman Zapotoczny (Radny)

Kwestia liczenia mówimy tu o kilkuset złotych ,kilkudziesięciu złotych. Ja tylko tak chciałbym informacyjnie, pani Skarbnik, tak żebyśmy wiedzieli.

Anna Hałas (Wójt)

Przymierzamy się do kwoty 500 zł brutto.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy ktoś jeszcze z państwa Radnych a może państwo sołtysi. Tak proszę sołtys Piotr Baran, ale proszę, proszę włączyć mikrofon.

Piotr Baran (Sołtys)

Nie wiem czy będę umiał przez mikrofon mówić, bo daleko. To znaczy korzystając z okazji, że będąc tutaj na sesji, mianowicie mamy problem w miejscowości Liszna chciałem na ten problem zwrócić uwagę, bo już rozmawiałem tutaj i z panią Wójt i Zastępcą i teraz z państwem Radnymi odnośnie transportu publicznego w miejscowości Liszna. No bo , jeżeli chodzi, jesteśmy odcięci praktycznie od świata. Teraz, jeżeli jest jeszcze transport publiczny dzieci do szkoły tam jest to mieszkańcy jeszcze mają jakąś okazję dojechać do Sanoka. Natomiast, jeżeli nie ma szkoły jest zdalne teraz będzie nauczanie, tudzież ferie, wakacje to, nie mamy kompletnie połączenia i myślę, że warto byłoby albo mam prośbę taką, aby się zastanowić, w jaki sposób w miejscowości by w tej, że tak powiem, materii pomóc. Ja napisałem, takie pismo do Komisji Transportu Powiatu, bo mają się niby zajmować transportem publicznym na terenie tutaj naszego Powiatu. Nie wiem, jak to będzie, że tak powiem, co z tego wyniknie, ale mam prośbę, żeby może ktoś z Radnych, może Przewodniczący ,może pani Wójt macie jakiś po prostu pomysł na to, żeby ten problem rozwiązać, dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy pani Wójt.

Anna Hałas (Wójt)

Szanowni Państwo, no dopóki nie będziemy organizatorem transportu i będziemy sami sobie ten transport organizować oczywiście, dopłacając do niego i utrzymując go w znacznej części, no to tak będzie. W tych miejscowościach, gdzie jest komunikacja organizowana przez SPGK no to wiemy , że do każdego jednego transportu, w zasadzie dopłacamy,co dzisiaj było też tutaj przedmiotem dyskusji na sesji. Do prywatnego przewoźnika, nie możemy dopłacić mamy obowiązek zorganizowania dowozu do szkoły, no i ten transport organizujemy. I jaka by nie była, jeżeli mówimy o miejskiej komunikacji, no to niema innego wyjścia, tylko porozumienie z miastem skalkulowanie tego i dopłacenie budżetu.

Ad 15) godzinie 17:40 pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął XLVI Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

.....
J. Skot

Obradom przewodniczył:

.....**PRZEWODNICZĄCY**.....
Rady Gminy Sanok
Tadeusz Wojtas