

Znak sprawy: **GKI.271.11.2021**

Sanok, dnia 19.08.2021 r.

- **wszyscy Wykonawcy -**
- **strona internetowa prowadzonego postępowania -**

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129., *dalej jako: ustawa Pzp*) Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Dowożenie uczniów do szkół z terenu Gminy Sanok w roku szkolnym 2021/2022**".

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty (w zakresie części nr 1, 3 i 4)
i odrzuceniu oferty (w zakresie części nr 4)

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy Pzp, **Zamawiający** - Gmina Sanok, po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia postępowania w zakresie części nr 1, 3 i 4, wobec czego **informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie **części nr 1: Zadanie 1, części nr 3: Zadanie 3 i części nr 4: Zadanie 4**, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Firma Handlowo-Usługowa Mariusz Franków
Maława 23/1
37-740 Bircza

z ceną ofertową dla części nr 1: Zadanie 1: 60 900,00 zł
z ceną ofertową dla części nr 3: Zadanie 3: 61 798,80 zł
z ceną ofertową dla części nr 4: Zadanie 4: 130 500,00 zł
z czasem reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) dla części 1, 3 i 4 - 25 minut.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty w ramach części 1, 3 i 4, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie		
2	TravelPL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4 38-500 Sanok	Część nr 1 Cena – 53,42 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 93,42 pkt	Część nr 3 Cena – 46,47 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 86,47 pkt	Część nr 4 Cena – 52,20 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 92,20 pkt
3	Przedsiębiorstwo Transportowe „ZGODA” s. c. Srogów Górny 136 38-507 Jurowce	Część nr 1 Cena – 52,50 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 92,50 pkt	Część nr 3 Cena – 47,30 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 87,30 pkt	Część nr 4 Cena – 47,46 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 87,46 pkt
4	SANTUR Sp. z o. o. Zabłotce 146 38-500 Sanok	Część nr 1 Nie dotyczy Wykonawca nie składał oferty	Część nr 3 Nie dotyczy Wykonawca nie składał oferty	Część nr 4 Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 i art. 266 ustawy Pzp.
5	Firma Handlowo-Usługowa Mariusz Franków Malawa 23/1 37-740 Bircza	Część nr 1 Cena – 60,00 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 100,00 pkt	Część nr 3 Cena – 60,00 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 100,00 pkt	Część nr 4 Cena – 60,00 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 100,00 pkt

2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

Zamawiający odrzuca ofertę (w zakresie części nr 4) Wykonawcy:

SANTUR Sp. z o. o.

Zabłotce 146

38-500 Sanok

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust 6 i art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Zamawiający – Gmina Sanok działając na podstawie art. 224 ustawy Pzp, w celu ustalenia, czy oferta w zakresie części nr 4 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się w dniu 06.08.2021 r. do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny, ponieważ zaoferowana przez Wykonawcę cena dla części nr 4 wydała się

rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ, w szczególności jest niższa o 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych w ramach części 4 ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 11.08.2021 r. do godz. 10:00 nie złożył wyjaśnień. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: *"Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu"*.

WÓJT GMINY SANOK

mgr Anna Małas

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

