

RADA GMINY SANOK

PROTOKÓŁ Nr XLII/2021

z XLII sesji Rady Gminy Sanok z dnia 22 listopada 2021 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w Sali Narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady XLII sesji otworzył o godz. 13:00 pan przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 radnych, obecnych było 15.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Agnieszka Haduch – Skarbnik Gminy Sanok;

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (15) stwierdził wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.
Ad 2) Następnie pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic Gminy Sanok polegającej na wyłączeniu terenów sołectw Bykowce i Zabłotce oraz części terenu sołectwa Trepcza z Gminy Sanok i włączenia do Miasta Sanoka;
4. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
5. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic Gminy Sanok polegającej na wyłączeniu terenów sołectw Bykowce i Zabłotce oraz części terenu sołectwa Trepcza z Gminy Sanok i włączenia do Miasta Sanoka.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Agnieszka Pastuszak (Radna)

Korzystając z okazji chciałam tylko powiedzieć, że będę głosować przeciw , znaczy jestem za podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic, jestem przeciwna

zmianie granic i chyba wolę mieszkańców powinni zauważyć również nasi rządzący i właściwy Minister, który zresztą kolejny raz wszczął postępowania, zasłaniając się tutaj z rozwojem gospodarczym itd. o którym już teraz mowy nie ma, a uważam również, jak i mieszkańcy tych miejscowości, że rozwój może dotyczyć też gmin Sanok wiejskie nie tylko miasta i miasto nie jest władne, aby zagarniać tereny wiejskie po to, żeby po prostu pokrywać swoje długi, bo o żadnym rozwoju tutaj mowy nie ma dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję pani Radnej, czy ktoś jeszcze z państwa? Tak, proszę Państwa trudno jest nie zgodzić się ze zdaniem Radnej. Oczywiście, tak wielokrotnie w różnych rozmowach wskazywaliśmy na jakby powiedziałbym bezsens takich działań, które nam, których jesteśmy udziałem a które są za sprawą Burmistrza Sanoka. Obiecywał wcześniej różnego rodzaju inwestycje w tych naszych miejscowościach w tej chwili inwestycje, które w tych naszych miejscowości dawno zostały zrobione. W tej chwili mowa jest o instalacji o dolinie czy jeszcze, jakkolwiek by to nazywać związanej z produkcją wodoru. I też proszę Państwa i pytaliśmy Burmistrza, pytaliśmy Burmistrza nawet w obecności pani Wojewody i proponowaliśmy by jeśli rzeczywiście takie instalacje miały być budowane miałyby takie instalacje powstawać. No to my jako samorząd jako gmina, my też chcemy w takich inwestycjach brać udział. My też chcemy w nich uczestniczyć, tym bardziej, że opierając się na piśmie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, który argumentując uruchomienie ponownej procedury o przyłączeniu tych miejscowości, o których dzisiaj tu jest mowa, a więc Bykowce, Zabłotce i część Trepczy pisze, że jest to spowodowane m.in. taki jest argument rozwoju subregionu. I proszę Państwa ja uważam, że subregion to nie tylko Sanok subregion jak już sama nazwa subregion, mówi to również okoliczne miejscowości, a więc również nasza gmina. I my jeśli takie instalacje miałyby powstawać, to my chcemy też w nich brać udział, bo uważam żeby produkować wodór, na którym jakby swoją strategię buduje Burmistrz to niekoniecznie trzeba z Trepczy robić Sanok, może to być nadal Trepcza nie musi to być Sanok. Wiec i można by tak proszę Państwa myśmy już wiele razy o tym mówili, można by tak jeszcze długo na ten temat, ale to właśnie dlatego powiedziałam, że właśnie o tym jakby bezsensie braku jakichś konkretnych argumentów związanych właśnie choćby z tym, co Burmistrz chce robić. No i poza tym poza tym wynik konsultacji nasi mieszkańcy nie chcą być przyłączeni do Sanoka, ale również głos miasta 3% mieszkańców Sanoka wzięło udział w konsultacjach. Z czego i tak nie wszyscy wypowiedzieli się za tym, że chcą przyłączenia tych naszych miejscowości, ale proszę Państwa,

tutaj jest też uważam , myślę pole do zastanowienia, a czy tych pozostałych 97% mieszkańców Sanoka, a może właśnie to, że oni nie wzięli udział w tych konsultacjach. To jest właśnie może ich głos przeciwko temu, że oni nie popierają pomysłu Burmistrza. Tak można to też rozumować i tak można do tego w ten sposób podejść, bo kto popiera to poszedł by wziąć udział w konsultacjach. Natomiast kto nie poszedł, to można by w ten sposób to odczytywać, że mieszkańcy nie są również tym zainteresować . Przez pół roku przez ponad pół roku Burmistrz nie tylko , że nie zainteresował mieszkańców swoją propozycją, ale wręcz jeszcze utracił, bo przecież, bo przecież jak kiedyś było 3,7 % na wiosnę to teraz to teraz 3% powiedzmy na okrągło , więc to też jest takim niewypowiedziany ale głos uważam mieszkańców tych, którzy nie wzięli udział w tych konsultacjach, a więc, a więc no tak to tak to wygląda bardzo proszę jeszcze raz koleżanka radna Pastuszek.

Agnieszka Pastuszek (Radna)

A jeszcze, uczestnicząc w ostatnim posiedzeniu Rady Miasta, dowiadujemy się, że pierwsze Burmistrz jedzie do Czerteża mami ludzi obietnicami, a projektując budżet przyszłoroczny, uwzględnia już dochody z ich miejscowości, nie zapisując nic na inwestycje, także to jest co najmniej karygodne.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Tak to rzeczywiście niestety jest, tym bardziej właśnie, że jeszcze też tutaj jakby jeszcze też tutaj jakby jeszcze dopowiem, że przecież Państwo o tym wiecie, ale myślę, że to należy musi to też powinno to wybrzmieć w sposób taki no jesteśmy kamera to rejestruje słyhać .Burmistrz pomimo wielokrotnych zapewnień pomimo no jak on to mówił chęci, że chce spotkać się z mieszkańcami to tak naprawdę tego nie zrobił, bo gdy zostały zorganizowane zebrania wiejskie, na które został w odpowiednim terminie z odpowiednim wyprzedzeniem zaproszony no to Burmistrz na tych zebraniach się nie pojawił, nie przyjechał do Bykowiec, nie przyjechał do Trepczy, był w Zabłotcach, ale i w Zabłotcach proszę państwa, gdy był no jak się okazuje, a sędzę po konsultacjach nie przekonał do swojego pomysłu mieszkańców, bo, bo 90% mieszkańców Zabłotiec, którzy wzięli udział w konsultacjach wypowiedziało się przeciw pomysłowi Burmistrza, więc, więc tutaj też Burmistrz raz, że zlekceważył, że zlekceważył naszych mieszkańców, to drugi raz no właśnie z żadną propozycją a jeśli już jakąś propozycję przedstawi to to mieszkańców tą propozycją nie przekonał. Nie mówimy tego, dlatego żeby, żeby jakoś pogrążyć absolutnie Burmistrza, to są po prostu fakty, no bo podajemy fakty, które

i takich faktów i takich spraw jeszcze można by było wiele poruszyć. Tak, to po prostu wyglądało. Czy jeszcze jakieś proszę państwa. Bardzo proszę Radna Kaczmarska, tylko tak jeśli ruszę tym mikrofonem, to może się tutaj coś to popsuć.

Bogusława Kaczmarska (z-ca Przew. Rady)

Ja chciałam jeszcze dopowiedzieć, że zgodnie z zebraniem, które odbyło się w mojej miejscowości 31 października, mieszkańcy wypowiedzieli się tak dosyć dobitnie, że niech pan Burmistrz nie dzieli Trepczy. W tej chwili wychodzi ponad 21 budynków było by oderwanych od naszej miejscowości, no jest to jakiś absurd niesamowity i przede wszystkim wniosek, że naszym mieszkańcom będzie się żyło lepiej. Uważam, żeby pan Burmistrz jednak skierował swój wzrok na mieszkańców Sanoka, bo faktycznie ci mieszkańcy mają swoje potrzeby, jak zresztą określili, to też na sesji Rady Miasta. Trepcza nie była dzielona i mamy nadzieję, że zostanie w całości przy gminie Sanok, a tutaj są tereny do zagospodarowania i po prostu niech władarz wykaże się tym pomysłem, jak zagospodarować własne tereny, które posiada, natomiast no niestety gmina póki co stoi o wiele lepiej i uważam, że mieszkańcom tych poszczególnych miejscowości żyje się lepiej niż to uważa pan Burmistrz, dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję pani Radnej. No cóż, drodzy Państwo, może ktoś jeszcze. Proszę Radny Burka.

Tadeusz Burka (z-ca Przew. Rady)

Szanowni Państwo, ja również chciałem się podzielić taką opinią, bo również uczestniczyłem w sesji Rady Miasta, wtedy jak tutaj było też mówione koleżanki koledzy i co zauważyłem, że nie wszyscy radni miasta popierają pomysł Burmistrza. Z uwagi na to były takie głosy radnych, że mają dzielnice zaniedbane, nie mają dróg nie mają chodników, a pan Burmistrz deklaruje się, że na miejscowość a w przyszłości dzielnicę Zabłotce 10 000 000 mln no byliśmy zaskoczyli taką informacją i taką propozycją i nie mogła ona być w budżecie wpisana jeszcze, ale zastanawiali się radni, jak to może być, że na dzielnice są dzielone bardzo niskie koszty utrzymania dzielnic w budżecie. Natomiast tutaj taka wysoka kwota, no przecież zauważyliśmy wszyscy i mamy tego świadomość, że mieszkańcy Zabłotcie mają rozbudowaną już infrastrukturę drogową, wodno kanalizacyjną. No nie wiemy, jaki pomysł był Burmistrza tutaj, aby taką kwotę zadeklarować. I szanowni Państwo obserwujący całą tę sesję były sprzeczne uwagi niektórych radnych, nawet był taki pomysł, aby po prostu głosować każdą jedną

miejscowość osobno. No nie spotkało się to za aprobatą pozostałych radnych, no popierali wnioski, aby głosować za wszystkimi miejscowościami. No i odniosłem takie wrażenie, że po prostu ci starsi radni, no to jest moja tylko uwaga taka, którzy już są kilka lat czy ileś tam kadencji w Radzie Miasta jednak rozsądnie podchodzili do tego do tego tematu, natomiast nowi radni no popierają jednak pomysł Burmistrza, co no my się to nie zgadzamy na ten pomysł, ale no jak widzimy, nie mieliśmy wpływu na głosowanie radnych. Dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

No właśnie, skoro został poruszony temat jeszcze tej sesji, czwartkowej sesji Rady Miasta, to chociaż zapewne Państwo to wiecie, bo przecież przekaz medialny w tej sprawie w tym temacie był. No ale myślę, że to też trzeba powiedzieć, zostaliśmy gdy chcieliśmy wejść na salę herbową do urzędu w Urzędzie Miasta, no to zostaliśmy przywitani przez strażników miejskich, którzy blokowali drzwi wejściowych na tą salę i również powitała nas policja. No myślę, że, że to chyba jest, że to powoli wchodzi jak w tradycję sesji Rady Miasta, no bo już kiedyś policja również nas, gdy byliśmy na sesji, gdy mieszkańcy przyszli zaprotestować, wyrazić swój sprzeciw przeciw pomysłowi Burmistrza, to wtedy też policja nas tam, że tak powiem witała i teraz była sytuacja podobna, no weszliśmy jak można strażników miejskich wykorzystywać stoją ci ludzie plecami, blokują drzwi, tak to wyglądało zresztą już są zdjęcia państwo zapewne to widzieliście jest film. Interwencja asystenta posła dopiero no weszliśmy to takie, no no przecież my mieliśmy prawo tam wejść bez najmniejszego problemu z racji tejże przecież sesja temat sesji uchwała dotyczyła naszych, naszych spraw naszych sołectw, więc jak mogliśmy w niej nie uczestniczyć w tej sesji i nam się to uniemożliwiało byliśmy. No więc, ale mówię tak to wyglądało w takiej atmosferze w takiej atmosferze to się to się odbywało, nie powinno to tak być bo powinniśmy no bardziej, jakoś tak w sposób taki powiedziałbym bardziej cywilizowany powinno się to odbywać. A tu się na nas przygotowuje policję, bo przecież to nie było tak, że policja za nami wyszła czy straż miejską wyszła oni tam już po prostu byli. My wchodzimy a tam już jest powitanie, tam już są strażnicy tam już jest policja. No tak, tak to tak to wyglądało. Tak, a przecież uczestniczyło kilkanaście osób, to był tylko delegację po kilka osób z tych miejscowości, o których tutaj mowa i tyle no i radni, bo tutaj też radny Burka i radny Oryszczak i radna Pastuszek. Ja też byłem no tak to tak to wyglądało. Proszę Państwa, jeśli jeszcze w tej sprawie coś Państwo chcielibyście, to bardzo proszę no jeśli natomiast nie. No, to proszę Państwa przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic gminy Sanok polegającej na wyłączeniu terenów sołectw Bykowce i Zabłotce

oraz części terenu sołectwa Trepcza z gminy Sanok i włączenia do miasta Sanoka druk nr XLII/1/2021.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się . Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XLII/300/2021 w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic Gminy Sanok polegającej na wyłączeniu terenów sołectw Bykowce i Zabłotce oraz części terenu sołectwa Trepcza z Gminy Sanok i włączenia do Miasta Sanoka.

Ad 4) W punkcie dyskusja wolne, wnioski i zapytania głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący ja mam prośbę, ponieważ następną sesję ustaliliśmy na czwartek i to jest aktualne.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Tak

Roman Zapotoczny (Radny)

Na godzinę?

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

15:00

Roman Zapotoczny (Radny)

Na godzinę piętnastą chciałbym jeszcze raz prosić wszystkich radnych, aby spróbowali skontaktować się swoimi sołtysami i jeszcze raz przypomnieć o konsultacjach związanych ze statutami sołectw, jeżeli mają jakieś uwagi to aby zasygnalizowali je w Biurze Rady tak abym miał coś na piśmie, ponieważ do tej pory żadnych uwag do tego statutu, który przedstawiłem sołtysi nie wnieśli, a w rozmowach usłyszałem, że pewne uwagi mają. To bardzo bym prosił, żeby jednak spróbowali to wnieść na piśmie i ewentualnie telefonicznie w Biurze Rady, aby pani Karolina mogła, wystarczy odnotuje po prostu, a wtedy będę mógł się tym zająć bardziej szczegółowo i będziemy mogli jeszcze raz po sesji parę zdań zamienić, dziękuję bardzo.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

No dobrzy, więc przychylam się do tej prośby. Właśnie nasza rola by poinformować sołtysów. Albo wspólnie nawet razem dobrze, by też tak to było z sołtysami, jeśli jakieś uwagi jakieś coś tam chcielibyście nowego wniesie albo coś, że tak bowiem wykreślić. No to właśnie czas, żeby to jeszcze, żeby to jeszcze zrobić. Czy ktoś jeszcze, ja myślę że może nam się uda słowa do Radnego Zapotocznego tutaj kieruję, że może nam się uda na po sesji tej kolejnej sesji ustalić termin spotkania z sołtysami. Nie mówię, że to akurat tak musi być.

Roman Zapotoczny (Radny)

Też tak bym chciał proponuje, żeby to się odbyło w pierwszej połowie grudnia.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

No tak rozmawialiśmy, więc będziemy taki termin próbowali ustalić proszę. Proszę państwa, jeszcze raz temat przypominam o sesji, tej sesji następnej, która w tym tygodniu się odbędzie, a więc 25 listopada 2021 roku oczywiście, godzina piętnasta, godzina piętnasta tutaj sesja i materiały Państwo otrzymacie, jak mi pisze pani Karolina, jutro albo w środę te materiały zostaną przesłane. Zresztą omawialiśmy te omawialiśmy te tematy na komisji, więc państwo z nimi zapoznaliście no ale otrzymać je już wcześniej. Proszę traktować tę informację już jako pewnik, nie będziemy już po prostu dzwonić, bo no właśnie ta informacja jest przekazana Państwo ją słyszycie, więc zresztą ustalaliśmy wspólnie ten termin, więc to jeśli chodzi o sesję czwartkową. Czy w punkcie dyskusja ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos. Proszę Radny Dereń.

Stanisław Dereń (Radny)

Mam pytanie do pani Wójt, czy wiadomo jest coś, pani Wójt lub komuś z Zarządu gminy na temat spotkań jakie odbywały się w Sanoku władz samorządowych związanych z budową łącznika drogi s 19 Sanok, ponieważ projekt prawdopodobnie został już zatwierdzony łącznika, mówimy o tej Via Carpatii, prawdopodobnie zapadły już jakieś ustalenia dotyczące budowy tej drogi z Miejsca Piastowego do gminy Zarszyn konkretnie do Długiego. Dalsza część jest na etapie rozmów i chyba projektowania, ale z mojej wiedzy wynika, że ma to się po prostu kończyć gdzieś na odcinku Długie i następnie droga ma z powrotem wrócić na drogę krajową 28 w miejscowości Nowosielce no i oczywiście Pisarowce i tutaj do ronda Świętego Boboli.

Pytanie jest dlatego z mojej strony dosyć ważne, ponieważ Pisarowce są gminą Sanok, prawda bezpośrednio ten łącznik będzie dotyczył też naszej gminy i naszych miejscowości Pisarowce i tutaj cały Tuchorz prawda do Dąbrówki. W związku z tym też dochodziły do mnie takie słuchy, iż mieszkańcy Nowosielec głównie, protestują ponieważ no nie byłoby dobrym fartem takie rozwiązanie, gdzie z Miejsca Piastowego, jakimiś polami powiedzmy poleci ta droga prawdopodobnie tak po drugiej stronie toru kolejowego, więc wszystkie miejscowości od natężenia ruchu zostaną odcięte. Natomiast konkretnie głównie nasza miejscowość Pisarowce, prawda czyli moja miejscowość dalej przez środek drogi środek wioski zostaje ta sama droga. Nie wiadomo, jak to by wyglądało. Wiemy, że mieszkańcy Nowosielec będą ostro protestować. I wiem, że odbywają się spotkania władz samorządowych właśnie w tej sprawie, dlatego pytam, czy nasze władze samorządowe cokolwiek wiedzą i z ich strony jakiegokolwiek działania zostaną podjęte dziękuję.

Anna Hałas (Wójt)

Spotkań jako takich nie było, natomiast mamy projekt chyba wariantowy tej drogi, może jak państwo zostaniecie chwilę po sesji, jeżeli jest pan Łukasz, to on by wam dokładnie powiedział, jak to wygląda bo pisaliśmy też uwagi do powiatu. Natomiast gdyby się okazało, że nie ma dzisiaj Łukasza, to ja mu w przekaże i na sesji w czwartek dokładnie by powiedział, jak to wygląda dobrze.

Stanisław Dereń (Radny)

Pani Wójt, to nie chodzi mi dokładnie jak to wygląda bo w tej chwili jest właśnie takie przymiarki są, żeby zrobić tą drogę, tak jak ja mówię, chodzi o to, jakie działania podejmiemy żeby jednak inaczej współdziałać z gminą Zarszyn powiedzmy, bo tam w grę wchodzi Nowosielce i tutaj, żeby odciążyć tę wioskę,

Anna Hałas (Wójt)

Oczywiście, że tak taka jest nasza intencja.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, czy czy ktoś jeszcze, choć akurat tak słowem do słów odniosę się do słów Radnego Derenia no rzeczywiście trudno tutaj no nie przyznać racji, przecież jeśli, ja nie znam w prawdzie przebiegu, jak to jest planowane tej drogi, ale jeżeli ona faktycznie od Krosna od Miejsca Piastowego no bo właściwie stamtąd ma biec po polach i tak powinno w zasadzie być. No to tutaj wprowadzać ją w środek miejscowości wioski Nowosielec i Pisarowiec no to jakoś tak jest, ale może to tak może to jest tylko jedna z wersji tej drogi bo jak pamiętam, gdy rozmawialiśmy na temat choćby sanockiej obwodnicy, to wiem, że mieliśmy 7 propozycji, 7 wariantów propozycji, 7 wariantów było, tak t było na początku, ona w różnych miejscach się miała zaczynać ta obwodnica, a więc być może tutaj też są jakie jeszcze inny wariant, o których być może nie wiemy. I ja nie sądzę, żeby to tak w taki sposób miało być zrobione, bo powinna być ta droga rzeczywiście wprowadzona poza miejscowości co do tego to nie.

Stanisław Dereń (Radny)

Ja tylko dodam, że prawdopodobnie projekt jest już zatwierdzony na odcinek Miejsce Piastowe - Długie, do Długiego, natomiast pozostała część właśnie ten odcinek 8 do 9 km od Długiego do ronda już na Dąbrówce jeszcze jest w fazie jak gdyby opracowań prawda, ale już jest przymiarka taka, że to będzie gdzieś tam w okolicach Nowosielec na górze już się będzie włączało w starą drogę i jednak ma być tak. Dlatego też myślę, że władze gminy Zarszyn i być może Powiat być może miasto Sanok może będą też wyrażać swoje opinie na ten temat. No ale to jest łącznik Sanoka, prawda, więc no ale Starostwo Powiatowe może warto było nawiązać jakąś współpracę i ewentualnie, wiem, że już z Nowosielec jakieś petycje do Ministra Adamczyka zostały wysłane, zbierają tam jakieś podpisy no u nas na razie na tę chwilę nic nie działamy w tej kwestii no ale myślę, żeby się przyglądać temu warto było.

Ad 5) godzinie 13:30 pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął XLII Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

...../s. KWT.....

Obradom przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok

.....Tadeusz Wojtas.....