

RADA GMINY SANOK

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2021 z XXXVII sesji Rady Gminy Sanok z dnia 20 maja 2021 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w Wiejskim Domu Kultury w Trepczy. Obrady XXXVII sesji otworzył o godz. 14:00 pan przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 radnych, obecnych było 15.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta/Sekretarz Gminy Sanok;
- Wojciech Petryk – Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Bykowce.

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (15) stwierdził wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.
Ad 2) Następnie pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołów Nr XXXV/2021 i XXXVI/2021;
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego;
5. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkańczych z terenu Gminy Sanok;
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sanok i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu;
7. Przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2020;
8. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
9. Zakończenie sesji.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado ja już wielokrotnie prosiłem aby wprowadzić do porządku obrad punkt związany z poszerzeniem zakresu uprawnień komisji statutowej, ponieważ obecny, obecny zakres nie pozwala wypracować takich zmian w statutach, które by zadowalały sołtysów i

zadowolą by również chyba radnych, bo celem powołania komisji statutowej było polepszenie pracy sołtysów. A przy obecnej, obecnym zakresie prac komisji statutowej jest to niemożliwe, więc chciałbym się dowiedzieć, kiedy zostanie to wprowadzona do porządku obrad no bo do tej pory nie zostało to wprowadzone, a pan Przewodniczący obiecał, że przy najbliższej sesji zostanie to wprowadzona dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Panie Radny, już odpowiadam otóż kiedy to wprowadzimy pod obrady Rady Gminy, no to myślę, że zdecydujemy dzisiaj na komisji wspólnej bo będziemy o tym rozmawiać to będzie posiedzenie wspólnej komisji, to również temat będzie dotyczył również i tej sprawy. Po prostu radni zapoznają z tematem i tutaj nie widzę żadnego problemu. Szanowni Państwo jak już wcześniej mówiłem w dzisiejszej sesji bierze udział pan Wojciech Petryk Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Bykowce i pan prezes prosił, że chciałby zabrać głos jeszcze przed procedowaniem uchwał, a więc myślę, że umożliwimy panu prezesowi właśnie wystąpienie w tej chwili i panie prezesie bardzo proszę, bardzo proszę, niech pan w tej chwili podejdzie.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada Gminy Sanok przyjęła porządek obrad.

Wojciech Petryk Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Bykowce

Dziękuję Państwu, że mogę w takim składzie tutaj wypowiedzieć kilka zdań, które dotyczą naszej wioski, i nie tylko wioski bo dotyczy sprawa całej gminy. My jesteśmy w tej chwili na pierwszej linii frontu pożerani przez Sanok i to zjawisko prawdopodobnie będzie się chciało rozszerzać. Mamy tyle argumentów przeciw, że wydawało nam się i w dalszym ciągu jeszcze się wydaje mimo, że sytuacja jest z pozoru skomplikowana i trudna, ale trwają dalej działania, żeby z tego wszystkiego jakoś próbować wybrnąć. To jest problem nie tylko nasz to jest problem całej gminy, to jest problem po prostu taki, że uciekną pieniądze. Nie wolno dawać pieniędzy osobom, które nie zapracowały na to, to są obcy przybysze i oni chcą jak kosmici nas w tej chwili wykorzystać w podły sposób. Nie po to tyle pieniędzy się wkładało i starań poprzednich rad jeszcze, chciałam powiedzieć, że akurat byłem w pierwszej i w drugiej kadencji radnym z mojej wioski i po prostu no cieszę się, że gmina się od tego czasu rozwinęła w taki piękny sposób. Były różne tam zachwiania i problemy itd. ale wtedy były inne problemy, teraz są inne, jak widać bo życie niesie różne ciekawe w cudzysłowie rozwiązania. No akurat ja za chwilę przedstawię tutaj to o co mi chodzi, chciałem na początku podziękować panu Przewodniczącemu Rady za zgodę na wystąpienie dzisiaj tutaj i wam tak samo i chciałem też wyrazi podziękę złożyć dla pani Wójt i zarządu gminy za wszystkie starania, który prowadzą w taki trudny sposób. Sprawa jest skomplikowana i tutaj zarówno i Przewodniczący Rady i Zastępca i pani Wójt uczestniczą we wszystkich działaniach w takich oficjalnych i nieoficjalnych ze wszystkich stron próbują coś zrobić, ale sprzęgło się wszystko przeciwko nam. I za chwilę to może być z powrotem w innych wioskach, bo tak jest prawo skonstruowane, że chcą nas po prostu rabować niby legalnie. Jest

pandemia i za tą osłoną za kurtyną robią co chcą takich czasów ja nie pamiętam, że by tak było i powinniśmy w jakiś sposób do tego podejść tak żeby być razem bo jeżeli się porozłączamy i te dwie wioski bo takie mam odczucie, że po prostu część się patrzy co się stanie czy ich zagryzą czy nie czy dadzą sobie rady, to jest takie trochę nie po katolicku nie po ludzku. Tak, tak taki mamy żal, nie chcę was obciążać państwa tutaj jakimiś myślami złymi na ten temat, ale coś w tym jest. Zaczynają się jakieś tendencje separatystyczne, są głosy, że gmina jest molochem to wicestarosta tak się wypowiada i molochem źle się rządzi trzeba molocha podzielić na mniejsze. Chyba też nie jest interesem tutaj naszym wspólnym, bo ja się czuję w dalszym ciągu członkiem tej gminy. Jesteśmy jeszcze nic się nie stało, ale może się w każdej chwili stać. I nie można dopuszczać, żeby były jakieś takie głosy, żeby rozwalić gminę na kawałki bo jest naprawdę sprawnym dobrym organizmem, funkcjonuje porobione są wszystkie większe więzi jakie tylko mogły być zbudowane. I teraz to zerwać to była by głupota. Przygotowaliśmy list do pana Kaczyńskiego no i ten liścik pójdzie do niego, chciałem przedstawić to, żeby nie było, że po cichu gdzieś tam coś kombinujemy i tak dalej to ja może przeczytam to i nie będę czasu zabierał bo macie ważne sprawy. Szanowny pan dr Jarosław Kaczyński, Prezes Prawa i Sprawiedliwości, Przewodniczący Komitetu Rady Ministrów do Spraw Bezpieczeństwa Narodowego i Spraw Obronnych. Narodowe Biuro Poselskie Aleje Jerozolimskie 125/ 127 w Warszawie. Dotyczy działań podjętych przez władze miasta Sanoka. Piszemy tak Szanowny panie Prezesie jako mieszkańcy wsi Bykowce pod Sanokiem w województwie Podkarpackim zwracamy się z prośbą do pana Doktora jako Posła na Sejm RP, Prezesa partii Prawo i Sprawiedliwość oraz Wiceprezesa Rady Ministrów o podjęcie pilnej interwencji w sprawie zablokowania działań władz miasta Sanoka zmierzających do włączenia naszej miejscowości Bykowce do granic administracyjnych miasta. Wieś Bykowce należy do gminy wiejskiej Sanok. Przez kilkadziesiąt ostatnich lat dobrze gospodarowaliśmy naszą wsią i gminą wiejską rozumiejąc czym jest samorządność i wynikająca z niej odpowiedzialność za lokalną wspólnotę, podejmowaliśmy liczne inwestycje infrastrukturalne, mające modernizować miejscowości naszej gminy, a przede wszystkim wieś Bykowce, którą zamieszkujemy. Akcentuje to bo akurat jestem z Bykowiec, dzięki tym licznym wysiłkom i wieloletniej ciężkiej pracy mieszkańców wsi Bykowce może dzisiaj poszczycić się poziomem rozwoju infrastruktury technicznej, czyli wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowniczej, sieci światłowodowej, jakim nie dysponują miejscowości z terenów kraju, powszechnie uważanych za wyżej rozwinięte. Nie mamy powodów do wstydu, ale powód do wstydu powinni mieć ci co teraz chcą to wykorzystać. My w prezencie nie będziemy dla miasta, które szarmancko sobie rządzi, oddawać takich rzeczy. Bez względu na to, co się z nami stanie, to po prostu wy decydujecie też o pewnych rzeczach i powinniśmy o to walczyć dokąd się da. Nikt wojny nie będzie robił, ale bać się nie ma co. W ostatnich miesiącach władze miasta Sanoka podjęły działania zmierzające do przyłączenia naszej miejscowości do granic administracyjnych miasta. Miasto Sanok będący odrębną gminą miejską, boryka się z poważnymi problemami finansowymi, które są rezultatem prowadzonej od kilku lat nieprawidłowej polityki miejskiej. Obecne władze Sanoka dążąc do włączenia Bykowiec do miasta, chcą w ten sposób pozyskać dodatkowe tereny z planem ich komercjalizacji, a uzyskane środki finansowe przeznaczyć na ratowanie budżetu. I chcą po prostu za nasze pieniądze swoje dziury łątać, a tych dziur jest tyle, kto chce zobaczyć to widzi. Ci ludzie co u nas mieszkają z

Sanoka, bo około 30% ludzi z Sanoka się wybudowało nikt im się nie bronił u nas się wybudować, ale zabrać teraz to i rządzić to najlepiej przyjechać sobie, gdzieś z Bereski i tutaj robić nie wiadomo jakie brewerie. Nie możemy sobie tak dawać pluć w twarz, jesteśmy wolnymi na razie. Miasto ma ponadto otrzymać nowe nakłady z objęcia naszej miejscowości podatkami wg stawek obowiązujących w gminie miejskiej. I nie trzeba tłumaczyć, wiadomo, o co chodzi, podatki są całkiem inne. Działania te są absurdalne, ponieważ naprawa budżetu miasta powinna nastąpić w wyniku rewizji i zracjonalizowania polityki miejskiej, jeżeli sposób zarządzania miastem i gospodarowania środkami samorządowymi nie ulegnie zmianie to pozyskane środki ze sprzedaży ziem należących do naszej wsi, w żadnej mierze nie rozwiążą problemów miasta Sanoka. Nic to nie pomoże tych 200 000 zł, które akurat jest w Bykowcach to nie uratuje Sanoka. Jeżeli sposób zarządzania miastem i gospodarowanie środkami samorządowymi nie ulegnie zmianie, to pozyskane środki ze sprzedaży ziemi należącej do naszej wsi w żadnej mierze nie rozwiążą problemów finansowych miasta Sanoka. Ziemię można bowiem sprzedać tylko raz, każdy z nas to wie tego typu politykę oceniamy za doraźną i mającą na celu pomóc władzą miasta przetrwać do najbliższych wyborów samorządowych, przetrwać bez ponoszenia konsekwencji personalnych za powstałą dziurę budżetową. Co najgorsze działania realizowane wobec naszej miejscowości przez władze Sanoka są podejmowane w okresie pandemii w sposób celowy, aby utracić sprzeciw mieszkańców. Nie mamy nic dogadania, pozakładali nam maski teraz trochę jest poluzowane. Nigdzie się nie można spotkać jeden od drugiego po 5 m niedługo będzie siedział i za tą kurtyną robią co im się podoba, nie tylko w tym ale ja tu nie przyszedłem krytykować rządów państwa, tylko przedstawić to co nas dotyczy. Ograniczenia pandemiczne uniemożliwiają mieszkańcom Bykowiec podjęcie szeroko zakrojonej akcji protestacyjnej, którą obecnie prowadzimy w wąskim zakresie na miarę możliwości wynikających z przepisów sanitarnych. Nikt się z nami nie spotykał nie przyszli, przecież mógł przyjść burmistrz czy któryś radny, co tak lekko łapki sobie podnoszą do góry z miasta i przyjść do nas na zebranie wiejskie i niech nam wytłumaczy, że chce dla nas dobrze ten dobrobyt cały przedstawi niech pokaże, ile ma pieniędzy w kasie. Nie to 54% zadłużenia my gdzieś z tego, co tam się orientuje około 20%, to z czym oni do nas. To po prostu to jest kradzież rękę do kieszeni i wybierać. Władze Sanoka dążą do włączenia naszej miejscowości, mimo jednoznacznego sprzeciwu mieszkańców wyrażonego w referendum gminnym. Jak również wbrew uchwale gminy wiejskiej Sanok, do której Bykowce należą. Kategorycznie odrzucające plany przyłączenia wsi do miasta oraz licznym protestom podejmowanym przez grupy mieszkańców. Administracyjna konsolidacja miejscowości wsi i miast, może następować wyłącznie wtedy, kiedy obie jednostki terytorialne będą odnosiły przynajmniej porównywalne korzyści. Na włączeniu Bykowiec do Sanoka a co za tym idzie zdegradowanie naszej miejscowości do kategorii miejskiej. To jest degradacja. To nie jest żaden dla nas awans tylko upokorzenie w miejskiej dzielnicy mieszkańcy Bykowiec poniosą wyłącznie straty. Widzimy, co zrobili z Olchowcami zostały włączone i tam były peryferia, ksiądz nawet po kolędzie nie chciał chodzić bo mówi, że cały czas mam mokre buty i po błocie depta. W przeważającej części strukturę demograficzną naszej wsi tworzą osoby w wieku senioralnym, których nie stać na płacenie wysokich podatków w stawkach obowiązujących w mieście Sanok. Podwyżka podatków i kosztów ponoszonych na media pogłębi wskaźnik ubóstwa w naszej miejscowości. Obawiamy się także

objęcia naszej miejscowości przez władze Sanoka, niekorzystnym planem zagospodarowania przestrzennego. To jest też groźba jedna z większych zrobią wtedy, co chcą. Wybudują sobie tam zaplecze całe, zresztą widać to w innych miastach, po Rzeszowie, które dla nas jest takim wielkim wzorem wszystkie magazyny jakies zaplecza, parkingi, co tylko się da wypychają na zewnątrz w koło miasta i tak się miasto rozrasta. Niekorzystny plan zagospodarowania przestrzennego, który może prowadzić do wielu negatywnych dla nas rozwiązań zarówno finansowych, ekonomicznych i krajobrazowo środowiskowych. Byłoby to rażące z uwagi na istnienie na terenie naszej wsi rezerwatu przyrody Polanki, Parku Krajobrazowego Gór Słonnych oraz obszaru chronionego natura 2000 dolinę rzeki San. Tam nie ma miejsca już na budowanie w zasadzie, poza tym mieszkańcy wsi i właściciele gruntów to nie jesteśmy takimi debilami, żebyśmy nie potrafili sprzedać swojego gruntu za odpowiednią cenę. Nie musi nas nikt wyręczać tutaj z miasta, czy z jakiś innych odległych miejscowości. Samo to, że pójdzie sobie porobi zdjęcie z premierem, czy z innymi tam oficjelami gdzieś pod ścianą w Warszawie i później udaje wariata, że on ma tam nie wiadomo co, jakie chody i tak dalej. Po prostu jest demokracja i jako gmina mamy takie same prawa jak miasto, swoje granice, i tu po prostu nie wolno takiego dziadostwa wpuszczać. Ubolewamy, że wielokrotnie wyrażany sprzeciw społeczny mieszkańców Bykowiec jest ignorowany przez władze Sanoka w dużej mierze reprezentujące Prawo i Sprawiedliwość. Niestety tak jest, działania te naruszają zasady polskiego modelu państwa dobrobytu, stanowiącego program Prawa i Sprawiedliwości z roku 2019 w, którym państwo gwarantowaliście wyborcom pochodzącym ze wsi, że przede wszystkim to jest z programu wyborczego strona 158. Jednoznacznie, że będziemy przede wszystkim wsłuchiwać się w głos mieszkańców wsi i respektować ich słuszne prawa i interesy. Jednoznacznie stwierdzamy, że nie stanowimy opozycji dla Prawa i Sprawiedliwości, ale jesteśmy państwa wyborcami, niestety obecnie ignorowanymi i dyskryminowanymi, jako mieszkańcy Bykowiec sprzeciwiamy się dyskryminacji wsi i obciążaniu ich konsekwencjami niegospodarności miast. To nie jest tylko zjawisko tutaj u nas na miejscu ale, nas dotyka dlatego jest jak u dentysty zaczyna boleć to trzeba mówić nie wolno milczeć. Taka polityka jest formą gwałtu dokonywanego na samorządności wiejskiej. Miasto powinno rozwiązywać swoje problemy finansowe zarządcze we własnym zakresie bez rozciągania skutków swojej niegospodarności na przyległe miejscowości, które potrafiły racjonalnie gospodarować swoimi skromnymi środkami. Miasto Sanok, tworząc odrębną gminę miejską, nie prowadziło żadnych inwestycji infrastrukturalnych i modernizacyjnych na terenie naszej miejscowości. Obecna infrastruktura naszej wsi została wypracowana przez samych mieszkańców działających samorządnie w ramach gminy wiejskiej Sanok. Teraz, kiedy miasto nie radzi sobie z poważną dziurą budżetową, władze miejskie wyciągają rękę po naszą miejscowość i chcą nakładać na mieszkańców, ciężary podatkowe niemożliwe do uniesienia i skutkujące drastycznym pogorszeniem i tak już skromnego standardu życia. Uprzednio jednak władze Sanoka nie były zainteresowane przeznaczenie jakiegokolwiek wsparcia finansowego dla Bykowiec. Później opowiadają bzdury, że autobus nam dają, komunikację rozwiążą, coś tam wybudują wszystko to co już zrobione, to oni nam teraz zrobią, nawet tego nie wiedzą, co u nas tam gdzieś jest, ale chcą robić. Przecież nikt łaski nie robi, że przyjeżdża autobus, autobus teraz można sobie wziąć z innej sieci komunikacyjnej i będzie też jeździł, a poza tym w cenie każdego medium, które nam miasto

sprzedaje, to jest składnik taki jak płace i inne rzeczy tam, jest kilka składników zawsze żeby cenę ustalić, to my płacimy za to, tam strefy ustalane i tak dalej nikt nikomu łaski nie robi, nie można nas traktować jak ludzi umyślowo nie sprawnych. To po prostu jest takie no trzeba kiedyś to powiedzieć, nie można po prostu siedzieć i milczeć, bo tak po prostu będą nami naciągać jak na postrzku krowę na rzeź się prowadzi. Pisząc ten list pragniemy poinformować pana Prezesa o nieracjonalnych i krzywdzących dla mieszkańców naszej miejscowości, działaniach członków Prawa i Sprawiedliwość kierujących miastem Sanok. To piszemy do Prezesa, nie jest to gdzieś na zewnątrz tak żeśmy napisali i to jest prawda. Ja też chodziłem z plakatami z prawicy, nie żałuję tego co robiłem ale myślałem, że będzie jakoś inaczej, ale teraz to co się dzieje, to jest po prostu każdy swoje wie, ja nie będę tutaj za nikogo nic opowiadał. Miejscowych członków Partii Prawo i Sprawiedliwość kierujących miastem Sanok szczególnie z miasta mają tam prawie przewagę, mimo wszystko łapki do góry i wszyscy przegłosowali to, ci co tam z innych ugrupowań jakiś tam są mieli o odwagę, żeby się wstrzymać od głosu przynajmniej albo być przeciw w mieście, 5 było takich a reszta ręka do góry i jeszcze tam z pogardą się patrzą albo wchodzili, nawet jeden mieszkał w naszej miejscowości to się pan Kozak, wiceprzewodniczący Rady Miasta też kolnierzem zasłonił i szedł tam. Wielki odważny. Jesteśmy przekonani, że otrzymamy od pana Prezesa konieczne i niezwłoczne wsparcie. Prosimy pana Prezesa o pilną interwencję i kontrolę działalności członków partii na Podkarpaciu. I ta działalność to powinna prowadzić do tego, co jest w rocie przysięgi radnego, tak państwo składaliście i radni miasta tak samo i się powinno na tym skupiać, że się dba o interes całej gminy, a nie o interes każdego radnego bo teraz jest interes każdego radnego, prawie wszyscy, nie wiem może tam by kogoś znalazł, pojedynczych ludzi, że nie poupychali sobie znajomków, rodziny, nie wiadomo kogo. Nie chcę nawet mówić o tym, bo mają po czterech po pięciu. I te rzeczy po prostu, mamy już po sprawdzane i to wyciągniemy niestety tak po chamsku na zewnątrz i tyle z tym, że oficjalnie tu nie mogę się zaślaniać ani gminą ani naszą radą ani nikim ale to będzie wszystko na wierzch wyciągnięte. Nie można robić takiego dziadostwa. Wiadomo tam gdzieś czasem ktoś kogoś zatrudni ale nie po cztery, pięć osób. To to nie jest jakiś wygon tylko to jest instytucja samorządowa w której całe społeczeństwo uczestniczy. I teraz tak do prasy do kogoś pójść nie ma dojścia bo się każdy boi, czego my się tak boimy nie chodzi o to, żeby robić rewolucję, ale też tak milczeć dalej to się nie mieści w głowie, żeby tak było. Przecież ludzie pod karabinami pod jakimiś karami tam potrafili się zachować. I my teraz siedzimy tak jakoś tak dziwnie ja nie mówię akurat do państwa, ale tak wszystko jest. Jesteśmy przekonani, że otrzymamy od pana Prezesa konieczne i niezwłoczne wsparcie, prosimy o pilną interwencję i kontrolę działalności członków partii na Podkarpaciu. Tak samo jak i niestety, pani Wojewoda nasza obiecywała, że będzie się wsłuchiwać w głosy ludzi i wyniki referendum no i jak się wsłuchiwała, 98% było tutaj ludzi przeciw, tam w mieście 2% poszło żeby włączyć, no i co to jest. Nie wiadomo trzeba będzie, to będziemy później w ten sposób produkuje się targowicę, czyli zdradę narodową, bo pójdziemy do Brukseli i będziemy się skarżyć jak dzieci. Tak rażąco pogwałcenie zasad samorządności uznajemy za oddolne działania sabotażowe, oddolne działania sabotażowe taka jest prawda bo to robią sobie sami sabotaż a potem będą narzekać na nie wiadomo kogo. Zwracamy się do pana z prośbą o pilną interwencję w obronie praw polskiej wsi. Warto zauważyć, że w konsultacjach społecznych przeprowadzonych na początku br. przy frekwencji wynoszącej 72% u

nas w gminie około 99%, aż się nie chce wierzyć, nawet ci z Sanoka byli co u nas mieszkają za tym głosujących, opowiedziało się za pozostaniem w aktualnych granicach gminy wiejskiej Sanok. Tak oczywista deklaracja mieszkańców i nasz wyraźny sprzeciw dla poszerzenia naszym kosztem granic miasta Sanoka jest ignorowany przez władze miasta jest bardzo ignorowany, tak się odnoszą do nas, że potrafili powiedzieć, że my jesteśmy pasożytami. Nie wiem czy niektórzy z państwa czują się pasożytem, ale takie określenie to można sobie stosować w innych miejscach, a nie w stosunku do ludzi. Za tą robotę co ludzie na wsi robią, że jest się pasożytem będą wzywać i pasażerami na gapę, że my jeździmy na gapę. To oni na gapę teraz rękę do kieszeni i wydzierają razem z podszewką. Tak oczywista deklaracja mieszkańców i nasz wyraźny sprzeciw jest ignorowany przez władze miasta jak i Wojewodę Podkarpackiego panią Ewę Leniart, stanowi to jawne łamanie podstawowych praw demokracji. Ustalenie i zmiana granic gmin powinny być dokonywane w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny uwzględniający więzi społeczne. Jakie są, jakie są więzi społeczne z miastem wykopali teraz taki dół, że go nie zagrzebie. Kiedyś to było to może tak, że jak ktoś ze wsi przyszedł i był gorzej ubrany to się tak dziwienie patrzyli ale żeśmy to już przeżyli, ale teraz to, co robią z nami, to się w głowie nie mieści żeby tak po prostu pogardliwie się odnosić za robotę, chleb skądś jest. W sposób zapewniający terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny uwzględniający więzi społeczne, układ osadniczy i przestrzenny no to powinno być tak żeby można było używać do tych działań architekta i urbanisty. Jest urbanista czy architekt w mieście, nie ma kiedyś tam jeszcze w czasach socjalizmu był i pilnował, żeby miasto ładnie wyglądało, żeby te elewacje były jak trzeba nie u jednego dom góralski a drugi jakiś arabski i tak dalej aby turyści mogli przyjechać i na to patrzeć, nie. A w tej chwili to nie ma, wszystko wie burmistrz i to z Berezki, jeszcze tam jakąś uczelnie miał widocznie on myśli, że jak się Duda przespał u jego wujka w willi to to teraz będzie miał nie wiadomo co. I tak samo takie chodzenie po księżach po księżach, chodzili jak pajace zebrali, żeby tam jakiś ksiądz pomógł itd. i raczej to się spotkało z odzewem raczej wiejskim z tego, co wiadomo, ale są i tacy, którzy liczą nie wiadomo, na co. Nie wiem czy są tutaj przedstawiciele Strachociny po prostu ja rozmawiałem z panem Cecułą mówię po nazwisku bo to jest prawda no i to jego zachowanie to jest takie kategorycznie niedopuszczalne. Szkoda mi, że muszę to mówić ale po prostu wydawało by się, że to jest człowiek przyjazny. Niestety, chodził po głosy po całej gminie prosił, żeby go wybrać i tak dalej. Co teraz robi, ściągnął sobie pana Konrada na zastępcę burmistrza tutaj szwagra czy jakiegoś tam bliskiego nie. I teraz on tutaj, ten co robił przyłączanie tych wiosek do Rzeszowa i Rzeszów teraz sobie nie może dać rady z tym. Wystarczy czytać gazety, tracę pieniądze na te szumowiny na te wszystkie gazety i jak tam się poczyta to oni nie wiedzą z której strony teraz to zrobić, tu droga za wąska, tam prądu nie ma, tam czegoś tam trzeba. Trzeba mieć plan, musi być architekt i urbanista ustalić czy tego prądu wystarczy czy nie, czy druty nie są za cienkie z elektrowni i tak dalej. A nie tak robić takie oszołomstwo, że to jest wstyd normalnie. Jakby ktoś się w to wglębił to by te wszystkie pomoce unijne wycofali, bo nie można dawać idiotom po trzy razy przerabiać to samo, a gdzie indziej ludzie normalnie na przystanku jak wyjdą z autobusu to idą prosto pod koła się pchają. A potem już, że tam te 9 000 000 będzie za zbiornik gazu podziemny jeszcze nie chce już księdza ruszać, bo nie pasuje, ale po prostu też każdy niech robi swoją robotę,

a nie robić to bo reszta wioski się patrzy itd. Myśmy zawsze te mniejsze wioski tym większym ustępowali było więcej ludzi to wiadomo nieraz tam było po dwóch radnych itd. ale jakieś były proporcje zachowane, i nikt z tego powodu nie czuł jakiegoś strasznego żalu. W końcu też pobudowało się tam i gmina się naprawdę rozwinęła, nikt po błocie nie chodzi, drogi zrobione wszędzie ja to nie chcę nikomu ani kadzić tylko mówię tak jak jest bo pamiętam co było na początku. Pragniemy podkreślić, że jesteśmy wsią dobrze prosperującą m.in. w zakresie samorządności, infrastruktury, finansów i tradycji narodowych. Prosimy o poszanowanie naszej woli i naszych praw zgodnie z zasadami demokracji w nawiązaniu do zapisów konstytucji. Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Trzeba to by było gdzieś wyrzeźbić nie wiem gdzie zamiast pomniki stawiać inne to takie napisy, później iść się patrzeć i tam kwiatki składać a nie chodzić za państwowe pieniądze rzuci wieniec tam od czasu do czasu, to trzeba przestrzegać. Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. To jest prawie tyle w załączeniu przesyłam kopie dokumentacji powstałej jako rezultat naszej determinacji w walce o naszą wieś Bykowce i utrzymanie jej w dotychczasowych granicach łącznie ze zdjęciami z tych wszystkich naszych protestów zobaczymy co pan Kaczyński robi. Proszę tego nie traktować jak jakieś polityki, ale po prostu powiedziałem to co mnie dręczy i sądzę, że większość z was jeżeli na te tematy chcecie i macie ochotę myśleć to też was to dręczy. Nie chcę aby ktoś był przez to jakiś niezadowolony czy smutny ale dziękuje za wysłuchanie. Trochę mi się głos zmienił ale czasem tak w życiu bywa. Bardzo dziękuję za zgodę na wystąpienie to dzisiejsze i walczymy dalej przynajmniej się pomódlcie za nas.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, panie Prezesie, no cóż temat jest bardzo trudny, o czym doskonale wszyscy wiemy. No ale nie składamy póki co jeszcze broni. I dopóki będzie to możliwe, to będziemy walczyć w granicach, oczywiście prawa walczyć o to, żeby, żeby nasza gmina pozostała w kształcie takim, jaki jest dotychczas. Mamy tego świadomość, mamy świadomość, co się stanie zresztą, będziemy o tym dzisiaj też mówić na komisji. Mamy świadomość, co spowoduje zwłaszcza w prospekcie finansowym, co spowoduje oderwanie tych miejscowości, przynajmniej tych dwóch być może nawet jeszcze kolejne, bo to na tym się może nie zakończyć i obawiam się, że nie zakończy. Temat jest naprawdę trudny ale cóż mierzyliśmy się z nim do tej pory i będziemy nadal jeszcze. Szanowni Państwo, no chyba że ktoś chciałby ktoś z radnych albo z gości chciał by się jeszcze się tutaj jakoś odnieść nawiązać do słów naszego gościa przewodniczącego, prezesa przepraszam bo to prezes stowarzyszenia tak.

Ad 3) Przyjęcie protokołów Nr XXXV/2021 i XXXVI/2021.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

Protokoły zostały podjęte jednogłośnie (15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się).

Ad 4) Podjęcie uchwały sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia Rządu Tymczasowej

Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. Projekt omówił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Rafał Cecuła.

Rafał Cecuła (Radny)

Wysoka Rada komisja na swoim posiedzeniu, rozpatrując petycję stwierdziła, że zawarte w przedmiotowej petycji żądanie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego nie mieści się w kompetencjach Rady Gminy Sanok. Nie ma podstaw prawnych, aby kwestionować prawidłowość przeprowadzenia wyborów zarówno do Parlamentu w 2019 roku jak również na Prezydenta w 2020 roku i uznawać je za niedemokratyczne. A skoro żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Gminy Sanok, to nie może być również przedmiotem jej działań. W związku z powyższym komisja składa wniosek do Rady Gminy Sanok o nieuwzględnienie przedmiotowej petycji, wszyscy byli za dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymała się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwały Nr XXXVII/264/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Ad 5) Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkańczych z terenu Gminy Sanok. Projekt omówił Zastępca Wójta/ Sekretarz pan Paweł Wdowiak

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni nie wszyscy uczestniczyliście ostatnio państwo w komisji budżetowej. Ja tylko tak w skrócie w dniu 24 maja tego roku kończy się obowiązująca taryfa ustalona przez Radę Miasta Sanoka, jeśli chodzi o wysokość opłaty, ceny za wodę i odprowadzane ścieki, uchwała Rady Gminy również obowiązuje do 24 maja w zakresie dopłat. Na dzień dzisiejszy spółka czy przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne nie posiada określonej nowej taryfy podjęte próby do tej pory w instytucji opiniującej wysokość taryfy negatywnie zaopiniowały proponowane wysokości za cenę wody i kanalizację. Dlatego koniecznym jest podjęcie uchwały o dopłatach na dzień dzisiejszy takich jak obowiązują na terenie naszej gminy, do dnia 24 i chcemy, aby one obowiązywały po 24 maja, stąd też dzisiejszy projekt uchwały dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymała się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwały

Nr XXXVII/265 /2021 w sprawie dopłaty do wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych z terenu Gminy Sanok.

Ad 6) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sanok i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymała się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwały Nr XXXVII/266 /2021 w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sanok i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Ad 6) Przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2020. Raport przedstawiła pani Wójt Anna Hałas.

Anna Hałas (Wójt)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado zgodnie z u.s.g. mam obowiązek do 31 maja przedstawić Radzie raport o stanie gminy i taki też raport został przygotowany część państwa tych, którzy podali adresy mailowe, otrzymała ten raport w drodze mailowej, pozostali państwo otrzymali w wersji papierowej. Myślę się wszyscy z państwa, przynajmniej go o przegladnęli. Ja tylko bardzo krótko, bo myślę, że dość długo już nam tutaj dzisiaj zeszło z tym pierwszym punktem powiem, że raport o stanie gminy ma przede wszystkim określać sposób realizacji strategii, polityk i programów, które gmina realizuje. I tak też ten raport został przygotowany. Jak i w latach poprzednich ten raport również został przygotowany wyłącznie przez pracowników gminy, poszczególne referaty w zależności od tego, czym się zajmują, został opisany sposób realizacji strategii rozwoju gminy ten, który mamy na lata 2016 - 2023 .W raporcie zostały wymienione inwestycje, które zostały zrealizowane w roku 2020 opisane są też realizację programów programu rewitalizacji opieki nad zabytkami, ochrony środowiska, rozwiązywania problemów alkoholowych, opieki nad zwierzętami, następnie strategia rozwiązywania problemów społecznych, przede wszystkim no wspieranie osób starszych ubogich, a także wiele świadczeń, które realizuje nasza gmina, jest to zadanie realizowane, przede wszystkim przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Czas roku 2020 był rokiem szczególnym, myślę dla nas wszystkich dotknęła nas pandemia, w związku z tym i te działania, które podejmował GOPS, które były realizowane i w latach poprzednich, ale i w tym szczególnym czasie, kiedy no okazało się, że znacznie więcej osób wymaga wsparcia, więcej tutaj i za pośrednictwem OSP starały się panie też, do wielu osób dotrzeć dostarczyć żywność czy lekarstwa bo tego po prostu wymagała sytuacja. Także w zupełnej

i zupełnie innej sytuacji był nasz Gminny Ośrodek Kultury, bo jak państwo pamiętają te imprezy, które odbyły się w pierwszym kwartale roku 2020 no to one się odbyły, następnie w zasadzie całkowicie zostało zawieszona działalność kulturalna. W ograniczonym zakresie funkcjonowały biblioteki. Podobnie jak to było w przypadku szkół nauczanie zdalne, więc no też borykaliśmy się z bardzo wieloma trudnościami. Nie opisywaliśmy tego wszystkiego w raporcie we wstępie jest wspomniane, że ten rok był rokiem szczególnym no i w zasadzie tyle. Z tego, co pojawiło się, jeżeli chodzi o pandemię z programu rozwiązywania problemów alkoholowych, część zadań została zrealizowana, tak jak to było zapisane, nie można było zorganizować dla dzieci kolonii czy obozu no bo nie było takiej możliwości, natomiast części środków zakupiliśmy laptopy i komputery, które zostały przekazane do szkół, a następnie do tych dzieci, które no wymagały wsparcia w tym zakresie. Współpraca z organizacjami pozarządowymi, na ile ona była możliwa czy z klubami sportowymi czy kołami gospodyń wiejskich czy strażami pożarnymi, no to ona się odbywała. Zadania, które były realizowane z funduszu sołectwa, no to myślę, że każdy z państwa wie, że te zadania zostały zrealizowane, mówię wszystkie, które były zapisane, staraliśmy się zrealizować, pomimo bardzo trudnej sytuacji epidemicznej, która również dotknęła nasz urząd. Pewnie państwo pamiętają, były momenty, że w niektórych referatach no w zasadzie nie było prawie z kim rozmawiać, niemniej jednak staraliśmy się wszystkie zadania, wykonywać pomagać mieszkańcom, na ile to była możliwe. Przypuszczam, że na temat raportu, jeżeli państwo będziecie chcieli rozmawiać, będziecie mieli szczegółowe pytania na pewno będziemy rozmawiać. Dziękuję uprzejmie.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Roman Zapotoczny (Radny)

Panie Przewodniczący, tak jak rok temu chciałem się dowiedzieć czy raport ten był analizowany, przez którąś z komisji, jeżeli tak to chciałbym poznać stanowisko tej komisji, jeżeli nie to chciałbym wiedzieć, dlaczego nie omawialiśmy tego przed wprowadzeniem tego do porządku obrad dziękuję.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Nic mi nie wiadomo na temat tego, czy komisje zajmowały się tym raportem, bo i też nie o wszystkich przecież tematach, o których mówi się na komisjach jestem informowany, ale no, ale widzę, że pani Wójt chciałaby bardzo prosić.

Anna Hałas (Wójt)

Panie Przewodniczący, szanowna Rado w dniu dzisiejszym jest tylko przedstawienie raportu, który państwo otrzymali, natomiast dyskusja nad raportem i jego akceptacja następuje na sesji absolutoryjnej, więc dzisiaj jest tylko tak jak gdyby wstęp.

Ad 7) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)

Informacja dla wszystkich członków Rady Społecznej przy SPZPOZ w naszej gminie otóż zwołane jest posiedzenie Rady Społecznej na dzień 27 maja 2021 roku o godzinie 15 30 w sali narad Urzędu Gminy Sanok, a więc przypominam wszystkim członkom Rady Społecznej, za tydzień posiedzenie Rady Społecznej, to tyle jeśli chodzi o informację, proszę pan Radny Zapotoczny.

Roman Zapotoczny (Radny)

Mam parę pytań zacznę od pytania, to pani Wójt w lutym tego roku prosiłem o dokonanie przeglądu placu zabaw i dokonania naprawy tych placów zabaw tak, żeby już w okresie ich częstego użytkowania te naprawy były wykonane. Do tej pory w miejscowości Płowce tych naprawy, te naprawy nie zostały wykonane stan placu zabaw jest moim zdaniem skandaliczny zagraża bezpieczeństwu. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego do tej pory nie zostały wykonane. Zapraszam panią Wójt do pooglądania tego placu zabaw, ja zapraszałem również urzędników i byli oglądali ten plac zabaw, ale do tej pory nie jest naprawiony. Pytanie, dlaczego. Druga sprawa wykaszanie traw również zwracałem uwagę w lutym tego roku, aby podpisanie umów było dokonane w taki sposób, aby w okresie największego ich wzrostu, czyli traw wzrostu były te trawy wykaszane. W tej chwili otrzymałem informację od osoby, która wygrała przetarg, że najszybciej pod koniec maja przyjedzie ze sprzętem i będzie dokonywała wykoszeń poboczy, jak również miejsc placu zabaw i domu ludowego. Uważam, że koniec maja to jest stanowczo za późno. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego znowu jak co roku tak jest. Teraz pytanie niekoniecznie, chciałbym jeżeli pani Wójt wie albo zna odpowiedź to bardzo proszę a jeżeli nie to prosił bym o danie mi tej odpowiedzi przy jakiejś innej okazji. To jest sprzedaż działki w miejscowości Stróże Małe przy cmentarzu mieszkańcy ponad rok temu podjęli już uchwałę o sprzedaży tej działki. Była już powiedzmy wizja lokalna, mieszkańcy już rozmawiali na ten temat byli na miejscu, ale nic do tej pory przynajmniej taka jest moja wiedza nic do tej pory nie robi w tej sprawie. Chciałbym się dowiedzieć od pani Wójt, jak jest stan rozumiem, ale mam nadzieję, że dowiem się, jaki jest obecny stan prac z tym związanych. Kolejna sprawa to jest budynek przy WDK, mieszkańcy również podjęli Stróż, budynek przy WDK w miejscowości Stróże Małe mieszkańcy również podjęli jakiś czas temu decyzję o sprzedaży tego budynku osobie, która już ten budynek użytkuje i go w cudzysłowie powiedzmy tak powiem dzierżawi od gminy i podjęli mieszkańcy na zebraniu podjęli uchwałę o sprzedaży tego. Do tej pory też nie ma informacji, na jakim to jest, tak więc chciałbym gdzieś uzyskać od pani Wójt odpowiedź na ten temat, dziękuję bardzo.

Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)

Pozwolę sobie odpowiedzieć na dwa pierwsze pytania zadane przez pana Radnego, pkt 1 place

zabaw w miesiącu marcu został przeprowadzony przegląd placów zabaw z przedstawicielem firmy, która certyfikuje nam te place zabaw, zostały wskazane wszelkie usterki, które na tamten moment występowały. Usterki podzieliliśmy na dwa rodzaje drobne, które mogą usunąć nasi pracownicy, oraz na usterki, które usunie firma certyfikująca. Mamy zawartą umowę z wykonawcą, wykonawca ma napisane, że niezwłocznie po uzyskaniu elementów na poszczególne place zabaw belki, łączniki, śruby itd. przystąpi do prac. Mamy informację, że nie wcześniej aniżeli po 10 czerwca ruszą prace wykonywane przez firmę certyfikującą, czyli wykonującą te naprawy objęte atestem zabawki. Natomiast drobne naprawy typu czy to dokręcenie śrub czy wymiana, założenie w zasadzie dekielków, czapeczek itd. odbywają się tak na prawdę na bieżąco na poszczególnych placach na terenie gminy Sanok i wykonywane są przez pracowników gospodarczych zatrudnionych w Urzędzie Gminy. Co do wykaszania traw mamy zawartą umowę z poszczególnymi wykonawcami zapisane w umowie wykonawca ma czterokrotne koszenie pobocza w naszej ocenie i na pewno myślę, że pracownicy to potwierdzą nie zgadzamy się, że pobocza są już tak przerośnięte, że nie wiadomo, jak należy je natychmiast wygaszać, tak jak wykonawca powiedział w maju pod koniec maja będzie wykonywał, tą usługę. Myślę, że zgodnie z harmonogramem końcem maja pobocza będą wykoszone. W sprawie sprzedaży działki przy cmentarzu Stróże Małe i w sprawie budynku przy WDK ja myślę, że nie wiem, czy na komisji czy na sesji będzie pan Radny oczekiwał odpowiedział ale musimy się zapoznać ze sprawą i sytuacją dlatego nie tak jak pan Radny twierdzi, sprawa nie postępuje do przodu, co jest przyczyną. Dziękuję.

Ad 8) O godzinie 14:20 pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął XXXVII Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

.....
J. Kwa

Obradom przewodniczył:

.....
PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok
Tadeusz Wojtas

SECRET
NOFORN