

# RADA GMINY SANOK

## PROTOKÓŁ Nr XXXI/2021 z XXXI sesji Rady Gminy Sanok z dnia 28 stycznia 2021 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w Wiejskim Domu Kultury w Trepczy. Obrady XXXI sesji otworzył o godz. 15:30 Pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 radnych, obecnych było 15.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta /Sekretarz Gminy Sanok;
- Agnieszka Haduch – Skarbnik Gminy Sanok;
- Agnieszka Marszałek – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska;
- Joanna Litwin- Radca Prawny

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (15) stwierdził wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2 ) Następnie Pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołów Nr XXIX/2020 i XXX/2021;
4. Sprawozdanie wójta z działalności w okresie międzysesyjnym;
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2021-2032;
6. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2021;
  - Przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
  - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie budżetu;
  - Przedstawienie opinii Komisji Budżetowej i Finansów o projekcie budżetu;
  - Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie;
  - Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej;
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sanok na rok 2021;
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej „Regulamin utrzymania

czystości i porządku na terenie Gminy Sanok”;

15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicy Trepczy;
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Sanok na rok 2021;
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Sanok na rok 2021;
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów stałych komisji Rady Gminy Sanok;
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sanok;
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sanok;
21. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
22. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrał Pan Przewodniczący proponując wprowadzenie do porządku obrad trzech dodatkowych projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany granic Gminy Sanok oraz przeprowadzenia konsultacji, który został wprowadzony do porządku obrad stosunkiem głosów ( 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się ).
2. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży należnej w roku 2021 na terenie Gminy Sanok, który został wprowadzony do porządku obrad stosunkiem głosów ( 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się ).
3. Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej, który został wprowadzony do porządku obrad stosunkiem głosów ( 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się ).

Pan Przewodniczący zaproponował zdjęcie z porządku obrad pkt. 13 i 14

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, który został zdjęty z porządku obrad stosunkiem głosów ( 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się ).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej „Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sanok”, który został zdjęty z porządku obrad stosunkiem głosów ( 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się ).

W powyższej sprawie głos zabrała:

**Agnieszka Marszałek - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska**

„Szanowni Państwo, otóż biuro prawne Wojewody wskazało, że w podejmowanych na poprzedniej sesji uchwałach zmieniających wkraść się błąd, nieprawidłowość, która powoduje

nieważność tych uchwał, a mianowicie dotyczyło to okresu wejścia w życie uchwał zmieniających. Zamiast w terminie 14 dni jak było wpisane w uchwale powinien być to zapis po upływie 14 dni. Tutaj zaproponowaliśmy zmianę jednak otrzymałam informację z biura prawnego Wojewody, że jest to zbyt poważna zmiana, żeby mogła zostać w obiegu prawnym, dlatego też oni zgodnie uchylą podejmowane w tamtym, na poprzedniej sesji uchwały. Dlatego też podejmowanie tych zmian dzisiaj jedno jest bezprzedmiotowe nie ma sensu, żebyśmy nie (???) jeszcze bardziej prawnego biegu tych podejmowanych przez nas uchwał. Dlatego też bardzo proszę o przegłosowanie i ściągnięcie tych uchwał z dzisiejszej sesji, natomiast następnej przygotujemy poprawne uchwały zmieniające i podejmiemy jeszcze raz dziękuję bardzo. "

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołów Nr XXIX/2020 i XXX/2021;
4. Sprawozdanie wójta z działalności w okresie międzysesyjnym;
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2021-2032;
6. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2021;
  - Przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
  - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie budżetu;
  - Przedstawienie opinii Komisji Budżetowej i Finansów o projekcie budżetu;
  - Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie;
  - Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej;
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego;
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sanok na rok 2021;
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicy Trepczy;
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Sanok na rok 2021;
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Sanok na rok 2021;
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów stałych komisji Rady Gminy Sanok;
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sanok;
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sanok;
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany granic Gminy Sanok oraz przeprowadzenia konsultacji;
20. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży należnej w roku 2021 na terenie Gminy Sanok;

21. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej;
22. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
23. Zakończenie sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się).

Ad3) Sprawozdanie wójta z działalności w okresie międzysesyjnym złożyła Pani Wójt

**Anna Hałas (Wójt)**, „Panie Przewodniczący, wysoka Rado ostatnia, sesja odbyła się 11 stycznia od tego czasu, tak jak i poprzednio pracownicy urzędu wraz ze mną realizowali wszystkie obowiązki prawem przepisane także wynikające z ustaw, rozporządzeń, zarządzeń, a także decyzji Pani Wojewody. W tym czasie wydałam też wiele zarządzeń, tylko bardzo krótko powiem, że zarządzenia dotyczące ogłoszenia przetargu pisemnego nieograniczonego powołania komisji przetargowej, na sprzedaż drewna tartaczno-pozyskiwanego z lasu gminy Sanok, sołectwa Mrzygłód położonego też na terenie Dębnej, to było kilka zarządzeń, następnie zarządzenia w sprawie przeznaczenia do oddania w dzierżawę nieruchomości stanowiących własność gminy Sanok położonych w miejscowościach Kostarowce, Dobra, Dębna, Załuż, Trepcza, Srogów Dolny i Mrzygłód. Wraz z moim Zastępcą Panem Pawłem Wdowiakiem rozmawialiśmy z Panią Wojewodą rozmowa dotyczyła opinii związanej z suburbanizacją miasta Sanoka, w dniu wczorajszym strażacy z OSP Pisarowce byli i rozmawiali ze mną na temat złożenia wniosku na pozyskanie sprzętu dla potrzeb tej jednostki, odbyłam też kilka różnych wideokonferencji dotyczących wielu różnych spraw, bo jak Państwo wiedzą w tej chwili w zasadzie spotkań osobistych prawie nie ma, ale wszystkie spotkania odbywają się w formie wideokonferencji. Jedną z ważnej wideokonferencji, które, w której brała udział, to jest konferencja dotycząca Narodowego Programu Szczepień. Szanowni Państwo na naszej stronie internetowej znajduje się w tej chwili informacja, w jaki sposób osoby, które są w odpowiednich grupach wiekowych, mogą się zarejestrować i zgłosić na szczepienia, bo to jest uzależnione od wieku danej osoby, natomiast my jako gmina będziemy mieli dowozić osoby do punktu szczepień w takiej sytuacji, kiedy ta osoba będzie już zarejestrowana, będzie miała wyznaczony konkretny termin. Nie będą to na pewno wszystkie osoby zgodnie z decyzją rządu w tym zakresie mają być to osoby, które będą o określonym stopniu niepełnosprawności jak powiedziałam jutro na naszej stronie będą dokładne informacje ewentualnie osoby, które z przyczyn rodzinnych, czy też zdrowotnych nie są w stanie sobie zorganizować takiego dowozu. W naszej gminie, koordynatorem do spraw organizacji dowozów osób jest Pan Jan Winiarz natomiast jutro ukażą się szczegółowe informacje, jak to będzie przebiegało. Do chwili obecnej, no nie mieliśmy jeszcze ani jednego telefonu od konkretnego mieszkańca naszej gminy w sprawie zorganizowania dowozu. Na terenie naszej gminy jest tylko jeden punkt szczepień, mianowicie w Prusieku natomiast mieszkańcy mogą rejestrować się i jeżeli zostaną przyjęci w różnych punktach szczepień, które znajdują się na terenie miasta Sanoka, jeżeli taka konieczność by była przede wszystkim dla ułatwienia dla starszych naszych mieszkańców, żeby podać wykaz takich punktów szczepień to z całą pewnością taki wykaz na naszej stronie będzie również udostępniony. Szanowni Państwo w tej chwili nasze biuro pozyskiwania środków pracuje nad dwoma ważnymi wnioskami ponieważ jest duże zainteresowanie ze strony naszych mieszkańców, to chciałam powiedzieć, że w tym programie wsparcie dla gmin popegeerowskich. Na terenie naszej gminy są 3 miejscowości, w której były i funkcjonowały, PGR-y to są Bykowce, Stróże Wielkie oraz Pakoszówka i tutaj już z przedstawicielami poszczególnych miejscowości ustaliliśmy, jakie zadania mogłyby być realizowane, gmina może złożyć trzy zadania na łączną kwotę 5 800 000. Jest to maksymalna kwota na te trzy zadania i z Bykowiec jest

wniosek mieszkańców o remont i przebudowę dróg oraz budowę oświetlenia, jeżeli chodzi o Pakoszówkę, tam zamierzamy wydatkować te środki, jeżeli uzyskamy na budowę wodociągu, natomiast w Stróżach Wielkich również budowę wodociągu i kanalizacji. Drugim bardzo ważnym też wnioskiem, nad którym pracuje biuro pozyskiwania środków, to jest wniosek dotyczący wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w obszarach górskich. I tutaj dla naszej gminy jest wyliczona kwota 4 000 000 coś będzie niewiele ponadto będzie to uzależnione od naszych danych księgowych. Z tych pieniędzy mogą, być pieniądze, mogą być przeznaczone na inwestycję w postaci ścieżek rowerowych tras rowerowych tras narciarskich, wytyczenia nowych ścieżek czy nowych szlaków turystycznych, a także na muzea i skanseny. W przypadku tego projektu nie ma odniesienia do konkretnej miejscowości, a więc ewentualne wsparcie otrzymuje gmina jako jednostka samorządu terytorialnego. Obydwa te wnioski powinny być złożone do 12 lutego, więc tutaj już czas jest dość krótki, ale też i prace w tym zakresie są dość mocno zaangażowane. Szanowni Państwo w dniu dzisiejszym odbyła się też sesja Rady Miasta Sanoka. Chciałabym się odnieść tylko do paru kwestii, które zostały poruszone przez Pana Burmistrza, który kolejny raz uważa i podnosi to w wielu swoich wystąpieniach, jakoby gminy obwarunkowe, bo taką jesteśmy działały na zasadzie wręcz pasożytów, które żyją z miasta, którego otaczają. Pan Burmistrz był uprzejmy odnieść się do szkół. My wiemy, że na terenie miasta Sanoka uczy się około 600 uczniów z naszej gminy, w różny sposób rodzice to argumentują, niemniej jednak rodzic ma prawo zapisania dziecka do takiej szkoły, jaką sobie życzy, jeżeli w szkole są wolne miejsca i dziecko zostanie przyjęte, no to wówczas staje się uczniem tej szkoły. Pan Burmistrz mówi, ile pieniędzy dopłaca do oświaty, my również dopłacamy do oświaty, ale też doskonale o tym wiemy, że im więcej tych dzieci jest tym mniejsza, jest dopłata do wsparcia, które gminy uzyskują w postaci subwencji. Na moje pytanie, jak byliśmy na spotkaniu z Panem Przewodniczącym jedynym zresztą, na które zostałam zaproszona, i to dopiero w tym roku, ile klas, specjalnie utworzył dla naszych dzieci, bo rozumiemy, że w tedy no trzeba zrealizować całą podstawę programową, zatrudnić konkretnie nauczyciela i na nauczycieli do realizacji tej podstawy programowej, to Pan Burmistrz nie umiał tego odpowiedzieć. Rozumiem, że są to dzieci z naszej gminy, które uczęszczają do szkół miejskich, do różnych szkół do różnych klas, w związku z tym Pan Burmistrz otrzymuje subwencję i jest sprawą oczywistą, że jeżeli tych uczniów jest aż 600, to jego dopłata na utrzymanie jako takiej oświaty jest znacznie niższa. Jeżeli chodzi o nasze dzieci, które uczęszczają do przedszkoli Pan Burmistrz również wystawia nam notę obciążeniową, i tyle ile wynika z noty obciążeniowej tyle gmina płaci. Pan Burmistrz odniósł się także do komunikacji uważając, że dopłaca do komunikacji, gmina wiejska nie chce płacić tyle ile Pan Burmistrz wylicza, ale ja tutaj chciałam przypomnieć, że w grudniu 2019 roku, zostało zawarte stosowne porozumienie z gminą miasta Sanoka podpisane przez Pana Burmistrza oraz kontrasygnowane przez skarbnika, z którego wynika, że gmina wiejska Sanok do komunikacji w roku 2020 dopłaci 100 000, więc jeżeli w trakcie roku te koszty wzrastały, no to pojawiały się dość dziwne pisma do nas bo raz ta kwota wynosiła 500 000 później 300 000, więc jak dla mnie to jest nie do końca wiarygodne. Poza tym, jeżeli z naszego porozumienia wynikało, że maksymalną kwotę, jaką jesteśmy w stanie przeznaczyć na dofinansowanie komunikacji, jest kwota 100 000 zł. Myśmy w tym zakresie wielokrotnie pisali do Pana Burmistrza różne pisma, aby dostosował ilość kursów na poszczególnych trasach autobusowych właśnie do tej kwoty. No to taka sytuacja w trakcie roku nie miała miejsca. Podobnie Pan Burmistrz mówi o nas w przypadku wodociągów i kanalizacji, że gmina wiejska obciąża miasto podatkiem 2%, tak w tym roku na ten rok została została podniesiony podatek, ale wcześniej gmina wiejska obniżała ten podatek do 1,1% jakoś nie widzieliśmy, żeby te ceny wody i ścieków malały. Państwo być może już się nie pamiętają, ale w momencie, kiedy była bardzo duża modernizacja ujęcia, wody i stacji oczyszczania ścieków, miasto Sanok pozyskało dość znaczne środki z Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska, ale też miało SPGK czy miasto zaciągało wówczas pożyczkę i nasi mieszkańcy również bardzo mocno się bulwersowali, bo po tej inwestycji ceny wody i ścieków bardzo wzrosły i pisaliśmy wielokrotnie, dlaczego nasi mieszkańcy z jednej strony no płacą czy to w postaci odprowadzanych do budżetu podatków, czy też, jeżeli gmina zaciąga pożyczki czy kredyty i spłacamy jest z budżetu, a z drugiej strony w cenie wody i w cenie ścieków również spłacają inwestycję na terenie miasta Sanoka. Jeszcze chciałabym się tylko odnieść do punktu zbiórki odpadów myślę, że już rozmawialiśmy na ten temat, bo informowaliśmy Państwa, że nasi mieszkańcy mogli odwozić czy wielko gabaryty do miejskiego punktu zbiórki odpadów, za które płaciliśmy zgodnie z wyliczeniem miasta Sanoka kwotę niecałe 240 000 rocznie, natomiast w chwili obecnej na rok 2021 Pan Burmistrz przysłał nam informację, że utrzymanie tego punktu z naszej strony będzie kosztowało prawie 1 000 000 zł, prowadzimy z nim cały czas korespondencję w tym zakresie natomiast są pisma, bo ja rzetelnej kalkulacji nie widziałam w tym zakresie. Myślę, że Pani kierownik, która bezpośrednio no przygotowuje pisma do Pana Burmistrza w tym zakresie również żadnej kalkulacji w tym zakresie nie widziała, więc informacja, która została przez Pana Burmistrza, podana jako by gmina nie chciała płacić na pewno nie będziemy chcieli płacić na takiej zasadzie bo tak jak kiedyś powiedziałam, jeżeli chodzi o autobusy, my chcemy płacić, ale chcemy wiedzieć, za co płacimy i dlatego oczekujemy rzetelnej kalkulacji, jeżeli będzie to rzetelna kalkulacja nie będzie budziła naszych wątpliwości, na pewno za wszelkie usługi, które miasto będzie świadczyło dla mieszkańców naszej gminy będziemy płacić. Dziękuję bardzo.”

Ad 4) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2021-2032. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

**Agnieszka Haduch (Skarbnik)** „Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Sanok obejmuje lata 2021 do 2032. W projekcie uchwały zawarte są upoważnienia Pani Wójta odnośnie zaciągania zobowiązań, z tytułu umów w celu zapewnienia ciągłości działania gminy Sanok. Również wieloletnia prognoza finansowa zawiera dochody budżetowe z podziałem na główne źródła dochodów, wydatki budżetowe z podziałem na wydatki bieżące i majątkowym, kwoty przychodów i rozchodów budżetowych, wynik budżetu oraz kwotę długu na koniec każdego roku budżetowego. W tym chciałam zaznaczyć, że kwota planowanego długu na koniec roku 2021 jest wyższa, ponieważ w tej kwocie zostały ujęte kredyty i pożyczki, zaplanowane do uruchomienia w roku 2020. Z zaplanowanych kredytów i pożyczek na kwotę 10 281 132 zł uruchomiono w roku 2020 tylko dwie pożyczki na kwotę 685 142 zł i na koniec roku 2020 zadłużenie gminy Sanok wynosi 14 285 142. Po zaciągnięciu zaplanowany w roku 2021 kredytów i pożyczek w kwocie 12 000 000 i spłacie (???) i rozchodów, planowany dług na koniec roku 2021 roku wyniesie 23 780 103 zł i to jest około 25% planowanych dochodów budżetowych. Korekta długu w wieloletniej prognozie finansowej zostanie wprowadzona po złożeniu rocznych sprawozdań budżetowych. Kolejny załącznik do wieloletniej prognozy finansowej to wykaz przedsięwzięć obejmujących następujące zadania budowę Domu Pomocy Społecznej w Raczkowej, budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Łodzinie i Hłomczy, budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dobra i budowa sieci wodociągowej w Strachocinie. I ostatni załącznik trzeci to są objaśnienia do wieloletniej prognozy finansowej. Oczywiście rok 2021 wieloletniej prognozy finansowej jest zgodny z projektem uchwały budżetowej, dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę

Nr XXXI/222/2021 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok na lata 2021-2032

Ad 5 ) Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2021. Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik

**Agnieszka Haduch (Skarbnik)** „Projekt uchwały budżetowej zawiera paragraf 1 kwotę dochodów budżetowych w kwocie 92 400 000 zł z tego dochody bieżące 88 032 000, dochody majątkowe 4 368 000 w tym dział z 010 rolnictwo łowiectwo kwota 158 000, dział 020 leśnictwo 500 000 zł, dział 700 gospodarka mieszkaniowa 508 200 zł, dział 750 administracja publiczna 69 446 zł, dział 751 urzędy naczelných organów władzy Państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa 3 668 zł, dział 752 obrona narodowa 1 000 zł, dział 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 2 474 zł, dział 756 dochody od osób prawnych od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 21 620 471 zł, dział 758 różne rozliczenia 26 641 468 zł, dział 801 oświata i wychowanie 150 000 zł, dział 852 pomoc społeczna 3 040 573 zł, dział 855 rodzina 33 505 700 zł, dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska 5 743 000 , dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 456 000. Następnie wydatki budżetowe zaplanowane w łącznej kwocie 104 900 000 zł w tym wydatki bieżące 86 906 400 zł i wydatki majątkowe 17 993 600 zł w tym: dział 010 rolnictwo i łowiectwo 912 000 zł, dział 020 leśnictwo 506 500 zł ,dział 400 wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną gaz i wodę 5 925 000 ,dział 600 transport i łączność 3 693 000 ,dział 700 gospodarka mieszkaniowa 1 063 000, dział 710 działalność usługowa 312 065 zł, dział 750 administracja publiczna 8 836 600 zł, dział 751 urzędy naczelných organów władzy Państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa 3 668 zł ,dział 752 obrona narodowa 1 000 zł, dział 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 555 474 zł, dział 757 obsługa długu publicznego 800 000 zł, dział 758 różne rozliczenia 600 000 zł, dział 801 oświata i wychowanie 24 235 310 zł, następnie dział 851 ochrona zdrowia 130 000 zł ,dział 852 pomoc społeczna 6 649 633 zł , dział 854 edukacyjna opieka wychowawcza 100 000 zł, dział 855 rodzina 34 176 600 zł, dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska 12 918 600 zł, dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 3 003 100 zł i dział 926 kultura fizyczna 478 450 zł. Różnica pomiędzy planowanymi dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie 12 500 000 ,który zostanie pokryty przychodami z tytułu zaciąganych pożyczek w kwocie 9 500 000 i w kwocie 3 000 000 i to z kolei są środki pochodzące z rządowego funduszu inwestycji lokalnych z roku 2020. Natomiast rozchody budżetu będą wyższe od 2 500 000 zł, to, (???) będą kredyty pożyczki. I łączna kwota planowanych przychodów budżetu gminy to jest 15 000 000 w tym z tytułu kredyty i pożyczki 12 000 000 natomiast 3 000 000 zł środki pochodzące z rządowego funduszu inwestycji lokalnych. Następnie paragraf 4 obejmuje zadania wyodrębnione szczególnymi zadaniami wykonywania budżetu gminy wynikające z ustaw to jest: ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi to jest pozycja dochody wydatki. Następnie ustawa prawo środowiska podobnie dochody wydatki z tego tytułu oraz ustawa o utrzymaniu czystości i porządku gminach dochody wydatki na realizację tego zadania. Następnie paragraf 5 obejmuje wykaz przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego w kwocie 986 621 22 z podziałem na poszczególne miejscowości zadania i kwoty na realizację tych zadań wynikających z funduszu sołeckiego. Paragraf 6 z kolei ustala wysokość dotacji udzielanych z budżetu gminy podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych w kwocie 4 630 750 dlatego jest załącznikiem nr 1, który określa szczegółowo jakie zadania, jakie są dotacje i w jakiej kwocie są udzielane. Paragraf 7 z kolei ustala plan dochodów rachunku jednostek budżetowych prowadzących działalność w oparciu o ustawę prawo oświatowe i wydatków z nich finansowanych i jest to załącznik nr 2 do uchwały budżetowej. Paragraf 8 określa rezerwę ogólną w kwocie 250 000 ,rezerwę celową (???) w kwocie 350 000

.Paragraf 9 z kolei zawiera informację o ustaleniu dopłat do SPGK w formie dotacji finansowej kwocie 235 000 zł w tym z tytułu dostarczonej wody do gospodarstw domowych w kwocie 35 000 zł i z tytułu odbieranych ścieków z gospodarstw domowych kwocie 200 000 zł. Z kolei paragraf 10 wyodrębnia wydatki, dochody i wydatki na finansowanie zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej i też mamy tabelę określającą wysokość dochodu wydatków na realizację tych zadań. Z kolei paragraf 11 obejmuje limity, które są udzielane na finansowanie przejściowego deficytu budżetu gminy do kwoty 10 000 000 zł, zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (???) na finansowanie planowanego deficytu budżetu do kwoty 9 500 000 zł i w tym na dofinansowanie przedsięwzięcia ujętego w wykazie do wieloletniej prognozy finansowej budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Dobra, Hłomcza i Łodzina w dolinie sanu w kwocie 2 700 000 zł i na dofinansowanie przedsięwzięcia na budowę sieciowej wodociągowej w Strachocinie 1 983 153 zł . I kolejny punkt 3 to jest upoważnienie do zaciągania zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciąganych kredytów i pożyczek w kwocie 2 500 000 . Paragraf 12 z kolei zawiera upoważnienia dla Pani wójt do dokonania zmian w budżecie w ramach działów i są kolejno tutaj wyszczególnione, jakie Pani wójt może przesunięcia w ramach działów dokonywać. I upoważnienie odnośnie zaciągania dla Pani wójt odnośnie zaciągania kredytów i pożyczek do kwoty 10 000 000 na pokrycie deficytu występującego w ciągu roku w budżecie gminy. Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych rachunkach bankowych innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy oraz upoważnienie dla Pani wójt do udzielania pożyczek w trakcie roku budżetowego do kwoty 2 000 zł. I paragraf 14 to z kolei wyodrębnienie środków budżetowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli w kwocie 10 000 zł. Dziękuję.”

W powyższej sprawie głos zabrali:

**Stanisław Dereń (Radny)** „Ja chciałem zapytać i ja wiem, Panie Przewodniczący, że budżet był wielokrotnie omawiany i również dotarło to do mnie, ale kilka pozycji umknęło mi z tego budżetu. Dlatego skorzystam z okazji, jak jest Pani Skarbnik to zapytam. Ja odniosę się tylko do jednego działu może do dwóch, trzech. Chodzi o dział 75023 są to urzędy gmin tak na przestrzeni właśnie lat poprzednich i aktualnie obecnie kwota ta ciągle ulega bardzo wysokiemu wzrostowi. Mamy w tej chwili 6 853 400 zł w tym dziale jest to, są to konkretnie wynagrodzenia pracowników Urzędu Gminy. Jest to wzrost, ja sobie policzyłem mniej więcej o 584 000 w stosunku do roku ubiegłego. Ja chciałem tylko Panią Skarbnik zapytać I ewentualnie może Pani Wójt czy tam Pani Skarbnik na pewno odpowie czy wzrost tego, tej kwoty ma bezpośredni wpływ na zwiększenie liczby zatrudnionych pracowników w Urzędzie Gminy. Czy jest to związane ze wzrostem wynagrodzenia konkretnych pracowników w gminie, bo ten wzrost na przestrzeni kolejnych lat jest dosyć znaczny to jest jedno tylko pytanie, z czego to się wzięło ze wzrostu zatrudnienia czy się wzrostu wynagrodzenia?. Jeszcze tak tylko jedno drobne pytanie mamy też znaczny wzrost na utrzymanie bibliotek w stosunku do roku poprzedniego. Też chciałbym zapytać, z czego to się wzięło, jak również zwiększyliśmy w znacznym stopniu dotacje do Gminnego Ośrodka Kultury w stosunku do roku poprzedniego. Tylko tyle biblioteka, wzrost Gminny Ośrodek Kultury i wzrost wynagrodzenia na pozycji Urzędu Gminy. Dziękuję bardzo.”

**Agnieszka Haduch (Skarbnik)** „Proszę Państwa odnośnie zapisów na administrację w tym rozdziale są nie tylko pobory i pochodne są też wszystkie wydatki związane z utrzymaniem całego urzędu, więc tutaj generalnie nie tylko same pobory i pochodne. Też są inne wydatki wzrasta nam budżet i obsługa media wzrastają nam inne pochodne. Także tutaj nie ma wzrostu wynagrodzeń, otrzymałam z działu kadr i na podstawie ilości zatrudnionych i

generalnie są tam założenia jak co roku niewielki fundusz nagród są tam też nagrody jubileuszowe, jak również prace interwencyjne, więc tutaj nie był planowany wzrost zatrudnionych. Taką informację dostałam z działu kadr na podstawie obecnej ilości zatrudnionych. Jak mówię w każdym rozdziale następuje wzrost i to nie ma drastycznego wzrostu cały budżet wzrasta, też wzrastają wydatki na na utrzymanie administracji. Natomiast odnośnie bibliotek i GOK-u tutaj dane przedkłada mi Pani dyrektor GOK -u i one tak samo nie tam drastycznego wzrostu tylko te wydatki niezbędne do poniesienia. Ja opieram się na danych z GOK- u jakie GOK dane przedłożył takie zostały wpisane do budżetu.”

**Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)** „Dziękuję Panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni Panie Radny Dereń, wspomagając Panią Skarbnik w zakresie zatrudnienia jako Sekretarz, pozwolę sobie odpowiedzieć, że sprawa zatrudnienia jest sprawą dość elastyczną, bo jeżeli zapyta Pan tak krótkim pytaniem należy odpowiedzieć, że tak zatrudnienie wzrosło, dlatego że np. pracuje pracownica zatrudniona z projektu zatrudnienie wzrosło, ale koszty wynagrodzenia pracownika są pokrywane z takiej instytucji, POWES także, to pracownik faktycznie zatrudniony w ramach współpracy z Podkarpackim Ośrodkiem Wspierania Ekonomii Społecznej, natomiast kosztów tego zatrudnienia my w żadnym stopniu nie ponosimy. Jeżeli chodzi o rok obecny i planowany zatrudnienie urzędu, będzie też sprawą dość elastyczną i ruchomą, dlatego że kilku pracowników odchodzi na emeryturę, więc będą zmniejszone będzie zatrudnienie, nie planujemy zatrudnienia dokładnie stricte w te miejsca na te stanowiska pracy, ale chociażby kwestia zatrudnienia kierownika DPS w Raczkowej będzie sprawą jest sprawą najbardziej aktualną. Także kwestia tego zatrudnienia jest na pewno do omówienia nie w tak krótkim terminie i bez zerknięcia, dokładnie w sprawy kadrowe i pomoc tutaj Pani kadrowej dlatego, że chociażby zatrudnienie kilku pracowników interwencyjnych to też jest wzrost zatrudnienia, który miał miejsce w ubiegłym roku. Dziękuję bardzo.

**Tadeusz Kaczmarzski (Radny)** „Panie Przewodniczący, szanowna Rado, Pani Wójt, zaproszeni goście. Ja mam tylko dwa krótkie pytania. Jedno pytanie dotyczy subwencji oświatowej dla niepublicznego przedszkola w Pakoszówce, gdzie dotacja systematycznie można powiedzieć realnie spada. I drugie pytanie mam odnośnie termomodernizacji budynku, pozostał jako budynek jedyny chyba w gminie, gdzie jest prowadzona edukacja naszej młodzieży od kilkunastu lat, mój zwracamy się z prośbą o wykonanie termomodernizacji, wymiany okien drzwi to nawet nikt nie raczy nam odpowiadać pisemnie, wszystkiego dobrego wam życzę.”

**Agnieszka Haduch (Skarbnik)** „Ja może odnośnie dotacji dla niepublicznego przedszkola w Pakoszówce, jak co roku planujemy kwotę na podstawie danych z roku ubiegłego i ta kwota nigdy się nie zdarzyło żeby brakło do Pakoszówki środków na dotację. Tylko teraz czekamy na dane z gminy Bukowsko, ale wydatki na jako dotacja są zaplanowane jak co roku na Przedszkole w Pakoszówce i nigdy nie brakuje zgodnie z wykazem dzieci z kwotą z Bukowska z uchwałą Rady Gminy o podwyższeniu dotacji dla przedszkola te kwoty są w całości regulowane, więc nie rozumiem tego pytania.”

**Roman Zapotoczny (Radny)** „Panie Przewodniczący ja miał bym pytanie dotyczące działu 900, to prawdopodobnie skorzystam z uprzejmości, że jest Pani Agnieszka Marszałek. Pytanie czy jakieś programy oprócz programu gmina Sanok bez smogu będą realizowane przez gminę, jeżeli tak to jakie? a jeżeli nie, to chciałbym się też to dlaczego? Kolejne pytanie czy gmina ma coś wspólnego z takimi oto ulotkami, które są rozsyłane przez jakąś firmę, która sugeruje, że jest to robione przez gminę Sanok. Mieszkańcy do mnie dzwonią

pytają się czy jest to organizowane i czy gmina uczestniczy również w tym projekcie, jak również przez takie ulotki, które są również można je traktować jako podszywanie się pod gminę Sanok, one dotyczą trzech programów, czyli mój prąd, moja woda i czyste powietrze, to jest jedno pytanie raczej kilka pytań dotyczące tylko ochrony środowiska. Żeby nie marnować czasu to zadałbym jeszcze pozostałe pytania, dotyczy działu 921 to jest konkretnie programów naftowa kolebka i historia solą przeprowiana. Czy coś więcej na temat tych programów mogę się dowiedzieć, jeżeli tak to kto z nich może korzystać, bo to są dosyć duże kwoty 182 tys i 185 tys o ile się nie mylę. Jeszcze jedno pytanie dotyczące działu kultura fizyczna, pytanie czy kwota 45 000 to jest jedyna kwota, jaka może być przeznaczona na inwestycję na zakup sprzętu do obiektów sportowych, czy będą jakieś inne kwoty, czy być może pod tymi pozycjami będzie można dokonać jakiegoś zakupu ewentualnie zmodernizować boiska sportowe. Dziękuję. ,,

**Agnieszka Haduch (Skarbnik)** „Odpowiadam na pytanie odnośnie kwoty w dziale 926 Panie Radny Zapotoczny kultura fizyczna kwota 45 000 to jest kwota na trzy zadania, wykonanie boiska siatkówki w Lisznej 20 000, wykonanie piłko chwyków na boisku w Markowcach kwota 15 000 i ogrodzenie boiska w Srogowie Górnym 10 000 na to są środki przeznaczone na te trzy zadania. Dziękuję.”

**Agnieszka Haduch (Skarbnik)**”To jest ta kwota z podziałem na te 3 zadania. ,,

**Agnieszka Marszałek - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska** „Szanowni Państwo, odpowiadając na pytania te ulotki, które tutaj przedstawił Pan Radny, nie są związane z naszymi żadnymi działaniami, nie braliśmy żadnego udziału w tworzeniu tych ulotek, ani nie umawialiśmy się z firmami, które sprzedają własne usługi. Są to firmy, które sprzedają własne usługi, one wykonują instalację, jednocześnie pomagając ludziom zrobić w ich imieniu w imieniu tych osób, które ewentualnie chcą skorzystać , chcą zrobić te instalacje na złożenie wniosków o dotacje z programu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska- mój prąd. Rzeczywiście tutaj jest taki zapis Gmina Sanok prawda i on sugeruje, że jest to program , może sugerować(???) jednak tutaj nie ma i w żaden sposób nie odnosi, to gmina Sanok, czy Wójt gminy nie jest to podpisane. Rozmawiałam z tą osobą, proszę Państwa prywatne firmy, prywatne firmy roznoszą te ulotki prywatne firmy przychodzą do ludzi, absolutnie nie mamy z nimi żadnego żadnych kontaktów, jeśli chodzi o jakich współdziałania. To samo firma PGEO też prywatna firma, która sprzedaje instalację, montuje te instalacje, pomaga zrobić dokumentację na uzyskanie dofinansowania, zresztą pozwoliłam sobie też zadzwonić pod ten numer, który tutaj jest podamy rozmawiam z tą osobą. Prywatne działania prywatnych firm. I są to oczywiście to jest także też wskazanie dofinansowanie do 65% to nie jest dofinansowania do 65% to jest 5 000 z programu mój prąd, i ewentualna ulga termomodernizacyjna, którą ktoś sam może odpisywać, na którą w zasadzie ani my ani te osoby, które montują nie mają wpływu, prawda to są takie ulgi, które świadczy Państwo. Jeśli chodzi o te ulotki, to tyle. Jeśli chodzi o programy z zakresu ochrony środowiska, gmina Sanok bez smogu ten program kończymy w kwietniu, w tej chwili kotły na ekogroszek zostały już zamontowane, jesteśmy na etapie rozliczania tej części, a do kwietnia mamy wykonać jeszcze montaż kotłów na gaz i kotów na biomasę, więc te programy będą zakończone. Jeśli chodzi o program czyste powietrze my tutaj pomagamy mieszkańcom bezpłatnie, wypełnić wnioski i uzyskać dofinansowania. Pani Karolina Łuczycka jest przeszkolonym pracownikiem, pomaga wypełnić wniosek, pomaga go rozliczyć, umawia się z ludźmi, a więc jak najbardziej my pomagamy, natomiast i też przekazujemy te wnioski, bo tych wniosków nie trzeba ich wieźć do Rzeszowa, tylko u nas można je złożyć my je przekazujemy. I to zarówno dla grupy podstawowej, czyli i zarówno dla grupy podwyższonej,

z której mogą korzystać mieszkańcy, którzy mają niskie dochody, czyli 1400 od osoby wieloosobowe rodziny i 1900 rodziny jednoosobowe. Także ta pomoc na podstawie porozumienia z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Jeśli chodzi o pozostałe programy, jakie są w tej chwili jeszcze nie mamy, nie wiemy jakie będzie rozdanie co do innych programów, dofinansowań np. fotowoltaikę, o którą ludzie pytają, na razie nie mamy żadnych informacji. Natomiast jest jeszcze jeden program rządowy program stop smog, w którym można uzyskać dofinansowanie na wymianę źródeł ciepła i termomodernizację dla osoby dla osób najuboższych, do tego programu potrzebny jest program gospodarki, Gminny Program Gospodarki Niskoemisyjnej nie jest to ten sam program, który podejmowaliśmy 3 lata temu, ten program jest tworzony i do końca lutego, ma być zakończony i będziemy na podstawie tego programu, będzie mogli ubiegać się o dofinansowanie. Jest on po to robiony żeby o to dofinansowanie się ubiegać, jest zabezpieczona kwota 100 000 zł na wkład gminy. Natomiast program polega na tym, że 70% kosztów dokłada nam skarb państwa Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, a pozostałe 30% jest do zabezpieczenia przez gminę, mieszkańca, więc tutaj kwestia mieszkańca, to myślę, że wkład 10%, jest konieczny, bo też tutaj tak wskazuje program, że jest konieczny wkład 10% wyższy wkład gminy ale to wszystko dowiemy się dopiero, jak będzie mieć ten program i będziemy mogli przeanalizować możliwość złożenia tego wniosku pozyskania środków. Natomiast chcemy ponieść sięgnąć i dokumenty w tej sprawie są przygotowywane. Jeśli chodzi o fundusze, którym tutaj zajmują się w kwestii ochrony środowiska, to jest wszystko, natomiast te dwa pozostałe programy, o których Pan Radny wspomniał, to prowadzi zapewne biuro pozyskiwania środków, a więc ja tutaj nie jestem zaangażowana i na tę pozostałe pytania nie mogę odpowiedzieć. Dziękuję. ,,

**Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)** „Dziękuję bardzo, szanowni Państwo jako osoba koordynująca pracę biura funduszy pomocowych. Pozwolę sobie odpowiedzieć na 2 wskazane przez Pana Radnego Zapotocznego tematy pierwszy poruszony temat naftowa kolebka zapomniana historia Polski i Ukrainy jest to projekt realizowany w ramach środków Polska, Białoruś, Ukraina realizujemy go razem z naszym partnerem po stronie ukraińskiej miejscowością Borysław. Borysław jest liderem my jesteśmy partnerem współtowarzyszącym realizacji tego projektu. Jest on na początku fazy swojej realizacji po naszej stronie powstanie, jakby element przypominający historię tego, że na naszym terenie naftownictwo miało swoje początki. My będziemy realizować niewielki zakres w stosunku do całości projektu m.in. takimi elementami, które powstaną, to jest pomnik Łukasiewicza w Strachocinie jako element uwydatniający to, że Polak był jednym z pierwszych twórców naftownictwa. Jest tutaj też szereg publikacji folderów były zaplanowane, one nadal tam funkcjonują spotkania, konferencje pewnie wprowadzone do formy na dzień dzisiejszy online partnerem ukraińskim. Drugi projekt historia solą przyprawiona w tym momencie trwa proces kontraktacji umowy i to jest również po projekt realizowany w ramach środków Polska, Białoruś, Ukraina partnerem naszym w tym wypadku jest również miasto Borysław, tyle tylko, że my tutaj jesteśmy liderem. Tak na skróty w ramach tego projektu ma powstać film promujący gminę wiejską, Sanok, chcemy też w nieznacznym stopniu zagospodarować, ale chcemy też uwydatnić to, że na terenie miejscowości Tyrawa Solna znajdują się zapomniane, troszeczkę studnie wody solankowej, chcemy odtworzyć też historie warzelni, które tam funkcjonowały jeszcze nawet latach wojennych. Wkład własny w te projekty jest uzależniony tak naprawdę kursu euro, ale generalnie wynosi około 10% środków, które tutaj są wpisane w budżecie. Dziękuję bardzo. ,,

**Roman Zapotoczny (Radny)** „Wracając do odpowiedzi Pani Agnieszki Marszałek, chciał bym powiedzieć, że, ja sobie zdaje sprawę, że są to prywatne projekty, tylko zależało mi na tym, żeby to zostało tutaj artykułowane, być może niektórzy mieszkańcy nas oglądają i będą mieli jasny przekaz informacji, że to wszystko to są prywatne projekty i radziłbym podchodzić do nich bardzo ostrożnie, aby nie były firmowane przez gminę Sanok. Dziękuję. „

**Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni temat termomodernizacji jak najbardziej jest nam znany omawiamy go m.in. oczywiście z Panem Radnym Kaczmarem. W tym roku wymienimy stolarkę drzwiową, o którą czy wymieniliśmy już nie jestem pewien a może wymieniamy, Panie Radny. O termomodernizacji budynku rozmawialiśmy w kontekście funduszu inwestycji lokalnych w ramach środków dla miejscowości popegeerowskich, wspólnie z Panem Radnym z Panem Sołtysem, wskazaliśmy inwestycję wodociągową, niemniej jednak ten obiekt faktycznie chcieliby się w tym roku z termomodernizować, spróbować pozyskać na niego środki możliwości w różnych instytucjach funduszach jest kilka będziemy o to zabiegać na pewno w tym roku, aby ten budynek, no mimo wszystko nabrał blasku.”

- Przedstawienie projektu uchwały budżetowej.

**Agnieszka Haduch (Skarbnik)** „Uchwała nr 8/2020 z dnia 23 grudnia 2020 roku składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Sanok na rok 2021. Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1991 roku o regionalnych izbach obrachunkowych oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania. Skład orzekający w osobach: Piotr Świątek - przewodniczący, Edyta Gawrońska- członek, Sabina Szałankiewicz - członek po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy Sanok na 2021 rok przedłożonego przez wójta gminy Sanok postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2021 rok z uwagami określonymi w uzasadnieniu. Uzasadnienie w dniu 13 listopada 2020 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Sanok na rok 2021. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, badając powyższe dokumenty, stwierdził, co następuje: Punkt 1 w przedłożonym projekcie zaplanowano w formie dotacji przedmiotowej dla SPGK z tytułu dopłat do dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Skład orzekający wskazuje w tym miejscu na treść art. 219 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie, z którymi z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje przedmiotowe również innym podmiotom niż wymienione w ust. 1, o ile odrębne przepisy tak stanowią, natomiast kwoty i zakres dotacji, o których mowa w ust. 1 i 2 określa uchwała budżetowa. W treści uchwały budżetowej należy zatem określić kwotę dopłaty dla SPGK odrębnie z tytułu dopłat do wody i do ścieków. Punkt 2 w paragrafie 10 projektu ustalono limity z zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 5 516 847. Ponadto odrębnie ustalono limit zobowiązań z tytułu pożyczek zaciągniętych w 2020 roku w transzach do pobrania w latach 2021 i 2022 w Narodowym i Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Skład orzekający wskazuje w tym miejscu, że limit zobowiązań na sfinansowanie planowanego w 2021 roku deficytu powinny być ustalone łącznie, natomiast należy wyodrębnić w kwocie ogółem przychody z tytułu transz pożyczek,

które mają wpłynąć w poszczególnych latach z funduszy celowych. Punkt 3 w paragrafie 10 pkt 3 projektu ustalono limity zobowiązań z dotyczące pożyczki zaciągniętej w WFOŚ i GW w Rzeszowie w tym w roku 2022 w kwocie 1 798 878. Określone w projekcie przychody służą finansowaniu zadań pod nazwą budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Hłomcza i Łodzina na terenie gminy Sanok oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dobra na terenie gminy Sanok na realizację, których w wieloletniej prognozie finansowej ustalono wydatki w łącznej kwocie 1 600 000. W toku badania przedłożonego projektu uchwały budżetowej gminy Sanok, skład orzekający stwierdził nieprawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii. Projekt budżetu na 2021 rok zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach zawiera załącznik w zakresie planowanych kwot dotacji udzielanych budżetu gminy i planu dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych. Budżet na 2021 rok zaplanowano deficytem w kwocie 9 500 000 zł, którego źródło sfinansowania stanowią przychody z tytułu kredytów i pożyczek. W założeniach projekt budżetu spełniony został wymów wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących. Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych. Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności wynikającej z art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1% tych wydatków, co jest zgodne z art. 222 ustawy o finansach publicznych. Utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym jest zgodna z art. 26 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 o zarządzaniu kryzysowym. W projekcie uchwały budżetowej określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku budżetowym wynikające z odrębnych ustaw (art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy) Ustalono dochody i wydatki budżetu związane z realizacją zadań zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w 2021 roku. W projekcie uchwały zawarto również upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały prawidłowo skonstruowane. Ustalono wydatki na realizację zadań ze środków funduszu sołeckiego. Projekt uchwały budżetowej wykazuje zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową. Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożono projekty uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. W przedłożonym projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki z tytułu dopłat do dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Uchwała Rady Gminy Sanok ustalająca dopłaty dla taryfowych grup odbiorców usług obowiązuje do 23 maja 2021 r. W konsekwencji zaplanowane w budżecie wydatki z tego tytułu powinny dotyczyć tylko tego okresu. Przedłożony projekt uchwały budżetowej odpowiada wymogom określonym w uchwale Rady Gminy Sanok Nr XLVIII/363/10 z dnia 20 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac na projektem uchwały budżetowej. Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi Gminy Sanok służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie e terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Podpisał przewodniczący składu orzekającego Piotr Świątek, dziękuje.”

- Przedstawienie opinii Komisji Budżetowej i Finansów o projekcie budżetu.

**Agnieszka Pastuszek (Radna)** „Szanowni Państwo, komisja budżetowa pozytywnie opiniuje projekt budżetu uważa go za dobry i bezpieczny, zabezpiecza on środki na działalność wszystkich jednostek. Zawarte są w nim realne inwestycje oczekiwane przez mieszkańców, niektóre z nich są kontynuacją z lat ubiegłych. Zapewnia dalszy dobry rozwój gminy.

Oczywiście w trakcie roku będzie on rozbudowany o kolejne zadania w momencie pojawienia się wolnych środków lub ich pozyskania. Dziękuję.”

- Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/223/2021 w sprawie budżetu gminy Sanok na rok 2021.

**Anna Halas (Wójt)** „Panie Przewodniczący, wysoka Rado, chciałbym bardzo podziękować Państwu Radnym za przegłosowanie uchwały budżetowej, tak jak Pani Przewodnicząca komisji budżetu powiedziała uważam, że to jest dobry budżet dla naszej gminy, że będą realizowane kolejne zadania mające na celu poprawę jakości życia naszych mieszkańców. Mamy wiele inwestycji tam zapisanych zarówno są te inwestycje, które będziemy kontynuować w roku 2021 niektóre będziemy podejmować nowe. Myślę też, że w nowej perspektywie finansowej pojawi się wiele programów przede wszystkim tych związanych z poprawą jakości powietrza, w związku z tym na pewno nasza gmina przystąpi do programów. Chciałam też odpowiedzieć przy tej okazji Panu Radnemu Zapotocznemu, że na pewno, jeżeli pojawią się jakieś programy, czy będą programy parasolowy czy innej gmina będzie chciała do nich przystąpić. Widzimy, że jest bardzo duże zapotrzebowanie, jeżeli chodzi o fotowoltaikę, na pewno jest to no bardzo potrzebne zarówno naszym mieszkańcom, jak i po prostu wszystkim ludziom, żeby żyć w lepszych bardziej zdrowych warunkach. Jeszcze raz dziękuję radzie za podjętą uchwałę. Myślę, że będzie służyła wszystkim mieszkańcom naszej gminy Sanok. Dziękuję.

Ad. 7) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik.

**Agnieszka Haduch (Skarbnik)** „Szanowni Państwo, projekt uchwały wynika z tego, że pierwotnie uchwała, która została podjęta w lutym dotyczyła kwoty 5 388 800 zł i to była pożyczka zaciągana Wojewódzkie Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 3 lata, natomiast później w wyniku przetargu mamy oszczędności i tak kwota ulega zmniejszeniu do kwoty 5 230 400 zł, oraz tym będzie wypłacana w transzach w innych wielkościach aniżeli była pierwotna. I pierwotnie planowaliśmy w roku 2020 zaciągnąć 1 600 000 natomiast zaciągnęliśmy 500 000 zł. W roku 2021 planowano zaciągnąć 2 000 000. W tej chwili będzie 2 700 000 i też pierwotnie 2022 roku planowane było 1 758 838 natomiast zaciągnięte będzie w roku 2022 kwota 2 030 400 zł jest to po prostu dostosowanie harmonogramu pożyczki do tej uchwały żeby to było zgodne harmonogram z uchwałą Rady Gminy. Dziękuję.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/224/2021 w sprawie w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Ad 8,9,10,11) Podjęcie uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego. Cztery kolejne projekty uchwał omówiła Pani Skarbnik

**Agnieszka Haduch (Skarbnik)** „Proszę Państwa są 4 projekty uchwał o pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego. I tak pierwsza to jest pomoc finansowa w kwocie 20 000 zł na dofinansowanie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Czerteż.

Kolejna uchwała to z kolei pomocna finansowa dla Powiatu Sanockiego w kwocie 70 000 zł na dofinansowanie do budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Niebieszczany. Kolejna pomoc finansowa jest 100 000 zł dla Powiatu na dofinansowanie do budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Sanoczek. I ostatnia to jest finansowa pomoc dla Powiatu w kwocie 77 000 w miejscowości Srogów Dolny.”

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/225/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/226/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/227/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/228/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego.

Ad 12 ) Podjęcie uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sanok na rok 2021. Projekt uchwały omówiła Pani Agnieszka Marszałek.

**Agnieszka Marszałek - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska** „Szanowni Państwo, uchwała podejmowana co rok program zawiera przewidywane nasze działania na rok 2021 w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi, wszystkie działania, które zawiera program, są obowiązkowe wskazane w art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, program zawiera dane lecznic, lekarzy weterynarii, z którymi już zostały zawarte umowy w celu realizacji projektu czy to sterylizacji, czy schroniska dla bezdomnych zwierząt. Podobnie ja w tamtym roku program przewiduje dotacje do sterylizacji, kastracji kotów na terenie dla mieszkańców na terenie naszej gminy. Generalnie wszystkie nasze wyłapane, bezdomne zwierzęta trafiają do schroniska w Lesku najbliższego schroniska, które jest tutaj na terenie nie tylko Powiatu Sanockiego bo najbliższe jest w Boguchwale i w Przemyślu, więc są znaczne odległości. Usługi, które świadczą lekarze, czyli opieka nad bezdomnymi, szczepienia, sterylizacje czy też opieka nad rannymi zwierzętami w wyniku zdarzeń drogowych wykonywana jest przez lekarza ze schroniska w Lesku, który jako jedyny przyjął taką ofertę i wykonuje tą usługę. Dlatego że jest to usługa wykonywana za dzień jak i w nocy, więc dosyć takie no obciążające zajęcie. Jednak ustawa narzuca na gminę, zapewnienie takiej opieki, w związku z tym jest ona zapewniona i zawarta również w programie ochrony zwierząt. Dziękuję bardzo.”

W powyższej sprawie głos zabrali:

**Roman Zapotoczny (Radny)** „Miał bym pytanie do Pani Agnieszki sprawa, dotyczy numerów telefonów ewentualnie osób, które są będą odpowiedzialne za te zadania, które tutaj są, bo nie ukrywam, że mieszkańcy często pytają o takie rzeczy, a żeby ułatwić mieszkańcom to czy jest być może jedna osoba w gminie, która bezpośrednio będzie się zajmowała, czy mam mówić mieszkańcom, że można telefonować i pytać raczej prosić o połączenia z referatem bezpośrednio ochrony środowiska. I kolejna sprawa, jeżeli są zwierzęta, nie są one

zwierzętami łownymi a uległy wypadkowi. Czy Pani Agnieszka może powiedzieć, czy to również jest zawarte w tym samym programie i czy jest być może jakiś numer, który bezpośrednio można wybierać, żeby wyjaśnić te sprawy. „

**Agnieszka Marszałek - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska** „Jeśli chodzi o numery telefonów, tym zajmuje się nasz referat osoba, która zajmuje się bezpośrednio sprawami zwierząt to jest Pani Karolina Łuczycka i w przypadku połączenia do referatu oczywiście jest ta rozmowa łączona do tej osoby. Natomiast w przypadku zdarzeń, które są po godzinach tutaj z uwagi na zasady współpracy ze schroniskiem nie udzielamy bezpośrednio numeru do schroniska, dlatego że osoba, która ten numer do schroniska jest prawdą na stronie internetowej, jednak osoba, która jedzie po zwierze, zawsze kontaktuje się i tak z nami, czy ona po to zwierzę może pojechać, dlatego że mieszkańcy często nie wiedzą, jaka jest, jakie są granice gminy czy to zwierzę jest jeszcze na terenie naszej gminy, czy też innej. Po za tym chodzi o bezpośrednią kontrolę nad tym, żeby faktycznie ten lekarz weterynarii wyjeżdżał do zwierząt no, za które my płacimy tak i o których my wiemy, ponieważ za te wszystkie wyjazdy oczywiście ponosimy koszty. Na pewno można zgłosić każdy przypadek na Policję. Policja ma numery bezpośrednio do lekarza ze schroniska i bezpośrednio sama zgłasza przypadki do lekarza. Tak samo jest w zdarzeniach drogowych, należy bezpośrednio dzwonić na Policję, dlatego że tutaj jeśli chodzi o zdarzenia drogowe, oni obsługują ten temat zdarzeń drogowych. My zapewniamy lekarza i kontakt do lekarza, natomiast, jeżeli Państwo, Pan tak sugeruje Pan Radny na stronie naszej gminy Sanok możemy wrzucić zakładkę ochrona zwierząt i numer bezpośrednio do pokoju, w którym Panie zajmują się ochroną zwierząt. Zajmuje się jedna Pani, ale oczywiście są dwie osoby na zmianę zastępują się także w razie nieobecności zawsze temat jest wyjaśniany i rozwiązywany. W przypadku telefonu do gminy, ta osoba zostanie przyłączona, ale oczywiście możemy takie ułatwienie możemy wprowadzić, tak żeby był bezpośredni numer.

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Pani Radny, ale ja Panu oddaję głos tylko bardzo proszę tylko to co Pan mówi, nie zostanie zarejestrowane dobrze. „

**Agnieszka Marszałek - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska** „Jeśli chodzi o te zgłoszenia, to to jest sprawa Policji, żeby takie zgłoszenie przyjąć to nie jest jakaś sprawa dodatkowa, którą Policja ma prawo sobie nie przyjąć. Dlatego, że to jest wprost napisane, że Policja ma pełny zakres współpracy tutaj z gminą, jeśli chodzi o zwierzęta ranne musi tak być. Policja my Policji, przekazujemy pisemnie numery telefonów, które zawsze dyżurny ma i dyżurny dzwoni bo zdarza się, że, że też dzwoni do mnie, jeżeli jest jakiś problem, czy nie może dodzwonić do lekarza weterynarii, a więc ja też takie telefony odbierałam. Jeżeli Państwo dzwonią czy któryś z sołtysów czy któryś z radnych zadzwonił do mnie, to ja również dzwonię to do lekarza weterynarii, który pełni dyżur, ale no proszę państwa, my też pracujemy do pewnej godziny i później no od Policji odbieram w nocy telefon o trzeciej o czwartej no nie każdy szanuje ten czas osoby prawdą i każdy chce załatwić sprawę sam. Niemniej jednak Policja ma obowiązek odebrania zgłoszenia i przekazania jego do lekarza weterynarii. Dziękuję bardzo.”

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/229/2021 w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sanok na rok 2021.

Ad 13 ) Podjęcie uchwały Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicy Trepczy. Projekt

omówiła Pani Wójt.

**Anna Hałas (Wójt)** „Do Urzędu Gminy wpłynął wniosek zebrania wiejskiego w miejscowości Trepcza gdzie mieszkańcy na zebraniu zwrócili się do gminy, aby działce będącej działką drogową i drogą wewnętrzną nadać nazwę ulicy widokowej, działka jest własnością gminy ma uregulowany stan prawny, jest odpowiednio zapisana w księdze wieczystej. Wniosek mieszkańców, jak powiedziałam było aby nadać tej działce nazwę ulica widokowa. Myślę, że tyle pewnie Pani radna nic więcej też nie ma do powiedzenia.”

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu. W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/230/2021 w sprawie nadania nazw ulicy w Trepczy.

Ad 14, 15 ) Podjęcie uchwały Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Sanok na rok 2021 oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Sanok na rok 2021. Projekty uchwał omówił Pan Zastępca Wójta/Sekretarz.

**Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)** „Dziękuję bardzo szanowni Państwo Radni jak najbardziej miałem to powiedzieć, że przy jednym wystąpieniu pozwolę sobie nawiązać i omówić obydwie proponowane projekty uchwał, dlatego że są one ze sobą powiązane. Są to uchwały Szanowni Państwo podejmowane przez radę corocznie w odniesieniu do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii wpływy z zezwoleń na sprzedaż alkoholu napojów alkoholowych, czyli tzw. korkowego w wysokości 5% przeznaczone są na realizację zadania wpisanego czy zapisanego w programie. W tym roku są działania profilaktyczne w formie warsztatów dla dzieci z terenu naszej gminy. Natomiast jeśli chodzi o Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 stanowi on kontynuację programu z lat ubiegłych, zapisane w programie zadania wchodzi w skład czy podzielone są na 3 rozdziały poruszają one m.in. kwestie wynikające z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, wpisane zostały również zadania o charakterze profilaktycznym, a także zadania związane z pracą gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Środki na realizację tego programu również pochodzą z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Zaplanowane środki na realizację tych 2 programów to jest kwota 130 000 zł w tym 123 500 zł jest kierowane na Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a 6 500 zł na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Jest to oczywiście kwota szacunkowa, dlatego że w związku z Panującą epidemią te wpływy mogą być zdecydowanie mniejsze, wtedy część zadań nie będzie zrealizowana, będziemy wprowadzali stosowne zapisy o zmianach. W materiałach dostarczonych Państwu obydwie programy są zamieszczone. Dziękuję bardzo.”

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/231/2021 uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Sanok na rok 2021.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/232/2021 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Sanok na rok 2021.

Ad 16 ) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów stałych komisji Rady Gminy Sanok.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu. W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/233/2021 w sprawie zatwierdzenia planów stałych komisji Rady Gminy.

Ad 17, 18 ) Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sanok. Projekty omówił Pan Rafał Cecuła.

**Rafał Cecuła (Radny)** „ Szanowni Państwo Radni komisja odbyła 2 spotkania w bieżącym miesiącu, na którym analizowała podnoszone zarzuty oraz zapoznała się z dokumentacją sprawy i zarówno przy przypadku tej pierwszej uchwały jak również w drugim komisja nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skarg na działalność wójta gminy Sanok i zwraca się do Rady Gminy z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uznania skarg za bezzasadne. Dziękuję bardzo.”

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/234/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sanok.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/235/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sanok.

Ad 19) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany granic Gminy Sanok oraz przeprowadzenia konsultacji. Projekt uchwały omówił Pan Zastępca Wójta/ Sekretarz.

**Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)** „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni przygotowany projekt uchwały, dotyczy podjętej w zasadzie na poprzedniej sesji uchwały w sprawie zmiany granic gminy Sanok oraz przeprowadzenia konsultacji. Przygotowany projekt, wynika z drobnej rozbieżności pomiędzy nazewnictwem uchwały i użyciem sformułowania terenu ewidencyjnego Olchowce, a w załączniku graficznym pojawiają się grafiki dzielnica Olchowce. Są to nie w pełni tożsame tereny uchwała, którą mamy przygotowaną graficznie obejmuje w tym momencie, nie dzielnice Olchowce, a ewidencyjnie teren Olchowiec. Pozostałe zapisy uchwały pozostawałyby pozostają bez zmian. Dziękuję.”

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/236/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany granic Gminy Sanok oraz przeprowadzenia konsultacji.

Ad 20 ) Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży należnej w roku 2021 na terenie Gminy Sanok. Projekt uchwały omówił Pan Zastępca Wójta/

Sekretarz.

**Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)** „Szanowni Państwo przygotowany projekt uchwały został przedłożony Państwu, w związku z zapisami ustawy z dnia 21 stycznia 2021 o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Zapisy tej ustawy mają na celu pomóc przedsiębiorcom dotkniętym skutkami stanu epidemii, który obowiązuje na terenie Rzeczypospolitej. W roku 2020 poza okresem wakacyjnym przedsiębiorcy prowadzący lokale gastronomiczne nie mogli wykonywać swojej działalności poza działalnością w okresie w zakresie dostarczania żywności. Opłaty, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi stanowią dla przedsiębiorców posiadających ważne zezwolenie na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Tak mówi zapis koszt koszt trudny jest do udźwignięcia w okresie czy w przypadku całkowitego braku przychodów. Na podstawie wyżej wymienionej ustawy uchwały, gminy uzyskałby możliwość jest możliwość zwolnienia lub przesunięcia terminu wnoszenia przedmiotowych opłat. Uchwała niniejsza może stanowić pomoc dla przedsiębiorców prowadzących działalność gastronomiczną na terenie naszej gminy, przedłużenie terminu płatności pozwoliłoby na umocnienie finansów przedsiębiorcy i rozłożenie okresu należności na dłuższy termin. Na terenie naszej gminy mamy 3 funkcjonujące bary czy lokale gastronomiczne, w których jest możliwość zakupu i spożycia alkoholu na terenie lokalu. Chodzi o wyciągnięcie takiej pomocnej dłoni i przesunięcie terminu płatności do końca września 2021 dziękuję.”

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/237/2021 w sprawie przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży należnej w roku 2021 na terenie Gminy Sanok.

Ad 21 ) Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

W powyższej sprawie głos zabrali:

**Roman Zapotoczny (Radny)** „Ja tak w kwestii formalnej, jeżeli ktoś chce należeć ,chcę do tej komisji należeć to również chciałbym prosić, żeby takie pytanie zadać, czy ktoś jeszcze będzie chciał należeć do tej komisji.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Panie Radny nie widzę problemu, oczywiście, kto chce należeć to oczywiście może należeć ja nie zadawałem tego pytania dlatego bo my to omawialiśmy 3 dni temu na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji i wtedy zapadła decyzja, że te 6 osób będzie tworzyło komisję i tak to no tak tak takie podjęliśmy taką podjęliśmy decyzję, ale Szanowni Państwo jeśli ktoś chciałby jeszcze pracować w tej komisji, to oczywiście może się zgłosić, jakkolwiek nawet nie będąc członkiem tej komisji, no każdy radny może brać udział w posiedzeniach tych komisji, więc więc ponawiam pytanie, jeśli ktoś chciałby z Państwa Radnych jeszcze zostać wpisanym do składu tej komisji, to proszę się zgłosić. Jeśli takich chętnych nie ma. Nie widzę. No to Szanowni Państwo będziemy głosować.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXXI/238/2021 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Ad 22) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

**Bogusława Kaczmarek (z-ca Przew. Rady)** „Pani Wójt, Panie Wójcie, mam takie pytanie 2 lata temu był wypadek u nas na ulicy Wesołej i tam blokuje wjazd Mercedes, który praktycznie no nie został sprzątnięty. W ubiegłym roku interweniowałam dzwoniłam na Policję kto się zajmie tym, żeby ten samochód praktycznie złom w tej chwili prawda, kto go zabierze, więc do dnia dzisiejszego nikt nie wziął samochód tam jest na to chwilę jest bez kół, blokuje wjazd na prywatną posesję przy naszej drodze gminnej i ja bym prosiła bardzo praktycznie, żeby no tym się zająć.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Dziękuję bardzo, dziękuję Pani Radna, czy Pani Wójt, tak bardzo proszę. „

**Anna Hałas (Wójt)** „Rozumiem że, właściciel tego samochodu jest nieustalony. No to pewnie postąpimy z tym, tak jak już z jednym samochodem, który też znajdował się na terenie Trepczy no zabierzemy go i spróbujemy go gdzieś odwieźć dziękuję. „

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Dziękuję Pani Wójt, proszę Państwa, już już już Panu Radnemu, oddaje głos. Informacja, żeby nie uciekła. To podaje ją w tej chwili, otóż za tydzień w czwartek 4 lutego tutaj w tej sali o godzinie 15:30 odbędzie się posiedzenie wspólne posiedzenie wszystkich komisji, na które Państwa już dzisiaj zapraszam informuje i zapraszam na to komisję. 4 luty, czyli przyszły czwartek, godzina 15: 30 i spotykamy się tutaj w tym budynku, a teraz proszę radny Kaczmarek.”

**Tadeusz Kaczmarek (Radny)** „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Pani Wójt, zaproszeni goście chciałem gorąco zaapelować z tego miejsca do Rady Gminy naszej i do Pani Wójt do zarządu, aby pochylić się sytuacji nad dotacją dla niepublicznego przedszkola, jakie mamy w naszej miejscowości. Sprawa dotyczy uważam priorytetowa bo ja tak to określam i część z nas tak określa to, że musimy dbać o naszą młodzież o nasze dobre wychowanie itd. ale realizować wychowanie, to do tego są potrzebne niezbędne środki, aby tak się stało, to trzeba realnie podchodzić do tego tematu. Otóż w tej chwili powtórka z od 5 lat to się ciągnie zaniżona dotacja w miesiącu styczniu na ten rok, jak w tamtym roku rada podejmowała uchwałę w dniu 29 kwiecień 2020. Ja prosiłem apelowałem, aby nie uchwalać jej w takim krótkim terminie do 31 grudnia, bo wtedy mieliśmy już informację, tylko jeszcze nie na piśmie, że to jest wola rady i powinna być wydłużona, żeby nie komplikowało po prostu funkcjonowania tego przedszkola, ale nikt na tym się nie pochylił i doszliśmy do bariery, że w tym roku teraz na dzień 20 stycznia zgodnie z ustawą o systemie oświaty gmina Sanok przelała dotacji dla niepublicznego przedszkola w Pakoszówce wysokości łącznie z dzieckiem niepełnosprawnym 41 766 zł 35 gr w tym jest na dziecko niepełnosprawne 5 116 zł 05 gr. Szanowni Państwo to jest kwota 36 360 zł 30 gr, a 13 osób zatrudnionych 70 dzieci, budynek nie umiem powiedzieć ile kubatury, ogrzewanie, prąd, media, niezbędne rzeczy, które są, aby mogło to przedszkole funkcjonować. Nadmieniam, że w do tego przedszkola uczęszcza w tej chwili około 50% z miejscowości Pakoszówka, gdzie też znajduje się oddziały klasy 0 z naszej miejscowości nie tylko z innych miejscowości też do naszej zerówki są dzieci przypisane. I później często gęsto zostają w naszej szkole, bo jak chodzą do naszego przedszkola, to zostają u nas w szkole. No i słuchajcie, ja uważam, że to jest rzeczą niezrozumiałą, żeby za 36 000 utrzymać funkcjonowanie przedszkoli. Ja wiem będzie zaraz medytacja, że to podejmiemy uchwałę, czekamy na wykładnie, ale myśmy w tamtym roku też

dostali wykładnia Ministerstwa Edukacji Narodowej, która mówi, że na podstawie projektu, Szanowni Państwo, mam wyciągnięte dane, ale z miasta Sanoka do miasta Sanoka były dostępne dane już w tamtym roku, to wyciągnąłem na BIP . Dotacje do miasta Sanoka od 1 stycznia do 30 czerwca wynosiła 1 091 zł 59 gr na 1 wychowanka w przedszkolu publicznym. Natomiast w przedszkolu niepublicznym kwota ta stanowiła 908 złotych 35 gr. To, co mówiłem i sugerowałem, czym się różnią dzieci nasze od dzieci, tych które chodzą do miasta. Nadmieniam, że u nas 70 dzieci z miejscowości Pakoszówka i 9 okalających nas w miejscowości .Nie muszą wymieniać, ale jest Falejówka, Srogowy, Czerteż, Jurowce, Zabłotce, Sanoczek, Kostarowce, Strachocina i Lalin. Po prostu realizujemy zadanie wyręczając gminę zapewniam szanowną Radę, jeśli to by było publiczne przedszkole, to po pierwsze wartość po prostu jak trzeba było zbilansować, to wszystko z karty nauczyciela, to nie wiem czy 1 500 000 mln byśmy to przedszkole byli w stanie utrzymać tak to wygląda. Ale to abstrahując od tego, do miasta Sanoka uczęszcza do publicznych przedszkoli na dzień 31 grudnia 100 dzieci. Tam płacimy, więc to była kwota prawdopodobnie malejąca , niższa dotacja, ale tam płacimy, czy ktoś zadał pytanie, czego my tyle płacimy bo może skoro tak się opłaca to zrealizuje u nas przedszkole potężne kupmy budynek w Sanoku, bo ja w ten sposób tylko mogę i wtedy byśmy wiedzieli, jakie rzeczywiste koszty, to jest nie tylko to, ale czym się różnie niepubliczne prywatne na mieście Sanoku. Takie przedszkola sobie tam naszych dzieci jest 67 i słuchajcie co za farsa rodzic płaci więcej, bo płaci tam prawdopodobnie niektóre prywatne przedszkola nawet 300 zł opłaty stałej plus koszty wyżywienia, to wychodzi około 500 zł. Tak to wygląda u nas cały czas się pobierało tylko, żeby podwyższyć czesne u nas czesne wynosi 150 zł, tylko jak było publiczne przedszkole to była złotówka za godzinę ponadwymiarową 5 godzin dziennie. I to by dawało łącznie w skali miesiąca około 60, 70 zł. Takie są realia , takie są realia szanowną Rado ja apeluję, bo w tej chwili zarząd stowarzyszenia ma dylemat, czy zapłacić zaległy ZUS bo płacimy po przepracowanym miesiącu, czy wypłacić pobory. Bo jak zapłacić pobory to trzeba będzie dwa miesiące ZUS-ów nie płacić. Cóż więcej powiedzieć. W tej chwili nawet mamy dzieci z miasta Sanoka, dwoje dzieci. Popatrzcie, jakie absurd my płacimy do miasta Sanok 1100 zł groszami gdzieś tam na koniec roku było my, natomiast inflacja także mamy taką niską dotację, obciążamy miasto Sanok 355 zł, to normalnie rozumując tą sytuację, to w tej chwili Sanok jak by mógł do nas dowozić dzieci to opłacało by się mu u nas mieć te dzieci bo jak 355 zł jedno nasze dziecko z Sanoka pokrywało by u nas troje. No to uważam, to trzeba pochylić i załatwić tą sprawę i to jest tylko i w gestii Rady Gminy, zwiększenia dotacji, żeby to mogło funkcjonować. Proszę się przyjrzeć, jak to wygląda mówicie, bo miasto to duże przedszkole itd tak duże przedszkola, ale widzicie tam 4 przedszkola mają budżet 17 500 000 zł i jakie koszty w skali roku jeden wychowanek w Sanoku kosztuje 15 000 zł. My mieliśmy 804 zł za ostatni rok z tego z tego jeszcze subwencji gmina utrzymuje wysokość w tamtym roku 1 430 zł na jednego wychowanka przedszkolnego w wieku od 2,5 do 5 lat, czyli de facto my utrzymujemy w skali roku nie 8 400 tylko 7 000 tylko 7 000. W Sanoku po 15 000 gdzie mówimy ,że mają świetnie zorganizowane przedszkole tak świetnie jak jest w przedszkolu 300 dzieci, jedna kucharka, jedna intendentka, pomoce tylko zwiększa się, jedna dyrektorka tylko pomocy kadrowa się zwiększa. To jest(???) koszty i jakie tam są koszty realne bo to są koszty realne. Bo jak rodzice nie płacą tylko płacą złotówkę za godzinę, tak to wygląda u nas rodzice płacą my co mogliśmy jako organizacja społeczna, co chcę podkreślić od wielu lat nam się wmawiana, jesteście przedsiębiorstwem planujecie wydatki, aby to funkcjonowało, bo jak tak można. Otóż Szanowni Państwo, nie jest tak ja to mówiłem, wielokrotnie jeszcze dzisiaj tutaj powtórzę. Złożyliśmy w tamtym roku do Powiatowego Urzędu Pracy o dofinansowanie z myślą jako przedsiębiorstwo, dostaliśmy dokładnie te pisma są wszystkie skopiowane wpłynęły na ręce Pani Wójt nie jest tak jesteśmy organizacją społeczną. Ja bardzo proszę, Panie Przewodniczący, zwołać jak w najszybszym terminie komisję wspólną i

podjąć tą decyzję aby wydłużyć uchwałę tamtą która była na czas nieokreślony. Są różne warianty różne możliwości, można nawet nie określać czasu, tylko uchwała taka kwotę można każdego roku zmieniać to są różne sposoby. Jak bardzo proszę pochylić się nad ten temat bo jest problem pierwszego w poniedziałek trzeba pobory wypłacać i trzeba się zastanowić, czy zapłaci za poprzedni miesiąc ZUS, czy, bo nie wystarczy bo jest około 20 000 zł. Ja bardzo dziękuję i proszę, proszę Panią Wójt proszę Panią Skarbnik aby, się pochylić nad tematem, bo my nie realizujemy tylko własny interes społeczny, naszej miejscowości, tylko realizujemy interes gminny, bo skoro jest tyle dzieci u nas w przedszkolu to popatrzcie u nas szkole jest więcej dzieci z innych miejscowości niż naszych mieszkańców bo te dzieci, które chodzą z Jurowiec, Lalina one później zostają u nas w szkole. Ja bardzo dziękuję i proszę się pochylić nad tym tematem. ,,

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Dziękuję, Panie Radny, Pani Wójt tak bardzo proszę słowem odpowiem, co do tego zwołania komisji no właśnie, Panie Radny przed chwilą o tym mówiłem, że czwartego spotykamy się tutaj na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i jednym z tematów będzie również ta sprawa, więc, więc już to powiedziałem. Bardzo proszę Pani Wójt. ,,

**Anna Hałas (Wójt)** „Panie Przewodniczący, wysoka Rado ja otrzymałam te dokumenty wczoraj czy przedwczoraj, które przekazał radny Kaczmarek z tych dokumentów wynika, że w sprawie dotacji, bo nie mam pytań, jakie były zadawane czy do Ministerstwa Edukacji czy do Pani Wojewody czy do Kuratora czy Regionalnej Izby Obrachunkowej mam odpowiedzi. Z żadnego tego pisma nie wynika, żeby jakkolwiek działalność gminy w tym zakresie była niezgodna z prawem właśnie. Szanowni Państwo faktycznie jest taki zapis nie w opinii tylko w piśmie z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że rada może podjąć uchwałę na dłuższy okres czasu jak rok budżetowy. Myślę, że jest to kwestia do rozważenia jest wiele problemów z tym związanych. Nie chciałabym tutaj tego rozstrząsać na sesji, tak jak Pan Przewodniczący mówił, spotkamy się na wspólnej komisji i będziemy na ten temat rozmawiać. Mam tylko pytanie do Pana Radnego, że skoro to pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej datowane jest na maj 2020 roku. To dlaczego z tym pismem i z tymi rozważaniami na temat długości uchwały dotyczącej dotacji, czekał tak długo, kiedy można było na ten temat rozmawiać znacznie wcześniej. Poza tym doskonale wiedział, że wszystkie uchwały, które dotychczas rada podejmowała dotyczące dotacji, były uchwałami na 1 rok kalendarzowy i w każdym roku sytuacja była podobna jak w tym roku, czyli do momentu, kiedy otrzymamy informację z gminy Bukowsko, nie mamy podstawy do ustalenia nowej wysokości dotacji. W związku z tym no chciałabym wiedzieć, dlaczego tak długo zwlekał z tym pismem i dzisiaj sytuacja staje się bardzo pilna. I Pan rozmawia zarówno ze mną, jakie jest Przewodniczący i nie wiem, kim jeszcze na temat no nie wiem, czego uchwała, która była podjęta w tamtym roku przez radę wygasa 31 grudnia i na dzień dzisiejszy nie ma żadnej możliwości zapłacenia Panu jakiegokolwiek inne kwoty, oprócz tej, jaką jest 75% ustawowej, ponieważ nie mając uchwały nie mając wyliczonej kwoty z gminy Bukowsko, na jakiej podstawie prawnej mamy podjąć jakiegokolwiek działania. Dziękuję.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Dziękuję Pani Wójt, ponownie tak proszę, Panie Radny”.

**Tadeusz Kaczmarek (Radny)** „Pani Wójt sesja była nagrywana, proszę zajrzeć, apelowałem aby uchwałę mieliśmy wtedy już informacji, z Ministerstwa, że można to uchwałę wydłużyć. To jest w gestii tylko rady taką samą opinię po zebraniu całej dokumentacji tuż przed sesją czerwcową Panu Przewodniczącemu przed Domem Kultury

powiedziałem Tadek idą wakacje my się pochylimy, do Daniela Przewodniczącego komisji tak samo powiedziałam, wyjechał zagranicę i go nie było, na jesieni był covid Pani Wójt. Pani wie jaka sytuacja samego mnie ta nieszczęsna choroba dopadła. Na sesji październikowej, nie byłem i uważałem, kiedy się pochylicie teraz proponowałem, przewodniczącemu komisji oświatowi, żeby zwołał komisję dosyć to było odwlekane dopiero w tym roku była pierwsza komisja. A na wspólnej co była komisja skarg i wniosków później była komisja budżetowa i myśmy nie wiedzieli ja nie wiedziałam, że jest sytuacja, że jest podniesiona tak znaczące dotacja. I dlatego nic nie zajmowałem głosu, po prostu, tym bardziej to nie były komisje wspólne, Pani Wójt tylko to była komisja budżetowa i ja byłem tam gościem. To jest 1 sprawa, natomiast wie Pani ja się dziwie na jakiej podstawie Pani twierdzi, że nie można tego zrobić, bo skoro jest wykładnia Ministerstwa, która mówi ewidentnie, że, że Sanok będzie nas obciążał na podstawie czego nie ma kosztów wyliczonych tylko na podstawie projektu budżetu i za styczeń. Dzisiaj mogę zadać pytanie, co my zrobimy, jak my obciążymy miasto Sanok, bo na podstawie naszej tej kwoty na naszych wydatków, to podejrzewam za styczeń myśmy powinni w tej chwili obciążyć gminę Sanok, pomniejszając o 355 zł, kwotę 120 to 250 zł, to jest właśnie to są te realia tak to wygląda. Ja mogę się uczyć się tego wszystkiego od 20 lat prawie od 18 lat funkcjonujemy. Staramy się, jak możemy, żeby to funkcjonowało, ale od 4 lat to jest po prostu coś niebywałego. Ja mam takie jeszcze jedno pytanie Pani Wójt, jeśli ktoś kto zweryfikuje te, to wszystkie poczynania i będzie to, że to był rażąco niesłusznie czy w jedną stronę czy drugą stronę czy jakieś konsekwencje Pani po prostu wyciągnie wobec osób i kto za to odpowiada. No proszę Panią, jeśli jest twierdzące, że, że decyzja, że takie wyliczenie dotacji przysługiwało no przykładowo no tamten rok. (???) To proszę Pani nie wiem, ale ja się pytam, bo jest obawa, że może być źle, tutaj nie ma takiej uwagi, ale, ale być może, że ktoś się przypatrzy temu. Dziękuję bardzo.”

**Anna Hałas (Wójt)** „Z pism, które jak powiedziałam, Pan przedłożył wynika m.in. Regionalna izba Obrachunkowa wskazuje, że zastosowane w przedmiotowej uchwale zakres czasowy obowiązywania uchwały wyżej wymienionej sprawie nie narusza zatem prawa i mieści się w granicach władztwa gminy. Czy Pan nam sugeruje, że (???) Ja wysokość utrzymania jednego wychowanka w gminie Bukowsko ja tego nie rozliczam ja dostaję dokument podpisany przez Skarbnika i Wójta tak jak w każdej jednej sytuacji i na takich dokumentach się opieram. Ale z tego z tego, co wiem, to nie wiem czy w roku 2020 czy 2019, ale Pan był osobiście o wójta gminy Bukowsko rozmawiał Pan na tematy wyliczonych kosztów. Czy tak było?.”

**Tadeusz Kaczmarek (Radny)** „Pani Wójt, tak byłem bo złożyliśmy zapytanie, czy wszystkie koszty są wyliczone i wskazaliśmy tylko sam budynek przedszkony i przedszkole w Bukowsku jest jedyny chyba bodajże na tamtej gminie taki ośrodek. I proszę Panią dostałem informację na podstawie na podstawie wydatków zaplanowanych (???) na koszty utrzymania przedszkola Samorządowego w Bukowsku zaplanowano kwotę 800 400 zł, czyli de facto wiedzieli ile mają dzieci pozostałych mogli to przeliczyć na podstawie kosztów zaplanowanych mogliśmy mieć dotację, to mówi przepis, pismo Ministerstwa Edukacji Narodowej ja dziękuję bardzo bo to szkoda cokolwiek robić. Ja apeluję bo trzeba się pochylić i temat rozwiązać, bo brzegów wody nie zawrócimy bo taka jest sytuacja.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Bardzo proszę Pani Radna, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Agnieszka Pastuszek.”

**Agnieszka Pastuszek (Radna)** „Chciałam się odnieść tutaj jeszcze bo sytuacja z tamtego roku się powtarza. W tamtym roku Pan Kaczmarek nalegał na szybkie ustalenie stawki po

terminie, kiedy Bukowską dostarczyło wyliczenia odbyła się sesja, gdzie znowuż kategorycznie nie chciał, żeby przegłosowano tą uchwałę, a z drugiej strony krzyczał, że nie ma czym zapłacić rachunków i wypłat, więc przegłosowaliśmy uchwałę do tematu nie wrócił do końca roku, gdzie prosiliśmy aby przedstawił stosowne dokumenty, z których jasno wynika, ile brakuje mu na utrzymanie przedszkola. I ostatnio na komisji budżetowej jako gość był poruszyliśmy ten temat i też zwróciłam się z prośbą o jasne przedstawienie takich dokumentów, które dzisiaj do nas nie dotarły, więc bardzo proszę. Dobrze, skoro Pan teraz dopiero złożył to teraz się tym zajmujemy, ale prosiliśmy w tamtym roku, teraz wróciłam do tematu to będzie 2 tygodnie prawie jak wróciłam do tematu i dokumentów do tej pory nie było. I teraz znowu jest sam młyn co w tamtym roku. Panie Kaczmarek, szczerze mówiąc jest Pan sobie trochę sam winny bo jak się prosi od Pana dokumenty żeby jasno z nich wynikało, to Pan ich prawie rok nie dostarcza, a potem jest nagle boom, bo brakuje pieniędzy na przedszkole. Pan się buja z tym problemem od 3 lat i wracamy jak bumerang, ale teraz tutaj z tą radą od 3 lat jest ten temat, od kiedy jest Pan teraz w radzie, bo od kiedy jest Pan w radzie, to jest temat przedszkola, ale tak jak mówiliśmy na ostatniej komisji Pan mówi, że mówimy o przedszkolu, a za chwile Pan mówi, że Pan nie jest tutaj jako przedstawiciel przedszkola, to ja już czasami nie wiem, o co chodzi, no to proszę zaprosić przedstawiciela przedszkola.”

**Agnieszka Pastuszek (Radna)** „Myślę, żeby jakby jedna osoba przedstawiciel przedszkola przyszła nic by się nie stało, dziękuję.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Dziękuję Pani Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów. Czy w tej sprawie. Proszę, a w innej sprawie jest chętnych, proszę Radny Zapotoczny.”

**Roman Zapotoczny (Radny)** „Myślę, że tą sprawę to będziemy omawiać na komisji wspólnej na dzisiaj pewnie wystarczy, a teraz zupełnie, a teraz w zupełnie innej sprawie. Panie Przewodniczący, na ostatniej komisji wspólnej jeszcze wcześniej również prosiłem o to, aby materiały dotyczące sesji były przekazywane również sołtysom. Ja nie mówię o tym, żeby zapraszać ich tutaj, bo to jest w kwestii przewodniczącego i pewnie wymogów sanepidowskich, ale byłoby w dobrym tonie, gdybyśmy sołtysom wysyłali materiały, które są omawiane na sesji i sołtysi też byli by zaznajamiani z życiem gminy, więc teraz oficjalnie bardzo proszę, żeby Pan Przewodniczący, gdy będzie następna sesja wysłał materiały sołtysom, tak aby mogli pomimo tego, że nie są na sesji, jednak uczestniczyć w życiu gminy. Dziękuję.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „No cóż, dobrze, nie widzę tutaj żadnego problemu, ponieważ sołtysi nie uczestniczą od dawna w sesjach no z przyczyn znanych to i tych materiałów nie otrzymywali, jakkolwiek wydaje się, że dostęp materiały są (???) no nie ma problemu oczywiście, no ale jeśli, każdy ma otrzymywać ekstra jeszcze no dobra.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „No dobrze, no dobrze, ale czy informacja, że każdy może, że ma taką możliwość jest jakąś niewłaściwą informacją, bo przecież każdy może, a jeśli jest taka potrzeba, żeby wszyscy otrzymywali, jakby no z klucza tak jak do tej pory bywało wcześniej bywało, to tak jak już powiedziałem, nie widzę problemu, by takie materiały sołtysi też otrzymywali, więc będą otrzymywać. Proszę radny Dereń.”

**Stanisław Dereń (Radny)** „Ja swoje pytanie skieruję do Pani lub Pana Wójta. Chciałem zapytać, czy czy złożyliście Państwo wniosek do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie dofinansowania dalszych prac remontowych przy dworku w Pisarowcach. Wiem, że

termin upływa z końcem lutego, czy ewentualnie jeżeli nie taki wniosek będzie jeszcze złożony, a jeżeli nie będzie to dlaczego nie będzie złożony. To jest jedno pytanie. I drugie pytanie również czy gmina posiada jakąkolwiek wiedzę w przedmiocie budowy chodnika przy drodze krajowej nr 28 na wysokości końca terytorialnego miejscowości Pisarowce i dworzec w Nowosielcach PKP, czy krajowa dyrekcja dróg, coś zamierza w tym kierunku zrobić, czy mamy jakąkolwiek wiedzę na ten temat i czy może w gminie będą podejmowane jakiegokolwiek kroki sprzyjające poprawie tej no niebagatelnej sytuacji, wiadomo, jak tam funkcja przechodzenia przez tą jezdnię wygląda. No i skorzysta, jak już jestem przy głosie, to zapytam również, bo jest Pani prawnik, swego czasu m.in. ja poruszałem sprawę diet radnych, ryczałtów za dojazdy no wola Pana Przewodniczącego była taka zacytuję tutaj dosłownie „że no nie będziemy na ten temat rozmawiać, bo nie ma odpowiedniej atmosfery, nie wiem o jaką atmosferę chodziło, ale pomijam już ten zapis słowny, a że jest Pani prawnik, to zapytam bo sytuacja była związana z usprawiedliwieniem nieobecności. Była sytuacja covidowa gdzie wiem, że większości radnych nie było. Myślę się podam przykład tylko na sobie zgłosiłem do Pana Przewodniczącego, że miałem kontakt z osobą zarażoną, w związku z tym nie, chcąc narażać pracowników gminy, jak też pozostałych radnych i znajomych, bo czułem się zagrożony, więc uważałem, że nie powinienem brać udziału w sesji. No diety jednak zostały potrącone w tym przypadku, bo jednak zostały potrącone, więc chciałem zapytać Panią prawnik, czy mamy jakąkolwiek wykładnię, o której mówiliśmy w formie usprawiedliwienia nieobecności rady czy ewentualnie jeszcze Pan Przewodniczący, może będzie kiedyś atmosfera, żeby wrócić do tematu i zmienić ewentualnie uchwałę, która obowiązuje. Dziękuję, bardzo.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Bardzo proszę Pani Wójt.”

**Anna Hałas (Wójt)** „Jak co roku, tak i w tym roku na pewno napiszemy do konserwatora zabytków. Piszemy, bo uważam, że jest to jak najbardziej zasadne, mamy bardzo ładny dwór w miejscowości, Pisarowce mieści tam się szkoła, jak najbardziej wskazane, by było poprawę, poprawa stanu tego budynku, tym bardziej tak jak rozmawialiśmy przód tego budynku, wygląda bardzo ładnie, natomiast od strony zachodniej znacznie gorzej. Na pewno taki wniosek będzie złożony, jeżeli chodzi, natomiast o chodnik, ten fragment łączący Pisarowce z gminą Zarszyn pisaliśmy wiele razy do Generalnej Dyrekcji, rozmawialiśmy też z Ministrem Adamczykiem, jak tutaj był u nas w Sanoku na święceniu ronda imienia Andrzeja Boboli. No nie mamy żadnej informacji, jeżeli chodzi o ten fragment, wiemy tylko, że być może będzie jakieś działania będą podjęte, jeżeli chodzi o budowę chodnika w Bykowcach byli tutaj przedstawiciele regionalnej, Pan Paweł też w tym uczestniczył, więc myślę, że w tym zakresie na pewno będzie coś zrobione. Zwrócimy się też do gminy Zarszyn, bo wydaje mi się, że jeżeli napiszemy wspólne pismo to tak jak to działało się i w latach poprzednich, to będzie większa szansa na realizację tego fragmentu chodnika. Naprawdę byłby bardzo potrzebny jest ten fragment bardzo niebezpieczny, no i zrobienie tego fragmentu chodnika jest jak najbardziej zasadne. Nie wiem czy Pan Paweł chciałby coś uzupełnić, jeżeli chodzi o Bykowce, czy w ogóle przy okazji rozmowy z generalną było o ogóle podejmowany temat tego łącznika Pisarowce - Zarszyn.”

**Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)** „Pozwolę sobie dopowiedzieć w kwestii chodnika, chodników w zasadzie przy drogach krajowych, faktycznie kilka tygodni temu uczestniczyłem razem z kierownikiem inwestycji na spotkaniu ze strony generalnej był kierownik rejonu Lesko, a również był naczelnik wydziału bezpieczeństwa ruchu drogowego i utrzymania ruchu Pan Sylwester Chanowski z Rzeszowa. Przeanalizowałem i półkilometrowy chodnik w Bykowcach, dlatego że Pan Sylwester taką inf

takie polecenie przełożonych otrzymał a oni z kolei informację mieli Warszawy, aby oszacować koszty, czyli opracować koncepcję programową budowy chodnika w Bykowcach. Ja zapytałem o chodnik pomiędzy Nowosielcami i Pisarowcami dlatego, że też jesteśmy nim żywo zainteresowani. No naczelnik z uśmiechem na twarzy powiedział w tym roku na pewno nie będzie go szacował, dlatego że nie ma takiego wskazania i to zadanie nie znajduje się na liście zadań planowanych inwestycji, czy kalkulacji na rok 2021. Korespondencję pamiętam z gminą Zarszyn, kilka lat już temu po sygnałach prowadziliśmy, faktycznie można by było tutaj z obecną Panią wójt wystąpić wspólnie do Generalnej Dyrekcji i zabiegać o budowę tego chodnika. Podkreślam rozmowa się odbyła Pan naczelnik na tyle, na ile mógł się odnieść do sprawy, odniósł się nie jest to planowane on nie ma wskazania, żeby ten chodnik wykonywać także tak naprawdę nawet nie bardzo chciał pojechać w tamtym tamten rejon, gdyż miał wyznaczone inne zadania, pojechał gdzieś w stronę Przemysła, także będziemy tutaj na pewno korespondować z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych, aby, aby no temat podjęto.

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Dziękuję, Panie Wójcie, już słowem odpowiadam Panu Radnemu Dereniowi. Otóż na jakiej podstawie, Panie Radny bo my o tym rozmawialiśmy, ja Pana zapytałem na jakiej podstawie. Ja i kto dał mi takie uprawnienia też Panu o tym mówiłem, że mogę Panu usprawiedliwić nieobecność, gdy uchwała, która to reguluje, a która przyjmowana była przez tą radę przez Pana również, bo Pan niezależnie od tego, czy głosował za, czy przeciw, ale jest Pan w tej radzie jest Pan radnym w tej w tej radzie, a więc ta rada przyjęła uchwałę, która określa wysokość diet ale określa również, co w sytuacji, gdy radny bierze udział w komisji bądź w sesji i określa również co jeśli nie bierze. Nie ma możliwości pośredniej, jeżeli radny jest na sesji, czy bierze udział w komisjach, potwierdzając to podpisem na liście obecności, to oczywiście dietę ma wypłacaną w całości. Natomiast jeżeli jest nieobecny i i ten argument o chorobie nie upoważnia mnie, żebym mógł zmienić zasady, które obowiązują, które są zapisane w uchwale. Pan był chory zresztą wielu z nas w życiu chorowało. Nie był Pan obecny na sesji, to prawda została Panu potrącona część diety za nieobecność. Ale wcześniej mieliśmy się sytuacje, gdzie jedna z radnych przebywała w szpitalu, Pan był w domu przebywała w szpitalu i toteż jest, jakieś byłoby usprawiedliwione niestety przepisy obowiązują wszystkich jednakowo. Ja nie mam podstaw. Ja nie mam podstaw, żeby, żeby mógł usprawiedliwiać nieobecność, a więc tym samym wypłacać radnym za nieobecność. Przecież Szanowni Państwo przecież ta zasada obowiązywała również wcześniej przecież przecież jeśli Państwo braliście udział w komisji, no to , no to mieliście za to diety, jeżeli natomiast nie braliście, to ona nie była wypłacana no w czym jest w tej chwili , w tej chwili problem. Natomiast do co do zmiany wysokości diet to Panie Radny jak już powiedziałem to ta rada takie stawki ustaliła, to po pierwsze, a po drugie, jak Pan sobie wtedy, kiedy rozmawialiśmy, jak Pan sobie wyobraża i rozmawialiśmy tak mogę powiedzieć po koleżeńsku jak Pan sobie wyobrażał jakiegokolwiek ruchy przy dietach w sytuacji, jaka wtedy była, czyli mniej więcej rok temu, gdzie najpierw straciliśmy, dostawaliśmy cios po ciosie najpierw straciliśmy pieniądze w banku, następnie pomysł z podziałem gminy w tym czasie również przecież podnieśliśmy może nieznacznie ale jednak podnieśliśmy opłaty za wywóz śmieci. To rzeczywiście nie był dobry czas na to, żeby jeszcze robić jakąś rewoltę przy dietach tak to było, dlatego uważam nawet w obecnej sytuacji, gdzie mamy naprawdę wiele problemów, o czym Pan doskonale wie, więc wykorzystywanie dzisiaj wracanie do tego tematu, jest Pan ciągle pokrzywdzony nie jest w porządku, nie jest w porządku, więc Pani Rady troszkę tak proszę wyhamować, bo, bo to do niczego to.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Pani Radny, jeżeli i to Pan też powiedziałem, jeżeli będę miał uprawnienia, że będę mógł usprawiedliwiać nieobecności, to będę to robił, jeżeli natomiast póki co obowiązuje nas ta, która obowiązuje. Póki co póki co obligeuje mnie

uchwała ta jeszcze raz powtarzam, która obowiązuje. Proszę Pani radca prawny, bardzo proszę.”

**Joanna Litwin - Radca Prawny** „Odnosząc się to tego, co powiedział Pan Radny i do tego, co powiedział Pan Przewodniczący biorąc pod uwagę, że pracuje w kilku urzędach, więc będziemy się łatwiej do tego odnieść na płaszczyźnie, jak to się odbywa w ogóle województwie tutejszym. Zarówno Pan Przewodniczący ma rację jak i Pan ma rację ponieważ generalnie w innych urzędach spotkałam się z sytuacjami takimi, gdzie radni sami nie przychodzili ustalali między sobą na sesję po to, aby sobie nawzajem, mówiąc kolokwialnie, nie robić krzywdy. Przychodziła tylko ta wybrana grupa radnych, gdzie było ustalone, kto miał coś do powiedzenia w jakiś różnych kwestiach chciał się odnieść. Nikt nie występował o rekompensatę z tego powodu, ani nie żądał też płatności pełnej diety nie są obecni to się godziny, ale to były ustalenia między radnymi. Spotkałam się również z taką sytuacją, gdzie radni przychodzili wszyscy, jeżeli ktoś był nieobecny z powodu covidu, nikt również nie występował o rekompensatę z tego powodu. Ale pojawiły się proszę Państwa orzeczenia. Ja w tym momencie nie powiem Państwu tego tak z rękawa bo nie pamiętam, które mówią o tym, że rada, odnosząc się do tego co Pan Dereń powiedział, może zmienić uchwałę dotyczącą diet, powołując się na przepisy covidowe. Nie wiem, czy funkcjonują u nas na Podkarpaciu, takie uchwały, bo tego nie sprawdzałam, wiem tylko, że w orzecznictwie coś takiego się pojawiło. Ja mogę Państwu obiecać z mojej strony, że ja to sprawdzę jeżeli będziecie Państwo mieli tą wspólną komisję Panu Przewodniczącemu, przekaże wszystkie informacje i przygotuje materiały na ten temat. Natomiast byłabym ostrożna z podejmowaniem takich uchwał, jeżeli na Podkarpaciu takie uchwały by nie funkcjonowały. Bo bardzo ciężko obecnie jest przez Urząd Wojewódzki, przez nadzór prawny puścić uchwały, które są nowinkami tzw. Z tego, co się orientowałam jeszcze przynajmniej w tych urzędach, w których pracuje nikt się do takiej uchwały nie przymierzał nawet do jej podjęcia. Jest to sytuacja tak jak Pan powiedział krytyczna, tragiczna, jaki znaleźliśmy się, ale również chyba powinniśmy się wszyscy umieć w niej odnaleźć. Decyzja należy do Państwo, Państwo jesteście radnymi, jaką wolę wyrazicie ja ze strony prawnej wszystko Państwo przygotowuje. Natomiast decyzja leży po Państwa stronie i dlatego Państwu podkreślam, że mam takie rady, gdzie między sobą radni ustawili 1/3 z nich nie chodziła na sesję, wymieniali się rotacyjnie po to, żeby sobie nawzajem nie zrobić jakiegoś problemu, więc no różnie są różne zachowania różne formy, ja ich ocenie żaden sposób ani nie dyskredytuje. Przekazuje tylko Państwu informację, że można funkcjonować również i w taki sposób. Po części może Pan Radny Dereń może tutaj mieć uzasadnione argumenty, bo była sytuacja związana z covidem, bo nie mamy de facto tak jak Pan Przewodniczący zmienionej uchwały naszej, więc zgodnie zuchwałą nie mógł zrobić, tego inaczej tylko, tak jak dokonał potrącenia za nieobecność. Ale może należałoby macie Państwo komisję tą wspólną zwołaną tak na 4 lutego, może warto poruszyć ten temat i się zastanowić, bo nie wygląda na to, żeby szybko ten czas, jaki obecnie mamy minął. Jest to perspektywa jeszcze pewnie kilku miesięcy, więc, żeby nie było takich sytuacji i kolejnych nieporozumień na sesji można to w jakikolwiek sposób sobie tutaj ustalić, wyjaśnić dziękuję bardzo. ,,

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Dziękuję Pani.”

**Wiesław Oryszczak (Radny)**(???)

**Joanna Litwin - Radca Prawny** „Ja Państwu tylko przekaże taką informację, ponieważ z tego, co pamiętam, są 3 całkowicie odmienne wyroki Sądu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wiem, że jeden jest z Gorzowa z tego, co pamiętam. Ja Państwu to

przygotuje ja z pamięci jest mi ciężko przytoczyć tutaj daty i kiedy one były podejmowane, ale bodajże z 2020 i 2019 roku. Ale te wyroki są proszę Państwa odmienne są radykalnie różne z dwóch różnych województw, mają całkiem inne rozstrzygnięcia. Odnośnie tego, co Pan powiedział, czyli odniesienia się do jak gdyby kodeksu pracy w zakresie nieobecności poszukała bym dla Państwa wyroków, ale z województwa Podkarpackiego, które miały by dla nas chyba, bardziej byłyby wymierne i prawidłowego stosowania. Ciężko mi się odnieść do czegoś, co jest przez nasze organy tutaj i wymiar sprawiedliwości rozstrzygane w różny sposób. No, więc nie umiem Panu odpowiedzieć tak żeby Pan był zadowolony, bo jeżeli powiem w kierunku jednego wyroku to.”

**Wiesław Oryszczak (Radny)**(???) (???) (???) (???) (???)

**Joanna Litwin - Radca Prawny** „Ale proszę Państwa sami podejmowaliście tą uchwałę mieliście ją na komisjach.”

**Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)** „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący ja bardzo proszę zadawanie pytań wypowiedzi do mikrofonu, my potem z transmisji live robimy transkrypcja tekstu ten mikrofon nie zbiera głosu, który Państwo wypowiadacie się, siedząc tam. Bardzo bym prosił o wypowiadanie się do mikrofonów, to jest istotne z przyczyn technicznych Pan Dereń wypowiedział się tylko, ale bardzo długo będzie dziura w tekście mogą być potem uwagi m.in. mieszkańców do tego, że nie słyszą zadawanych pytań czy tylko krótkich wypowiedzi. Bardzo bym prosił o podejście techniczne też do sesji dziękuję.”

**Joanna Litwin - Radca Prawny** „Proszę Państwa, reasumując, ja na tą najniższą wspólną komisję przygotowuje Państwu opracowanie prawne, Państwo przedyskutuje to i zadecydujecie. Ja bym nawet sugerował, jak ja Państwu to przygotowuje, żeby Pan Przewodniczący pozwolił, żeby można było skopiować tyle, ile razy Państwa jest i żebyście Państwo mogli się wcześniej, że tak z tym zapoznać, jeżeli będzie taka potrzeba, ja mogę przyjść na komisję i mogę z Państwem na ten temat porozmawiać, bo będzie to na pewno coś problematycznego bo dotyczy to wynagrodzenia, dziękuję bardzo.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** Dziękuję Pani Prawnik, chciałem zwrócić uwagę na pewną rzecz związaną z wypowiedzią Radnego Oryszczaka. Pan mówi o kodeksie pracy, który ma zastosowanie do pracownika, a radny, radny jest radny nie jest zatrudniony, radny nie jest zatrudniony, nie jest pracownikiem. Radny ma zwrot kosztów, które ponosi w związku z pełnieniem funkcji radnego, a więc zwrot kosztów za to, że, że musiał się np. wziąć urlop albo stracił czas, ale dojechał albo coś tam jeszcze i za to ta dieta to nie jest wynagrodzenie, tylko to jest zwrot kosztów i ja nie mówię tego po to, by tutaj wprowadzić jakąś taką przepychankę słowną, tylko jakby troszkę studzić zapędy w tym kierunku, że my możemy bazować na kodeksie pracy, jeśli będziemy mogli na tym bazować to oczywiście będziemy bazować, ale, ale nie wiem, czy będziemy mogli, jeśli będzie możliwe tak jak to powiedziała, Pani Prawnik, będziemy mieć dokumenty wykładnie, oczywiście temat zostanie omówiony. No przecież oczywiście, że tak.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)**” Nim oddam głos Panu Radnemu Oryszczakowi, wcześniej zgłaszał się Radny Dzierżawski bo chciałbym przeproszam, chciałbym kolejności zachować. Proszę.”

**Jan Dzierżawski (Radny)** „Mam prośbę do Pana Przewodniczącego aby zmienił datę następnego posiedzenia bo akuratnie 4 ja nie mogę może być 3, 5 ale nie 4. To bardzo bym

prosił. A drugie pytanie bardzo Pana Wójta w sprawie Szkoły Podstawowej w Prusieku o rozbudowę, zrobimy projekt może nam się uda go zrobić do marca do kwietnia. I co dalej będziemy cały rok nic nie robić, może by Wójt powiedział bo na pewno nas słuchają w Prusieku i prosił bym o jakąś tam odpowiedź.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Odpowiem Panie Radny, ponieważ ten termin komisji, która ma się odbyć za tydzień, no był również dopasowywany do że takiej możliwości czasowych też i niektórych radnych, ale i też Pani Wójt, czy Zastępcy. Nie mówię, że nie jeśli będzie to możliwe, ale dzisiaj nie mogę w tej chwili nie mogę odpowiedzieć, bo muszę, ponieważ podałem już ten teren i niektórzy radni, którzy zgodzili się na ten termin o tym wiedzą więc teraz czy zmiana z kolei w odniesieniu do nich czy to będzie w porządku. Dlatego jeśli będzie możliwe przesunięcie tego terminu, to oczywiście to zrobimy bo jeden dzień w jedną czy drugą stronę nie stanowi problemu. Proszę Pan Wice Wójt.”

**Paweł Wdowiak (Zastępca Wójta/Sekretarz)** „Pozwolę sobie powiedzieć na pytania i temat poruszony przez Pana Radnego. Panie Radny, tak jak rozmawialiśmy, ustaliliśmy sobie pewien harmonogram działań wspólnie jesteśmy tak jak umówiliśmy się przed uchwaleniem budżetu po zapytaniu ofertowym na prace projektowe. Mamy w tym momencie złożone oferty przez kilku projektantów one są bardzo zróżnicowane cenowo. Dzisiaj Państwo podjęliście uchwałę budżetową, gdzie jest zapis o zabezpieczeniu środków na prace projektowe, więc jest to dla nas dla nas też zielone światło, żeby uczynić krok drugi o którym rozmawialiśmy, czyli spotkać się z projektantką w tym wypadku i przedstawicielami społeczności lokalnej Prusieka, czyli Panem Radnym, Panem Sołtysem, Panem Dyrektorem Szkoły, przedstawicielami mam nadzieję rady rodziców i ustalimy sobie pewne założenia programowe do projekt tej rozbudowy. Termin skończenia dokumentacji, marzec jest bardzo optymistyczny i nierealny od razu odpowiadam. Natomiast co do kolejnego kroku pozwolenie na budowę, które uzyskamy, jest ważne 3 lata jest okres, kiedy musimy prace budowlane rozpocząć, ale też pragnę sobie zwrócić uwagę na to, że rozbudowę szkoły w Prusieku posiłku przepraszam złożyliśmy jako jeden z 3 projektów do funduszu inicjatyw lokalnych, czyli tzw. środków covidowych. I tu upatrujemy ewentualne takie szybkie źródło finansowania zaplanowanego zakresu robót, także taki jest harmonogram, który uważam, że na dzień dzisiejszy realizujemy zgodnie z założeniami, które żeśmy sobie sami nałożyli na siebie. Dziękuję. „

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Dziękuję, Panie Wójcie, Pan Radny Oryszczak.”

**Wiesław Oryszczak (Radny)** „Ja tutaj nie mówiłem, że kodeks pracy to dla nas jest najważniejszy dokument, tylko mówiłem, że kodeks pracy jest aktem prawnym, który by nam pomógł przy stworzeniu nowego dokumentu pod tym kontem to jest jedna rzecz. Mam pytanie, czy pamięta Pan i jaki procent był absencji, który Pan czytał zresztą w tamtym roku radnych na sesjach i komisjach? Nie pamięta Pan a ja za tego, co pamiętam, to było 99, 9% jest to możliwe, % absencji udziału.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Co 99,9 %, nie w drugą stronę udziału.”

**Wiesław Oryszczak (Radny)** „Czyli proszę mi powiedzieć jak to się stało, jak w tamtym roku 14 radnych było nieobecnych na sesjach z tego, co ja wiem a wiem na pewno 9 nie było na komisjach, to jest 23 radnych, jak matematycznie można wyliczyć tak wysoki procent dziękuję.”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)** „Panie Radny no wydaje mi się, że się Pan mocno zagalopował, chyba mówiący, sugerując jakieś fałszowanie list, podpisywanie list podpisywanie list rzekomo, że ktoś nie był a później no tak Pan powiedział, że być może nie był a podpisał. No to wie Pan , no to przecież no (???)”

**Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady)**”My też mamy daty i proszę ja bardzo proszę, żeby takich no pomówienie, najdelikatniej użyję tego słowa nie używać.

Ad 22 ) O godzinie 19:10 Pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął XXXI Sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

*J. Kot*  
.....

Obradom przewodniczył:  
**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy Sanok  
*Tadeusz Wojtas*  
.....