

Sanok, dnia 03.09.2020 r.

Znak sprawy: **GKI.271.21.2020**

**- do wszystkich Wykonawców -**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie „Zakup, dostawa wyposażenia gastronomicznego Domu Pomocy Społecznej w miejscowości Raczkowa”.

## **ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania**

**Zamawiający:** Gmina Sanok, ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok, działając na podstawie art. 93 ust. 3 i art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), **zawiadamia o unieważnieniu postępowania:** „Zakup, dostawa wyposażenia gastronomicznego Domu Pomocy Społecznej w miejscowości Raczkowa” .

### **Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7) w związku z art. 146 ust. 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych: tj.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia, jeżeli:

„7) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego” .

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W przedmiotowym postępowaniu niemożliwa do usunięcia wada związana jest z zagubieniem w siedzibie Zamawiającego jednej ze złożonych ofert, tj. firmy TopGastro Grzegorz Kowalski, ul. Krucza 19, 55-200 Marcinkowice. Zamawiający w dniu 02 września o godz. 10:30 dokonał otwarcia jedynie 8 dostępnych mu ofert.

Oferta Firmy TopGastro, która została złożona w dniu 01. 09.2020 r. (według rejestru korespondencji w Urzędzie Gminy Sanok), została zagubiona w siedzibie Zamawiającego. Oferta ta, została odnaleziona przed godz. 15 w dniu 02 września 2020 r. .

Przesłanka określona w art. 93 ust. 1 pkt 7 aktualizuje się w sytuacji, gdy postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia umowy. W aktualnym stanie prawnym w przypadku umów w sprawie

zamówień publicznych przyjęto konstrukcję względnej nieważności umowy, której skutki mogą powstać dopiero z chwilą wydania konstytutywnego orzeczenia przez KIO lub sąd powszechny. Zamawiający, unieważniając postępowania na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 są uprawnieni do brania pod uwagę zarówno okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy wynikających z art. 146 ust. 1, jak i powinni brać pod uwagę okoliczności skutkujące unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 6, tzn. przypadki dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu p.z.p., które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Nie można także pominąć faktu, że w aktualnym stanie prawnym możliwości unieważnienia postępowania z powołaniem się na niemożliwą do usunięcia wadę mającą wpływ na zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy zostały przez ustawodawcę, w świetle literalnego brzmienia art. 146 znacząco ograniczone, co wskazuje na konieczność daleko idącej ostrożności przy powoływaniu się na inne, niż wskazane w art. 146 ust. 1, podstawy podlegania umowy unieważnieniu. Stwierdzona przez Zamawiającego wada postępowania musi być nie tylko niemożliwa do usunięcia, ale wskazywać na dokonanie czynności lub zaniechanie jej dokonania w tym postępowaniu z naruszeniem przepisu p.z.p., które miało lub (co najmniej) mogło mieć wpływ na jego wynik.

Ponadto, zagubienie oferty i wynikające stąd niedokonanie jej otwarcia razem z innymi ofertami, ma charakter wady nieusuwalnej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

WÓJT GMINY SANOK  
.....  
*mgr Anna Halaś*  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)