

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: „Przebudowa drogi gminnej nr 117369R Mrzyglód - Zagródki - Końskie w miejscowościach Mrzyglód oraz Hłomecza” (nr sprawy GKI.271.18.2020).

Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

COLAS Polska Sp. z o. o.
ul. Nowa 49
62-070 Pałędzie

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	STRABAG Sp. z o. o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	59,37	40,00	99,37
2	Firma usługowo Handlowa Budowlano Transportowa Henryk Biłas Zawadka 50 38-711 Ropienka	46,37	40,00	86,37
3	COLAS Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	60,00	40,00	100,00
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o. Al. Wojska Polskiego 74 38-500 Sanok	57,42	40,00	97,42
5	Konsorcjum firm: Lider: PBI Infrastruktura S. A. ul. Kolejowa 10E 23-200 Kraśnik Partner: PBI WMB Sp. z o. o.	49,64	40,00	89,64

ul. Błonie 8 27-600 Sandomierz			
-----------------------------------	--	--	--

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie w ramach powyższych części nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).


Z up. WÓJTA
mgr inż. Paweł Włókiak
ZASTĘPCA WÓJTA