

Sanok, dnia 31.07.2020 r.

Znak sprawy: **GKI.271.14.2020**

**- do wszystkich Wykonawców -**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie „**Zakup, dostawa wyposażenia medycznego oraz rehabilitacyjnego Domu Pomocy Społecznej w miejscowości Raczkowa**”.

## **ZAWIADOMIENIE**

### **o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania**

**Zamawiający:** Gmina Sanok, ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 i pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o odrzuceniu 2 ofert oraz o unieważnieniu postępowania.

#### **I. ODRZUCENIE OFERT**

W procedurze badania i oceny ofert Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu ofert dwóch Wykonawców z postępowania. W związku z tym poniżej wykaz tych Wykonawców wraz z zamieszczeniem przy każdej decyzji uzasadnienia prawnego i faktycznego odrzucenia oferty z postępowania.

#### **- oferta nr 1 RONOMED Sp. z o.o. Sp.k., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław**

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. ze względu na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Podczas oceny oferty złożonej w w/w postępowaniu komisja przetargowa powzięła wątpliwości dot. złożonej przez Wykonawcę oferty w zakresie zgodności zaproponowanego do dostarczenia sprzętu tj. poz. 28 - Wózek medyczny opatrunkowo-zabiegowy ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w treści SIWZ w ramach pozycji nr 28 wymagał, aby zaoferowany wózek spełniał m.in. parametry: szer. 650\*gł. 475\*wys. 900mm.

Zgodnie z informacjami z oficjalnego katalogu producenta oferowanego wózka (link: <https://www.techmed.com.pl/download/do-pobrania-wozki-anestozjologiczne.pdf>) oraz

oficjalnych danych na polskiej stronie producenta TECH-MED (link: <https://www.techmed.com.pl/stoliki-asystory-wozki-medyczne/wozki-anestezjologiczne/wozek-anestezjologiczny-ansst/>)

wymiary wózka ANS-04/ST wynoszą: szerokość: 600mm, głębokość: 500mm, wysokość: 1000mm, co nie spełnia wymogów określonych przez Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający wymagał, aby zaoferowany wózek posiadał górny blat roboczy wykonany ze stali nierdzewnej.

Zgodnie z informacjami z oficjalnego katalogu producenta oferowanego wózka (link:

<https://www.techmed.com.pl/download/do-pobrania-wozki-anestozjologiczne.pdf>) wózek ANS-04/ST wyposażony jest w blat wykonany z tworzywa ABS, a nie ze stali nierdzewnej jak wymaga Zamawiający.

Kolejny wymagany parametr to: płyta tylnia i boczne: wykonane z aluminium.

Zgodnie z informacjami z oficjalnego katalogu producenta oferowanego wózka (link: <https://www.techmed.com.pl/download/do-pobrania-wozki-anestozjologiczne.pdf>) szafka wózka ANS-04/ST wykonana jest w całości ze stali lakierowanej proszkowo, a nie z aluminium, jak wymaga Zamawiający.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Pzp w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień zmieniających treść złożonej oferty nie może być uznane za wyjaśnienie treści oferty, tylko za negocjacje jej treści, które są zakazane w myśl w/w przepisu, a popełniony przez Wykonawcę błąd nie jest omyłką, którą Zamawiający poprawia w ofercie w myśl art. 87 ust. 2 ustawy Pzp. W związku z tym, Zamawiający stwierdził, że zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt tj. wózek medyczny opatrunkowo-zabiegowy nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, stąd wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty jako niezgodnej z SIWZ.

#### **- oferta nr 2 MEDEIR Przemysław Fila, ul. Ochla-Niedźwiedzia 8, 66-006 Zielona Góra**

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. ze względu na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Podczas oceny oferty złożonej w w/w postępowaniu komisja przetargowa powzięła wątpliwości dot. złożonej przez Wykonawcę oferty w zakresie zgodności producenta zaproponowanego do dostarczenia sprzętu tj. pozycja nr 1 – Wózek do przewozu chorych oraz pozycja 28 – Wózek medyczny opatrunkowo-zabiegowy.

Wykonawca w ofercie wskazał że producentem zaoferowanego wózka E-2 (pozycja nr 1) oraz wózka medycznego opatrunkowo-zabiegowego JDEFY (pozycja nr 28) jest firma Euromedical.

Z informacji uzyskanych od dystrybutora wynika, że producentem wózka E-2 jest firma PUKANG (Hebei Pukang Medical Instruments Co. Ltd.), natomiast producentem wózka JDEFY jest firma JINGDONG (Beijing Jingdong Technology Co. Ltd.).

Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Pzp w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień zmieniających treść złożonej oferty nie może być uznane za wyjaśnienie treści oferty, tylko za negocjacje jej treści, które są zakazane w myśl w/w przepisu, a popełniony przez Wykonawcę błąd nie jest omyłką, którą Zamawiający poprawia w ofercie w myśl art. 87 ust. 2 ustawy Pzp.

## **II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

Zamawiający informuje, że w/w postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie tj. do dnia 23.07.2020 r. do godz. 10:00 wpłynęły 3 oferty od następujących Wykonawców:

1. RONOMED Sp. z o.o. Sp.k., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław z ceną ofertową: 319 671,72 zł brutto.
2. MEDEIR Przemysław Fila, ul. Ochla-Niedźwiedzia 8, 66-006 Zielona Góra z ceną ofertową: 296 107,62 zł brutto.
3. F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda, ul. Ogrodowa 3b, 43-300 Bielsko-Biała z ceną ofertową: 325 530,96 zł brutto.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości: 310 000,00 zł brutto.

Przedmiotowe postępowanie ulega unieważnieniu w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty (F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a oferty nr 1 i 2 zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (uzasadnienia odrzucenia ofert zamieszczono w pkt. I powyżej)

Po dokonanej analizie możliwości finansowej jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

WÓJT GMINY SANOK  
*mgr Anna Hałas*

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

