

GKI.271.15.2020

Sanok, dnia 15.07.2020 r.

- do wszystkich Wykonawców -

**dotyczy:** przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dobra na terenie Gminy Sanok**”.

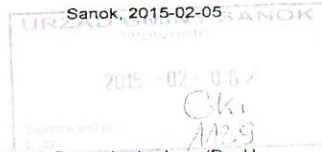
- A. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający:** Gmina Sanok, ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok **przekazuje treść zapytań** dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), **wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

**Zestaw pytań z dnia 08.07.2020 r.**

1. Prosimy o udostępnienie aktualnego pozwolenia na budowę.  
**Odpowiedź Zamawiającego:**  
Zamawiający udostępni pozwolenie na budowę.

*P. Chlebny*

AB.6740.2.185.2014



**DECYZJA NR 37/15**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U z 2013 r. poz. 1409 z późniejszymi zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267z późniejszymi zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 08-12-2014r

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę rozbiórki/wykonanie robót budowlanych<sup>1</sup>:**

dla Gminy Sanok z/s Sanok, ul. Kościuszki 23

wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków /obiekty kategorii XXVII/

na działkach nr ewid. : 81, 155, 263, 312, 151, 356, 707, 497, 709/3, 5, 513, 725, 805, 812, 184, 377, 711, 792, 14, 22, 79, 80, 83, 84/2, 137, 197, 268, 313, 418, 431, 436, 450, 504, 511, 512, 551, 566, 583, 654, 710, 804, 826, 832, 834, 837, 574/1, 576/2, 578/1, 578/5, 584/1, 141, 355, 371/1, 371/4, 506, 52/2, 208/1, 208/2, 202, 216, 198, 56, 57, 53, 21, 58, 379, 241, 161/1, 161/2, 552, 400/2, 387/1, 357, 373/2, 381, 378/1, 367, 433, 434, 369/1, 369/2, 829, 827, 242, 684, 503/2, 510, 451, 449/2, 689, 686, 809/1, 555/1, 144, 147, 703, 448/2, 55, 376/3, 501/2, 205, 203, 201, 199/2, 199/1, 206, 580, 518/2, 196, 559/1, 207, 158/1, 383/2, 384/2, 387/2, 366/2, 183, 702, 556/1, 557/2, 24, 688, 653, 808/2, 500, 502, 149, 243, 238, 239/2, 236/4, 148, 160, 493, 579, 380, 722, 685, 445/1, 697, 695, 31/2, 723/3, 30/2, 473/8, 508/1, 509/2, 708, 442, 553/1, 472/1, 496, 498/1, 59/12, 59/13, 59/14, 240, 150, 435/4, 573/3, 435/3, 588/2, 509/1, 507/1, 509/3, 507/3, 691, 519, 352, 505, 516/2, 432/1, 790/2, 687, 154, 544, 142, 143, 517, 508/2, 706, 447/3, 447/1, 447/2, 430, 429, 372, 159, 498/2, 498/3, 472/4, 572/1, 704, 567/4, 572/2, 567/7, 420/1, 158/2, 499, 576/1, 576/3, 567/3, 596, 709/2, 709/4, 354, 400/1, 709/6, 705, 577, 588/1, 581, 709/5, 494, 261, 260, 157, 561, 545, 501/1, 698, 652, 547, 353, 570, 571, 701, 700, 690, 23, 262, 585/1, 586/3, 573/6, 586/4, 543, 699, 683/1, 495/2, 495/3, 473/3, 569, 156, 696, 693, 692, 82/1, 990/1, 682/6 położonych w miejscowości Dobra

autor projektu budowlanego stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej decyzji : mgr inż. Bogdan Juha o uprawnieniach budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń sanitarnych: sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych Nr UAN/III/7342/113/98 i wpisie do Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr PDK/IS/0988/01

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych<sup>1</sup>
- 2) czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych<sup>2</sup>
- 3) terminy rozbiórki:
  - a) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania<sup>2</sup>
  - b) tymczasowych obiektów budowlanych<sup>2</sup>
- 4) szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie
- 5) inwestor jest zobowiązany:
  - a) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania
  - b) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie
- 6) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbiieranym obiekcie, w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.<sup>2</sup>

Obszar oddziaływania obiektu/ów, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości w miejscowości Dobra:

1) działki nr ewid. 81, 155, 263, 312, 151, 356, 707, 497, 709/3, 5, 513, 725, 805, 812, 184, 377, 711, 792, 14, 22, 79, 80, 83, 84/2, 137, 197, 268, 313, 418, 431, 436, 450, 504, 511, 512, 551, 566, 583, 654, 710, 804, 826, 832, 834, 837, 574/1, 576/2, 578/1, 578/5, 584/1, 141, 355, 371/1, 371/4, 506, 52/2, 208/1, 208/2, 202, 216, 198, 56, 57, 53, 21, 58, 379, 241, 161/1, 161/2, 552, 400/2, 387/1, 357, 373/2, 381, 378/1, 367, 433, 434, 369/1, 369/2, 829, 827, 242, 684, 503/2, 510, 451, 449/2, 689, 686, 809/1, 555/1, 144, 147, 703, 448/2, 55, 376/3, 501/2, 205, 203, 201, 199/2, 199/1, 206, 580, 518/2, 196, 559/1, 207, 158/1, 383/2, 384/2, 387/2,

- c) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane.
- 2) Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
- 3) W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji.
- 4) ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~

Opis przedmiotu zamówienia

Zamówienie nr 10.04.2019

Dotyczy dnia 10.04.2019

Z (OD) STAROSTY

*[Signature]*

WYDZIAŁ ARCHITECTURY I INŻYNIERSTWA

2. W udostępnionej wykonawcom dokumentacji projektowej brak projektu branży elektrycznej zasilania przepompowni ścieków .Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dysponuje projektami branży elektrycznej zasilania przepompowni ścieków. Przyłącz do układu pomiarowego zostanie wykonany przez Rejeon Energetyczny. W zakresie Wykonawcy jest doprowadzenie WLZ od tablicy licznikowej do tablicy sterowniczej pompowni.

3. Prosimy o udostępnienie aktualnych warunków zasilania dla przepompowni ścieków objętych przetargiem oraz o określenie zakresu robót elektrycznych dotyczących zasilanie przepompowni w energię elektryczną. Czy w zakresie Wykonawcy jest tylko doprowadzenie WLZ od tablicy licznikowej do tablicy sterowniczej pompowni ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający 3 lipca br. wystąpił do PGE o określenie warunków zasilania do przepompowni ścieków. W zakresie Wykonawcy jest doprowadzenie WLZ od tablicy licznikowej do tablicy sterowniczej pompowni.

STAROSTWO POWIATOWE  
w SANOKU

 PGE Spółdzielnia S.A.  
Dzielnica Sanok  
ul. Przemysłowa 1  
38-500 Sanok  
tel. 013 467 20 00

Sanok, 2014-03-05  
Licz.RE4/RP/31/2014

Do: GMINA SANOK  
UL. T. KOSCIUSZKI 23  
38-500 SANOK

**Oświadczenie o zapewnieniu dostaw energii elektrycznej  
oraz warunkach przyłączenia obiektu budowlanego do sieci dystrybucyjnej**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 03-03-2014 r. w sprawie zapewnienia dostawy energii elektrycznej dla:

1. Nazwa obiektu: **projektowana budowa pompowni ścieków.**

2. Lokalizacja obiektu: **P 16 Dobra dz. nr 709/4. Moc przyłączeniowa: 11 kW**

3. Lokalizacja obiektu: **P 17 Dobra dz. nr 687. Moc przyłączeniowa: 7 kW**

4. Lokalizacja obiektu: **P 18 Dobra dz. nr 653. Moc przyłączeniowa: 5 kW**

5. Lokalizacja obiektu: **P 19 Dobra dz. nr 808/2. Moc przyłączeniowa: 5 kW**

6. Lokalizacja obiektu: **P 20 Dobra dz. nr 652. Moc przyłączeniowa: 5 kW**

7. Lokalizacja obiektu: **P 21 Dobra dz. nr 574/1. Moc przyłączeniowa: 7 kW**

8. Lokalizacja obiektu: **P 22 Dobra dz. nr 557/2. Moc przyłączeniowa: 5 kW**

9. Lokalizacja obiektu: **P 23 Dobra dz. nr 445/1. Moc przyłączeniowa: 11 kW**

10. Lokalizacja obiektu: **P 24 Dobra dz. nr 516/2. Moc przyłączeniowa: 5 kW**

11. Lokalizacja obiektu: **P 25 Dobra dz. nr 506. Moc przyłączeniowa: 5 kW**

12. Lokalizacja obiektu: **P 26 Dobra dz. nr 502/2. Moc przyłączeniowa: 5 kW**

13. Lokalizacja obiektu: **P 27 Dobra dz. nr 518/2. Moc przyłączeniowa: 5 kW**

14. Lokalizacja obiektu: **P 28 Dobra dz. nr 366/2. Moc przyłączeniowa: 11 kW**

15. Lokalizacja obiektu: **P 29 Dobra dz. nr 208/1. Moc przyłączeniowa: 7 kW**

16. Lokalizacja obiektu: **P 30 Dobra dz. nr 137. Moc przyłączeniowa: 7 kW**

17. Lokalizacja obiektu: **P 31 Dobra dz. nr 84/2. Moc przyłączeniowa: 15 kW**

Informujemy, że istnieje możliwość dostawy energii elektrycznej dla wymienionych obiektów. Przyłączenie możliwe będzie po wybudowaniu:

1. Przewodów elektrycznych niskiego napięcia.

2. Eksploatowanej rozdzielni sieci niskiego napięcia.

Szczegółowy zakres prac niezbędnych do przyłączenia obiektu do sieci zostanie określony w warunkach przyłączenia, które zostaną wydane na podstawie złożonego w siedzibie PGE Dystrybucja S.A. Odształt Rzeszów Rejon Energetyczny Sanok 38-500 ul. Lipińskiego 138 kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia.

4. W ramach realizacji inwestycji kanalizacyjnej należy dostarczyć przepompownie ścieków. Prosimy o informację, jakie wymagania stawia Zamawiający w kwestii sterowania i monitoringu prac przepompowni. Jeśli mają one współpracować z istniejącym na terenie Gminy systemem monitoringu , proszę określić jego parametry.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Jest zastosowany monitoring firmy Hydro-Partner.

5. W udostępnionej dokumentacji projektowej zaprojektowano zbiorniki przepompowni ścieków z polimerobetonu. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiorników żelbetowych ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie dopuszcza.



6. W udostępnionej dokumentacji projektowej brak jest zaprojektowanych zjazdów z dróg do przepompowni ścieków a także PZT zagospodarowania placów wokół przepompowni, w tym nasadzeń zieleni. Prosimy o uzupełnienie projektu i stosowną modyfikację Przedmiarów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zjazdy z dróg do przepompowni są ujęte w poz. dot dróg.

7. W części opisowej projektu jest wzmianka o dostawie przenośnego żurawika jako wyposażenie przepompowni. Prosimy o uściślenie czy należy dostarczyć jeden żurawik o udźwigu 400 kg , a przy każdej przepompowni zamontować stopę , czy też przy każdej przepompowni zamontować żurawik. Dodatkowo należy wyjaśnić w jakiej pozycji Kosztorysu należy wycenić w/w żurawiki.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dotyczy każdej przepompowni oddzielnie. Koszt jej należy ująć w poz. dotyczących przepompowni ścieków. kompletna przepompownia ścieków.

8. Czy Zamawiający posiada tytuł dysponowania działkami, na których zaprojektowano umieszczenie przepompowni ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak.

9. Czy Zamawiający posiada zgody właścicieli działek, przez które prowadzi zaprojektowana trasa kanalizacji na wejście w teren na czas wykonywania robót?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak.

10. Udostępnione badania geotechniczne nie dotyczą terenu objętego budowa kanalizacji sanitarnej , lecz obiektów oczyszczalni ścieków. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o właściwą dokumentację geotechniczną.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dysponuje badaniami geotechnicznymi budowy kanalizacji sanitarnej w m-ci Dobra.

11. W udostępnionej dokumentacji przetargowej brakuje STWiORB ,prosimy o uzupełnienie

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni STWiORB.

12. Proszę szczegółowo wyjaśnić jaki rodzaj robót należy wycenić w pozycjach 46 i 86 Przedmiaru robót.

Czy pozycje te dotyczą rur ochronnych PE na kanałach PVC 200 i 160 mm układanych w drogach gminnych metodą rozkopu ,co sugeruje analiza następnymi pozycji (rozbiórka i odtworzenie nawierzchni dróg) ? Jeśli tak , to średnica rur w tych pozycjach powinna być odpowiednio 315 i 280 mm.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Pozycje te dotyczą tylko samego wykonania przepychu bez rury.

13. W Przedmiarach w rozdziale 1.7 i 2.6 brakuje rozbiórki nawierzchni z tłucznia kamiennego ; jest tylko odtworzenie tych nawierzchni .Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Rozbiórka dróg dojazdowych z tłucznia nie jest ujęta, ponieważ, drogi nieutwardzone są w złym stanie technicznym. Po głębokich wykopach należy jednak przywrócić ich przejezdność poprzez utwardzenie nawierzchni.

14. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o zestawienie przewiertów. W udostępnionym projekcie zarówno na profilach , jak i PZT wszystkie miejsca , gdzie występuje podwójne orurowanie są opisane jako „rury ochronne” bez rozróżnienia , czy jest to rura ochronna na kanale ułożonym w wykopie otwartym , czy wykonanym metodą bezwykopową (przewiert).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość i długość przewiertów została podana w przedmiarze (kosztorysie ofertowym). Wszystkie rury ochronne dotyczą kanałów wykonanych metodą bezwykopową. W przypadku stwierdzenia innej ilości roboty zostaną rozliczone powykonawczo na podstawie cen jednostkowych określonych w kosztorysie ofertowym.

15. Analiza dokumentacji projektowej wykazała , że na rurociągu tłocznym PE o średnicy 90mm od P17-P31 zaprojektowano : 15 szt studni rozprężnych (Z5,N6,R28,M13',P21, N9,M11,O16,R13,R23, R24',M6',W1',Y1',X10) , i 20 szt studni rewizyjnych betonowych o średnicy 1200 mm , w tym 6 szt wyposażonych w armaturę odpowietrzającą (R1/18,R2/25,R3/26,R0/28,R2/30,R2/31) i 7 szt odwodnieniową (R1/17,R3/25,R2/26,R1/30,R3/30, R1/31,R3/31). Przedmiar robót (rozdział 6.4) podaje inne ilości i rodzaje studni. Proszę o stosowną modyfikację Przedmiaru. Ponadto proszę o informację , które studnie rewizyjne na tych kanałach są zaprojektowana w wersji z tworzywa sztucznego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zamieszcza skorygowany przedmiar.

16. Analiza dokumentacji projektowej wykazała , że na rurociągach tłocznych PE o średnicy 125mm od P16 zaprojektowano : 1 szt studni rozprężnej (H1') , i 6 szt studni rewizyjnych betonowych o średnicy 1200 mm , w tym 2 szt wyposażone w armaturę odpowietrzającą i 1 szt odwodnieniową. Przedmiar robót (rozdział 4.4) podaje inne ilości i rodzaje studni. Proszę o stosowną modyfikację Przedmiaru. Ponadto proszę o informację , która studnia rewizyjna na tym kanale jest zaprojektowana w wersji z tworzywa sztucznego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zamieszcza skorygowany przedmiar.

17. Wobec braku stosownych zapisów w części opisowej projektu odnośnie szczegółowych parametrów rur przewiertowych i osłonowych prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opisem pozycji kosztorysowych w Przedmiarze robót należy stosować :

- rury PE o śr.315/16,6 mm dla rur przewodowych PVC o średnicy 200 mm
- rury PE o śr.280/18,7 mm dla rur przewodowych PVC o średnicy 160 mm
- rury PE o śr.250/14,8 mm dla rur przewodowych PE o średnicy 125 mm
- rury PE o śr.200/11,9 mm dla rur przewodowych PE o średnicy 90 mm

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, należy zastosować.

18. Analiza dokumentacji projektowej (część opisowa i profile) wykazała , że rurociągów tłocznych z rur PE o średnicy 90mm zaprojektowano łącznie 3415 mb. W Przedmiarze robót suma kanałów o w/w średnicy (poz.190 i 191) wynosi 3242 mb. Prosimy o skorygowanie tej niezgodności.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy ująć jak w przedmiarach robot. Część robot jest już wykonana.

19. Prosimy o potwierdzenie , że rury przewodowe prowadzone w rurach osłonowych i przewiertowych są ujęte w pozycjach dotyczących montażu kanalizacji (poz.22,23,73,74,108 Przedmiaru).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, są ujęte.

20. Proszę wyszczególnić jakie prace należy wycenić w poz.109 Przedmiaru.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W tej pozycji należy ująć kolanka  $\phi$  160 PCV umożliwiające podłączenie budynku.

21. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie zwęzek łączonych na uszczelkę (konusy) , jako zwięźczenie studni betonowych DN 1000. Rozwiązanie takie zapewnia szczelność studni , czego nie gwarantuje stosowanie pierścieni odciążających.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

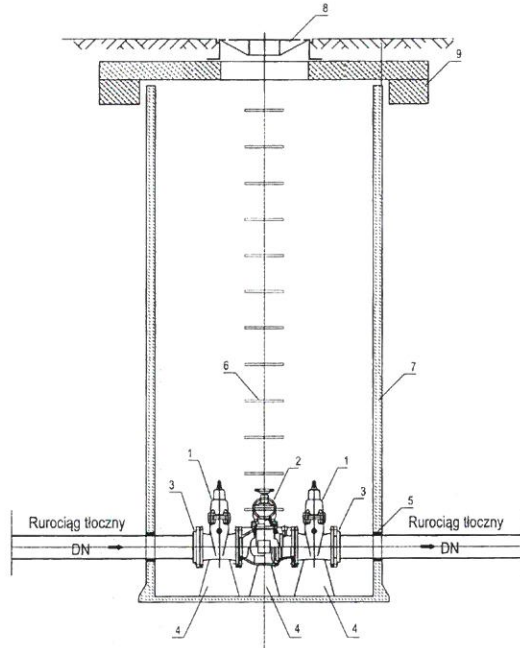
Tak, ale tylko na terenach zielonych.

22. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki szczegółowe studni rewizyjnej, odpowietrzającej i odwodnieniowej na rurociągach tłocznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**



## SCHEMAT STUDZIENKI REWIZYJNEJ NA RUROCIĄGU TŁOCZNYM



### LEGENDA

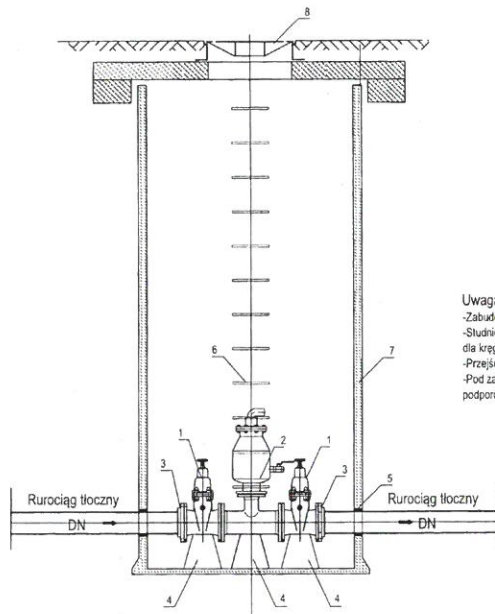
- 1 - Przepustnica lub zasuwa koinierzowa
- 2 - Łącznik rewizyjny z zaworem hydrantowym
- 3 - Tuleja koinierzowa + koinierz stalowy do zgrzewania
- 4 - Blok podporowy
- 5 - Przejście szczelne przez ściany komory
- 6 - Stopnie złączowe
- 7 - Kręgi z betonu
- 8 - Właz żelizny DN600 typu ciężkiego klasy D400kN
- 9 - Pierścień odciążający

### Uwaga:

- Zabudowa armatury w studni betonowej z pierścieniem odciążającym
- Studnie wykonać jako szczelne zabezpieczone przed napływem wód gruntowych do wnętrza komór, zastosować kręgi łączone na uszczelkę gumową
- Przejścia rurociągów przez ściany komór wykonać jako szczelne i elastyczne
- Pod zasuwę i łącznik rewizyjny z zaworem hydrantowym w komorze zastosować betonowe bloki podporowe

ŚREDNICE ZASUW I ŁĄCZNIKA REWIZYJNEGO ZASTOSOWAĆ  
ZGODNIE ZE ŚREDNICĄ RUROCIĄGU TŁOCZNEGO

## SCHEMAT STUDZIENKI NAPOWIETRZAJĄCO-ODPOWIETRZAJĄCEJ NA RUROCIĄGU TŁOCZNYM



### LEGENDA

- 1 - Przepustnica lub zasuwa koinierzowa
- 2 - Zawór napowietrzająco-odpowietrzająco do scieków
- 3 - Tuleja koinierzowa + koinierz stalowy do zgrzewania
- 4 - Blok podporowy
- 5 - Przejście szczelne przez ściany komory
- 6 - Stopnie złączowe
- 7 - Studnia PE lub z kręgów z betonowych
- 8 - Właz żelizny

### Uwaga:

- Zabudowa armatury w studni betonowej
- Studnie wykonać jako szczelne zabezpieczone przed napływem wód gruntowych do wnętrza komór, dla kręgów betonowych zastosować kręgi łączone na uszczelkę gumową
- Przejścia rurociągów przez ściany komór wykonać jako szczelne i elastyczne
- Pod zasuwę i łącznik rewizyjny z zaworem hydrantowym w komorze zastosować betonowe bloki podporowe

ŚREDNICE ZASUW I ŁĄCZNIKA REWIZYJNEGO ZASTOSOWAĆ  
ZGODNIE ZE ŚREDNICĄ RUROCIĄGU TŁOCZNEGO

23. W Rozdziale 8.3 części opisowej dokumentacji projektowej zostały wyspecyfikowane wymagane parametry dla studni z tworzyw sztucznych o średnicy 425 mm. Lista tych parametrów (łącznie z kolorem kinet i rury wznosnej), jednoznacznie wskazuje na studnie jednego producenta (Wavin – studnie TEGRA).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie zamówień publicznych, co potwierdzone zostało m.in. wyrokiem KIO/KD 61/15, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Ustawa PZP jednoznacznie zakazuje stosowania takich praktyk. Zakaz ten jest wyrażony w szczególności w art.7 ust.1 i art.29 ust.2 oraz ust.3 w/w Ustawy. Wobec powyższego prosimy o określenie minimalnych parametrów technicznych, w oparciu o które ustalana będzie równoważność rozwiązań proponowanych przez innych producentów w odniesieniu do studni z tworzyw sztucznych.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Można zastosować studnie kanalizacyjne o średnicy □ 400mm lub □ 425mm.

24. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie studzienek rewizyjnych z tworzyw sztucznych o średnicy 400 mm ?

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Tak.

25. Prosimy o informację, kto będzie ponosił opłaty za zajęcie pasa dróg oraz umieszczenie urządzeń w pasie drogowym dróg powiatowych i gminnych. Jeżeli opłaty będą po stronie Wykonawcy, prosimy o podanie stawek opłat dla dróg gminnych i uzupełnienie przedmiaru robót o stosowne pozycje.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych będą ponoszone przez Wykonawcę. Na terenie gminy Sanok nie obowiązują opłaty za zajęcie pasa dróg gminnych. Stawki opłat za zajęcie pasa dróg powiatowych dostępne są na stronie internetowej Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku (<http://pzd.sanok.pl/informacje/>).

Opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym dróg powiatowych opłat dokona Zamawiający. Na terenie Gminy Sanok nie ma opłat za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym dróg gminnych.

Koszty zajęcia pasa drogowego dróg powiatowych należy ująć w kosztach pośrednich.

26. W Przedmiarze robót brak pozycji na opłaty za zajęcie pasa dróg gminnych i powiatowych. Prosimy o informację, czy koszt tych opłat należy ująć w kosztach pośrednich lub proszę uzupełnić Przedmiar robót o stosowną pozycję.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Koszty zajęcia pasa drogowego dróg powiatowych należy ująć w kosztach pośrednich.

27. W Przedmiarze robót brak pozycji na wykonanie obsługi geodezyjnej. Prosimy o informację, czy koszt obsługi geodezyjnej należy ująć w kosztach pośrednich lub proszę uzupełnić Przedmiar robót o stosowną pozycję.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Poz. 1, 60, 100, 110, 143, 176 i 213 dot. Obsługi geodezyjnej, wytyczenia i inwentaryzacji geodezyjnej.

**Zestaw pytań z dnia 09.07.2020 r.**

28. Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganych parametrów dla studni betonowych DN 1000 mm. Czy Zamawiający dopuszcza tradycyjne wykonanie kinet studni metodą dwuetapową, czy wymaga, aby podstawa studzienki kanalizacyjnej odlewana była łącznie z kinetą oraz przyłączami rur w jednym cyklu produkcyjnym, stanowiąc tzw. monolit wykonany jednocześnie z betonu tej samej, wysokiej klasy? Jednocześnie zwracamy uwagę, że dla uzyskania niskiego stopnia nasiąkliwości, mniejszego niż 4% dla całego elementu należy stosować beton B45.

***Odpowiedź Zamawiającego:***



Nie dopuszcza tradycyjnego wykonania kinet studni metodą dwuetapową. Podstawa studni musi być odlewana łącznie z kinetą oraz przyłączami w jednym cyklu produkcyjnym.

29. W jakiej technologii należy wykonać odcinek kanalizacji tłocznej R1/19-R2/19

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Poprzez zgrzewanie rur.

30. Na profilu kanału grawitacyjnego „W” jest napisane , że odcinek W5-W7 o długości 79 mb należy wykonać przewiertem sterowanym. Na odcinku tym są zaznaczone 2 odcinki rury ochronnej PE 315 o długościach L=12mb i L=20mb. Pozostała część kanału jest bez rury ochronnej. Prosimy o określenie w jakiej technologii należy wykonać odcinek W5-W7.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

31. Na odcinkach gdzie są zastosowane rury ochronne należy wykonać przewiert sterowany.

32. Zgodnie z SIWZ:

3.2. Zakres zamówienia obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Dobra, w zakresie zgodnym z przedmiarem robót, w szczególności:

a) sieć kanalizacji sanitarnej PCV d=200 mm	L = 4387,00 mb,
b) sieć kanalizacji sanitarnej PCV d=160 mm	L = 1924,00 mb,
c) przyłącza kanalizacji sanitarnej PCV d=160 mm	L = 566,00 mb
d) przepompownie ścieków: P-16, P-17, P-18, P-19, P-20, P-21, P-22, P-23, P-24, P-25, P-26, P-27, P-28, P-29, P-30, P-31	16 kpl,
e) sieć kanalizacji sanitarnej (kanał tłoczny) PE d=90 mm	L = 3242,00 mb,
f) sieć kanalizacji sanitarnej (kanał tłoczny) PE d=125 mm	L = 1602,00 mb,

Natomiast przedmiar robót uwzględnia wykonanie kanału tłoczego PE d=125mm w ilości 678 m (pozycja nr 121 przedmiaru robót). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę przedmiaru robót w tym zakresie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zamieszcza skorygowany przedmiar w zakresie pozycji 121.

33. Prosimy o odpowiedź, czy w kosztorysie ofertowym należy uwzględnić koszt wpięcia do istniejącego systemu monitoringu? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie producenta istniejącego systemu monitoringu oraz odpowiedź, czy Zamawiający/Użytkownik sieci kanalizacyjnej udostępni bezpłatnie kody wpięcia do systemu monitoringu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak należy. Jest zastosowany monitoring firmy Hydro-Partner.

34. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w przepompowniach ścieków pomp o nie gorszych parametrach jak te ujęte w projekcie technicznym?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak.

35. Zgodnie z dokumentacją projektową:

## 7. DANE DOTYCZĄCE WPISU DO REJESTRU ZABYTEKÓW ORAZ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Obszar objęty inwestycją nie leży w granicach terenu górniczego.  
Część terenu objętego projektem jest wpisany do rejestru zabytków:

Lp.	Nr dz.	Adres	obiekt	datowanie	rejestr
1.	583		Plebania greko.kat. - murowana	1800-1825	-
2.	574/1		Dom Ludowy- drewniany	1900-1925	-
3.	377	droga do Hłomczy	Kapliczka	1850	-
4.	377	droga do Uleza	Kapliczka	1875-1899	-
5.	367	Dobra 88	Dom- drewniany	1890-1910	-
6.	371/2	Dobra 90	Dom- drewniany	1890-1910	-

Czy w związku z tym zapisem należy w ofercie przewidzieć koszt nadzoru Konserwatora Zabytków? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o niezbędną pozycję uwzględniającą ww. koszt.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie należy uwzględniać kosztu nadzoru Konserwatora Zabytków. Obiekty w pytaniu ujęte są w gminnej ewidencji zabytków.

36. Parametry techniczne studzienek tworzywowych DN425mm i DN1200mm określone w dokumentacji projektowej wraz z kartami katalogowymi załączonymi do tego projektu wskazują na wymóg zastosowania produktów konkretnego producenta a mianowicie Firmę Wavin.

Dlatego też prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni tworzywowych innych producentów niż Firma Wavin.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak. Można zastosować studzienki DN 425 lub DN 400. To samo dotyczy średnicy DN1200, a tym samym różnych producentów.

37. Prosimy o wyjaśnienie, czy zgodnie z pozycją nr 51 przedmiaru robót należy uwzględnić dopłatę 8x? Zastosowanie dopłaty 8x w programie do kosztorysowania spowoduje zwiększenie powierzchni podbudowy z 50 do 400 m<sup>2</sup> lub zwiększenie jej grubości z 30 do 240 cm przy powierzchni 50m<sup>2</sup>.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Jest osiem warstw zagęszczanych pod drogą po 30 cm. Powierzchnia wynosi 50m<sup>2</sup>, jednak w kosztorysie należy przyjąć 8 warstw x gr. 0,3m i na powierzchni 50m<sup>2</sup>. Łącznie powierzchnia wynosi 400m<sup>2</sup> o gr. 30 cm.

38. Zgodnie z dokumentacją projektową cyt. „Zaleca się wyposażyć obsługę pompowni w przewoźny żuraw do wyciągania pomp, udźwig 400 kg. Do przewietrzania pompowni oraz kanalizacji obsługę wyposażyć w przewoźny wentylator oraz inne niezbędne urządzenia”. Dokumentacja techniczna również zawiera kartę katalogową żurawia słupowego przenośnego z ręczną wciągarką linową o udźwigu 400 kg wraz z podstawą. Prosimy o wyjaśnienie, czy każda przepompownia ma być wyposażona w przenośny żuraw oraz podstawę do jego zamocowania, czy należy również uwzględnić dostawę przewoźnego wentylatora? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje uwzględniające dostawę i montaż żurawi słupowych wraz z podstawą oraz przewoźnych wentylatorów wraz z określeniem i szczegółowych parametrów technicznych.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Dotyczy każdej przepompowni oddzielnie. Koszt jej należy ująć w poz. dotyczących przepompowni ścieków. kompletna przepompownia ścieków.

39. Zgodnie z dokumentacją projektową cyt. „Wykopy pod pompownię wykonać przy pełnym umocnieniu ścian wykopów poprzez zastosowanie grodzic stalowych GZ-4 lub w razie potrzeby ścianek szczelnych”. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy wymóg należy uwzględnić w pozycjach nr 148 i



218 „Umocnienie pionowych ścian wykopów liniow. szer. do 1m i głębok. do 9m w grunt. nawodnion. kat.III grodzicami wbijanymi pionowo wraz z wyciąg. grodzie”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, należy uwzględnić.

40. Zgodnie z dokumentacją projektową cyt. „Po wykonaniu nasypów dla pompowni wyniesionych ponad 0,5m nad teren wykonać barierki ochronne wysokości min 1,1m, schodki z prefabrykatów betonowych wraz z pochwytym stalowym. Teren od barierki do obudowy pompowni szerokości 1,0m utwardzić ze spadkiem od pompowni. Wykonać barierki z rury stalowej Fi25mm, a słupki z rury Fi25mm, elementy łączyć ze sobą za pomocą spawania. Barierki zabezpieczyć przed korozją poprzez nałożenie warstwy podkładowej oraz 2 warstw farby nawierzchniowej.” Czy zakres przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie barierki ochronnych, schodków z prefabrykatów betonowych wraz z pochwytym stalowym? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje uwzględniające ww. zakres robót.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie obejmuje. Te elementy nie będą wykonywane w tym etapie robót.

41. Prosimy o wyjaśnienie, czy zgodnie z pozycją nr 91 przedmiaru robót należy uwzględnić dopłatę 8x ? Zastosowanie dopłaty 8x w programie do kosztorysowania spowoduje zwiększenie powierzchni podbudowy z 20 do 160 m2 lub zwiększenie jej grubości z 30 do 240 cm przy powierzchni 20m2.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Jest osiem warstw zagęszczanych pod drogą po 30 cm. Powierzchnia wynosi 20m2, jednak w kosztorysie należy przyjąć 8 warstw x gr. 0,3m i na powierzchni 20m2. Łącznie powierzchnia wynosi 160m2 o gr. 30 cm.

42. Zgodnie z dokumentacją projektową cyt. „Dla zapewnienia prawidłowej pracy poszczególnych pompowni ścieków i rurociągów tłocznych na rurociągach tłocznych należy wykonać studzienki rewizyjne (czyszczakowe), spustowe (odwodnieniowe) i odpowietrzające. W studzienkach przewidziano montaż odpowiednio łączników rewizyjnych z zaworem hydrantowym lub zaworów odpowietrzających. Studzienki te powinny być wykonane z kręgów betonowych o średnicy 1200mm łączonych na uszczelkę...”. Również zgodnie ze schematem studzienki czyszczakowej należy wykonać studnie z kręgów betonowych łączonych na uszczelkę.

Natomiast zgodnie z przedmiarem robót poz. nr 127 i 197 należy uwzględnić „Studnie rewizyjne d=1200 mm z tworzywa sztucznego”.

Prosimy o odpowiedź jakie studnie należy uwzględnić w kosztorysie ofertowym? Jeżeli należy uwzględnić studnie z tworzywa sztucznego to prosimy o określenie ich szczegółowych parametrów technicznych, natomiast jeżeli betonowe to prosimy o korektę przedmiaru robót w tym zakresie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy w przedmiarach uwzględnić studnie DN 1200 z tworzywa sztucznego. Jednak Zamawiający dopuszcza zastosowanie studzienek z kręgów betonowych o średnicy 1200mm łączonych na uszczelkę;

43. Zgodnie z opisem technicznym w studniach rewizyjnych na rurociągach tłocznych należy zamontować **zasuwy nożowe** o średnicy odpowiedniej dla rurociągu tłoczego. Natomiast zgodnie ze schematem studzienki czyszczakowej należy uwzględnić **zasuwy kołnierzone typ Hawle nr kat. 4000E2 miękkouszczelniające klinowe**. Prosimy o odpowiedź jakie zasuwy należy uwzględnić wraz z określeniem ich szczegółowych parametrów technicznych oraz uzupełnieniem przedmiaru robót o pozycje uwzględniające dostawę i montaż zasuw.K

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy ująć zasuwy w poz. dotyczących studni rewizyjnych na rurociągach tłocznych. Projektant zastosował jeden typ zasuw. Dopuszcza się zastosowanie równoważnej pod względem parametrów technicznych zasuwy innego producenta niż tego określonego w dokumentacji technicznej.

44. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o brakujące pozycje uwzględniające połączenie rurociągów z armaturą studni na rurociągach tłocznych za pomocą łączników kołnierzowych do rur PE, wymaganych zapisami dokumentacji projektowej.



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy ująć armaturę w poz. dotyczących studni rewizyjnych na rurociągach tłocznych.

45. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o brakujące pozycje uwzględniające dostawę i montaż łączników rewizyjnych z zaworem hydrantowym w studniach na rurociągach tłocznych wymaganych zapisami dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy ująć zasuwę w poz. dotyczących studni rewizyjnych na rurociągach tłocznych

46. Prosimy o określenie rodzaju śrub wymaganych przy połączeniu rurociągu tłoczego z armaturą do ścieków w studniach (śruby ze stali ocynkowanej, czy stali nierdzewnej?)

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ze stali ocynkowanej.

47. Dokumentacja techniczna zawiera kartę katalogową zaworu napowietrzająco-odpowietrzającego do ścieków do bezpośredniej zabudowy podziemnej czyli w gruncie. Natomiast zgodnie z przedmiarem robót poz. nr 125 i 195 należy zastosować zawory napowietrzająco-odpowietrzające do ścieków zamontowane w studni betonowej Fi1200mm. Zawór do bezpośredniej zabudowy podziemnej posiada obudowę (osłonę) z rury PEHD i dlatego przeznaczony jest do montażu bezpośrednio w ziemi, natomiast zawór przeznaczony do montażu w studni betonowej nie posiada dodatkowej osłony z rury PEHD.

Dlatego też prosimy o jednoznaczną odpowiedź jakie zawory należy uwzględnić w kosztorysie ofertowym (wraz z określeniem ich szczegółowych parametrów technicznych), a co się z tym wiąże, czy należy uwzględnić dostawę i montaż studni betonowych Fi1200mm? Prosimy również o odpowiednią korektę przedmiaru robót w tym zakresie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zawór napowietrzająco-odpowietrzający należy zamontować w studni betonowej DN 1200mm.

48. Proszę o doprecyzowanie zasad rozliczeniowych i wynikających z nich oczekiwań Zamawiającego co do formy harmonogramu stanowiącego podstawę rozliczeń. Umowa w kilku miejscach nawiązuje do tych spraw, lecz pozostawia wątpliwości w bardzo istotnych dla Wykonawcy kwestiach. Jak wiadomo, dla zapewnienia płynnej realizacji robót Wykonawca musi posiadać odpowiednią płynność finansową, co sprowadza się do tego, iż powinien możliwie często i możliwie szybko po wykonaniu danych robót otrzymywać za nie zapłatę. Umowa przewiduje rozliczenie obmiarowe, przy użyciu cen jednostkowych wskazując, że faktyczne ilości (a więc i wartości) robót będą określane obmiarem powykonawczym, a jednocześnie rozliczenie bieżące ma następować za „zakończone etapy robót”, dla których harmonogram ma z góry przewidywać i terminy ich wykonania, i kwoty wynagrodzenia. Równocześnie przedłożony przez Zamawiającego wzór harmonogramu nie odpowiada na pytanie, co w przekonaniu Zamawiającego ma stanowić „etap robót” stanowiący element rozliczeniowy. Powyższe rodzi następujące wątpliwości:
- a. Czy „etapem robót” wskazanym w harmonogramie może być np. konkretny odcinek kanalizacji (np. od studni A1 do studni A2) na danej zlewni, czy musi być to większy zakres prac (co w konsekwencji opóźnia moment zapłaty dla Wykonawcy) i jeśli tak, to jaki. Czyli innymi słowy czy Wykonawca ma jakieś ograniczenia w określaniu poziomu szczegółowości (rozmiaru „etapów robót”) harmonogramu?
- b. Jak Wykonawca ma określić w harmonogramie wartość prac za dany etap, skoro w momencie sporządzania harmonogramu nie jest jeszcze znana faktyczna ilość prac (a więc i wartość) składających się na dany element rozliczeniowy?
- c. Jeśli np. bazując na przedmiarze robót Wykonawca założy, iż na dany „etap” składa się określona ilość prac, która po przemnożeniu przez właściwe ceny jednostkowe wskaże ich wartość ujętą następnie w harmonogramie, to jak i kiedy będzie rozliczana okoliczność, iż w trakcie realizacji prac okaże się, iż jednak w zakresie danego etapu musiała powstać inna ilość (a więc i wartość) prac (co może nastąpić zarówno in plus, jak i in minus)?
- d. W § 9 ust. 8 Umowy Zamawiający wskazuje, że użyta w harmonogramie podziałka czasowa musi być nie dłuższa, niż 1 kwartał. Czy w takim wypadku Wykonawca może określić częstotliwość



rozliczeń częstszą – np. co dwa tygodnie lub miesiąc, określając w harmonogramie takie okresy rozliczeniowe?

e. Biorąc pod uwagę powyższe wątpliwości, i utrudnienia wynikające z ich stosowania w praktyce, proszę także o rozważenie zmiany zasad rozliczeniowych w taki sposób, aby rozliczenia przejściowe następowały w okresach comiesięcznych, w oparciu o przedkładany przez Wykonawcę i potwierdzany przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego obmiar robót faktycznie wykonanych w danym okresie rozliczeniowym (a nie za zakończone etapy), który po przemnożeniu przez wynikające z umowy ceny jednostkowe wskaże ich wartość do rozliczenia za dany okres. W rezultacie harmonogram określałby jedynie przybliżone wartości prac, jakie Wykonawca planuje wykonać w poszczególnych okresach rozliczeniowych.

f. Odpowiedzi na w/w pytania winny znaleźć odzwierciedlenie w Umowie, w tym w szczególności w: § 7 ust. 4; § 9 ust. 1; § 9 ust. 8.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

„Etap robót” to np. konkretny odcinek kanalizacji (np. od studni A1 do studni A2). Harmonogram zostanie sporządzony przez Wykonawcę przed podpisaniem umowy, w którym zostaną ujęte procentowe wartości zadania w danym kwartale, na podstawie oferowanej ceny przez Wykonawcę. Zamawiający nie narzuca częstotliwości rozliczeń, należy spełnić wymagania § 9 wzoru umowy. Harmonogram nie określa finansowych okresów rozliczeniowych z Zamawiającym, jedynie zakres wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający nie zmienia zasad rozliczeniowych - rozliczenia przejściowe mogą następować w okresach np. comiesięcznych, w oparciu o przedkładany przez Wykonawcę i potwierdzany przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego obmiar robót faktycznie wykonanych w danym okresie rozliczeniowym.

49. § 4 Proszę o dodanie do listy obowiązków Zamawiającego punktu o treści: „Zapewnienie dostępu do miejsc prowadzenia robót, w tym uzyskanie i przekazanie Wykonawcy pisemnych zgód właścicieli poszczególnych nieruchomości na wejście na teren ich nieruchomości oraz na realizację na nich robót zgodnie z Projektem.” Jest oczywiste, iż Wykonawca musi mieć zapewniony faktyczny dostęp do miejsc, na których ma wykonać roboty, a w tym kontekście „Protokolarne przekazanie terenu budowy” jakie następuje na początku budowy jest czynnością raczej pro forma, niż faktycznym udostępnieniem tego terenu – szczególnie jeśli chodzi o nieruchomości należące do osób trzecich. Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego rolą Inwestora jest m.in. zapewnienie (faktycznego) dostępu do terenu prowadzenia prac. Wskazujemy także, iż ewentualny brak zgody właścicieli może uniemożliwić wykonanie robót z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, powodując opóźnienie budowy, za co Wykonawca nie powinien ponosić konsekwencji, co również powinno znaleźć odzwierciedlenie w umowie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dysponuje ostatecznym pozwoleniem na budowę, które zostało wydane m. in. na podstawie prawa do dysponowania nieruchomościami w celu budowy sieci kanalizacji sanitarnej.

50. § 4 ust. 8 – Proszę o:
- a. zmianę fragmentu „Wnioskowanie do autora dokumentacji projektowej, na podstawie której realizowany jest przedmiot niniejszej umowy o” na „Zapewnienie kompletnej i wolnej od wad dokumentacji projektowej, na podstawie której realizowany jest przedmiot niniejszej umowy, w tym m.in.:" – zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego, Inwestor ma zapewnić projekt, na podstawie którego wykonawca może wykonać roboty. Tym samym obowiązek Zamawiającego w tym względzie nie powinien sprowadzać się do „wnioskowania do autora”, lecz o zapewnienia skutku w postaci usunięcia stwierdzanych wad czy braków, itp..
- b. w pkt b po słowie „wad” proszę o dodanie „i braków” – aby wykluczyć wątpliwości interpretacyjne, czy brak w dokumentacji stanowi jej wadę, czy nie. Oczywiście bowiem jest, że brak (np. danego fragmentu/rysunku/zestawienia) w dokumentacji wywołuje tożsame skutki do błędu w niej, tj. uniemożliwia wykonanie robót których dany fragment dotyczy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.



51. Zgodnie z bogatym orzecznictwem sądów w tej materii, wykonawca robót budowlanych nie jest zobowiązany do badania dokumentacji projektowej pod względem jej wad, gdyż nie posiada on niezbędnych do tego uprawnień projektowych, wiedzy technicznej, oprogramowania, itp.. Za poprawność projektu zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane odpowiada projektant (i projektant sprawdzający). Tym samym zapisy umowy winny sprowadzać się do obowiązku Wykonawcy zgłaszania Zamawiającemu takich ewentualnych wad i braków dokumentacji, które Wykonawca zauważy, bez obciążania Wykonawcy konsekwencjami tego, iż danego błędu czy braku nie zauważy. Proszę więc o:

a.zmianę § 5 ust. 3 na „Zgłoszenie Zamawiającemu z wyprzedzeniem ewentualnie stwierdzonych przez Wykonawcę braków i wad w dokumentacji projektowej.”;

b.zmianę § 5 ust. 11 na: „Pisemne zawiadomienie Zamawiającego o zauważonych wadach w dokumentacji projektowej, niezwłocznie po ich stwierdzeniu przez Wykonawcę.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

52. Proszę o przeredagowanie § 5 ust. 15 umowy – niezrozumiałe są zapisy mówiące o prawie Zamawiającego do rezygnacji z użytych materiałów i wyrobów oraz do rezygnacji z części robót, których one dotyczą. Zgodnie z pierwszym zdaniem tego punktu umowy, materiały mogą być na wniosek Zamawiającego weryfikowane jeszcze przed ich wbudowaniem. Zamawiający posiada więc stosowne uprawnienia kontrolne w zakresie tego, co będzie wbudowywane. Natomiast po wykonaniu prac, nie ma już możliwości „zrezygnowania” z nich – jeśli Zamawiający stwierdzi, że wykonano dane prace z nieprawidłowego materiału (niezgodnego z projektem czy przepisami prawa), może co najwyżej potraktować to jako wadę, odmawiając odbioru danych prac do momentu usunięcia wady poprzez wymianę nieodpowiednich materiałów na właściwe. Po usunięciu wady roboty te jednak winny podlegać odbiorowi i zapłacie, gdyż jako że robota została wykonana, należy się za nią zapłata. Proszę więc albo o usunięcie drugiego i trzeciego zdania tego punktu umowy, albo ich stosowne przeredagowanie zgodnie z w/w uwagami.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

53. § 5 ust. 20 – proszę o wyjaśnienie, jak należy interpretować ten punkt umowy, ewentualnie o jego stosowne skorygowanie: Oczywiście jest, iż na budowie tych rozmiarów (kilka kilometrów kanalizacji), trwającej przez tak długi czas, nie ma możliwości faktycznego chronienia przed kradzieżą czy uszkodzeniem elementów robót, które zostaną już wykonane (w tym z których część będzie wykonana na nieruchomościach należących do osób trzecich). Jak więc Wykonawca miałby je chronić aż do momentu zakończenia realizacji całości przedmiotu umowy? Odpowiedzialność ta powinna przechodzić na Zamawiającego najpóźniej z momentem odbioru częściowego danych elementów prac, a nawet z momentem wbudowania, gdyż kiedy Wykonawca przynosi swoich pracowników i sprzęt do wykonania prac na kolejnym odcinku, traci jakąkolwiek kontrolę i wpływ na to, co dzieje się z odcinkami uprzednio wykonanymi – i czy np. nie zostaną one uszkodzone czy skradzione przez osoby trzecie – tym bardziej, że zgodnie z innymi punktami umowy odcinki mają być udostępniane do korzystania osobom trzecim (i do powszechnego użytku niezwłocznie po wykonaniu prac na danym fragmencie. Chyba, że faktycznie intencją Zamawiającego jest aby oferenci uwzględnili w wycenach stałą ochronę całego rejonu prowadzenia prac (którą z racji rozmiarów terenu budowy musiałoby zapewnić pewnie przynajmniej kilkudziesięciu ochroniarzy) przez cały okres realizacji, co z oczywistych względów spowodowałoby znaczący wzrost ceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

54. § 5 ust. 21 – zgodnie z argumentacją powyżej, proszę o zmianę treści tego punktu na następującą: „Naprawienie na własny koszt strat lub uszkodzeń w robotach i materiałach powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Wykonawca nie może odpowiadać za wszelkie wydarzenia mające miejsce w okresie trwania umowy na terenie na którym realizował roboty, w tym powodowane przez osoby trzecie, gdyż w żaden sposób nie jest w stanie im zapobiec.



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

55. § 5 ust. 24 0 zgodnie z argumentacją powyżej, proszę o dodanie po słowie „uszkodzenia”: „przez Wykonawcę”. Wykonawca nie może być bowiem obligowany do usuwania na własny koszt uszkodzeń czy zniszczeń, spowodowanych przez osoby trzecie, które zgodnie z treścią umowy mają mieć możliwość swobodnego poruszania się po terenie budowy natychmiast po zakończeniu prac na danym odcinku. Nie mówiąc już o takich zdarzeniach, które mogą powstać w ogóle na nieruchomościach należących do tych osób trzecich.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

§ 5 ust. 35 – proszę o wyjaśnienie, w jakiej formie Zamawiający oczekuje sporządzanie „oceny stanu technicznego poszczególnych nieruchomości”. Biorąc pod uwagę, jak znacznej ilości nieruchomości to dotyczy, w zależności od oczekiwanej przez Zamawiającego formy może mieć to znaczący wpływ na cenę. Jeśli Zamawiający uzna za wystarczającą dokumentację zdjęciową, sporządzoną przez pracowników budowlanych Wykonawcy, koszty te będą mogły być ograniczone do minimum.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający uzna za wystarczającą dokumentację zdjęciową jako ocenę stanu technicznego poszczególnych nieruchomości

56. § 5 ust. 36 – Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zawiadamiania właścicieli posesji m.in. w formie telefonicznej lub e-mailowej. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy przed rozpoczęciem robót takie dane właścicieli poszczególnych posesji? W przypadku ich braku Wykonawca nie jest bowiem w stanie wykonać nałożonego na niego obowiązku. W kwestii powiadomienia pisemnego – czy Zamawiający oczekuje kierowania przez Wykonawcę odrębnych pisemnych powiadomień do poszczególnych właścicieli, czy może być to wykonane poprzez np. zamieszczenie jednej, zbiorczej informacji (i jej aktualizowanie) np. na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Zamawiający udostępni Wykonawcy wykaz właścicieli objętych projektem budowlanym po podpisaniu umowy na roboty budowlane.

57. § 7 ust. 10 Zgodnie z orzecnictwem sądów jedynie wady istotne mogą uzasadniać odmowę odbioru robót (skutkującą de facto odmową zapłaty) do czasu ich usunięcia. Proszę więc o dodanie po słowie „wady” określenia „istotne”. Ponadto zasadnym jest dodanie do umowy definicji wad istotnych, jako: „powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy wad uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem.” Powyższe stanowisko potwierdzają m.in. następujące wyroki:

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007: „ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c.”; wyrok Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 20.12.2012r., sygn. akt I ACa 405/12: „Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru”; wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18.10.2012r. sygn. akt I ACa 1046/12: „Przez wykonanie – oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek; wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24.02.2012 r., sygn. akt V ACa 198/12: „w świetle art. 647 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. (...) Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia zapisy § 7 ust. 10 wzoru umowy.

58. § 7 ust. 12 Proszę o:  
a.w pierwszym zdaniu proszę po słowie „odbioru” dodać „końcowego”, gdyż z kontekstu wynika, iż zapis dotyczy tego właśnie odbioru;



b.w pkt 1 zgodnie z argumentacją powyżej, winno być ograniczone tylko do wad istotnych. Proszę więc o zmianę treści tego punktu na następującą: „Jeżeli wady te są wadami istotnymi, nadającymi się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad istotnych.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia zapisy w § 7 ust. 12 wzoru umowy.

59. § 9 ust. 1 ostatnie zdanie – zgodnie z argumentacją powyżej proszę o dodanie po słowie „wad” określenia „istotnych”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia zapisy w § 9 ust. 1 wzoru umowy.

60. § 9 ust. 2 – proszę o podwyższenie łącznej wartości faktur częściowych do 95% sumy wynagrodzenia z umowy. Panująca obecnie sytuacja epidemiologiczna, i wywoływane nią problemy branży budowlanej, uzasadniają, aby płynność finansowa firm budowlanych nie były dodatkowo obciążane. A takim obciążeniem bezsprzecznie byłaby konieczność „kredytowania” aż 20% wartości umowy do czasu odbioru końcowego. Tak wysoki procent (20%), określony w pierwotnym projekcie umowy, nie znajduje także żadnego uzasadnienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia zapisy w § 9 ust. 2 wzoru umowy.

61. § 9 ust. 7 – proszę o wykreślenie punktu w całości – stosowną procedurę określa już w § 6 ust. 13 i następnych. Usunięcie ma na celu uniknięcie wątpliwości, dlaczego procedura określona w 6 zawiera np. obowiązek uprzedniego uzyskiwania wyjaśnień od Wykonawcy (§ 6 ust. 16), czy składania kwot do depozytu (§ 6 ust. 17), a niniejsza już nie. W przypadku odmowy wykreślenia tego punktu proszę o dodanie na jego końcu zdania o treści: „§ 6 ust. 16 i 17 umowy stosuje się odpowiednio.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia treść § 9 ust. 7 Wzoru umowy.

62. § 9 ust. 9 - proszę o wykreślenie punktu w całości – stosowną procedurę określa już § 6 ust. 13 i następne. Zgodnie z argumentacją powyżej ma to na celu uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych wynikających z faktur określenia kompleksowej procedury w § 6, i pominięcia istotnych z punktu widzenia Wykonawcy zapisów w § 9. W przypadku ewentualnej odmowy wykreślenia proszę o dodanie na końcu tego punktu zdania o treści: „§ 6 ust. 16 i 17 umowy stosuje się odpowiednio.”. W przypadku usunięcia rzeczowego ust. 9, usunięciu winien ulec również § 9 ust. 10, który jest jego kontynuacją.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia treść § 9 ust. 9 Wzoru umowy.

63. § 9 ust. 11 – proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje wstrzymywanie lub przerywanie robót z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, i jakie to miałyby być przyczyny, gdyż umowa nie porusza tych kwestii, jak również uprawnienia takie nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Co więcej, ujęcie stosownej regulacji w umowie wymagałoby dodatkowych zapisów, dotyczących m.in.:

a.pokrywania przez Zamawiającego kosztów stałych budowy (np. wynagrodzenia nadzoru, najem sprzętu, ochrona, itp.) w okresie wstrzymania robót – gdyż bezsprzecznym jest, że Wykonawca te koszty poniesie, a skoro nie jest on odpowiedzialny za wstrzymanie robót, powinien z tego tytułu otrzymać zapłatę. Tym bardziej, że z racji rozliczenia wynagrodzenia Wykonawcy obmiarem nie ma możliwości ujęcia w cenach jednostkowych za wykonanie robót takich kosztów – szczególnie nie znając okresu takowego „wstrzymania”, co całkowicie uniemożliwia ich oszacowanie.

b.pokrycia przez Zamawiającego wzrostu cen, jakie nastąpiłyby w okresie wstrzymania budowy. Jest powszechnie wiadomym, iż ceny materiałów, sprzętu czy robocizny bez przerwy rosną, wobec czego Wykonawca w swojej ofercie uwzględnia takie wzrosty w okresie w jakim zgodnie z umową ma wykonać roboty. Jeśli natomiast okres realizacji zostanie z przyczyn od niego niezależnych przedłużony, Zamawiający powinien pokryć szkody Wykonawcy poniesione wskutek uniemożliwienia mu wykonania robót w bieżących (niższych) cenach, i zmuszenia Wykonawcy do ich wykonywania przy wyższych kosztach z okresu faktycznego wykonania robót – po wstrzymaniu.



Wg Sekocenbud koszty te rosną po ok. 2,5-3,5% kwartał do kwartału, więc są to duże koszty – szczególnie że nie wiadomo, czy obejmowałyby one cały przedmiot umowy (gdyby np. wstrzymanie nastąpiło na początku budowy), czy tylko jakiś mały fragment (gdyby nastąpiło na końcu), oraz jak długiego okresu trwania wstrzymania. Uwzględnienie tych okoliczności w ofercie jest niemożliwe z racji braku tak istotnych danych.

c.stosownego przedłużenia okresu realizacji umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje wstrzymywania lub przerywania robót z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

64. § 11 ust. 6 – proszę o zmianę treści punktu na następującą: „Termin wyznaczony na usunięcie wad musi być technologicznie i organizacyjnie uzasadniony i nie może być krótszy niż 21 dni z wyjątkiem wad zagrażających życiu, zdrowiu, mieniu, które powinny być usuwane w trybie pilnym.” Powyższe uzasadnione jest koniecznością sprowadzenia materiałów i urządzeń oraz sprzętu do usunięcia wady, co powoduje, iż dotrzymanie 7- dniowego terminu nie będzie możliwe choćby z przyczyn organizacyjnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 6 Wzoru umowy.

65. § 11 ust. 8 proszę o dodanie po słowie „usunie” sformułowania: „z własnej winy”. Nieusunięcie wady w wyznaczonym terminie może być bowiem wynikiem okoliczności niezależnej od Wykonawcy, jak choćby brak dostępu do miejsca występowania wady (gdyby powstała ona na terenie należącym do osoby trzeciej) czy warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenia prac, a w takich okolicznościach nie ma uzasadnienia do wprowadzania tzw. wykonawstwa zastępczego na koszt Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 8 Wzoru umowy.

66. § 11 ust. 9 Proszę o wykreślenie tego punktu w całości. Jest on całkowitym zaprzeczeniem reguł odpowiedzialności z rękojmi wynikających z kodeksu cywilnego i stanowi wręcz nadużycie prawa. Skoro Wykonawca usunie wadę, co potwierdzi sam Zamawiający, przedmiot umowy zostaje doprowadzony do należytego stanu. Zgodnie z art. 560 kodeksu cywilnego, to Zamawiający wybiera, jakie roszczenie z tytułu rękojmi kieruje do wykonawcy. Żaden przepis nie upoważnia do korzystania z obu uprawnień równolegle – a tym bardziej po wykonaniu „podstawowego” zobowiązania, jakim jest usunięcie wady. Jeśli Zamawiający uzna, iż doszło do pogorszenia stanu technicznego przedmiotu umowy, zawsze może dochodzić z tego tytułu od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z kodeksu cywilnego. Stawianie się Zamawiającego ponad prawem, czy wprowadzanie wybieranego przez Zamawiającego „eksperta” który miałby decydować o tak istotnych sprawach w zastępstwie sądu, jest daleko idącym nadużyciem i ogranicza podstawowe prawa Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 9 Wzoru umowy, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 68.

67. § 11 ust. 13 – proszę o dodanie na końcu pierwszego zdania fragmentu „, powstałą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Wykonawca nie odpowiada np. za uszkodzenie przedmiotu umowy w okresie gwarancji przez osoby trzecie, czy wynikającą z przeoczonego błędu projektowego, a choćby takie okoliczności spełniają pozostałe przesłanki określone w tym zdaniu. Jeśli wada powstała z przyczyn, które nie leżą po stronie Wykonawcy, nie stanowi ona wady objętej odpowiedzialnością Wykonawcy. Proszę również o wykreślenie pkt 3 tego ustępu, gdyż przerzuca on de facto na Wykonawcę odpowiedzialność za wady projektu. Zobowiązanie Wykonawcy z umowy polega co do zasady na wykonaniu robót budowlanych zgodnie z projektem przedłożonym przez Zamawiającego. Tym samym brak jest podstaw do obciążania Wykonawcy konsekwencjami ewentualnej wady projektu, która mogłaby spowodować, iż osiągnięcie „celu” Zamawiającego staje się niemożliwe. Roszczenia z tego tytułu Zamawiający winien kierować do projektanta, a nie do wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 13 Wzoru umowy.



68. § 11 Zgodnie z pkt 3.5 SIWZ, zakres świadczeń Wykonawcy ma obejmować tylko coroczne przeglądy gwarancyjne. Dla zachowania pełnej sprawności niektórych urządzeń, konieczne jest natomiast ich bieżące konserwowanie i serwisowanie. Z treści SIWZ ani umowy nie wynika, jakoby czynności te miał wykonywać (i wycenić) Wykonawca. Proszę więc o potwierdzenie, iż powyższe czynności będą wykonywane przez Zamawiającego i na jego koszt. Kwestię tę powinien precyzować stosowny punkt umowy. Jeśli więc Zamawiający nie nakazuje oferentom uwzględnienia tych czynności w składanych ofertach, proszę o dodanie w treści Umowy w § 11 ustępu 14 o treści: „W okresie gwarancji i rękojmi Zamawiający wykonywał będzie własnym staraniem i na własny koszt niezbędne czynności serwisowe i konserwacyjne wbudowanych urządzeń, zgodnie z ich dokumentacją (w szczególności kartami technicznymi i/lub gwarancyjnymi producentów) którą Wykonawca przedłoży jako część dokumentacji powykonawczej. Należyte wykonywanie tych obowiązków przez Zamawiającego warunkuje obowiązywanie gwarancji i rękojmi udzielanej przez Wykonawcę na te urządzenia oraz powstanie odpowiedzialności Wykonawcy za ewentualne szkody powstałe wskutek wad urządzeń.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia § 11 ust. 9 we Wzorzec Umowy

69. § 12 ust. 2 Kary umowne stanowi formę odszkodowania (co potwierdza nawet ust. 1 tegoż paragrafu), tym samym winna być one naliczane tylko za okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Aby taki skutek nastąpił, w zapisach o karach zamiast określenia „opóźnienie” winno być stosowane określenie „zwłoka”, gdyż „opóźnienie” może nastąpić z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, za co w rezultacie nie powinien być on obciążany, gdyż skoro nie jest odpowiedzialny za powstanie opóźnienia to nie jest Zamawiającemu należne odszkodowanie w formie kary, za taką okoliczność. W rezultacie proszę o zmianę w całym ust. 2 określenie „opóźnienie” na „zwłokę”, w tym w: pkt a i b oraz w § 12 ust. 4 i ust. 7.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

70. § 12 ust. 2 Jak wskazano powyżej, kary umowne mają stanowić formę odszkodowania (a nie dodatkowego zarobku) dla Zamawiającego, tym samym również ich wysokość winna być skorelowane z samą wartością ewentualnej szkody. Kary umowne określone w obecnym projekcie umowy są rażąco wygórowane i pozostają w całkowitej rozbieżności z ewentualną szkodą, jaką Zamawiający mógłby ponieść z tytułu objętych nimi okoliczności. Zresztą nawet gdyby Zamawiający faktycznie poniósł większą szkodę, zgodnie z § 12 ust. 3 może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar. Wobec powyższego wnioskujemy o następujące zmiany w zakresie wysokości kar:

a.pkt a – 0,05% wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień zwłoki

b.pkt b – 0,05% wynagrodzenia za dany wadliwy element, za każdy dzień zwłoki (gdyż w przypadku wad naliczanie kar za nieterminowe usuwanie wad nie ma uzasadnienia do naliczania ich od całości wynagrodzenia, skoro wada może dotyczyć np. tylko drobnego elementu, którego koszt naprawy wynosi wielokrotnie mniej, niż kara za nawet jeden dzień opóźnienia) jak również dookreślenie, iż przepis ten dotyczy tylko odbioru końcowego, a nie również pozostałych odbiorów z umowy, gdyż na ich Zamawiający nie ponosi absolutnie żadnej szkody w przypadku powstania wad, które i tak Wykonawca musi usunąć;

c.pkt c – proszę o wykreślenie w całości – punkt ten nie ma uzasadnienia: jeśli w przedmiocie umowy będą występowały wady uniemożliwiające odbiór, Zamawiający odmówi odbioru, a jeśli spowoduje to, iż Wykonawca popadnie w zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, wówczas Zamawiającemu należne są kary z tego tytułu określone w pkt a. Nie ma więc uzasadnienia dla naliczania kolejnej kary za to samo przewinienie – tym bardziej tak dużej wartości, która może pozostawać w znacznej dysproporcji od faktycznej wartości wad, które wystąpiły;

d.pkt e – 1% wynagrodzenia niezapłaconego podwykonawcy, za każdy stwierdzony przypadek – również w tym przypadku nie ma bowiem żadnego uzasadnienia naliczanie kary liczonej od wartości



umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, i to w tak dużej wysokości, skoro „brak zapłaty” może dotyczyć wielokrotnie niższej kwoty (abstrahując od tego, że „brak zapłaty” może nastąpić np. w wyniku potrącenia wzajemnych wierzytelności).

e.pkt f – 0,05% wynagrodzenia netto zapłaconego po terminie podwykonawcy, za każdy dzień zwłoki. Nie ma bowiem uzasadnienia dla tak wysokich kar za okoliczność, która nie przynosi Zamawiającemu jakichkolwiek szkód, a Wykonawca i tak w takim przypadku musi zapłacić podwykonawcy należne mu odsetki (nota bene – ustawodawca określił wysokość odsetek na wielokrotnie niższym poziomie, a przecież faktycznie „poszkodowanym” w takim wypadku jest podwykonawca, a nie Zamawiający, co dodatkowo potwierdza, iż Zamawiający nie powinien żądać tak wysokich kar).

f.pkt j – 0,01% wynagrodzenia umownego za każdy stwierdzony przypadek – gdyż kara zaproponowana przez Zamawiającego jest niewspółmiernie zawyżona w stosunku do przewinienia.

g.pkt k – 0,01% wynagrodzenia umownego za każdy dzień nieusprawiedliwionej nieobecności. Wysokość kary była niewspółmiernie wysoka do przewinienia. Ponadto należy dodać, iż chodzi o nieobecność nieusprawiedliwioną, gdyż przecież np. w przypadku choroby Kierownika budowy skutkującego jego nieobecnością kary nie powinny być naliczane. Jest to tym bardziej uzasadnione w dobie pandemii, wymuszającej dla zachowania bezpieczeństwa np. stosowanie kwarantanny w przypadku podejrzenia kontaktu z osobami zarażonymi COVID-19, aby ograniczyć ryzyko kolejnych zarażeń (na które w takim wypadku byłiby narażeni również przedstawiciele Zamawiającego, mający kontakt z kierownikiem budowy).

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w zakresie powyższego pytania.

71. Umowa przewiduje 11 kar, jakie Wykonawca ma zapłacić Zamawiającemu, i to niezależnie od tego, czy faktycznie Zamawiający poniesie jakąkolwiek szkodę. Jednocześnie umowa nie zawiera ani jednej kary, jaką Zamawiający miałby zapłacić Wykonawcy. Aby więc zachować choćby iluzję równowagi stron, proszę o dodanie kary – analogicznej jak przewidziana dla Zamawiającego w § 12 ust. 2 pkt d Umowy, o treści: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto za odstąpienie od Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego.”

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Zamawiający zmienia treść § 12 Wzoru umowy w zakresie powyższego pytania.

72. § 12 ust. 7 – zgodnie z argumentacją przytoczoną powyżej, proszę o zmianę określenia „opóźni się” na „będzie w zwłoce”. Ponadto skoro za zwłokę/opóźnienie Wykonawca już ma zapłacić Zamawiającemu kary zgodnie z ust. 2 pkt a Umowy, roszczenie o zwrot utraconego dofinansowania winno odbywać się na zasadzie określonej już w § 12 ust. 3 umowy, a więc w zakresie przekraczającym wysokość kary. Jeśli bowiem wysokość kar pokryje lub wręcz przewyższy wysokość „utraconego” z winy Wykonawcy dofinansowania, pełna szkoda została pokryta i nie ma uzasadnienia, aby Wykonawca jeszcze dodatkowo miał Zamawiającemu płacić. Ponownie podkreślam, iż regulacje tego paragrafu Umowy winny określać sposób naprawienia szkody poniesionej przez Zamawiającego z winy Wykonawcy, a nie źródła dodatkowego dochodu Zamawiającego. Proszę więc o zmianę rzeczowego ustępu umowy na następującą treść: „W przypadku, gdy z winy Wykonawcy Zamawiający utraci prawo do przyznanego dofinansowania, Wykonawca na zasadzie wynikającej z § 12 ust. 3 Umowy zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie uzupełniające, przekraczające wysokość kar umownych, do wysokości utraconego dofinansowania.”

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

73. § 13 ust. 1 pkt 7 – zgodnie z regułą art. 636 Kodeksu cywilnego, przed skorzystaniem z uprawnienia od odstąpienia od umowy z takich przyczyn Zamawiający winien najpierw wezwać Wykonawcę do zmiany sposobu wykonywania Umowy (który w ocenie Zamawiającego jest nieprawidłowy), wyznaczając w tym celu stosowny dodatkowy termin, a dopiero w przypadku jego bezskutecznego upływu Zamawiający rzeczony prawo do odstąpienia od umowy nabywa. Jest to tym bardziej



uzasadnione, iż Wykonawca może nawet nie zdawać sobie sprawy z tego, iż jakieś jego działanie bądź zaniechanie jest traktowane przez Zamawiającego jako na tyle istotne naruszenie warunków Umowy, iż uzasadnia odstąpienie od niej. W związku z tym proszę o dodanie na końcu tego punktu umowy: „po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania konkretnych naruszeń z wyznaczeniem Wykonawcy w tym celu dodatkowego terminu (minimum 7 dni), w przypadku bezskutecznego upływu tego terminu.”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

74. § 13 ust. 1 pkt 9 – proszę o wykreślenie tego punktu w całości. Zamawiający posiada w tym zakresie niezbędne uprawnienia wynikające z przepisów kodeksu cywilnego (np. art. 635 i 636 Kodeksu cywilnego). Ponadto zapis ten może prowadzić do rażących (biorąc pod uwagę konsekwencje w postaci odstąpienia od umowy i kar umownych z tego tytułu) nadużyć, gdyż umowa w ogóle nie precyzuje, jakie „polecenia” Zamawiający mógłby kierować do Wykonawcy w zakresie terminów realizacji poszczególnych elementów robót (więc w ogóle Zamawiający nie posiada prawa, które w tym punkcie umowy chce dodatkowo „spenalizować”). Również kwestia zagrożenia terminu wykonania nie może być przedmiotem subiektywnej oceny Zamawiającego (w rezultacie Zamawiający sam sobie „tworzy prawo” do odstąpienia, dokonując subiektywnej oceny, na którą Wykonawca ani nie ma wpływu, ani która nie musi odpowiadać rzeczywistości), lecz okoliczności obiektywnych. Zamawiający ma już wystarczające prawa do odstąpienia od umowy, wynikające z przytoczonych powyżej art. 635 i 636 Kodeksu cywilnego, które to jednak (w przeciwieństwie do zapisów projektu umowy) opierają się na zasadach współżycia społecznego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

75. § 13 ust. 3 pkt 3 proszę o dodanie do tego punktu umowy rozliczenia materiałów i urządzeń niewbudowanych. W przypadku odstąpienia od umowy, w szczególności gdyby doszło do niego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający oprócz zapłaty za wykonane roboty winien nabyć od Wykonawcy (za stosowną zapłatą) zgromadzone na terenie budowy lecz jeszcze niewbudowane materiały i urządzenia. Skoro bowiem Wykonawca pozostaje pozbawiony możliwości dalszej realizacji robót objętych Umową, przedmiotowe materiały przestają mu być potrzebne. Będą one natomiast potrzebne każdemu innemu wykonawcy, któremu Zamawiający powierzy dalszą kontynuację inwestycji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

76. § 14 ust. 1 pkt 5 ppkt b – zapis ten mówi o rezygnacji Zamawiającego z części robót. Umowa w żadnym innym miejscu nie nadaje jednak Zamawiającego takiego prawa. Jeśli miałyby być one wprowadzone, powinno być równocześnie ograniczone do określonego procenta wartości pierwotnej przedmiotu umowy. Wykonawca składając ofertę jest bowiem przekonany, iż wykona pełen zakres przedmiotu umowy, a ponoszone przez siebie koszty stałe (np. wynagrodzenie nadzoru, transport sprzętu, ochrona, ubezpieczenie, itp.) ujmuje w cenach jednostkowych poszczególnych robót. Tym samym te koszty są faktycznie pokrywane wyłącznie w przypadku, jeśli Wykonawca wykona cały przedmiot umowy. Dlatego też wnioskujemy o dodanie, iż ograniczenie zakresu przedmiotu umowy dokonane przez Zamawiającego nie może przekroczyć 5% wartości pierwotnego wynagrodzenia z umowy. Większe ograniczenie wymaga pokrycia przez Zamawiającego w/w kosztów Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

77. § 14 ust. 1 pkt 5 – proszę o dodanie punktu c o treści: „wstrzymania bądź przerwania robót z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, dla pokrycia ponoszonych przez Wykonawcę kosztów budowy w okresie wstrzymania, oraz dla pokrycia ewentualnych wzrostów cen rynkowych materiałów, sprzętu, robocizny lub usług, które nastąpiłyby w okresie wstrzymania”. Również te okoliczności mają bowiem wpływ na koszty Wykonawcy, a skoro mogą nastąpić z przyczyn od niego niezależnych, powinny być pokrywane przez Zamawiającego.



***Odpowiedź Zamawiającego:***

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

78. § 14 ust. 1 pkt 7 – w przypadku, kiedy wystąpienie skutkujących przesunięciem terminu okoliczności spowoduje np. przesunięcie robót w okres zimowy (kiedy to realizacja prac staje się niemożliwa), przedłużenie terminu zakończenia powinno nastąpić o okres odpowiednio dłuży, a nie tylko o okres przerwy czy przestoju. W innym wypadku Wykonawca byłby bowiem narażony na kary umowne za przekroczenie terminu zakończenia, pomimo iż to nie z jego winy nie mógł wykonać robót w terminach umownych. Proszę więc o stosowną korektę tego punktu umowy.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

79. 33.§ 14 ust. 1 pkt 8 Proszę o wykreślenie drugiego zdania tego punktu. Powoduje ono bowiem, iż wszystkie zapisy, do których się on odnosi, tracą sens. Jeśli Zamawiający ma nie być zobowiązany do stosownej zmiany umowy, a równocześnie Wykonawcy odbiera się prawo do roszczeń z tego tytułu, to sprowadza się to do tego, iż Zamawiający jednostronnie ma decydować o tym, czy pomimo zajścia określonych w Umowie okoliczności Wykonawca nabędzie z tego tytułu stosowne prawa, czy nie. W przypadku sporu Stron w tym zakresie taką kwestię powinien rozstrzygać sąd, a nie Zamawiający, działający z oczywistych względów we własnym interesie i zgodnie ze swoją subiektywną oceną sytuacji.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

80. § 14 ust. 8 - Zgodnie z argumentacją powyżej, proszę także o wykreślenie w całości tego punktu.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

81. § 15 ust. 4 –karą z tego tytułu winna być objęta okoliczności nie zatrudnienia na umowę o pracę określonych osób, a nie samo nie przedłożenie potwierdzającego to dokumentu. Tym samym w rzeczonym punkcie należy dodać, iż jeśli Wykonawca przedłoży stosowne dokumenty (nawet po upływie wyznaczonego mu w tym celu terminu), potwierdzając iż rzezone zatrudnienie na umowę o pracę miało miejsce w badanym okresie, to naliczona uprzednio kara zostanie anulowana.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

82. Załącznik nr 7 – wzór gwarancji jakości: Warunki Gwarancji Jakości, pkt 4c – jako że roboty budowlane są świadczeniem podzielnym, odnowienie okresu gwarancji winno dotyczyć tylko tych elementów robót czy materiałów, których naprawa/wymiana dotyczyła (analogicznie jak w pkt d tego samego punktu), a nie całości przedmiotu umowy – proszę o stosowną korektę. Nie ma uzasadnienia odnawianie okresu gwarancji dla całości przedmiotu umowy, jeśli wada dotyczyć będzie tylko konkretnego elementu.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

**Zestaw pytań z dnia 10.07.2020 r.**

83. W związku z różnorodnymi rozwiązaniami technicznymi jakie obecnie dostępne są na rynku proszę o doprecyzowanie parametrów technicznych projektowanych rur PVC.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Parametry techniczne: tak jak w przedmiarach tj. typ S i N.

84. Czy Zamawiający dopuści zamiennie do studni betonowych zastosowanie studzienek tworzywowych z polipropylenu PP-B DN1000mm.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Tak.

85. Proszę o doprecyzowanie parametrów studzienek tworzywowych nie włączonych.

***Odpowiedź Zamawiającego:***

Średnica 1000 mm, wysokość 2000 mm.

**B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.**

**C. ZMIANA TREŚCI SIWZ:**

- 1. W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania nr: 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 71 Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji Wzoru umowy, tym samym:**

**w § 7 ust. 12 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*

- 1) *Jeżeli wady nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad,*
- 2) *Jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:*
  - a) *jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie,*
  - b) *jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi.*

**w § 7 ust. 12 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*

- 1) *Jeżeli wady te są wadami istotnymi, nadającymi się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad istotnych,*
- 2) *Jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:*
  - a) *jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie,*
  - b) *jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi.*

**w § 7 ust. 10 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady nadające się do natychmiastowego usunięcia to Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia przez Wykonawcę.*

**w § 9 ust. 1 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*Rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy dokonywane będzie w częściach, na podstawie faktur częściowych i faktury końcowej, wystawionej przez Wykonawcę, po zakończeniu określonego etapu robót i po podpisaniu przez inspektora nadzoru, Wykonawcę i Zamawiającego, protokołu odbioru dotyczącego wskazanej w fakturze, części robót. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad możliwych do usunięcia, rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi dopiero po protokolarnym potwierdzeniu ich usunięcia.*

**w § 9 ust. 1 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*Rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy dokonywane będzie w częściach, na podstawie faktur częściowych i faktury końcowej, wystawionej przez Wykonawcę, po zakończeniu określonego etapu robót i po podpisaniu przez inspektora nadzoru, Wykonawcę i Zamawiającego, protokołu odbioru dotyczącego wskazanej w fakturze, części robót. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad istotnych możliwych do*



usunięcia, rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi dopiero po protokolarnym potwierdzeniu ich usunięcia.

**w § 7 ust. 10 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady istotne (wady powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem) nadające się do natychmiastowego usunięcia to Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia przez Wykonawcę.*

**w § 9 ust. 2 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*Łączna kwota faktur częściowych nie może przekroczyć 80% ogólnej sumy wynagrodzenia umownego.*

**w § 9 ust. 2 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*Łączna kwota faktur częściowych nie może przekroczyć 90% ogólnej sumy wynagrodzenia umownego.*

**w § 9 ust. 7 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*W przypadku nierozliczenia się Wykonawcy z Podwykonawcami za wykonane prace, przyjęte bez wad protokołem odbioru częściowego i końcowego Zamawiający przekaże należności bezpośrednio na rachunki Podwykonawców.*

**w § 9 ust. 7 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*W przypadku nierozliczenia się Wykonawcy z Podwykonawcami za wykonane prace, przyjęte bez wad protokołem odbioru częściowego i końcowego Zamawiający przekaże należności bezpośrednio na rachunki Podwykonawców. § 6 ust. 16 i 17 umowy stosuje się odpowiednio.*

**w § 9 ust. 9 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*Zamawiający dokonuje bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub który zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę zamówienia na roboty budowlane.*

**w § 9 ust. 9 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*Zamawiający dokonuje bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub który zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę zamówienia na roboty budowlane. § 6 ust. 16 i 17 umowy stosuje się odpowiednio.*

**w § 11 ust. 6 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*Termin wyznaczony na usunięcie wad nie może być krótszy niż 7 dni z wyjątkiem wad zagrażających życiu, zdrowiu, mieniu, które powinny być usuwane w trybie pilnym.*



**w § 11 ust. 6 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*Termin wyznaczony na usunięcie wad nie może być krótszy niż 14 dni z wyjątkiem wad zagrażających życiu, zdrowiu, mieniu, które powinny być usuwane w trybie pilnym.*

**w § 11 ust. 8 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie ustalonym przez Zamawiającego to Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej. Udokumentowany koszt usunięcia wad przez osobę trzecią ponosi Wykonawca.*

**w § 11 ust. 8 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*Jeżeli Wykonawca nie usunie z własnej winy wad w terminie ustalonym przez Zamawiającego to Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej. Udokumentowany koszt usunięcia wad przez osobę trzecią ponosi Wykonawca.*

**w § 11 ust. 9 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*Pomimo poświadczenia przez Zamawiającego, że wszystkie wady zostały naprawione, Zamawiający może uznać, że pomimo usunięcia wad, pogorszeniu uległy wartości techniczne lub użytkowe przedmiotu umowy. Z tego tytułu może żądać od Wykonawcy obniżenia ceny umownej, w oparciu o sporządzoną, na zlecenie Zamawiającego ekspertyzę i wycenę rzeczoznawcy. W przypadku uznania przez rzeczoznawcę zasadności roszczenia, koszty wykonania ekspertyzy poniesie Wykonawca. Zamawiający dopuszcza możliwość potrącenia należności za wykonanie ekspertyzy i wyceny z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionej przez Wykonawcę.*

**w § 11 ust. 9 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*W okresie gwarancji i rękojmi Zamawiający wykonywał będzie własnym staraniem i na własny koszt niezbędne czynności serwisowe i konserwacyjne wbudowanych urządzeń, zgodnie z ich dokumentacją (w szczególności kartami technicznymi i/lub gwarancyjnymi producentów) którą Wykonawca przedłoży jako część dokumentacji powykonawczej.*

**w § 11 ust. 13 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

*Przez wadę strony rozumieją niezgodność przedmiotu zamówienia z umową oraz utratę przez przedmiot zamówienia cech zapewniających jego prawidłowe funkcjonowanie. W szczególności wada wystąpi gdy przedmiot zamówienia:*

- 1) nie ma właściwości, które rzecz tego rodzaju powinna mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia, lub utraci te właściwości przy prawidłowym jej użytkowaniu;*
- 2) nie ma właściwości, o których istnieniu Wykonawca zapewnił Zamawiającego, lub utraci te właściwości przy prawidłowym jej użytkowaniu;*
- 3) nie nadaje się do celu, o którym Zamawiający poinformował Wykonawcę przy zawarciu umowy, a Wykonawca nie zgłosił zastrzeżenia co do takiego jej przeznaczenia;*
- 4) została Zamawiającemu wydana w stanie niezupelnym.*
- 5) przedmiot zamówienia ma wadę także w razie nieprawidłowego jej zamontowania i uruchomienia, jeżeli czynności te zostały wykonane przez Wykonawcę lub osobę trzecią, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność, albo przez Zamawiającego, który postąpił według instrukcji otrzymanej od Wykonawcy.*



**w § 11 ust. 13 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

*Przez wadę strony rozumieją niezgodność przedmiotu zamówienia z umową oraz utratę przez przedmiot zamówienia cech zapewniających jego prawidłowe funkcjonowanie. W szczególności wada wystąpi gdy przedmiot zamówienia:*

- 1) *nie ma właściwości, które rzecz tego rodzaju powinna mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia, lub utraci te właściwości przy prawidłowym jej użytkowaniu;*
- 2) *nie ma właściwości, o których istnieniu Wykonawca zapewnił Zamawiającego, lub utraci te właściwości przy prawidłowym jej użytkowaniu;*
- 3) *została Zamawiającemu wydana w stanie niezpełnym;*
- 4) *przedmiot zamówienia ma wadę także w razie nieprawidłowego jej zamontowania i uruchomienia, jeżeli czynności te zostały wykonane przez Wykonawcę lub osobę trzecią, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność, albo przez Zamawiającego, który postąpił według instrukcji otrzymanej od Wykonawcy.*

**w § 12 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ przed zmianą jest:**

1. Strony postanawiają, że obowiązującą je formę odszkodowania stanowią kary umowne.
2. Kary te będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:  
Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne.
  - a) za opóźnienie w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu umowy w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień opóźnienia,
  - b) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,
  - c) z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie umowy uniemożliwiających odbiór w terminie ustalonym pierwotnie w umowie w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego netto,
  - d) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto,
  - e) za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 5% wynagrodzenia umownego netto za każdy stwierdzony przypadek;
  - f) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,5% wynagrodzenia netto zapłaconego po terminie podwykonawcy, za każdy dzień opóźnienia;
  - g) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w wysokości 1% wynagrodzenia umownego netto, za każdy taki przypadek;
  - h) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi w wysokości 1% wynagrodzenia umownego netto, za każdy taki przypadek;
  - i) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1% wynagrodzenia umownego netto, za każdy taki przypadek

j) jeżeli czynności zastrzeżone dla osób wskazanych w § 3 ust. 2 będą wykonywały inne osoby niż wskazane przez Wykonawcę w trakcie prowadzonego postępowania – w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego netto, za każdy przypadek stwierdzony przez Zamawiającego.

k) jeżeli Zamawiający stwierdzi nieobecność na palcu budowy kierownika budowy wskazanego w § 3 ust. 2 lit. a) dłuższą niż 1 dzień roboczy i potwierdzoną wpisem do dziennika budowy przez Inspektora nadzoru – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego netto, za każdy dzień nieobecności.

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego zgodnie z zasadami ogólnymi Kodeksu cywilnego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

4. Dochodzenie kar pieniężnych z tytułu opóźnienia, ustalone za każdy dzień opóźnienia, staje się wymagalne:

a) za pierwszy rozpoczęty dzień opóźnienia w tym dniu,

b) za każdy następny dzień opóźnienia - odpowiednio w każdym z tych dni.

5. Kary umowne będą potrącane z faktur Wykonawcy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub naliczone na podstawie wezwania do wpłacenia kary umownej na konto bankowe Zamawiającego w formie noty księgowej.

6. Zapłacenie odszkodowania i kar umownych nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zakończenia robót i z jakichkolwiek innych zobowiązań wynikających z warunków umowy.

7. Niezależnie od kar umownych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości utraconego dofinansowania w przypadku gdy Zamawiający utraci prawo do przyznanego dofinansowania – z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a w szczególności gdy Wykonawca opóźni się z wykonaniem przedmiotu umowy lub realizacją innych ciężących na nim obowiązków i w ten sposób uniemożliwi Zamawiającemu rozliczenie dofinansowania w terminie wymaganym przez organ udzielający dofinansowania.

**w § 12 Wzoru umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie jest:**

1. Strony postanawiają, że obowiązującą je formę odszkodowania stanowią kary umowne.

2. Kary te będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne.

l) za opóźnienie w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu umowy w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień opóźnienia,

a) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

b) z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie umowy uniemożliwiających odbiór w terminie ustalonym pierwotnie w umowie w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego netto,

c) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto,

d) za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 5% wynagrodzenia umownego netto za każdy stwierdzony przypadek;

e) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,5% wynagrodzenia netto zapłaconego po terminie podwykonawcy, za każdy dzień



opóźnienia;

f) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w wysokości 1% wynagrodzenia umownego netto, za każdy taki przypadek;

g) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi w wysokości 1% wynagrodzenia umownego netto, za każdy taki przypadek;

h) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1% wynagrodzenia umownego netto, za każdy taki przypadek

i) jeżeli czynności zastrzeżone dla osób wskazanych w § 3 ust. 2 będą wykonywały inne osoby niż wskazane przez Wykonawcę w trakcie prowadzonego postępowania – w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego netto, za każdy przypadek stwierdzony przez Zamawiającego.

j) jeżeli Zamawiający stwierdzi nieobecność na palcu budowy kierownika budowy wskazanego w § 3 ust. 2 lit. a) dłuższą niż 1 dzień roboczy i potwierdzoną wpisem do dziennika budowy przez Inspektora nadzoru – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego netto, za każdy dzień nieobecności.

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto za odstąpienie od Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego zgodnie z zasadami ogólnymi Kodeksu cywilnego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

5. Dochodzenie kar pieniężnych z tytułu opóźnienia, ustalone za każdy dzień opóźnienia, staje się wymagalne:

c) za pierwszy rozpoczęty dzień opóźnienia w tym dniu,

d) za każdy następny dzień opóźnienia - odpowiednio w każdym z tych dni.

6. Kary umowne będą potrącane z faktur Wykonawcy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub naliczone na podstawie wezwania do wpłacenia kary umownej na konto bankowe Zamawiającego w formie noty księgowej.

7. Zapłacenie odszkodowania i kar umownych nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zakończenia robót i z jakichkolwiek innych zobowiązań wynikających z warunków umowy.

8. Niezależnie od kar umownych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości utraconego dofinansowania w przypadku gdy Zamawiający utraci prawo do przyznanego dofinansowania – z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a w szczególności gdy Wykonawca opóźni się z wykonaniem przedmiotu umowy lub realizacją innych ciążących na nim obowiązków i w ten sposób uniemożliwi Zamawiającemu rozliczenie dofinansowania w terminie wymaganym przez organ udzielający dofinansowania.

## **2. W związku z udzieloną odpowiedzią:**

**na pytanie nr 11 zamawiający zamieszcza Specyfikację Techniczną Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych w pliku o nazwie STWiORB,**

**na pytanie nr 15, 16, 32, Zamawiający załącza nowy przedmiar w pliku o nazwie:15.07.2020 Nowy Przedmiar robót (kosztorys ofertowy).**



D. Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, tym samym zmianie ulegają zapisy SIWZ odnośnie terminów, określonych w rozdziale 11 i 12 SIWZ, a mianowicie:

**w rozdziale 11 pkt 11.9 SIWZ przed zmianą jest:**

Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) Wykonawcy oraz opisane w następujący sposób:

**GMINA SANOK**  
**ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok**  
**OFERTA**  
w postępowaniu na:  
**„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dobra na terenie Gminy Sanok”.**  
**(Znak sprawy: GKI.271.15.2020)**  
**Nie otwierać przed dniem 17.07.2020**  
*(Wykonawca wpisuje datę i godzinę otwarcia ofert)*

**w rozdziale 11 pkt 11.9 SIWZ po zmianie jest:**

Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) Wykonawcy oraz opisane w następujący sposób:

**GMINA SANOK**  
**ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok**  
**OFERTA**  
w postępowaniu na:  
**„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dobra na terenie Gminy Sanok”.**  
**(Znak sprawy: GKI.271.15.2020)**  
**Nie otwierać przed dniem 21.07.2020**  
*(Wykonawca wpisuje datę i godzinę otwarcia ofert)*

**w rozdziale 12 pkt 12.1 SIWZ przed zmianą jest:**

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego: **Urząd Gminy Sanok, ul. Kościuszki 23, sekretariat - pokój nr 201, II piętro - do dnia 17.07.2020 r. do godz. 10.00.** Zamawiający o godz. 10:00 w dniu 17.07.2020 r.

**w rozdziale 12 pkt 12.1 SIWZ po zmianie jest:**

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego: **Urząd Gminy Sanok, ul. Kościuszki 23, sekretariat - pokój nr 201, II piętro - do dnia 21.07.2020 r. do godz. 10.00.**

**w rozdziale 12 pkt 12.3 SIWZ przed zmianą jest:**

**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.07.2020 r. o godz. 10.30** w siedzibie Zamawiającego-



Urząd Gminy Sanok, ul. Kościuszki 23, III piętro, sala narad, pok. nr 302).

w rozdziale 12 pkt 12.3 SIWZ po zmianie jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21.07.2020 r. o godz. 10.30 w siedzibie Zamawiającego-  
Urząd Gminy Sanok, ul. Kościuszki 23, III piętro, sala narad, pok. nr 302).

- E. Powyższa zmiana treści SIWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 557415-N-2020 z dnia 2020-07-02 r. w sekcji:
- IV.6.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
- F. Jednocześnie Zamawiający informuje, że pozostała treść SIWZ pozostaje bez zmian.

WÓJT GMINY SANOK  
mgr Anna Hałas



