

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: „**Wymiana pokrycia dachu budynku szkoły podstawowej w miejscowości Niebieszczyń**”, nr sprawy GKI.271.8.2020.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Przedsiębiorstwo Budowlano Inżynieryjne  
Budominex  
Dominik Oleszko  
36-203 Izdebki 390B

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	PPUH „TOL DOM” Sławomir Gajdosz Paszyn 322, 33-326 Mogilno	Nie dotyczy – oferta odrzucona		
2	SIMDACH Szymon Siedlarz Bogusza 14, 33-334 Kamionka Wielka	48,17	40,00	88,17
3	BUD-REM PBO Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego ul. Grunwaldzka 96 lok.D 05-400 Otwock	Nie dotyczy – oferta odrzucona		
4	Zakład Remontowo-Budowlany „BUD-MAX” Wojciech Cież 32-432 Pcim 316	48,03	40,00	88,03
5	REM-BUD Zakład Remontowo-Budowlany ul. Rzeczna 1 36-200 Brzozów	Nie dotyczy – oferta odrzucona		
6	Firma LAX-POL Adam Laskoś Kompleksowe Usługi Remontowo- Budowlane 38-312 Ropa 725	50,84	40,00	90,84

7	Przedsiębiorstwo Budowlano Inżynieryjne „BUDOMINEX” Dominik Oleszko 36-203 Izdebki 390B	60,00	40,00	100,00
8	Firma Usługowa PBA Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 74 38-500 Sanok	Nie dotyczy – oferta odrzucona		
9	Firma Budowlana „BUD-REM” Stanisław Rzepka Przysietnica 707 36-200 Brzozów	53,01	40,00	93,01
10	Construm Sp. z o.o. u. Krakowska 21/1 38-400 Krosno	Nie dotyczy – oferta odrzucona		

### 1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

WÓJT GMINY SANOK  
mgr Anna Hatas