

GKI.271.7.2020

Sanok, 2020-05-27

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2217R Jurowce - Trepcza w km 3+707 - 3+955 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Trepcza” (nr sprawy GKI.271.7.2020).

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. **Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Zakład Usługowo – Produkcyjny  
„LECH” Paweł Lechowicz  
ul. Poczтовая 1  
37-740 Bircza

- 1.2 **Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	LA STRADA Sp. z o. o. ul. Mickiewicza 29/208 38-500 Sanok	42,70	40,00	82,70
2	„Wolbud 95” PPHT Andrzej Wolanin Spółka Jawna Przysietnica 646 36-200 Brzozów	56,05	40,00	96,05
3	Firma Handlowo-Usługowa „SŁAWEX” mgr inż. Sławomir Pierożak Niebocko 114D 36-207 Grabownica	Nie dotyczy – oferta odrzucona		
4	Zakład Usługowo – Produkcyjny „LECH” Paweł Lechowicz ul. Poczтовая 1 37-740 Bircza	60,00	40,00	100,00
5	RYMTAR Sp. z o. o. ul. Zdrojowa 29 38-481 Rymanów Zdrój	47,96	40,00	87,96
6	DROGBUD GOLCOWA PRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 36-231 Golcowa 89	59,81	40,00	99,81

### **1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie w ramach powyższych części nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

WÓJT GMINY SANOK  
mgr Anna Małas