

PROTOKÓŁ Nr XXVI/2020  
z XXVI sesji Rady Gminy Sanok z dnia 29 września 2020 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w Multimedialnym Centrum Edukacyjno – Kulturalnym w Stróżach Małych.

Obrady XXVI sesji otworzył o godz. 15:30 Pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas.

Na ogólną liczbę 15 radnych, obecnych było 15.

Radni spóźnieni : Pan Roman Zapotoczny.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Agnieszka Haduch – Skarbnik Gminy Sanok;
- Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta/ Sekretarz Gminy Sanok;
- Łukasz Mendyka – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji;
- Edyta Dziadosz – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku.

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (15) stwierdził wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2) Następnie Pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Sanok;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sanok;
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sanok na lata 2020-2025;
6. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej w Raczkowej;
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Sanok a Gminą Brzozów w zakresie realizacji zadania publicznego – bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu niepełnosprawnego ucznia do Specjalnego Ośrodka Szkolno -Wychowawczego w Brzozowie;
8. Podjęcie uchwał w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sanok na rok szkolny 2020/2021;
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020;
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku;
11. Dyskusja, wolne wnioski zapytania;

## 12. Zakończenie sesji.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

Z uwagi na fakt, że w sesji uczestniczyli przedstawiciele Płowiec, Stróż Małych i Stróż Wielkich Pan Przewodniczący oddał im głos na początku sesji.

**Przedstawiciel Płowiec** „ Witam Państwa, jestem przedstawicielem wsi Płowce są ze mną panowie ze Stróż Małych i Stróż Wielkich. Chciałem Państwu zadać parę pytań dotyczących cmentarzy komunalnych w gminie Sanok. W zeszłą niedzielę odbyło się u nas zebranie wiejskie, na obiegim o zebraniu nie znajdował się punkt dotyczący cmentarzy komunalnych dlatego również w pierwszym terminie zebrania nie było frekwencji ale nie w tym rzecz. Zbulwersował nas fakt , że została przez Państwa podjęta uchwał o opłatach na cmentarzach i to jest moje pierwsze pytanie, dlaczego władze gminy nie powiadamiają mieszkańców, że takie uchwały będą podejmowane?. Naszym zadaniem najpierw powinny być przeprowadzone zebrania wiejskie, na wiosce najważniejszym organem jest zebranie wiejskie a nie tylko sołtys, co podejmie zebranie wiejskie to jest ważne. Chciałem zapytać w ilu na 31 sołectw było wcześniej przeprowadzone zebranie wiejskie w tym temacie?. Drugie moje pytanie jest takie ,dlaczego uchwała działa wstecz, nie powiadamiając mieszkańców działa wstecz. Wiem ,że w niektórych miejscowościach mieszkańcy poddawali cmentarze pod pieczę kościelne , zbierają jakieś datki co rocznie, które są wykorzystywane na oczyszczanie cmentarzy itd. No niby na zebraniu wcześniej było mówione, że gmina będzie wykaszać i wywozić śmieci ale nie było mowy o skomunalizowaniu dlatego prosimy o nie wprowadzanie tej uchwały. Najpierw proszę o poinformowaniu mieszkańców ale nie zawiadomieniem na cmentarzach, najpierw trzeba zrobić zebrania wiejskie powiadomić ludzi i jeżeli się zgodzą to proszę bardzo a tak to dawniej się przywoziło dyrektora w teczce i tak miało być , teraz jest demokracja i ludzie o wszystkim powinni wiedzieć. Sołtys powiedział nam na zebraniu ,że radni podjęli taką decyzję na sesji i jest to nieodwracalne, proszę Państwa nie może tak być w Sejmie podejmują ustawy i te ustawy niejednokrotnie są cofane. Prosił bym o odpowiedź na te tematy bo ludzie się bardzo bulwersują, wiadomo wieś się starzeje, wyludnia się bo młodzież wyjechała, zazwyczaj ludzie umierają wyczerpani już z pieniędzy i wiadomo jakie są emerytury i renty rolnicze i z czego ci ludzie mają płacić. Za przykład dam taką sytuację, budowałem dom w latach 60 i na przydział dostałem 60 kg blachy, a teraz muszę płacić podatek za metr bieżące i nikt mi do tego nie dołożył ja na wczasach nie byłem , nigdzie nie jeździłem, pieniędzy nie rozrzucałem tylko chciałem mieć coś swojego.

A Państwo teraz szukacie pieniędzy w ludzkich kieszeniach, proszę zauważyć ,że kiedyś wszystkie pola między Sanokiem a Stróżami były zasiane a teraz las się zrobił, ludzie nie obrabiają pól i skąd mają mieć te pieniądze. Także proszę dać mi odpowiedź na moje pytania i nie wprowadzać tej uchwały bo 550 zł za pochówek, 100 zł za to ,że ceremonia się odbyła, 100 zł wpisowe do księgi wieczystej a nie wystarczyło by 550 zł jeżeli już by trzeba było za wszystko tylko trzeba jeszcze te stówki od człowieka wyciągać. Trzeba się zastanowić i pomyśleć, że ludzie tych pieniędzy nie mają , dziękuję bardzo.”

**Pan Przewodniczący** „ Nim oddam głos Pani Wójt to to nie jest tak ,że uchwała działa wstecz, ona działa w normalnym trybie i tutaj nie ma nic wstecz. To od kiedy weszła w życie

uchwała a termin w którym się Pan o niej dowiedział to nie ma jedno z drugim nic wspólnego. Tutaj nie ma nic do ukrycia wszystkie sesje i ta dzisiejsza sesja też są nagrywane, jest bezpośredni przekaz i kto chce to widzi o czym radni rozmawiają i nad czym radni głosują. Proszę nie mówić, że ona działa wstecz bo ona działa od momentu 14 dni od publikacji w dzienniku urzędowym województwa podkarpackiego. A, że Pan się dowiedział nie wiem wczoraj no to ja za to nie mogę brać odpowiedzialności.”

**Przedstawiciel Płowic** „ Dzwoniłem do Urzędy i połączyli mnie z Panią, która ma się docelowo zajmować cmentarzami i zacząłem jej mówić i ta Pani połączyła mnie z kierownikiem i rozmawialiśmy i ten Pan powiedział mi te słowa cytuję „ Proszę Pana myśmy się liczyli z tym, że ludzie będą protestować”. To skoro wiecie, że ludzie będą protestować to po co to wprowadzacie, na pewno zwrócimy się do Urzędu Gminy pismem łącznie z podpisami mieszkańców, dziękuję bardzo.”

**Pani Wójt** „ Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Państwo ja mam tutaj dziennik urzędowy województwa podkarpackiego z 20 lipca. Co do tego, że uchwała działa wstecz to uchwała wchodzi w życie od momentu 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym gdyby miała działać wstecz to jasno by to wynikało, założmy był by zapis, że obowiązuje np. od marca czy obojętnie jakiej daty. Takiego zapisu absolutnie tutaj nie ma. Następna kwestia to poruszył Pan tutaj sprawę, że powinniśmy to konsultować z mieszkańcami. Szanowni Państwo nie ma takiego obowiązku żebyśmy my czy rada konsultowała to z mieszkańcami jest to tylko i wyłącznie kompetencja rady gminy. Natomiast z ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych wynika, że zakładanie, zamykanie cmentarzy, utrzymanie ich jest zadaniem własnym gminy. Jest to normalna usługa o charakterze komunalnym taka jak wiele różnych innych gmina realizuje np. odbiór śmieci, który też jest naszym obowiązkiem wynikającym z przepisów. Co do kwot to proszę Państwa na cmentarzach parafialnych również są opłaty dzisiaj nie ma czegoś takiego, że coś będzie realizowane za darmo, żeby było coś za darmo to ktoś musi za to zapłacić. Do lipca 2020 roku na wszystkich cmentarzach komunalnych żadnych opłat nie pobieraliśmy, natomiast jest wiele zadań na cmentarzach, które trzeba wykonać, jak ogrodzenie, jak wyznaczenie alejek. Z jakich środków mamy to realizować nie ma takiej możliwości aby wszystko było realizowane z budżetu głównego, nie wiadomo z jakich pieniędzy my mamy obowiązek pobierania opłat od mieszkańców za różnego rodzaju zadania między innymi tutaj za utrzymanie cmentarzy. Nim rada podjęła uchwałę wielokrotnie zastanawialiśmy się i wspólnie i tutaj my w urzędzie jakie stawki proponować radzie. Jeżeli byście Państwo byli zainteresowani, zainteresujcie się jak to wygląda w mieście Sanoku jak to wygląda w innych gminach, gdzie w tej chwili są jeszcze cmentarze komunalne, gdzie w tej chwili się jeszcze nie płaci. Państwo na pewno byście chcieli aby na cmentarzu były alejki, żeby była doprowadzona woda, może jeszcze aby cmentarz był ogrodzony natomiast no z jakich środków. Tutaj Pan powiedział, że rzadko kiedy był wykaszany ja myślę, że nawet jeśli będziemy pobierać te opłaty, które będą wpływały do budżetu to te opłaty nie pokryją kosztów utrzymania kosztów wywozu śmieci i tego wykaszania, które w tej chwili realizowaliśmy. W związku z tym zmuszeni byliśmy do zaproponowania radzie aby rada podjęła uchwałę dotyczącą właśnie opłat za cmentarze. Uchwała podjęta jest zgodnie z prawem jest zaakceptowana przez biuro prawne Wojewody jest ogłoszona w dzienniku urzędowym. W tym momencie kiedy ona się ukazała i wiedzieliśmy, że będzie zaakceptowana zleciliśmy aby zostały umieszczone tablice na

poszczególnych cmentarzach. Równie dobrze taki cmentarz może być cmentarzem parafialnym jeżeli Państwo byście mieli taki pomysł i taką uchwałę podjęlibyście w miejscowości a proboszcz a zwłaszcza kuria wyraziła by na to zgodę to myślę, że my jako gmina też do tego przychylibyśmy się. Ale na wszystkich cmentarzach parafialnych też są opłaty są tutaj radni z miejscowości w których są cmentarze parafialne i niech powiedzą czy tam tego typu usługi są za darmo.”

**Przedstawiciel Płowiec** „ Tak Pani Wójt sama Pani wspomniała o ogrodzeniu myśmy kiedyś ten cmentarz urządzali w własnym zakresie , sami robiliśmy ogrodzenie i w tej chwili nasz cmentarz wymaga ogrodzenia i czy Pani nam zadeklaruje, że nam to Pani ogrodzi.”

**Pani Wójt** „ Absolutnie niczego nie będę deklarować bo proszę Państwa mamy 12 cmentarzy komunalnych i w miarę środków i możliwości będziemy takie zadania wykonywać.”

**Przedstawiciel Stróż Wielkich** „ Gmina ma chyba więcej niż 12 cmentarzy.?”

**Pani Wójt** „ Reszta to są cmentarze parafialne.”

**Przedstawiciel Stróż Wielkich** „ No i właśnie oni są tak samo mieszkańcami gminy jak i my to dlaczego my mamy więcej płacić a niżeli oni.”

**Pani Wójt** „ Ale proszę Państwa w każdej jednej parafii są ustalone stawki i stawki ustala właściciel.”

**Przedstawiciel Płowiec** „ Rozmawiałem z kolegą z Prusieka i oni wpłacają sobie po 5 zł i starcza im na wywóz śmieci i....”

**Pani Wójt** „ Nie no na jakie wywożenie śmieci wszystkie śmieci z cmentarzy komunalnych jaki parafialnych póki co wywozi gmina. Tak jak powiedziałam nic nie stoi na przeszkodzie abyście Państwo podjęli taką inicjatywę przekazania tego cmentarza na cmentarz parafialny.”

**Pan Przewodniczący** „ Przechodzimy do kontynuowania porządku obrad”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Panie Przewodniczący prosiłem o głos jak jeszcze panowie byli a pan mi nie umożliwił tak możliwości, proszę teraz i prosił bym o rozgarnięcie się.”

**Pan Przewodniczący** „ Panie Radny, jeśli mowa o rozgarnięciu się to wypadało by rzeczywiście rozgarnąć się i przychodzić punktualnie na sesję i nie tylko na sesję ale również na komisję a po za tym jeśli Pan się zgłasza i chce Pan zabrać głos to proszę dźwignąć rękę do góry a nie trzymać ją koło ucha bo nie wiem czy Pan się od much odgania czy co Pan chce zrobić ja nie widziałem gdybym widział ,że Pan dźwiga rękę i chce zabrać głos udzielił bym Panu głosu ale nie widziałem. Pan rękę trzymał przy policzku kontynuujemy obrady sesji.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Panie Przewodniczący jeśli Pan w taki sposób będzie się wypowiadał to złożę na Pana oficjalną skargę. Pan nie ma prawa mi w tej chwili robić pieszych wycieczek tylko Pan ma prowadzić sesję i bardzo proszę się skoncentrować na tym.”

**Pan Przewodniczący** „ Stwierdziłem co widziałem.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Pan robi mi aluzje i mówi nie na temat bardzo prosił bym aby Pan zwrócił uwagę na to jak radni chcą zabrać głos i kiedy i proszę prowadzić sesję a nie robić piesze wycieczki w stosunku do radnych to nie jest to miejsce i czas ma Pan wolne wnioski i w tedy Pan będzie drażył .”

**Pan Przewodniczący** „I w tedy oddam Panu głos.”

Ad 3 ) Protokół Nr XXV został przyjęty stosunkiem głosów (14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się).

Ad 4 ) Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sanok. Projekt omówił Pan Łukasz Mendyka.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXVI/185/2020 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sanok.

Ad 5 ) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sanok na lata 20201-2025. Projekt omówił Pan Łukasz Mendyka.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXVI/186/2020 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sanok na lata 20201-2025.

Ad 6 ) Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej w Raczkowej. Projekt omówiła Pani Wójt.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXVI/187/2020 w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej w Raczkowej.

Ad 7 ) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Sanok a Gminą Brzozów w zakresie realizacji zdania publicznego – bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu niepełnosprawnego ucznia do Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Brzozowie. Projekt omówiła Pani Wójt.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXVI/188/2020 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Sanok a Gminą Brzozów w zakresie realizacji zdania publicznego – bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu niepełnosprawnego ucznia do Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Brzozowie.

Ad 8 ) Podjęcie uchwał w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sanok na rok szkolny 2020/2021. Projekt omówiła Pani Wójt.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę

Nr XXVI/189/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sanok na rok szkolny 2020/2021.

Ad 9 ) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

W powyższej sprawie głos zabrali:

**Pan Jan Dzierżawski** „ Chciał bym poruszyć sprawę działu 801 Oświata i Wychowanie. Mam projekt budżetu na rok 2020 i w tym projekcie była zapisana kwota 50.000 zł na projekt szkoły w Prusieku a teraz to się gdzieś upłynniło po drodze. Wczoraj na pytanie moje Pani Skarbnik mi odpowiedziała, że nie ma ani jednej uchwały na temat tych 50.000 zł. Pytam się skąd wieś ma wziąć pieniądze jeszcze na budowę szkoły przecież to jest budynek gminny. Myśmy budowali dom ludowy, myśmy budowali kościół, myśmy budowali dom nauczyciela i teraz jeszcze szkołę mamy budować, dziękuję.”

**Pani Skarbnik** „ Muszę to sprawdzić czy rzeczywiście był zapis na plan szkoły w Prusieku ale na pewno nie było to w ciągu roku zmniejszane, przecież nie podejmowaliście żadnej uchwały zmniejszającej środki na szkołę w Prusieku ja muszę to sprawdzić. A na wczorajszej komisji to rozmawialiśmy o domu ludowym a nie o szkole.”

**Pani Agnieszka Pastuszek** „ Wczoraj na komisji zaszło nieporozumienie bo faktycznie pan Janek pytał o pieniądze na projekt dobudówki szkoły, być może Pani Skarbnik źle zrozumiała.”

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXVI/190/2020 zmieniającą uchwałę budżetową na rok 2020.

Ad 10 ) Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku.

**Pan Przewodniczący** „ Wiem, że w tej sprawie odbywało się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji czy Pan Przewodniczący zechce zabrać głos.

**Pan Rafał Cecuła** „ Szanowni Państwo, wpłynęła skarga dotycząca działań Kierownika GOPS Pani Edyty Dziadosz oraz pracownika GOPS. Komisja zajmowała się tą sprawą w dniu 23 września zapoznaliśmy się z materiałami, ze szczegółami sprawy i jednogłośnie uznaliśmy, że skarga jest w całości niezasadną.”

**Pani Edyta Dziadosz** „ Na komisji tak jak pan Cecuła wspominał przedstawiłam wszystkie informacje dotyczącej wskazanej skargi. Aby przedstawić Państwu jaki jest problem tej skargi to powiem tak, coraz częściej nasi klienci, którzy korzystają przez cały czas z pomocy społecznej uważają, że tak naprawdę należy tylko brać i wszystko się im należy. Natomiast my jako pracownicy, osoby które podejmują decyzję w sprawie przyznania takiej pomocy nie powinniśmy pytać na co te środki są przeznaczane. Im się to wszystko należy natomiast my powinniśmy z kolei tylko grzecznie rozdawać te środki, nie pytając o to co z tymi środkami zrobisz na co są ci potrzebne. Zwrócę uwagę na to, że rodziny, które wychowują dzieci korzystają ze świadczeń pomocy społecznej i tak naprawdę do ich dochodów nie wlicza się świadczeń 500+ i to powoduje również, że ten dochód, który się oblicza do celów pomocy społecznej jest automatycznie obniżany o tą kwotę wypłacanego przecież w gotówce

świadczenia. Myślę, że ostatnimi czasy zdarzają się różne sytuacje takie, że będą powodować, że niestety skargi tych osób będą napływać coraz częściej bo niezależnie od tego ile byśmy zrobili dla tych ludzi to ich poziom niezadowolenia jest zawsze wysoki. W ostatnim czasie Pani Radna Pastuszek ma problem z rodziną z jej miejscowości, zresztą my też bo to jest nasz wspólny problem, rodzinie udało się zgromadzić prawie 150.000 zł i pewnie też będą na nas skargi składać. Dziękuję.”

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się. Rad Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XXVI/191/2020 w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku.

Ad 11 ) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

**Pan Roman Zapotoczny** „ Mam prośbę do Pani Wójt aby przy konstrukcji budżetu na rok 2021 wziąć pod uwagę stanowisko mieszkańców i ich niezadowolenie i przeznaczyć środki na cmentarze komunalne w taki sposób aby doprowadzić je do stanu, który był by zbliżony do wszystkich cmentarzy. Nie mówię tutaj o budowaniu kaplicy cmentarnej ale przynajmniej o ogrodzeniu ich, dziękuję bardzo.”

**Pani Agnieszka Pastuszek** „ Pragnę tylko dodać ,że Pan Zapotoczny i Pan Stanisław zgłosili taką samą prośbę i jest ona zaprotokołowana w protokole z komisji budżetowej i to w tym temacie było by na tyle. Jeśli chodzi o temat wcześniejszy to tak powiem do Pani Edyty może żeby przestała się tym przejmować bo ja odczułam to na własnej skórze. Miałam trzech pogorzalców w wiosce i powiem tak tylko jedna rodzina okazała wdzięczność ludziom , którzy wyciągnęli pomocną dłoń. A dwie rodziny tylko roszczeniowo dalej i dalej i teraz kiedy im odbudowano dom to są tylko żądania. Myślę, że takie sytuacje są nie tylko w Wujskim czy Załużu ale także w innych miejscowościach no ma Pani po prostu niezły kram niestety. A co do 500 plus to ja też pobieram bo mam dzieci ale nie w każdej sytuacji jest to dobre rozwiązanie , dziękuję.”

**Pani Wójt** „ Najpierw chciała bym się odnieść do tych 50.000 zł o, których mówi Pan radny Dzierżawski , że to nie było na rok 2020 tylko na 2019. W budżecie na 2020 rok na pewno się taka kwota nie znalazła, natomiast na komisji wspólnej rozmawialiśmy i mówiłam ,że sytuacja w szkole w Prusieku jest zdecydowanie najgorsza i ja na pewno będę wnioskować aby w projekcie na 2021 znalazły się środki na zaprojektowanie tej dobudówki w szkole w Prusieku. ~~Odnosząc się do kwestii cmentarzy zdecydowanie uważam, że należy wydzielić~~ środki na cmentarze i one na pewno w budżecie na 2021 rok na pewno się znajdą. Kwestia ile tych pieniędzy to będziemy się zastanawiać nad tym mając na względzie cały szereg różnego rodzaju obowiązków i zobowiązań , które mamy do zrealizowania. Będziemy przede wszystkim realizować te zadania, które wynikają z zaleceń sanepidu to jest priorytet i te zrealizujemy na pewno natomiast wszystkie inne pozostałe w miarę naszych możliwości finansowych. Chcielibyśmy wszędzie ale zobaczymy jakie będą realne możliwości, dziękuję.”

**Pan Rafał Cecuła** „ Mam pytanie do władz gminny otóż na ostatnim burzliwym zebraniu w mojej miejscowości jedna z mieszkanki zobligowała mnie do zadania pytania na sesji, kto ma dbać o infrastrukturę drogową gminną, szczególnie chodzi o drogi poscaleniowe, czyje jest to zadanie. Dużo jest takich dróg zaniedbanych , których to tak właściwie już nie ma.”

**Pan Sekretarz** „ Szanowni Państwo odpowiadając na pytanie Pana radnego Cecuły drogi poscaleniowe, które powstały w wyniku scalenia w danej miejscowości pozostają własnością gminy a tym samym zarząd nad tymi drogami z reguły wewnętrznymi sprawujemy my jako gmina. Naszym obowiązkiem jest ich utrzymywanie i dbanie o ich stan techniczny , lepszy czy gorszy to w zależności od kategorii tej drogi, czy to jest droga lokalna, czy to jest droga dojazdowa do pól czy droga w ogóle nieurzadzona. Jeśli chodzi o utrzymanie i wykonywanie prac na tych drogach to model na drogach poscaleniowych ogólnikowo jest taki sam jak na terenie całej gminy i dotyczy wszystkich dróg, czyli utrzymanie tych dróg zostaje w środkach do dyspozycji sołectwa. Mieszkańcy na zebraniu wiejskim decydują o kolejności wykonywania zadań na poszczególnych drogach. W tym roku przyjęliśmy wypracowany wspólnie z państwem sołtysami i państwem również model przejęcia kosztów wykaszania poboczy na drogach czy dróg szeroko rozumianych. Drogi do wykaszania wskazywał nam sołtys i z reguły te wykaszania było tożsame z drogami , które odśnieżamy. W szczególnych przypadkach zostały podane większe arealy działek gminnych, które też wykaszamy. Aczkolwiek sołtysi w moim mniemaniu sugerowali się głównie wykaszaniem poboczy dróg, które są uczęszczane po prostu przez mieszkańców. Nie koncentrujemy się na drogach polnych bo tak je można nazwać dlatego ,że tych dróg faktycznie nie wykaszaliśmy lub robimy to w bardzo wąskim zakresie. Oprócz tego modelu ogólnego dla dróg poscaleniowych w przypadku dwóch miejscowości, które były w niedalekim czasie scalane miejscowość Strachocina i miejscowość Mrzygłód sięgamy po środki do Marszałka Województwa na drogi tzw. poscaleniowe i to jest kwota kilkunastu tysięcy, która trafia na poszczególne drogi.

Z reguły są to dwie drogi jedna w miejscowości Strachocina, druga w miejscowości Mrzygłód oczywiście wybór tych dróg również pozostawiamy w gestii mieszkańców na zebraniu wiejskim. Dziękuję.”

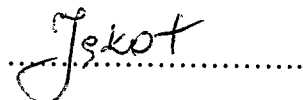
W tym punkcie głos zabrali również:

Pan Przewodniczący, który odczytał pismo od Państwa z Tyrawy Solnej w którym wnoszą oni uwagi do protokołu z zebrania wiejskiego odbytego w dniu 22.08.2020 w Tyrawie Solnej z prośbą o odczytanie ich na sesji Rady Gminy. Pan Przewodniczący odczytał również wyjaśnienia złożone przez Panią Sołtys z Tyrawy Solnej odnośnie wskazanych w piśmie uwag.

Pan Sekretarz, który odczytał pismo od Pana Starosty odnośnie przesłania do Zarządu Powiatu w terminie do 26.10.2020 propozycji zdań inwestycyjnych w zakresie budowy chodników, przebudowy dróg powiatowych, przepustów i obiektów mostowych z terenu gminy Sanok.

Ad 12) O godzinie 16 : 50 Pan Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął XXVI sesje Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:



Obradom przewodniczył:

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Sanok  
Tadeusz Wojtas