

RADA GMINY SANOK

PROTOKÓŁ Nr XIX/2020

z XIX sesji Rady Gminy Sanok - nadzwyczajnej z dnia 05 lutego 2020 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady XIX sesji otworzył o godz. 15:30 Pan Przewodniczący Tadeusz Wojtas. Na ogólną liczbę 15 radnych, obecnych było 14.
Radni nieobecni – Pan Stanisław Dereń

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Paweł Wdowiak – Zastępca Wójta/ Sekretarz;
- Agnieszka Haduch – Skarbnik Gminy Sanok;

Ad 1) Pan Przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (14) stwierdził wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie Pan Przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu Nr XVIII/2020;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sanok;
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej;
7. Podjęcie uchwały w sprawie poboru od osób fizycznych w drodze inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, łącznego zobowiązania pieniężnego i opłat lokalnych, ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso;
8. Podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso;
9. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
10. Zakończenie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrał Pan Przewodniczący, proponując wprowadzenie do niego projektu uchwały w sprawie w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Pan Tadeusz Burka „, Pani Skarbnik odnośnie tego projektu, który mamy wprowadzić do porządku, czy kwota tej pożyczki w pełni zabezpiecza wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Strachocina.”

Pani Skarbnik „, Nie, proszę Państwa to jest kwota netto ponieważ jeśli chcemy odzyskać VAT nie możemy ubiegać się o pożyczkę w 100%. Pełny koszt budowy sieci wodociągowej wynosi 3 975 126, 35 a ubiegamy się o pożyczkę 3 223 000,00.”

Pan Tadeusz Burka „, Ale mamy rozumieć , że inwestycja za tą kwotę zostanie wykonana.?”

Pani Skarbnik „ W WPF macie pełny koszt budowy wodociągu.”

Pan Zastępca Wójta „ Jest to wartość inwestycji netto, w WPF jest wartość brutto i to jest 100% wykonania sieci.”

Pani Agnieszka Pastuszek „ Chciałam się zapytać czy ten kredyt będzie w całości spłacany, czy tak jak było mówione w procencie do umorzenia jeśli tak to jaki procent będzie umorzony.”

Pani Skarbnik „ Z tego co mówił Pan Konrad będziemy mogli się ubiegać o 50 % umorzenia pożyczek , oczywiście po wcześniejszej spłacie 50 %.”

Pan Krzysztof Skoczolek „ Chciałem zapytać, czy podobna pożyczka będzie zaciągnięta na kanalizację w Niebieszczanach.”

Pan Zastępca Wójta „ Panie Radny na ten moment jest koncepcja aby robić Dolinę Sanu bo jest tam decyzja na budowę. Niebieszczany na ten moment mają skuteczne zgłoszenie, inwestycje przygotowują przetarg na razie pod kwotę 1 200 000,00. Chcielibyśmy tą inwestycję uruchomić, co do kredytu to będziemy się zastanawiać w ciągu roku budżetowego ale na ten moment nie rozmawialiśmy z WFOŚ jeszcze o Niebieszczanach.”

Projekt został jednogłośnie wprowadzony do porządku obrad (14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się).

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu Nr XVIII/2020;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sanok;
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej;
7. Podjęcie uchwały w sprawie poboru od osób fizycznych w drodze inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, łącznego zobowiązania pieniężnego i opłat lokalnych, ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso;
8. Podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso;
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej;
10. Dyskusja, wolne wnioski i zapytania;
11. Zakończenie sesji.

Ad 2) Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się)

Ad 3) Protokoły Nr XVIII/2020 został przyjęty jednogłośnie (14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się).

Ad 4) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sanok. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Pani Agnieszka Pastuszek „ Chciała bym aby Pani nam wyjaśniła jak to będzie rzutowało na

przyszłe lata gospodarki w naszej gminie. Spłatę tutaj mamy od 2020-2031 bo jak rozmawialiśmy o tym to wiedzieliśmy, że będzie to blokowało inne rzeczy, a jeszcze jak bank zabrał nam 2.500 000,00 to chciała bym wiedzieć jak to będzie wyglądało. Tym bardziej, że nie spotkaliśmy się jako Komisja Budżetowa aby zastanowić się co jeszcze obciąć w tym roku z zaplanowanego budżetu.”

Pani Skarbnik „, Może zacznę od tego, macie państwo przed sobą załącznik do WPF i na stronie 6 jest pozycja kwota długu i tutaj macie na koniec każdego roku jak się kształtuje dług gminy.”

Pani Agnieszka „, To nasza kadencja minie a dług zostanie, dlatego też chciałam zapytać radnych czy będą chcieli coś zrobić ze szkołami, czy w końcu pochylią się nad reorganizacją szkół. Proces reorganizacji jest długofalowy ponieważ najpierw musi być uchwała rady, potem akceptacja bądź nie kuratora, następnie wypłacone odprawy dla nauczycieli więc może jakbyśmy się za to zabrali to na koniec naszej kadencji może udało by się to zrobić jakimś cudem. Ale jeśli nie będzie takiej woli rady to ja szczerze zastanawiam się nad tym dzisiejszym głosowaniem.”

Pani Janina Bodziak „, Nie chcę być uszczypliwa ale tutaj też trzeba pochylić się nad tym, że ktoś kiedyś zagłosował za dla tych co wcześniej robili wodociągi czy założymy kanalizację czy inne rzeczy.”

Pani Agnieszka „, Ja również nie chcę być uszczypliwa ale na terenie naszych trzech miejscowości jest jedna szkoła od wielu lat a gimnazjum było w Sanoku i nie było problemu z dowożeniem. Teraz nagle stał się problem, że gdyby była reorganizacja to trzeba by było dowozić dzieci do Sanoka. W Dolinie Sanu działa trzy szkoły a u nas jedna i nie odbijam tutaj piłeczki do Pani bo w innych regionach też jest po trzy szkoły ale trzeba się zająć tym tematem i szukać oszczędności. A jeśli chodzi o kanalizację czy o wodę to jestem jak najbardziej za. Na ten moment to kanalizacja w dolinie sanu generuje tylko koszty więc trzeba to wykonać aby to jakoś funkcjonowało.”

Pan Jan Dzierżawski „, Panie Wójcie, co będzie ze szkołą w Prusieku w tej chwili nasze dzieci uczą się w trzech budynkach w Domu Nauczyciela, w Szkole i w Domu Ludowym. Na poprzedniej sesji pytałem Panią Wójt w tym temacie to powiedziała, że rada podejmie decyzję czy będziemy robić reorganizację szkół czy będziemy rozbudowywać szkołę w Prusieku czy nie. Rada ma podjąć taką decyzję tak powiedziała Pani Wójt, dlatego jeszcze raz zadaję pytanie co będzie ze szkołą w Prusieku jeśli my dzisiaj mamy głosować 5.000 000,000 na Dolinę Sanu to ja już mówię, że będę przeciwny temu.”

Pan Zastępca Wójta „, Odpowiadając na pytanie, to tutaj jest myślę ukłon w stronę komisji oświaty i pytanie do pana przewodniczącego komisji na jakim etapie są rozmowy i wizja oświaty na terenie gminy Sanok oraz jej reorganizacji. Wójt jest organem wykonawczym, jaka będzie decyzja komisji i Państwa Radnych o reorganizacji to tak będzie działać organ wykonawczy czyli Wójt.”

Pan Daniel Niemczyk „, Na komisji oświaty dużo na ten temat żeśmy rozmawiali tylko tak naprawdę jeśli przychodzi do głosowania i konkretnie to każdy boi się podjąć decyzję. I to jest taki punkt nie do przeskoczenia, każdy chciał by inwestować aby u niego jak najwięcej się działo ale nie kosztem moich szkół. Wiemy również jakie zdanie ma kuratorium na temat zamykania szkół, byłem wraz z Panią Wójt w Rzeszowie i pani kurator wyraźnie dała nam do zrozumienia, że na ten czas nie pozwoli na zamykanie szkół. Aczkolwiek musimy coś zrobić, musimy próbować, inne gminy próbują zobaczymy z jakim skutkiem. Dzisiaj jest komisja oświaty i zajmujemy się tym zobaczymy co radni powiedzą. Aby reorganizacja miała jakiś sens to musi być dotknięta nią cała gmina a nie jedna szkoła.”

Pan Przewodniczący „, Proszę Państwa otóż w gminie sąsiedniej zostały podjęte dwie uchwały intencyjne odnośnie obniżenia stopnia organizacyjnego szkół. Wiem, że sporo ruchu się wokół tego zrobiło, ciekawy jestem jak do tej sprawy podejrze kuratorium. I to będzie dla

nas takim wyznacznikiem jak do tych uchwał ustosunkuje się kurator oświaty. Zobaczymy w tedy czy my mamy jakiegokolwiek szanse aby coś zrobić z tą oświatą czy też nie.”

Pan Tadeusz Burka „, Szanowni Państwo jeśli chodzi o te szkoły to tak jak tutaj kolega Niemczyk powiedział odnośnie reorganizacji, nie może tak być, że my tylko zajmowaliśmy się szkołą w Czerteżu bo to nie jest żadna reorganizacja w gminie jeśli mamy się nad tym pochylić to musimy ją też zrobić w obrębie Doliny Sanu. Tam idą duże nakłady, skoro robimy tam inwestycje to musimy też coś zrobić z oświatą na tamtym terenie. Dlatego mam tutaj prośbę jeśli będziemy rozmawiać w tym temacie to zajmijmy się całą gminą a nie tylko wyrwykowo.”

Pan Roman Zapotoczny „, Ja miał bym pytanie do Pana Wójta bo już wiemy , że radni podejmą decyzję tylko abym ją podjął to chciał bym się posiłkować stanowiskiem gminy. Chciał bym usłyszeć jakie jest stanowisko gminy jeśli chodzi o oświatę i było by fajnie gdyby to było wypracowane w jakimś dokumencie tak aby radni mogli bazować na tym i kierunkować się tym, że to jest stanowisko gminy i gmina chciała by osiągnąć taki rezultat. Tak abyśmy wiedzieli na czym mamy pracować i liczylibyśmy na pomoc urzędników urzędu, którzy by wypracowali odpowiednie stanowisko, stanowisko , które by jak najwięcej zaoszczędziło w oświacie i spowodowało jak najmniej skutków ubocznych czyli pogorszenie standardów nauczania naszych dzieci.”

Pani Agnieszka Pastuszek „, Ja proszę Państwa nie poruszyłam tego tematu aby już zamykać szkoły tylko po to aby radni otworzyli wreszcie oczy. Biorąc kredyt na inwestycje, którą trzeba zrobić a na ten moment gmina nie jest w stanie sama tego udźwignąć to blokujemy sobie inne rzeczy a utrzymując szkoły to już blokujemy sobie nawet środki na wkład własny gdyby pojawił się jakikolwiek inny nabór. Niech każdy przemyśli to sobie a nie tylko żeby nic nie robić aby jego mieszkańcy byli zadowoleni a reszta niech tam sobie ma jak ma.”

Pan Zastępca Wójta „, Tutaj do Pana Zapotocznego , oświata jest w kompetencji Pani Wójt i Pani Wójt żywo uczestniczy w pracach komisji oświaty. Ja myślę, że na komisjach oświaty stanowisko gminy jest przedstawiane przez Panią Wójt. Ja dzisiaj nie chciał bym się tutaj wypowiadać na sesji bo porostu mogę nie mieć pełnej wiedzy i jakie są wizje i ustalenia pracy komisji i pracy Pani Wójt. Natomiast odpowiadając tutaj na obawy myślę nas wszystkich chciał bym zaznaczyć jeśli chodzi o te planowane dwie duże inwestycje. Szanowni Państwo mając na względzie utratę środków finansowych poprzez restrukturyzację banku i dbając o kondycję, i abyśmy mieli w którymś momencie możliwość złożenia wniosku to też została podjęta decyzja i to jest myślę ważne my wnioski do WFOŚ w ubiegłym roku złożyliśmy na budowę kanalizacji. Rozmawialiśmy o tym nie była podjęta uchwała dlatego , że na te pieniądze liczyliśmy a może nie bo to była końcówka roku. I tam był złożony wniosek większy na kanalizację dlatego, że tam dochodziła jeszcze miejscowość Dobra, która miała kosztować 5.000 000,00 i planowaliśmy realizację tej inwestycji w dwa lata budżetowe. Mając na względzie utratę pieniędzy i zachowanie płynności choćby inwestycji jest propozycja zarówno w WPF jaki i w uchwale o realizacji tych zadań po pierwsze inwestycja kanalizacyjna została pomniejszona o miejscowość Dobra i dodatkowo rozciągamy to zadanie inwestycyjne na trzy lata. To jest taki zabieg i narzędzie aby jednak tą płynność zachować. Oczywiście oświata w tym momencie kosztuje dużo i tutaj słuszna uwaga Pani Radnej Pastuszek, że pochylić się nad tą oświatą trzeba. Ja od razu może też powiem dlaczego ta sesja odbywa się w trybie nadzwyczajnym, mieliśmy sygnał z WFOŚ, że zainteresowanie tymi pożyczkami jest olbrzymie i jest napisane w regulaminie, że nabór trwa do 10 lub do wyczerpania środków. Dlatego też dzisiaj państwo pracujecie nad tymi uchwałami abyśmy nie zostali na końcu i żeby się nie okazało, że środki zakończyły się nie co wyżej niż nasza gmina. My wniosek wstępnie złożyliśmy ale też mamy sygnał ,że te uchwały jako załączniki są niezbędne stąd dzisiejszy trochę pośpiech. Nie omawialiśmy tego na komisji budżetowej bo nie było na to czasu podeszliśmy do sprawy tak ,że sprawa jest wam znana więc jak

omówimy ją na sesji bezpośrednio to w czasie dyskusji śmiało możemy to rozważyć. Wodociąg to jest sprawa trochę do przodu dlatego, że jest ogłoszony nabór ciągły na wodociągi bardzo podobna sytuacja umarzalna pożyczka po połowie spłaty. A Strachocina dlatego, że jest to jedyna inwestycja na, którą mamy pozwolenie na budowę i jedyna dokumentacja która jest kompletna i na którą możemy próbować pozyskać środki zewnętrzne.”

Pani Agnieszka Pastuszek „Chciałam się odnieść do słów Pana Przewodniczącego odnośnie szkół bo jeżeli mały samorząd podejmuje uchwały aby reorganizować szkoły to wydaje mi się, że to nie jest stosowne aby czekać aż jakaś decyzja w ich sprawie zapadnie. Tylko jakby to równorzędnie szło to może była by większa szansa aby to zrealizować. A tak po jednej małej szkole to pani kurator na pewno to odrzuci, jeśli by to było kilka samorządów to może by pani kurator zauważyła, że jest problem i samorządy szukają jakiegoś rozwiązania.”

Pan Przewodniczący „Nie ulega wątpliwości, że w tym o czym mówi Pani Radna jest sporo racji. Moje słowa nie szły w tym kierunku aby nic nie robić aby opóźnić tylko mówiłem w odniesieniu do słów Pana Niemczyka, który rozmawiał w kuratorium i już na wstępie usłyszeli, że no nie zgodzą się na jakiegokolwiek ruchy w obrębie szkół. I dlatego o tym powiedziałem, że zobaczymy co tutaj wydarzy się po sąsiedzku.”

Pan Jan Dzierżawski „Panie Przewodniczący ja chciał bym się odnieść do projektu jaki miał być robiony w zeszłym roku w szkole w Prusieku. Były na to pieniądze przeznaczone z budżetu gminy i straciliśmy cały rok i podejrzewam po słowach Pana Przewodniczącego, że w tej chwili stracimy następny rok. Czyli minie już dwa lata i nic się w tym kierunku nie zrobi. Dajcie nam wolną rękę my pojedziemy do Warszawy, znajdziemy dojsćcie i wybudujemy tą szkołę tak jak żeśmy wybudowali tą która do dzisiaj stoi. Myśmy ją własnymi rękami wybudowali w tedy chodziłem do szóstej klasy i cegły nosiłem na budowę. Tak samo wybudowaliśmy dom ludowy są radni, którzy wiedzą jak to się odbywało. Proszę jeszcze raz Radę Gminy podejmijcie decyzję jak najszybciej bo my tracimy czas.”

Pan Przewodniczący „Panie Radny zapytam tylko skąd taki wniosek, że po moich słowach inwestycja u Pana była by blokowana. Nic mi takiego do głowy nie przyszło i nie przychodzi i to trochę mi się wydaje nadinterpretacja moich słów.”

Pan Jan Dzierżawski „Panie Przewodniczący ja mówiłem to pod kątem tym, że ważniejsze są u Pana inwestycje typu Hłomcza, Dobra i inne miejscowości aniżeli rozbudowa szkoły w Prusieku gdzie fundamenty są już gotowe.”

Pan Przewodniczący „Panie Radny jestem radnym Rady Gminy Sanok jak każdy z nas i każda inwestycja jaka na terenie gminy jest realizowana jest mi bliska sercu. W tej chwili robimy kanalizację, wodociągi a jeśli przyjdzie czas na rozbudowę pańskiej szkoły na pewno nie będę przeciwny. To też jest rozwój naszej gminy tylko ja nie potrafię powiedzieć czy to będzie za miesiąc, czy za rok no porostu będziemy nad tym wspólnie pracować. To nie jest tak, że ja tylko chce kanalizację to my wszyscy się wypowiemy czy my chcemy czy my nie chcemy no to proszę to w ten sposób traktować.”

Pan Krzysztof Skoczolek „Chciał bym zwrócić się do Pana Wójta odnośnie zapytania Pana Zapotocznego czy jakieś koncepcje reorganizacji szkół Pani Wójt opracuje, czy są może opracowywane chociaż dwie abyśmy wiedzieli co zrobić.”

Pan Roman Zapotoczny „Bo te co w tej chwili były robione to uważam wymagają bardzo dużo dopracowań.”

Pan Daniel Niemczyk „Koncepcje jak te szkoły mają wyglądać są przygotowane, które trzeba przenieść bo nie chodzi o ich zamykanie. Wszystko zostało wypracowane na komisji oświaty aczkolwiek paradoksem jest to, że zostawiając klasy 1-3 to nadal mamy tych dzieci mało i mimo wszystko nadal będziemy się borykać z problemem, że nadal mamy mało dzieci.

Pan Roman Zapotoczny „Czasami chodzę na Pana komisje chodź nie jestem ich członkiem i jeżeli chodzi o te propozycje, które zostały przedstawione przez Panią Wójt to uważam, że

to jest tylko szkic i zarys i to nie jest żadna koncepcja moim zdaniem są bardzo nie dopracowane i jasno nie mówią jakie oszczędności i jakie korzyści z tego będą. Ja bym chciał aby gmina jeszcze raz pochyliła się nad opracowaniem tego i jasno i wyraźnie sprecyzowała czego chce gmina, później będziemy rozmawiać jakie decyzje podejmą radni. Uważam, że kolejność powinna być taka. Pani Wójt na ostatniej komisji powiedziała, że raczej chce iść inną drogą niech sobie radni wypracują swoje stanowisko, podejmą decyzję a ona się pochyli, ustosunkuje ewentualnie będzie wykonywała decyzje, które są podjęte. Jeżeli mamy poważnie podchodzić do tego tematu, to te rozmowy, decyzje, koncepcje powinny być wypracowywane wspólnie a później rzecz jasna Pani Wójt będzie musiała wykonywać to co podejmie rada. Jesteśmy tutaj w gminie po to aby wspólnie wypracowywać te rzeczy a nie, że ja będę wypracowywała te rzeczy, które są fajne i przyniosą splendor a te, które będą nie fajne niech sobie opracują radni a my nie będziemy w tym maczać palców. Bardzo bym chciał aby taka wspólna komisja i wspólne myślenie razem z Panią Wójt było i nie skończyło się jak na ostatniej komisji wspólnej, że Pani Wójt powiedziała niech sobie radni wypracują stanowisko – ja tak odebrałem to stanowisko nie wiem czy są zaprotokołowane czy nagrywane te słowa . Ja odebrałem to w ten sposób ,że Pani Wójt powiedziała, że ona wykona każdą decyzję, którą rada podejmie a ja bym chciał aby Pani Wójt jednak tą propozycję jasno i wyraźnie przedstawiła i potwierdziła, że to jest jej propozycja i radni mogli na tym dalej pracować.”

Pan Daniel Niemezyk „ Ja jeszcze się odniosę do tych słów być może pan radny nie był na tej komisji gdzie były przedstawione dokładne wyliczenia jakie są koszty i jakie środki nam zostaną po przeprowadzeniu reorganizacji. Jak sobie przypominam rozmawialiśmy o tym na wspólnej komisji chyba jakie te środki nam zostaną i ,że w pierwszym roku nam nie zostanie bo wiadomo, że będą odprawy nie odprawy więc to wszystko zostało wyliczone i przedstawione nam liczbami jakie kwoty nam zostaną z tej reorganizacji.”

Pan Roman Zapotoczny „ To myślę, że nie będzie problemu jeśli na najbliższej sesji komisja oświaty przedstawi swoje stanowisko i będziemy nad tym procedować tak jak mówiła Pani Pastuszek podejmujemy decyzję i temat jest załatwiony jeżeli Pan Przewodniczący uważa ,że na oświacie zostało już wszystko wyjaśnione.”

Pan Rafał Cecuła „ Proszę Państwa ja zdaje sobie sprawę jak wygląda temat oświaty, zauważyłem, że teraz podjęcie jakiegokolwiek uchwały wywołuje temat oświaty chociaż niekoniecznie jest z nim związany. Natomiast inwestycje, które mamy one są i one nie zniknął te inwestycje trzeba zakończyć i trzeba je zrealizować. Jeżeli innych środków zewnętrznych nie mamy i są jedynie takie możliwości ,że ten kredyt w połowie umarzalny jest możliwy i chcą teoretycznie nam go udzielić chociaż to i tak nie jest jeszcze do końca powiedziane ponieważ te uchwały nie stanowią ,że już jesteśmy zadłużeni bo dopiero to jest potrzebne do składanego wniosku to uważam ,że mimo wszystko jeśli są tylko takie możliwości to trzeba po nie sięgnąć.”

Pan Wiesław Oryszczak „ Miał bym pytanie do Pani Skarbnik, tutaj była przedstawiana kwota 10.000,00 proszę to jakoś uszczegółowić gdzie tak kwota będzie przekazana.”

Pani Skarbnik „ Te pieniądze są w formie dotacji na klub sportowy dla sołectwa Pisarowce, to było podejmowane na poprzedniej sesji a WPF wynika z podjętych już wcześniej uchwał i dzisiejszej.”

Pan Wiesław Oryszczak „ Miał bym pytanie do Pana Wójta , czy wykonanie tej kanalizacji w dolinie sanu w jakimś stopniu pozwoli aby oczyszczalnia pracowała na obrotach na jakich powinna pracować aby nie przynosić strat.”

Pan Zastępca Wójta „ Panie Radny oczyszczalnia w Tyrawie Solnej jest zaprojektowana w swoich parametrach , przepływach i obróbki ścieków dla pięciu miejscowości. Zakładamy, że bez większych strat czyli opłata z tytułu abonamentu i korzystania z sieci będzie osiągnięta kiedy będzie pracować w 100% swojej wydajności czyli kiedy skanalizujemy pięć wiosek.

Kanalizując dwie kolejne zostaje nam jedna nie koniecznie największa bo Dobra nie jest największą miejscowością, zakładamy, że praca oczyszczalni będzie w granicach 85% jej wydajności a tym samym nie przynosi strat. To jest oczywiście szacunek bo nie możemy teraz powiedzieć jeszcze o tym jakie są koszty eksploatacyjne i czy to rzutuje i jak rzutuje na taryfę. Ale gdy startowaliśmy z poziomu rozpoczęcia pracy i przy tej ilości ścieków jaką zakładaliśmy z dwóch miejscowości to było ryzyko, że metr sześcienny może kosztować około 40 zł więc to są duże koszty. Na dzień dzisiejszy ta taryfa jest pomniejszona bo jest to start i mogliśmy do Polskich Wód pokazać taką taryfę jaką prognozujemy, więc my prognozowaliśmy taką cenę aby ona była podobna do tych z pozostałych części gminy i tożsama z miastem Sanokiem. Natomiast taryfa jest ważna przez 1.5 roku od jej podjęcia i zatwierdzenia przez Wody Polskie po tym czasie tak czy siak będziemy musieli pokazać rzeczywiste koszty utrzymania oczyszczalni i jej pracy, przyrównać to do kwot jakie pozyskujemy z wpłat i wtedy będziemy wiedzieli jaka jest różnica jaką trzeba będzie albo obciążyć mieszkańców albo rekompensować dopłatą do metra sześciennego ścieków w drodze podjętej przez Państwa ewentualnej uchwały.”

Pan Daniel Niemczyk „ Ja jeszcze odnośnie kanalizacji w Niebieszczanach mamy w budżecie zapisane 1.200 000,00 rozmawiałem z kierownikiem inwestycji, który mówił mi, że zaczniemy to w listopadzie aczkolwiek nie było to realne i czy ten rok będzie realny na rozpoczęcie u nas budowy kanalizacji.”

Pan Zastępca Wójta „ Udzielając odpowiedzi przed chwilą Panu Skoczkołkowi mówiłem o tym, że mamy skuteczne zgłoszenie czyli mamy tak naprawdę pozwolenie na budowę w ubiegłym roku trochę żyliśmy, że projektant się spręży niestety nie udało mu się to tak aby móc ogłosić przetarg w miesiącu listopadzie. Na dzień dzisiejszy mamy dokumenty i możemy ogłaszać przetarg, referat inwestycji będzie zmierzał do tego aby ten przetarg był zarówno uruchomiony jak i rozstrzygnięty maksymalnie szybko dlatego, że przy obecnej koniunkturze rynkowej wiemy, że ceny mogą być jeszcze stosunkowo niskie i realne. Także za ten 1.200 000,00 zrobilibyśmy całkiem fajny odcinek także na pewno w tym roku inwestycja zostanie uruchomiona.”

Pani Agnieszka Pastuszak „ Ja jeszcze w odpowiedzi tutaj dla Pana Cecuły chciałam powiedzieć, że teraz każde spotkanie, każda komisja czy sesja będzie zmierzać ku oświacie bo nie czarujmy się to się wiąże z pieniędzmi, które w największym stopniu obciążają budżet chyba, że tylko chcemy utrzymywać oświatę i urząd i żeby nie działało się nic więcej.”

Pan Wiesław Oryszczak „ Czy zaciągnięcie tego zadłużenia, które tutaj będzie niezbędne do wykonania tych dwóch inwestycji w jakiś sposób odroczy, opóźni wykonanie wodociągu Sanoczek, Pakoszówka i chyba Wujskie bo tam była mowa o tych trzech miejscowościach.”

Pan Zastępca Wójta „Szanowni Państwo trudno powiedzieć na już będzie nie będzie realizowane, gdybyśmy mieli gotowe pozwolenie na budowę w którejś z tych miejscowości być może dzisiaj byście rozważali zaciągnięcie zobowiązania dla dwóch może trzech ale powiedzmy, że dwóch miejscowości. Generalnie chodzi tutaj zarówno o działania projektanta jak i organów między innymi nas na pewno, aczkolwiek tutaj dla wszystkich inwestycji oprócz chyba Pakoszówki jest wydana decyzja lokalizacji celu publicznego. Sanoczek jest o tyle istotną inwestycją szanowni państwo, że w niedługim czasie gmina Bukowsko poprosi o współpracę i wyrażenie zgody o używaniu naszych sieci do transportu wody do Pobiedna także trudno powiedzieć i rokować, które inwestycje będą przygotowane. Pozwolę sobie zauważyć, że polityka Pani Wójt od kilku lat była wymierzona w poprawę naszej infrastruktury technicznej dzięki między innymi części Państwa gdy byliście w poprzedniej kadencji radnymi udało się wybudować sporo i możemy z dumą powiedzieć, że w momencie kiedy Pani Wójt obejmowała stanowisko wójta wodociąg był w trzech miejscowościach dzisiaj jest w dziesięciu wliczając magistrale w Strachocinie i dostarczanie wody do szkoły w Strachocinie. Czyli uzyskaliśmy sześć pełnych miejscowości i magistrale

w Strachocinie uważam, że jest to niezły wynik i wybudowaliśmy kanalizację w 10 miejscowościach szanowni Państwo. Kierunek infrastruktury podziemnej jest utrzymywany i mam nadzieję, że Państwo jako Rada za każdym razem kiedy pojawi się pozwolenie na budowę a zwłaszcza pozyskanie pieniędzy będziecie pochylać się nad sprawą aby w całej gminie było to czego może jeszcze nie ma wszędzie. Po skanalizowaniu Hłomczy i Łodziny będziemy mieli jeszcze chyba sześć miejscowości do skanalizowania oczywiście Niebieszczany są tutaj największe, większe niż pięć pozostałych miejscowości ale uważam, że gdybyśmy mieli skanalizowane Niebieszczany to można po cichu mówić, że gospodarka ściekowa w naszej gminie jest opanowana. Pozostają nam takie miejscowości jak Lalin, Stróże Wielkie i tutaj trwają procedury projektowe, powoli one nie są jakoś za bardzo zaawansowane, pozostają nam miejscowości jak Dębna i Międzybrodzie nad, którymi musimy się zastanowić już technologicznie jak tam rozwiązać sprawę gospodarki ściekowej. Nie zapominamy również o gospodarce wodnej uważam wspólnie z Państwem bo tak jak Pan Radny słusznie zauważył cztery dokumentacje są w trakcie opracowywania. Uważamy ,że jest to dobry czas aby uruchomić to co mamy bo jest nabór czyli Strachocinę. Też można o tym powiedzieć jesteśmy świeżo po kontroli NFOŚ w zakresie skanalizowania Załuża, Wujskiego, Markowiec mieliśmy na te inwestycje dofinansowanie i prawda jest taka Szanowni Państwo gdybyśmy mieli no dwa lata temu, którąś jeszcze z miejscowości gotową dokumentacyjnie to moglibyśmy ją aneksem włożyć w dofinansowanie ale my nie mieliśmy gotowego z kanalizacji nic i zostały środki wolne, które po oszczędnościach po przetargowych moglibyśmy wykorzystać choćby na Niebieszczany gdyby dokumentacja była gotowa. Myślę, że koncentracja na inwestycjach wodno- kanalizacyjnych jest priorytetem i póki co konsekwentnie gmina zmierza i mam nadzieję, że tutaj razem z Państwem nie będziemy tych inwestycji w żaden sposób chcieli spowalniać wprost przeciwnie dzisiejsze proponowane projekty uchwał to uważam jest kolejny kamień milowy do tego aby gmina wiejska była skanalizowana.”

W głosowaniu 11 za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XIX/143/2020 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sanok .

Ad 5) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 10 za, 0 przeciw, 4 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XIX/144/2020 zmieniającą uchwałę na rok 2020.

Ad 6) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 11 za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XIX/145/2020 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Ad 7) Podjęcie uchwały w sprawie poboru od osób fizycznych w drodze inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, łącznego zobowiązania pieniężnego i opłat lokalnych, ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso. Projekt omówił Zastępca Wójta Gminy Sanok.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XIX/146/2020 w sprawie poboru od osób fizycznych w drodze inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, łącznego zobowiązania pieniężnego i opłat lokalnych, ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.

Ad 8) Podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. Projekt omówił Zastępca Wójta Gminy Sanok.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XIX/147/2020 w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Ad 9) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Projekt omówiła Pani Skarbnik.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 11 za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XIX/145/2020 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Ad 10) W punkcie, dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

Pan Rafał Cecuła „ Na początku chciał bym podziękować za podjęcie uchwały, rozumiem że targają nami różne emocje i chęć zrobienia również czegoś u siebie. Natomiast ja tak samo głosowałem u innych aby zrealizować wodociąg czy kanalizację i w tym miejscu dziękuje wszystkim , którzy głosowali za. Inna sprawa, że w Strachocinie powstają inwestycje i te środki wpływają do gminy, za wycięcie lasu wpłynęło bodaj 2.000 000,00 gdzie inwestycja została zrealizowana w Pisarowcach ale to już mniej istotne. Natomiast bardziej zmiierzam do tego, że inwestycje się realizują i ja mam też taką nadzieje i chyba wszyscy w gminie też mają taką nadzieje, że gdy inwestycje zostaną skończone to te środki jeszcze większe będą wpływać. Ciągłe rozmawiamy jak ciąć różne koszty natomiast nie rozmawia się w ogóle co zrobić aby gmina miała większe dochody być może tutaj jest jakiś kierunek o którym moglibyśmy porozmawiać i spróbować coś zrobić, pozyskać jakiś inwestorów, firmy , wszystko co przynosi jakikolwiek dochód do gminy.”

Pan Zastępca Wójta „ Ja w kontekście wypowiedzi kolegi Radnego, Szanowni Państwo ci inwestorzy niejednokrotnie pukają do naszych drzwi może teraz mniej ponieważ część z nich zrozumiała jaki u nas jest kłopot. Generalnie znalezienie inwestora to jest jedno ale przeznaczenie terenu pod inwestycję to już jest kłopot bo sprzedaż działki czy stworzenie już nie mówimy o strefie ekonomicznej ale o miejscach gdzie nasi przedsiębiorcy mogli by się rozwijać wiąże się z podjęciem uchwały zebrania wiejskiego o przeznaczeniu terenu na taką działalność. A z tym jest mimo wszystko olbrzymi kłopot, posiadamy grunty gminne jest potencjał można by było te tereny uwolnić ale musi się to odbyć za zgodą mieszkańców więc jest w tym miejscu jakaś blokada nawet pod kontem inwestycji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tutaj można dodać jeszcze taką informację, że nie dawno został podpisany

akt notarialny udało się sprzedać nieruchomości w miejscowości Trepcza firmie, która tam rozwija swoją działalność. Środki już są na koncie gminy i jest to potężny zastrzyk, teren nie został sprzedany jako rolny tylko rokujący przemysłowo.”

Pan Rafał Cecuła „, Chciałem tylko dodać ,że być może propozycja, która już kiedyś padła przy okazji aby przegłosować projekt wodociągu u nas, być może trzeba zrobić jakiś udział w dochodach od takich firm dla danych miejscowości. Wtedy w miejscowościach łatwiej by było o podjęcie stosownych uchwał na zebraniach wiejskich.”

Pani Bogusława Kaczmarska „, Ja odniosę się do słów Pana Wójta i powiem, że od ubiegłego roku rozmawialiśmy z radą sołectką na temat wykorzystania tych środków i oczywiście u nas idzie duża inwestycja związana z zakończeniem tego chodnika więc mamy protokół sporządzony i mieszkańcy też wyrazili się w formie uchwały, że realizujemy jak najbardziej budowę chodnika, może nam się uda w tym roku zakończyć i było by fajnie bo może zajęlibyśmy się wtedy drogami gminnymi.”

Pan Tadeusz Kaczmarski „, Mam pytanie do Pana Wójta odnośnie zorganizowania transportu publicznego do miejscowości Lalin czy wpłynęły jakieś oferty.”

Pan Zastępca Wójta „, Przeglądając pocztę a raczej regularnie to robię to w przeciągu tego tygodnia nie tak na 99% mogę stwierdzić , że nie.”

Pan Przewodniczący „, Jeżeli mogę to to sprawdziłem i nie wpłynęła żadna oferta.”

Pan Tadeusz Kaczmarski „, A czy wiadomo jest coś Panu Wójtowi bo słuchy mnie dochodzą, że duża inwestycja fotowoltaiczna jest projektowana w miejscowości Pakoszówka przypominam, że właścicielem tych nieruchomości jest obywatel Niemiec. Nie daleko tych terenów są tereny należące do Kostarowiec i też spokojnie można by było tam taką fermę fotowoltaiczną wybudować.”

Pan Zastępca Wójta „, Nie umiem na to pytanie odpowiedzieć w tym momencie muszę się z tematem zapoznać i sprawdzić w planowaniu przestrzennym lub zapraszam do planowania przestrzennego to panie na pewno odpowiedzą.”

Pan Przewodniczący „, Wiemy o Jurowcach natomiast o Pakoszówce to ja na przykład pierwszy raz słyszę.”

Pan Roman Zapotoczny „, Jeżeli chodzi o te łąki bo być może rozmawiamy o tych samych czyli między Kostarowcami a Jurowcami. Jest to bardzo rozległy teren i my na początku poprzedniej kadencji rozmawialiśmy o tym i wydawało mi się ,że gmina powinna zająć się tym tematem i pomyśleć bardziej o uzbrojeniu tego terenu w tej chwili kiedy robimy tam wodociąg a w pobliżu jest kanalizacja. Gmina miała pomyśleć aby uzbroić ten teren ewentualnie przygotować go pod możliwość wydzierżawienia przez prywatnych przedsiębiorców ale pod koniec jakoś się to rozmyło i temat w ogóle nie był poruszany. Być może przy tej rozmowie powrócimy do tego.”

Pan Zastępca Wójta „, Myślę, że chodzi o teren na który jest opracowany plan zagospodarowania przestrzennego, jest tam kilkanaście hektarów pod szeroko rozumiane usługi turystyczne. Jak najbardziej w pobliżu mamy sieć kanalizacyjną, wodociągową tylko tak jak powiedziałem na początku my nie mamy ruchu ze strony sołectwa Jurowce w zakresie uchwały o możliwości, przekazania, wydzierżawienia czy sprzedaży tego gruntu długoterminowo inwestorom. Więc tutaj bez takich uchwał zebrań wiejskich my nie wiele możemy mając nawet uchwalone plany zagospodarowania przestrzennego. Ale taki plan jest był inwestor niedawno, który terenem się interesował tyle tylko, że nie do końca spełniał jego oczekiwania dlatego, że on bardziej był zainteresowany budową deweloperską. Chodziło o mieszkania wielorodzinne utrzymane w starodawnej tonacji, tak to nazwę. Takie miasteczko chyba żydowskie jest w Biłgoraju i to jest bardzo podobny trend, czyli utrzymanie budowy w pewnym regionalizmie ale to są zwykłe mieszkania komercyjne.”

Pan Roman Zapotoczny „, Z tego co wiem to nie było żadnych rozmów na zebraniach wiejskich ze strony gminy i nie było propozycji wysuwanych do mieszkańców i do sołtysa.

Być może teraz moglibyśmy się pochylić nad tym i poinformowalibyśmy mieszkańców tamtego regionu, być może mieli by podobne zdanie co ja, że może było by warto z aktywizować tamten rejon.”

Pan Zastępca Wójta, „Temat tego terenu na nie jednym zebraniu wiejskim był poruszany bo ja na takim zebraniu byłem i o tym terenie mieszkańcy doskonale wiedzą. Różne głosy gdzieś tam w rozmowach przenikały nie będę ich tutaj cytował oczywiście są zwolennicy i przeciwnicy ale myślę, że jest tutaj Pan Radny z Jurowiec i na najbliższym zebraniu można poruszyć ten temat i zastanowić się czy mieszkańcy w ogóle byli by chętni aby teren uruchomić inwestycyjnie. Oczywiście można zainwestować w infrastrukturę i podziemną i nadziemną czyli można budować drogi, sieci wodociągowe i kanalizacyjne ale dopiero wtedy kiedy będziemy mieli pewność, że my coś z tym terenem zrobimy. Uchwałę zebrania wiejskiego też Szanowni Państwo można w każdej chwili zmienić dzisiaj miejscowość mówimy sprzedajemy a jutro nie i przykładem jest chociażby wieloletnia sprzedaż starej Szkoły w Łodzinie. Było trzy czy cztery uchwały podejmowane ona w tej chwili jest w aktywnej uchwale o sprzedaży. Ale ja pamiętam taką uchwałę kiedy była podjęta, referat nieruchomości wycenił działkę, wycenił budynek a miejscowość podjęła uchwałę, że jednak nie sprzedajemy. W przypadku uzbrojenie tego terenu to są wielomilionowe koszty i my nawet nie śmiemy o nich jako gmina myśleć ani głośno mówić do Państwa no bo chyba infrastruktura poprawiająca jakość życia jest bardziej potrzebna a niżeli wyłożenie kilku czy kilkunastu milionów w uzbrojenie terenu gdzie jego trend i rozwój jest na razie znikomy i nie ma ku temu pomysłu. My proszę Państwa możemy na terenie Jurowiec wybudować coś na wzór Bałtowa i na to są przeznaczone tereny gdyby pojawił się inwestor a pytają nas o te tereny nawet Marszałek Województwa Podkarpackiego ma wskazane i ma w bazie nasz teren inwestycyjny. Także to nie jest teren, który włożyliśmy w szufladę i udajemy, że go nie ma on jest ma się jak najbardziej dobrze jest on w tym momencie wydzierżawiony rolnik ten teren utrzymuje w stanie użytków rolnych. Póki co taki mamy stan ale przełożenie takiej inwestycji nad potrzeby mieszkańców w tym momencie to chyba kierunek jest jednoznaczny.”

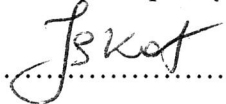
Pani Agnieszka Pastuszek „Chciałam zapytać o kino sferyczne, czy ono już działa i będzie udostępnione np. szkołą i to samo tyczy się pracowni w Mrzygłodzie.”

Pan Zastępca Wójta „Kino sferyczne jest prawie po fazie testów, pozwoliliśmy sobie potestować go sobie sami na sobie dlatego że nie jest to do końca proste urządzenie w obsłudze dlatego też pracownik do tego dedykowany musiał się go nauczyć. Mieliśmy sygnał od dyrektora SDK- u przy okazji jakiś imprez organizowanych przez nich aby muzycy, którzy przyjechali z różnych stron świat mogli by z tego skorzystać ale nie odwadzaliśmy się ich tam zaprosić, ponieważ mamy jeszcze drobne wpadki. Ja myślę, że w momencie kiedy to urządzenie będzie już w pełni umiejętnie obsługiwane to na pewno i taki jest tego główny zamysł aby nasze szkoły mogły z tego skorzystać w pierwszej kolejności być może nawet państwo radni dadzą się namówić. Jeśli chodzi o szkoły to jest to nasz pomysł na razie i prawdopodobnie tak go będziemy realizować, łatwiej nam będzie z kinem sferycznym w niektóre części gminy pojechać. Szkoła w Niebieszczanach, Szkoła w Trepczy, Szkoła w Strachocinie tam gdzie możemy się technicznie rozłożyć bo to jest sfera o promieniu ponad pięciu metrów i wysokości około trzech metrów to tam dowieziemy to kino. Na pewno to kino będziemy trochę używać niestacjonarnie bo logistycznie będzie nam je łatwiej obsłużyć. Generalnie dzieciaki z gminy Sanok w pierwszej kolejności z kina skorzystają. Mamy zamysł aby doposażyć się w bajkę animowaną dlatego, że ten film, który mieliśmy w projekcie jest dość ciężki i dla tej najmłodszej publiczności będzie po prostu nudny, więc chodzi o to aby dzieciom pokazać jakąś zwykłą animowaną bajkę z której zaczerpną jak najwięcej efektów wizualnych i dźwiękowych. Szanowni Państwo co do pracowni w Mrzygłodzie to jest ona czynna ale pracujemy nad osobą, która w ramach wolontariatu chciała by współpracować z LGD i pełnić rolę opiekuna a tym samym animatora aby dzieciaki mogły tam przyjechać


i skorzystać. Dzieci z terenu Mrzygłodu i okolicy spotykały się tam i spotykają inicjatorem tej grupy jest pani dyrektor, uczestnikami warsztatów byli także ludzie dorośli. Generalnie jest to trudny fach kiedyś się temu przyglądałem i nie jest to prosta sprawa i musi być faktycznie animator tego nie można zlecić nauczycielowi plastyki, który nie miał z tym kontaktu. My ten projekt zrealizowaliśmy poprzez LGD ale nie mieliśmy tam nikogo wpisanego do obsługi i tak naprawdę musi być to wolontariat i próbujemy tutaj namówić jedną z pań z Mrzygłodu aby z chęci działania i współpracy z nami mogła tym animatorem być. Także jeśli to zostanie uregulowane to na pewno będziemy dzieci z gminy zapraszać.”

Ad 11) O godzinie 17 : 00 Przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął XIX sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:


.....

Obradom przewodniczył:


PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok
Tadeusz Wojtas