

GKI.271.19.2019

Sanok, 2019-10-28

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: „**Usługi związane z zimowym utrzymaniem dróg gminnych w sezonie zimowym 2019/2020 i 2020/2021**”, w zakresie części nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16 (nr sprawy GKI.271.19.2019).

Wobec powyższego informuję, co następuje:

Część nr 2 – Rejon nr 2 –Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Załuż, Wujskie

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1.1 Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Zakład Usług Leśnych i Transportowych Grzegorz Michniak
Wujskie 2, 38-500 Sanok

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
5	Zakład Usług Leśnych i Transportowych Grzegorz Michniak Wujskie 2 38-500 Sanok	60,00	30,00	10,00	100,00

- 1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

**Część nr 3 – Rejon nr 3 Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości
Kostarowce, Strachocina**

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROZWÓJ”
Kostarowce 226, 38-507 Jurówce

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
6	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROZWÓJ” Kostarowce 226 38-507 Jurówce	60,00	15,00	10,00	85,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

**Część nr 4 – Rejon nr 4 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości
Czerzeź, Zabłotce**

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Firma „STABROS”
Robert Stabryła
ul. Tysiąclecia 52, 36-200 Brzozów

1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
3	USŁUGI STOLARSKIE Marek Strzałka Czerzeź 137, działka nr 207/1 38-500 Sanok	53,93	30,00	10,00	93,93
6	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROZWÓJ” Kostarowce 226 38-507 Jurowce	57,60	15,00	10,00	82,60
13	Firma „STABROS” Robert Stabryła ul. Tysiąclecia 52 36-200 Brzozów	60,00	30,00	10,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 5 – Rejon nr 5 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Jurowce, Srogów Dolny, Srogów Górny

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

USŁUGI STOLARSKIE
Marek Strzałka
Czerzeź 137, działka nr 207/1, 38-500 Sanok

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
3	USŁUGI STOLARSKIE Marek Strzałka Czerzeż 137, działka nr 207/1 38-500 Sanok	60,00	15,00	10,00	85,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 6 – Rejon nr 6 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Dobra

- Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Firma Handlowo-Usługowa
Robert Karczyński
Dobra 69, 38-503 Mrzyglód

- Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
10	Firma Handlowo-Usługowa Robert Karczyński Dobra 69 38-503 Mrzyglód	60,00	30,00	10,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 7 – Rejon nr 7 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Trepcza, oraz łącznika (schody) na działce nr ew.1101 w miejscowości Trepcza

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

USŁUGI STOLARSKIE

Marek Strzałka

Czerteż 137, działka nr 207/1, 38-500 Sanok

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
3	USŁUGI STOLARSKIE Marek Strzałka Czerteż 137, działka nr 207/1 38-500 Sanok	60,00	30,00	10,00	100,00
8	Trans-Drew Tadeusz Popiel ul. Kołtąja 36 38-500 Sanok	41,15	30,00	10,00	81,15

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 8 – Rejon nr 8 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Niebieszczany

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania

działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Handel i Usługi Transportowe
Jan Pondel
Prusiek 153, 38-500 Sanok

1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
1	Handel i Usługi Transportowe Jan Pondel Prusiek 153 38-500 Sanok	60,00	30,00	10,00	100,00
7	Marek Starosolski WYKASZAMY 123 Sanoczek 29B 38-500 Sanok	56,84	30,00	10,00	96,84

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 9 – Rejon nr 9 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Jędruszkowce, Pisarowce

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

„Handel i Transport Towarowy”
Jacek Wróblewski
Pisarowce 166, 38-533 Nowosielce

1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
2	„Handel i Transport Towarowy” Jacek Wróblewski Pisarowce 166 38-533 Nowosielce	60,00	30,00	10,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 10 – Rejon nr 10 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Stróże Małe, Płowce

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Firma „STABROS”
Robert Stabryła
ul. Tysiąclecia 52, 36-200 Brzozów

1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
13	Firma „STABROS” Robert Stabryła ul. Tysiąclecia 52 36-200 Brzozów	60,00	30,00	10,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Cześć nr 12 – Rejon nr 12 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Falejówka, Raczkowa

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

WOJT-TRANS
Grzegorz Wojtas
Falejówka 42, 38-507 Jurowce

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
12	WOJT-TRANS Grzegorz Wojtas Falejówka 42 38-507 Jurowce	60,00	30,00	10,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 13 – Rejon nr 13 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości

Liszna

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Zakład Wyrobów Drzewnych TRAK-DREW
Piotr Baran
Liszna 6, 38-500 Sanok

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
4	Zakład Wyrobów Drzewnych TRAK-DREW Piotr Baran Liszna 6 38-500 Sanok	60,00	30,00	10,00	100,00

- 1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 14 – Rejon nr 14 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości

Mrzyglód, Tyrawa Solna, Dębna, Międzybrodzie (lewa strona Sanu)

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

AGRO GARDEN
Popiel Tomasz
Tyrawa Solna 27, 38-503 Mrzyglód

1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
9	AGRO GARDEN Popiel Tomasz Tyrawa Solna 27 38-503 Mrzygłód	60,00	30,00	10,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 15 – Rejon nr 15 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Prusiek, Markowce, Sanoczek

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Handel i Usługi Transportowe
Jan Pondel
Prusiek 153, 38-500 Sanok

1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
1	Handel i Usługi Transportowe Jan Pondel Prusiek 153, 38-500 Sanok	60,00	30,00	10,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr 16 – Rejon nr 16 – Zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Hłomecza, Łodzina

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Firma Usługowa
Józefa Ilnicka
Łodzina 10, 38-503 Mrzygłód

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanых ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
11	Firma Usługowa Józefa Ilnicka Łodzina 10 38-503 Mrzygłód	60,00	30,00	10,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Część nr: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16:

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** **nie dotyczy**, postępowanie w ramach powyższych części nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

WÓJT GMINY SANOK
mgr Anna Hałas