

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Przebudowa drogi wewnętrznej gminnej w m. Srogów Górny. dz. nr ewid. 1260/2, polegająca na budowie chodnika w km 0+006.20 -- 0+086.00 str. prawa i 0+082.00 -- 0+607.00 str. lewa oraz wzmocnieniu nawierzchni jezdni nakładką bitumiczną w km 0+006 -- 0+828.50”, nr sprawy GKI.271.9.2019.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. **Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o.  
Aleje Wojska Polskiego 74  
38-500 Sanok

- 1.2 **Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	DROGBUD GOLCOWA PRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 36-231 Golcowa 89	Nie dotyczy – oferta odrzucona		
2	Firma Handlowo Usługowa „DROFIL” Miroslaw Filip 36-231 Golcowa 89	Nie dotyczy – oferta odrzucona		
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o. Aleje Wojska Polskiego 74 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00
4	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	52,19	40,00	92,19

### 1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

Z up. WÓJTA  
mgr inż. Paweł Włodowiak  
ZASTĘPCA WÓJTA