

WÓJT GMINY SANOK

PROGNOZA

ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok.

.: OPRACOWANIE

PUCHYR
ARCHITEKCI

inż. Małgorzata Puchyr

Wg stanu prawnego na dzień przedłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego do uzgodnień

Niniejsza Prognoza była wyłożona do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Gminy Sanok wraz z projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego

w dniach od..... do.....

SANOK 2019

SPISTREŚCI OPRAWOWANIA

	Nr strony
1. Informacje podstawowe.....	4
1.1. Podstawa opracowania.....	4
1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	4
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	15
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia.....	16
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	22
2. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu, w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	23
2.1. Dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu.....	23
2.2. Planowany sposób zagospodarowania terenu.....	37
2.3. Zmiany w środowisku, w przypadku braku realizacji ustaleń MPZP i niepodjęciu realizacji przedsięwzięcia.....	38
2.4. Wariant polegający na podjęciu przedsięwzięcia w innym zakresie.....	
3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	40
4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	48
5. Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposobów w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	56
6. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.....	58
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu MPZP „Wetlina 1/2005”, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	60
7.1. W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych.....	61
7.2. W zakresie ochrony powierzchni ziemi, gleby, krajobrazu.....	62
7.3. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.....	63
7.4. W zakresie ochrony przed hałasem, wibracjami, elektroenergetycznym	

<i>promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.....</i>	<i>64</i>
<i>7.5. W zakresie ochrony przed powodzią.....</i>	<i>65</i>
<i>7.6. W zakresie obszarów osuwiskowych.....</i>	<i>65</i>
<i>7.7. W zakresie ochrony świata roślinnego i zwierzęcego.....</i>	<i>66</i>
8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie MPZP wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.....	66
9. Analiza zgodności projektu MPZP z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego określonymi w zakresie wskazanych w nich: przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.....	67
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	68
11. Dokumentacja fotograficzna terenu objętego MPZP.....	70
12. Załączniki.....	71
› Uchwała Nr XLVI/372/2018 Rady Gminy w Sanoku z dnia 13września 2018r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok.	
› Załącznik graficzny do Uchwały Nr XLVI/372/2018 Rady Gminy w Sanoku z dnia 13 września 2018r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok.	
› Oświadczenie autora opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko	

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

1.1. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania niniejszej prognozy jest:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz. U. z 2018 poz. 1945*).
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.*).
3. Ustawa z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*j. t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081*).
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.*).
5. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r., Prawo wodne (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268*).
6. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (*j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 2126, z późn. zm.*).
7. Uchwała Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (*Dz. Urz. z 2014 r. poz. 1951 z późn. zm.*).
8. Obowiązujące przepisy prawne.
9. Decyzja Wójta Gminy Sanok o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobyciu kruszywa naturalnego metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych z części złoża „Dobra I”, znak: ROS.6220.29.2012 z dnia 1 lipca 2013 r.

Niniejsza Prognoza została opracowana w oparciu o istniejący stan prawny na dzień przedłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok do opiniowania i do uzgodnień.

1.2. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została na potrzeby Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok.

Celem opracowania prognozy, jest określenie, analiza i ocena:

- Obecnego stanu środowiska naturalnego oraz potencjalnych zmian tego stanu, w przypadku odstąpienia od realizacji projektowanego dokumentu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego,

- przewidywanego znaczącego oddziaływania: krótkoterminowego, średnioterminowego, długoterminowego i stałego, bezpośredniego, pośredniego, wtórnego i skumulowanego, oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i oddziaływaniami pomiędzy tymi elementami,
- stanu środowiska naturalnego na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejących problemów ochrony środowiska istotnych dla realizacji projektowanego dokumentu, w tym dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody,
- celów ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym, krajowym i międzynarodowym, istotnych dla projektowanego dokumentu, oraz sposobów w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana była równoległe z projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok. Mając na uwadze powyższe na bieżąco weryfikowane były ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mające wpływ na środowisko przyrodnicze oraz zdrowie i mienie osób trzecich. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, które wyeliminują jakiegokolwiek niekorzystne wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami.

Prognoza jest dostępna do publicznego wglądu, dając możliwość szczegółowego poinformowania zainteresowane podmioty zagospodarowania przestrzennego, o wpływie ustaleń projektu dokumentu, na poszczególne elementy środowiska i zdrowia ludzi, na wczesnym etapie dochodzenia do ostatecznych rozstrzygnięć prawnych.

Wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, daje możliwość zapoznania się z jej treścią w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa i złożenia wniosków lub uwag do projektu planu, w oparciu o istniejący stan prawny i wiedzę techniczną. Ewentualne, zasadne wnioski, będą przedmiotem dalszej analizy. Wnioski bezzasadne podlegają odrzuceniu przez organ odpowiedzialny za opracowanie dokumentu, o czym stanowią odrębne przepisy prawa.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko jest również dostępna dla organów uzgadniających i opiniujących projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeszcze przed wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

Podczas podejmowaniu przez Radę Gminy uchwały, w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu

obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok prognoza jest wartościowym elementem informacyjnym.

Prognoza została opracowana między innymi w oparciu o wizję w terenie, analizę urbanistyczną, geograficzną, geologiczną, hydrologiczną, inwentaryzację florystyczną oraz faunistyczną, jak też wiedzę techniczną oraz opracowanie ekofizjograficzne podstawowe w kontekście wymogów prawnych na szczeblu wspólnotowym krajowym i międzynarodowym.


Poniższe tabele zawierają analizę zgodności projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok z zapisami ważniejszych dokumentów strategicznych.

Tabela nr 1. Ocena spójności zadań i celów projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok z celami określonymi w polityce ekologicznej państwa

Ocena spójności celów		Cele MPZP								
		Ochrona środowiska przed emisją substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne	Ochrona środowiska przed emisją hałasu i wibracjami	Ochrona środowiska przed polami elektromagnetycznymi	Ochrona powierzchni ziemi	Ochrona wód powierzchniowych	Ochrona wód podziemnych	Ochrona lasów, świata roślinnego, zwierzęcego i krajobrazu	Odnawialne źródła energii	Ochrona zasobów kopalin
Cele projektu polityki ekologicznej państwa na lata 2009-2012, z perspektywą do roku 2016	Cele o charakterze systemowym	Projekty dokumentów strategicznych wszystkich sektorów gospodarki będą, zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, poddawane procedurze oceny oddziaływania na środowisko i wyniki tej oceny będą uwzględniane w ostatecznych wersjach tych dokumentów								
		Uruchomienie takich mechanizmów prawnych, ekonomicznych i edukacyjnych, które prowadziłyby do rozwoju proekologicznej produkcji towarów oraz do świadomych postaw konsumenckich zgodnie z zasadą rozwoju zrównoważonego								
		Przystępowanie do systemu EMAS, rozpowszechnianie wiedzy wśród społeczeństwa o tym systemie i tworzenie korzyści ekonomicznych dla firm i instytucji będących w systemie								
		Podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa, zgodnie z zasadą „myśl globalnie, działaj lokalnie”								
		Zwiększenie roli polskich placówek badawczych we wdrażaniu eko-innowacji w przemyśle oraz w produkcji wyrobów przyjaznych dla środowiska oraz doprowadzenie do zadowalającego stanu systemu monitoringu środowiska								
		Stworzenie systemu prewencyjnego, mającego na celu zapobieganie szkodom w środowisku i sygnalizującego możliwość wystąpienia szkody								
		Przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji								
		<input checked="" type="checkbox"/>								

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Cele projektu polityki ekologicznej państwa na lata 2009-2012, z perspektywą do roku 2016</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Ochrona zasobów naturalnych</p>	<p>Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną</p>	<p align="center">■</p>
		<p>Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego.</p>	
		<p>Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej. Naczelnym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem</p>	
		<p>W zakresie ochrony powierzchni ziemi: - rozpowszechnianie dobrych praktyk rolnych i leśnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego - przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogenne - zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych, przywracając im funkcję przyrodniczą, rekreacyjną lub rolniczą</p>	

–PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO–
 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
 terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

		<p>Racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją</p>	
	<p>Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego</p>	<p>Dalsza poprawa stanu zdrowotnego mieszkańców w wyniku wspólnych działań sektora ochrony środowiska z sektorem zdrowia oraz skuteczny nadzór nad wszystkimi w kraju instalacjami będącymi potencjalnymi źródłami awarii przemysłowych powodujących zanieczyszczenie środowiska</p> <p>Dążenie do spełnienia przez RP zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego oraz z dyrektyw unijnych</p> <p>Zapewnienie 75% redukcji całkowitego ładunku azotu i fosforu w ściekach komunalnych dla wszystkich aglomeracji powyżej 2 000 RLM</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków</p> <p>W zakresie gospodarki odpadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie tendencji oddzielenia ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju (mniej odpadów na jednostkę produktów, mniej opakowań, dłuższe okresy życia produktów itp.) - znaczne zwiększenie odzysku energii z odpadów komunalnych w sposób bezpieczny dla środowiska - zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów UE i ich rekultywacja - sporządzenie spisu zamkniętych oraz opuszczonych składowisk odpadów wydobywczych, wraz z identyfikacją obiektów wpływających znacząco na środowisko (obowiązek wynikający z dyrektywy 2006/21/WE oraz ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (Dz. U. Nr 138, poz. 865) - eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów - pełne zorganizowanie krajowego systemu zbierania wraków samochodów i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji - takie zorganizowanie systemu preselekcji sortowania i odzysku odpadów komunalnych, aby na składowiska nie trafiało ich więcej niż 50% w stosunku do odpadów wytworzonych w gospodarstwach domowych 	

–PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO–
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

	<p>W zakresie ochrony przed hałasem: - dokonanie wiarygodnej oceny narażenia społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe.</p>	
	<p>W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych: - dokonanie wiarygodnej oceny narażenia społeczeństwa na oddziaływanie pól elektromagnetycznych i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe.</p>	
	<p>Stworzenie efektywnego systemu nadzoru nad substancjami chemicznymi dopuszczonymi na rynek, zgodnego z zasadami Rozporządzenia REACH</p>	

Tabela nr 2. Analiza zgodności projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok, z krajowymi dokumentami strategicznymi

Dokument strategiczny	Cele dokumentu strategicznego	Ocena spójności celów zawartych w projekcie MPZP z celami zawartymi w krajowych dokumentach strategicznych
Strategia Rozwoju Kraju 2020	Konkurencyjna gospodarka: polepszenie sytuacji finansów publicznych oraz wypracowanie nowych przewag konkurencyjnych polskiej gospodarki, opartych na wiedzy, kapitale intelektualnym, kapitale społecznym i rezultatach cyfryzacji.	■
	Spójność społeczna i terytorialna: równomierny rozwój kraju i wyrównywanie szans jego mieszkańców	■
	Sprawne państwo: stworzenie sprawnego systemu zarządzania rozwojem, (np. lepsza jakość prawa, większa efektywność instytucji, uporządkowanie i uaktualnienie dokumentów strategicznych oraz dopasowanie do nich odpowiednich programów rozwoju), zapewnienie odpowiedniej ilości środków na rozwój i inwestowanie ich przede wszystkim w te dziedziny, które w największym stopniu przyczyniają się do zwiększania konkurencyjności gospodarki	■
Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych	Konieczność osiągnięcia standardów jakości ścieków odprowadzanych do środowiska z oczyszczalni ścieków	■
	Zapewnienie 75% redukcji całkowitego ładunku azotu i fosforu w ściekach komunalnych	
	Wyposażenie aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej lub stosowanie systemów indywidualnych	
	Odpowiednie zagospodarowanie w środowisku osadów powstających w oczyszczalniach ścieków	

–PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO–
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

Strategia Gospodarki Wodnej	Zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych ludności i gospodarki przy poszanowaniu zasad zrównoważonego użytkowania wód	■
	Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wody zależnych	
	Podniesienie skuteczności ochrony przed powodzią i skutkami suszy	
Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z programem działań	Rozpoznawanie i monitorowanie stanu różnorodności biologicznej oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń	■
	Usuwanie lub ograniczanie aktualnych i potencjalnych zagrożeń różnorodności biologicznej	
	Zachowanie i/lub wzbogacanie istniejących oraz odtwarzanie zanikłych elementów różnorodności biologicznej	
	Integracja działań na rzecz ochrony różnorodności biologicznej z działaniami ważnych dla tej ochrony sektorów gospodarki oraz administracji publicznej i społeczeństwa (w tym organizacji pozarządowych)	
Polityka Leśna Państwa	Powiększanie zasobów leśnych kraju, do 30% w 2020 roku, 33% w połowie XXI wieku	■
	Sukcesywnie w miarę przekazywania do zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa i osiągnięcia przestrzennie optymalnej struktury lasów w krajobrazie przez ochronę i pełne wykorzystanie produkcyjnych możliwości siedlisk	
	Polepszenie stanu zasobów leśnych i ich kompleksowa ochrona	
	Reorientacja zarządzania lasami z poprzedniej dominacji modelu surowcowego na model proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej	
Krajowy plan gospodarki odpadami 2022	Zmniejszenie ilości powstających odpadów: ograniczenie marnotrawienia żywności, wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia	■
	Zwiększanie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji	
	Doprowadzenie do funkcjonowania systemów zagospodarowania odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami	
	Zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych odpadów (zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie)	
	Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych w 2020 r. więcej niż 35% masy tych odpadów w stosunku do masy odpadów	
	Zaprzestanie składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zebranych oraz zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia	
	Utworzenie systemu monitorowania gospodarki odpadami komunalnymi	
	Monitorowanie i kontrola postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowywaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja 19 12 12)	
	Zbilansowanie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5% s.m. i o cieple spalania powyżej 6 MJ/kg suchej masy, od 1 stycznia 2016 r.	
Strategia Rozwoju Energetyki Odnawialnej	Zwiększenie udziału energii i ze źródeł odnawialnych w bilansie paliwowo-energetycznym kraju do 7,5% w 2010 roku i do 14% w 2020 roku w strukturze zużycia nośników pierwotnych	■

–PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO–
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Gospodarka wodno-ściekowa	■
	Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi	
	Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska	
	Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska	
	Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych	
	Transport przyjazny środowisku	
	Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku	

Objaśnienia:

- dokładna spójność celów dokumentów
- ▣ wysoka spójność celów dokumentów
- ograniczona (pośrednia) spójność celów dokumentów
- * możliwy konflikt celów dokumentów

Tabela nr 3. Analiza zgodności priorytetów projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok z celami lub priorytetami ważniejszych wojewódzkich dokumentów strategicznych

Objaśnienia:			
		Ocena spójności celów zawartych w projekcie MPZP z celami zawartymi w ważniejszych wojewódzkich dokumentach strategicznych	
Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020	Gospodarka regionu	Wszystkie priorytety w obszarze Gospodarka regionu	▣
	Infrastruktura techniczna	Wspieranie inwestycji komunikacyjnych: drogowych, kolejowych i lotniczych.	▣
		Wspieranie inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej	
		Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego regionu	
		Poprawa sprawności funkcjonowania regionalnego systemu usług telekomunikacyjnych	
	Obszary wiejskie rolnictwo	Rozwój pozarolniczych form działalności gospodarczej w warunkach zrównoważonego rozwoju	▣
Odnowa wsi oraz modernizacja przestrzeni wiejskiej			

–PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO–
 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
 terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

RPO Woj. Podkarpackiego na lata 2014-2020		Wzrost konkurencyjności gospodarstw rolnych	
		Rozwój rynku rolnego	
	Ochrona środowiska	Ochrona wód i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi	
		Ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów i wdrażanie nowoczesnych systemów gosp. odpadami.	
		Zapewnienie jak najlepszej jakości powietrza i gleb oraz ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.	■
		Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej krajobraz.	
		Podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa	
	Kapitał społeczny	Wszystkie priorytety w obszarze Kapitał społeczny	■
	Współpraca międzynarodowa	Tworzenie warunków do podejmowania wspólnych przedsięwzięć gospodarczych i pozyskiwania inwestycji.	
		Współpraca na rzecz rozwoju turystyki, ochrony i wykorzystania dziedzictwa Kulturowego	■
		Zachowanie obszarów cennych krajobrazowo oraz ochrona środowiska przyrodniczego	
	Osie priorytetowe	Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	
		Cyfrowe Podkarpacie	
		Czysta Energia	■
		Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego	

–PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO–
 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
 terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

		Infrastruktura komunikacyjna	
		Spójność przestrzenna i społeczna	
		Regionalny rynek pracy	
		Integracja społeczna	
		Jakość edukacji i kompetencji w regionie	
Plan Zagospodarowania Przestrzennego WP	Ustalenia PZP WP	Ustalenia w zakresie ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego	
		Ustalenia w zakresie infrastruktury społeczno -gospodarczej	■
		Ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej	
WPOŚ WP wraz z WPGO WP	Priorytety WPOŚ WP wraz z WPGO WP	WPOŚ WP	■
		WPGO WP	■

**** Zgodność priorytetów projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok z celami lub priorytetami ważniejszych powiatowych i gminnych dokumentów strategicznych została oceniona szczegółowo w projekcie ww. dokumentu. /Wszystkie założone w cele przewidziane do realizacji są spójne z celami zawartymi w tych dokumentach –wymóg spójności celów zostaje w pełni zachowany

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy

Zakres opracowania prognozy oddziaływania na środowisko regulują przepisy cytowane na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081*).

Na podstawie analizy dostępnych dokumentów źródłowych, dokumentacji, przepisów prawnych oraz po dokonanej wizji w terenie, opracowana została prognoza oddziaływania na środowisko w formie pisemnej, w odniesieniu do przedmiotu opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dokumentacja ta została opracowana w sposób analityczny, uwzględniający wiedzę techniczną oraz przyrodniczą.

Prognoza zawiera wykaz niezbędnych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, które wszelkie działania niekorzystne dla środowiska i zdrowia ludzi, które mogłyby wynikać z realizacji ustaleń zawartych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok, ograniczających te oddziaływania do norm dopuszczalnych.

Podczas sporządzania dokumentu prognozy, dokonana została analiza terenu przedmiotowego pod kątem określenia ewentualnych obszarów konfliktowych w zakresie przyrodniczo-przestrzennym obejmujących siedliska przyrodnicze gatunków chronionych.

Analizie poddano również stopień wpływu planowanych zamierzeń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na grunty rolne wykorzystywane rolniczo. Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz minimalizacji skutków zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano z badań terenowych prowadzonych przez osoby wykwalifikowane do sporządzania inwentaryzacji florystycznych i faunistycznych. Inwentaryzacji takich dokonano na terenie planowanej inwestycji wydobywania kruszywa naturalnego oraz na trasie z planowanego złoża do zakładu przerobu kruszywa ZEK Dobra w oparciu o „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków – przewodnik metodyczny” (wyd. Minister Środowiska).

Do opracowania prognozy wykorzystane zostały następujące materiały:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok.
- „Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych z części złoża «Dobra I»”. mgr inż. Ewa Kamińska, mgr inż. Jerzy Graboś i mgr inż. Paulina Leja.
- Uzupełnienie powyższego raportu: „Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza do Raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia: wydobywanie kruszywa naturalnego metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych z części złoża «Dobra I»”.
- Materiały robocze: roboczy projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”,

położonego w gminie Sanok tj. część graficzna w skali 1:1000 oraz opisowa w formie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu, wraz z uwarunkowaniami w formie graficznej i opisowej.

- „Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku” – WIOŚ w Rzeszowie (Biblioteka Monitoringu Środowiska, Rzeszów 2018).
- Ekofizjografia podstawowa.
- Literatura fachowa.
- Obowiązujące przepisy prawne.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia

Najkorzystniejszą metodą analizy skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest metoda porównawcza, polegająca na przeciwstawieniu stanu dotychczasowego ze stanem planowanym.

Opracowanie MPZP „Dobra 7”, obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok, obejmuje swym zakresem działki oraz ich części położone w miejscowości Dobra, gmina Sanok, o numerach ewidencyjnych: 740, 741, 745, 746 oraz 749.

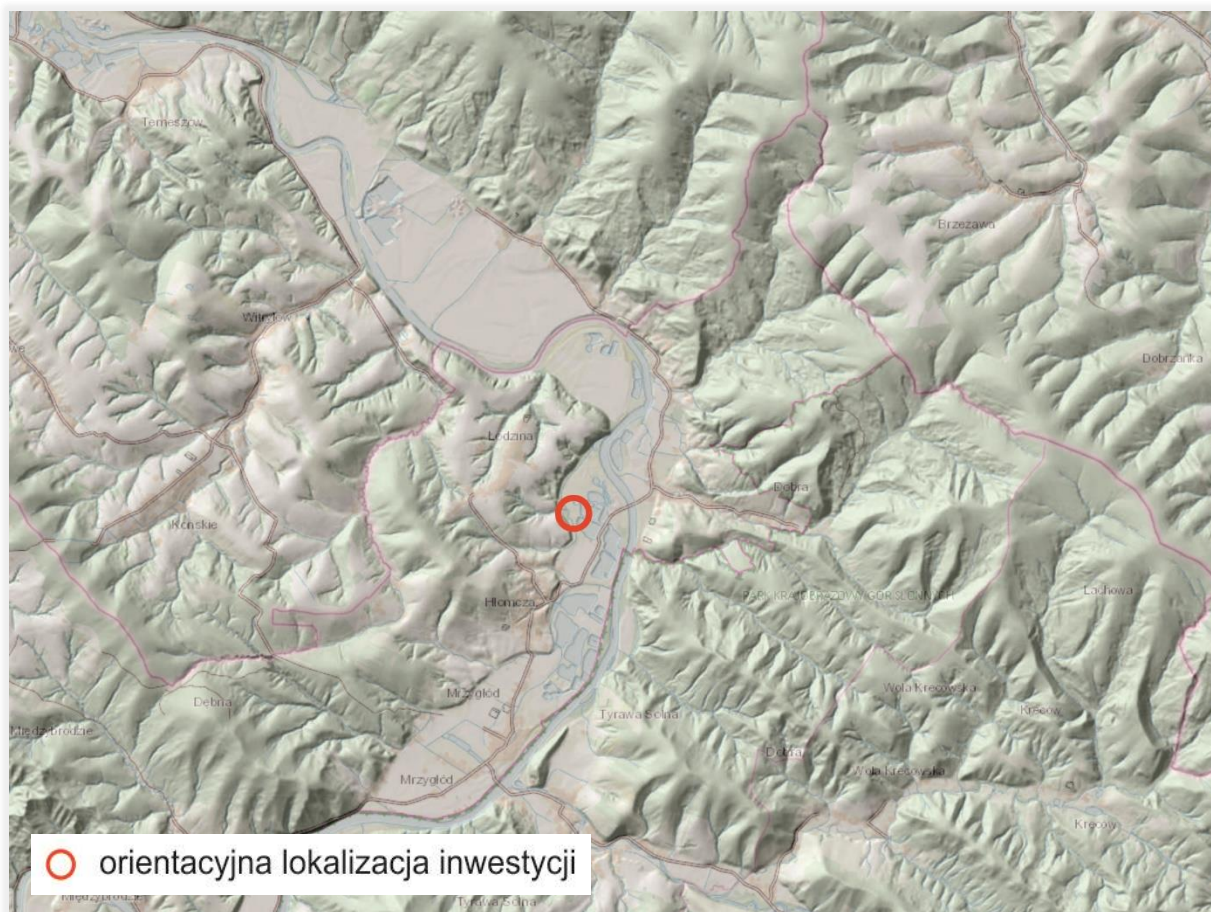
Poniżej przedstawiono rysunki obrazujące lokalizację projektowanego przedsięwzięcia, objętego opracowaniem MPZP „Dobra 7”, obejmującego część złoża „Dobra I” położonego w gminie Sanok, o powierzchni około 1,2405ha.

Rysunek nr 1. Orientacyjna lokalizacja terenu objętego opracowaniem

Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>

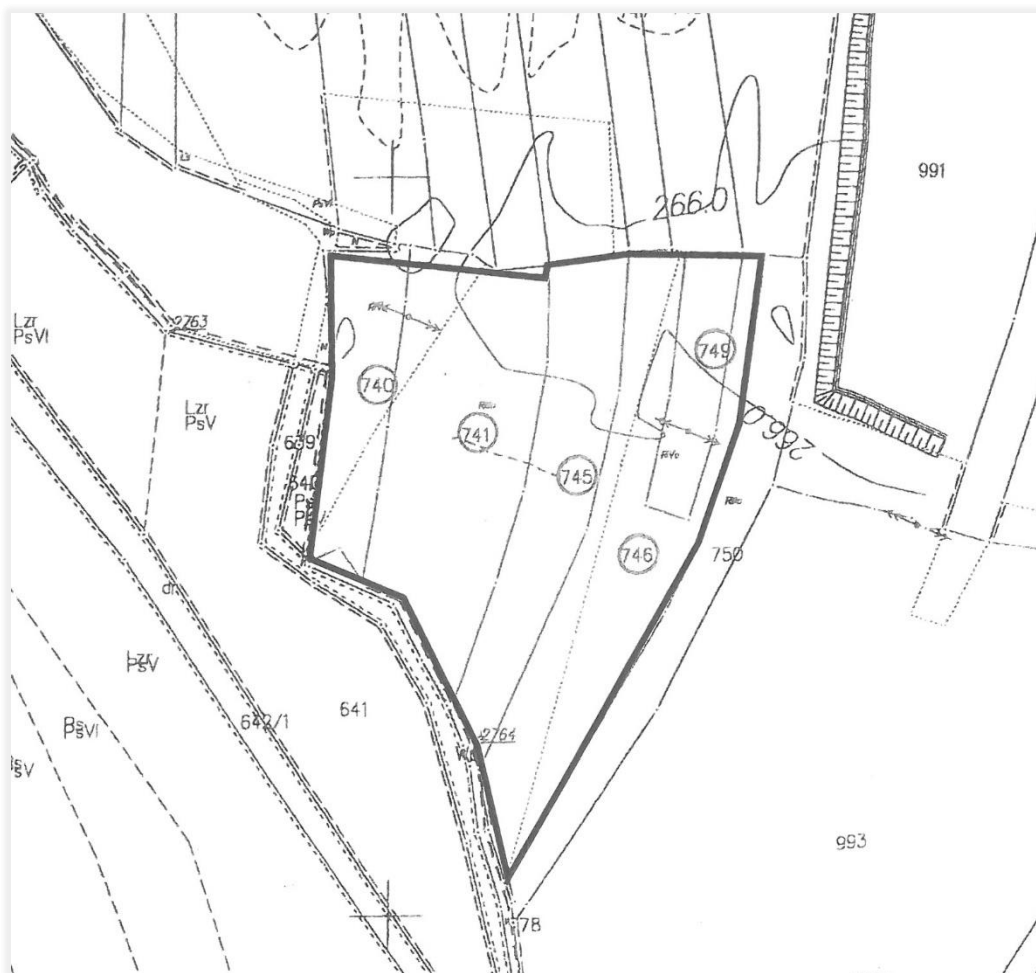


Rysunek nr 2. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem względem rzeźby terenu. Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>



Rysunek nr 3. Działki objęte opracowaniem.

Źródło: opracowanie własne na podkładzie mapy zasadniczej



Zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów działki objęte niniejszym opracowaniem obejmują użytki:

- Działka nr ew. 740: RIIIb – o pow. 0,0400ha i RIVa – o pow. 0,1200ha.
- Działka nr ew. 741: RIIIb – o pow. 0,3300ha i RIVa – o pow. 0,0500ha.
- Działka nr ew. 745: RIIIb – o pow. 0,2500ha.
- Działka nr ew. 746: RIIIb – o pow. 0,1500ha i RIVa – o pow. 0,2400ha.
- Działka nr ew. 749: RIVa – o pow. 0,1000ha.

Łączna powierzchnia działek wynosi 1,2800 ha

Teren eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Dobra I” obejmować będzie całość terenu objętego opracowaniem MPZP, o nawie „Dobra 7”, wykluczając pasy ochronne. Z całkowitej powierzchni złoża wynoszącej 5,2050 ha, pod eksploatację przewiduje się teren o powierzchni 1,2405 ha odpowiadający obszarowi i terenowi górnictwu „Dobra I”.

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie jest projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok, obejmujący część graficzną, rysunek planu oraz opisową, zawartą w części tekstowej, w kontekście ustalonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego funkcji obszarów rolnych, objętych ochroną prawną.

Oceną objęto zarówno istniejący jak i planowany sposób zagospodarowania terenów sąsiednich dokonując analizy wzajemnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi. Ocena ta dokonywana jest w kontekście wpływu sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu dopuszczonego przez ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje zmianę istniejącej funkcji terenu rolnego na funkcję górniczą – wydobywanie kruszywa naturalnego na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa nową funkcję terenu uwzględniając wymogi prawne wynikające z Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu oceny aktualności planów miejscowych – wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest zobowiązany do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy; ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń Studium, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części – podejmuje działania mające na celu zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w takim trybie, w jakim jest on uchwalony.

W granicach objętych projektem MPZP, nie funkcjonują obiekty czy urządzenia lub instalacje, zaliczone do wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla których może być wymagany raport, w rozumieniu przepisów prawnych.

Podczas sporządzania niniejszego opracowania posłużono się następującymi metodami analitycznymi i waloryzacyjnymi:

- w zakresie opisu stanu środowiska – metodami analitycznymi wzbogaconymi o wizję terenową,
- w zakresie prognozowania oddziaływania na środowisko – zastosowano prognozowanie przez analogię, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów położonych w sąsiedztwie o tym samym charakterze i funkcji na etapie realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podczas sporządzania niniejszego dokumentu nie napotkano na trudności oraz na luki, które uniemożliwiłyby identyfikację zagrożeń lub ocenę oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

OBSZAR OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, O NAZWIE „DOBRA 7”, TERENU OBEJMUJĄCEGO CZĘŚĆ ZŁOŻA „DOBRA I”, POŁOŻONEGO W GMINIE SANOK, OBEMUJĄCY PRZEDSIĘWZIĘCIE WYDOBYCIA KRUSZYWA NATURALNEGO METODĄ ODKRYWKOWĄ BEZ UŻYCIA MATERIAŁÓW WYBUCHOWYCH W MIEJSCOWOŚCI DOBRA, GMINA SANOK, ZLOKALIZOWANY JEST NA TERENIE GŁÓWNEGO POŁUDNIOWEGO KORYTARZA EKOLOGICZNEGO, A TAKŻE NA TERENIE WSCHODNIOBESKIDZKIEGO OBSZARU

CHRONIONEGO KRAJOBRAZU ORAZ POZA POZOSTAŁYMI
WIELKOPOWIERZCHNIOWYMI OBSZARAMI OBJĘTYMI OCHRONĄ PRAWNĄ
WYNIKAJĄCĄ Z USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.

Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są:

1. Obszary NATURA 2000:

- a) Specjalny Obszar Ochrony Siedliskowej pod nazwą „Rzeka San” (PLH180007) w odległości około 619,0 m w kierunku wschodnim,
 - b) Specjalny Obszar Ochrony Siedliskowej pod nazwą „Ostoja Góry Słonne” (PLH180013) w odległości około 818,0 m w kierunku wschodnim.
 - c) Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków pod nazwą „Góry Słonne” (PLB180003) w odległości około 816,0 m w kierunku wschodnim.
2. Bieszczadzki Park Narodowy (jego otulina) w odległości około 40,0 km w kierunku południowym.
 3. Park Krajobrazowy Gór Słonnych w odległości około 638,0 m w kierunku wschodnim.
 4. Rezerwat „Polanki” w odległości około 10,0 km w kierunku południowym.
 5. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Wieś Krzywe” w odległości około 47,0 km w kierunku południowo-wschodnim.
 6. Użytek ekologiczny „bez nazwy” w odległości około 878,0 m w kierunku południowo-wschodnim.

Działki objęte opracowaniem nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.*).

Projekt MPZP, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok określając nową funkcję dla terenu przeznaczonego pod wydobycie kruszywa naturalnego metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych, uwzględnia wymogi prawne wynikające z Ustawy Prawo ochrony środowiska (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.*) oraz Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081*).

Mając na uwadze powyższe wprowadzenie w/w funkcji, daje większe możliwości ekonomicznego i przestrzennego wykorzystania terenu, a przyjęte zabezpieczenia minimalizujące negatywny wpływ na środowisko, nie pogorszą znacząco stanu środowiska naturalnego i zdrowia ludzi zarówno w obszarze objętym opracowaniem miejscowego planu, jak i w jego najbliższym sąsiedztwie.

Na etapie projektu MPZP nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Zakres opracowania planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945*) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (*Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587*), nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska,

służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Istotną rolę odgrywa także postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia jakiegokolwiek uciążliwości.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Zamierzenie inwestycyjne nie stanowi zagrożenia oddziaływania transgranicznego na środowisko, o którym mowa w przepisach Prawa ochrony środowiska. Funkcja terenu objętego opracowaniem nie stanowi funkcji uciążliwych dla środowiska i zdrowia ludzi. Oddziaływanie ograniczone zostanie do obszaru objętego planem oraz trasy wywozu kruszywa do zakładu przerobczego ZEK Dobra, w znacznej odległości od granicy kraju. Działki objęte opracowaniem znajdujące się w obrębie 0004 Dobra, Gmina Sanok zlokalizowane są w odległości około 28,5 km w linii prostej od wschodniej granicy kraju.

Rysunek nr 4. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem względem granic kraju. Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>



2. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH ZMIAN TEGO STANU, W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1. Dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu

Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok obejmuje działki oraz ich części nr ew. 740, 741, 745, 746 oraz 749, obręb 0004 – Dobra, o powierzchni odpowiadającej powierzchni terenu górniczego, tj. 1,2405 ha. Obszar objęty projektem planu jest niezabudowany, zgodnie z ewidencją gruntów stanowi teren rolny, jednakże nie jest on wykorzystywany intensywnie rolniczo. Rzędne terenu objętego opracowaniem wahają się w przedziale od około 266,5 m n. p. m. do 267,9 m n. p. m. Od strony południowo-zachodniej wznosi się grzbiet o wysokości 303,2 m n. p. m.

Zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów działki stanowią:

- działka nr ew. 740: RIIIb – o pow. 0,04 ha; RIVa – o pow. 0,12 ha;
- działka nr ew. 741: RIIIb – o pow. 0,33 ha; RIVa – o pow. 0,05 ha;
- działka nr ew. 745: RIIIb – o pow. 0,25 ha;
- działka nr ew. 746: RIIIb – o pow. 0,15 ha; RIVa – o pow. 0,24 ha;
- działka nr ew. 749: RIVa – o pow. 0,10 ha.

Łączna powierzchnia użytków działek wynosi 1,2800 ha. Jednakże w granicach planu objęto powierzchnię około 1,2405 ha. Obszar ten obejmuje grunty rolne klas bonitacyjnych RIIIb oraz RIVa. Zachodzi zatem obowiązek przeprowadzenia procedury zmiany przeznaczenia gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze i nieleśne w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz. U. z 2018 r., 1945*).

Według dostępnych danych (2013 r.) powierzchnia gminy Sanok obejmuje 53,8% użytków rolnych i charakteryzuje się wysokim wskaźnikiem lesistości wynoszącym 39,3%. W granicach opracowania nie przepływa żaden ciek wodny ani rów melioracyjny. Inwestycja nie obejmuje terenów leśnych.

Rysunek nr 5. Obszar objęty opracowaniem względem terenów sąsiednich.

Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>



PRZEPISY MIEJSCOWE

Na omawianym obszarze nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXV/227/98 Rady Gminy Sanok z dnia 16 czerwca 1998 r. obszar objęty opracowaniem planu położony jest w obrębie:

- złoża piaskowców i żwirów (istniejącego i perspektywicznego) oznaczonego jako Z7 – złoża Mrzygłód-Dobra – złoża udokumentowane,
- zbiornika wodnego Dynów-Niewistka (projektowanego),
- obszar wzmoczonego nadzoru sanitarnego wód głębinowych przeznaczonych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

Projektowany zbiornik Dynów- Niewistka, nie został ujęty w obowiązującym Planie Województwa Podkarpackiego. Zatem gmina Sanok podejmie działania zmierzające do zmiany zapisów swojego studium w powyższym zakresie, jako nieaktualnych.

Rysunek nr 6. Obszar objęty opracowaniem w granicach Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>



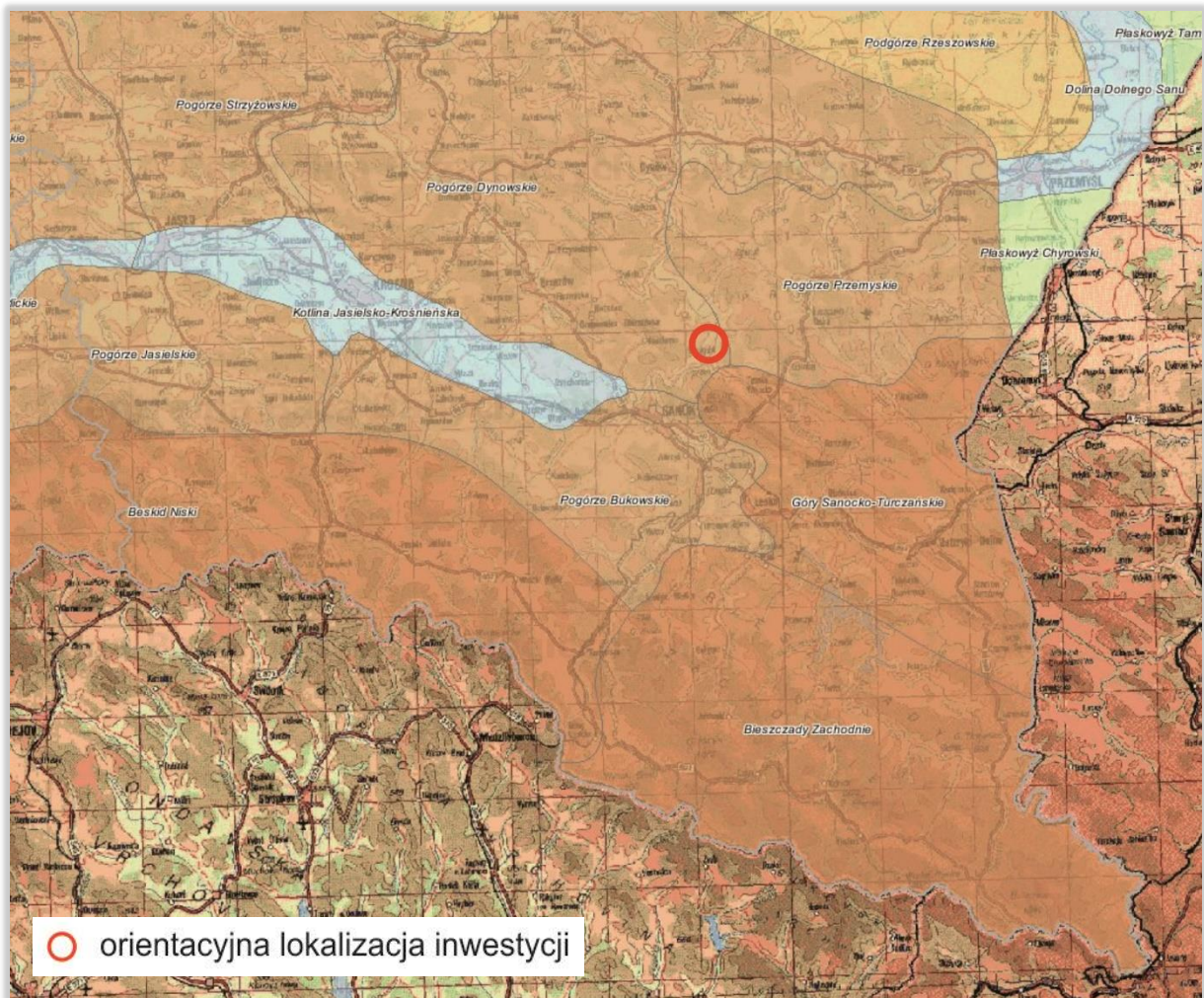
BUDOWA GEOLOGICZNA

Gmina Sanok znajduje się w obrębie trzech jednostek fizyczno-geograficznych: Kotliny Jasielsko-Sanockiej, Pogórza Dynowskiego, a także Pogórza Bukowskiego.

Teren objęty opracowaniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok znajduje się w zasięgu następujących regionów fizyczno-geograficznych:

- Megaregion: Region Karpacki,
- Mezoregion: Pogórze Dynowskie,
- Makroregion: Pogórze Środkowobeskidzkie,
- Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Południowym,
- Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie,
- Region: Pogórze i góry niskie.

Rysunek nr 7. Obszar objęty opracowaniem względem regionów fizyczno - geograficznych. Źródło: <http://bazagis.pgi.gov.pl/>



Zgodnie z mapą geologiczną opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, położony jest w obszarze występowania piasków, żwirów, mad rzecznych, torfów i namułów, a także mułek rzecznych.

Rysunek nr 8. Obszar objęty opracowaniem na tle mapy geologicznej.

Źródło: <http://bazagis.pgi.gov.pl/>



KLIMAT

Zgodnie z klasyfikacją Romera obszar gminy Sanok znajduje się w klimacie górskim i podgórskim typu zaciśy śródgórskich krainy samborsko-śądeckiej. Charakteryzuje się on ciepłym latem lecz surowymi zimami. Średnia roczna temperatura w tym obszarze wynosi około 7°C. W lecie średnia temperatura kształtuje się na poziomie 18°C podczas gdy w zimie spada do około -4°C. Przymrozki mają miejsce przez od 100 do 130 dni w roku, a mróz przez 50 – 70 dni w roku co wiąże się z zaleganiem pokrywy śnieżnej przez od 60 do 80 dni. Średnia roczna suma opadów wynosi w części zachodniej od 700 do 750 mm i nieco więcej w części wschodniej od 750 do 800 mm. Charakterystyka ta przekłada się na okres wegetacyjny obejmujący od 210 do 220 dni w roku.

Tabela nr 4. Główne dane klimatyczne regionu objętego opracowaniem.

Źródło: opracowanie własne na podstawie zasobów gminnych.

Średnie opady roczne	700 – 750 mm (miejscami do 800 mm)
Średnie opady stycznia	około 30 mm
Średnie opady lipca	około 100 mm
Średnia temp. stycznia	- 4°C
Średnia temp. lipca	+ 18°C

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH

Cele środowiskowe dla poszczególnych części wód powierzchniowych i podziemnych określa *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 z późn. zm.). Stosowana jest przy tym zasada - jeśli do danej części wód odnosi się więcej niż jeden z celów, ustala się cel najbardziej rygorystyczny. Są to:

- nie pogorszenie się stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona, poprawa i przywrócenie stanu wszystkich części wód;
- stopniowe redukcje zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi i stopniowe eliminowanie priorytetowych substancji niebezpiecznych z wód powierzchniowych oraz zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- odwrócenie wszystkich znaczących tendencji wzrostowych stężenia zanieczyszczeń w wodach podziemnych;
- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi dla obszarów chronionych w ustawodawstwie wspólnotowym.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

Zgodnie z metodyką wyznaczania celów środowiskowych w latach 2012-2013, w sytuacji, gdy JCWP zidentyfikowano jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, celem dla wód jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Cel ten został określony przy pomocy kryteriów charakteryzujących dobry stan chemiczny lub ilościowy zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Natomiast dla JCWP zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, ale będących zgodnie z oceną stanu na 2012 r. w stanie dobrym, brakowało podstaw do wskazania przesłanek do ustalenia odstępstw. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym zgodnie z oceną stanu na 2012 r., wykonano wstępną procedurę włączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie potwierdzone analizami presji i wpływów. Podczas wskazywania odstępstw, w pierwszej kolejności musiało zostać udowodnione wykluczenie przedłużania terminu, a następnie można było rozważyć ustalenie mniej rygorystycznych celów.

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP brano ponadto pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych z lat 2010-2012 (w przypadku rzek) lub 2010 - 2013 (w przypadku jezior). Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych:

- fitoplankton – wskaźnik Fitoplanktonu IFPL (wskazany dla JCWP, dla których wskaźnik ten został zbadany oraz dla wszystkich JCWP o typie 21);
- fitobentos – multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO;
- makrofity – makrofitowy Indeks rzeczny MIR;
- makrobezkręgowce bentosowe – Wskaźnik Wielometryczny MMI_PL;
- ichtiofauna – wskaźnik EFI+ oraz IBI.

Przypisując cele środowiskowe w zakresie elementów fizykochemicznych stosowano następujący schemat:

- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan dobry lub poniżej dobrego – wówczas wszystkim elementom fizykochemicznym, przypisane zostały wartości graniczne dla stanu dobrego;
- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan bardzo dobry – wtedy elementom fizykochemicznym będącym w stanie bardzo dobrym, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu bardzo dobrego. Wszystkim pozostałym elementom fizykochemicznym, jako parametry charakteryzujące cel środowiskowy, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy.

Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Plan udrażniania korytarzy rzecznych powinien skupiać się na gatunkach kluczowych, wodach priorytetowych i etapach udroźnień, dlatego też wskazuje się ciekii istotne z punktu widzenia migracji ryb dwuśrodowiskowych, dla których konieczne jest zachowanie ciągłości hydromorfologicznej. W związku z tym, dla niektórych JCWP rzecznych został wskazany uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest dobry stan lub potencjał ekologiczny oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekii istotnego.

Zgodnie z mapą Jednolitych Części Wód opracowaną na potrzeby Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie omawiany obszar projektu MPZP „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok znajduje się w zasięgu:

- JCWP o nazwie: „San od Tyrawki do Olszanki”, oznaczonym europejskim kodem PLRW20001522379.
- JCWPd o nr 154 (wg podziału na 172 części obowiązującego od 01.01.2016 r.) oznaczonym europejskim kodem PLGW2000154.

Rysunek nr 9. Położenie terenu objętego opracowaniem w odniesieniu do Jednolitych Części Wód Powierzchniowych. Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap/



Rysunek nr 10. Położenie terenu objętego opracowaniem w odniesieniu do Jednolitych Części Wód Podziemnych. Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap/



Omawiany obszar objęty opracowaniem MPZP znajduje się w zlewni rzeki San, której koryto jest zlokalizowane w odległości około 623,0 m od terenu planu.

Zgodnie z dostępnymi opracowaniami wody gruntowe występują głównie w wietrzelinach i utworach zboczowych. Nie tworzą jednolitego poziomu wodonośnego lecz występują w postaci sączyń na różnych głębokościach. W utworach starszego podłoża skalistego woda gruntowa występuje na dość znacznych głębokościach w postaci wód szczelinowych. W utworach dolinnych woda gruntowa występuje w utworach przepuszczalnych posiadając najczęściej zwierciadło swobodne. Głębokość występowania tych wód zależy od odległości od cieków i wyniesienia utworów dolinnych nad poziom wody w cieku.

Tabela nr 5. Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o nazwie „San od Tyrawki do Olszanki”, w których zasięgu znajduje się omawiany projekt MPZP.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zaczerpniętych z: <http://warunki.krakow.rzgw.gov.pl/>

Nazwa JCWP	<i>San od Tyrawki do Olszanki</i>
Europejski kod JCWP	<i>PLRW20001522379</i>
Długość JCWP	<i>85,8 km</i>
Powierzchnia JCWP	<i>261,5 km²</i>
Obszar dorzecza	<i>obszar dorzecza Wisły</i>
Region wodny	<i>region wodny Górnej Wisły</i>
Scalona Część Wód	<i>San od ujścia Tyrawki do ujścia Cisowej wraz z nią (GW0810)</i>
Zlewnia bilansowa	<i>San z Wisłokiem</i>
Typ JCWP	<i>średnia rzeka wyżynna – wschodnia (15)</i>
Status JCWP	<i>naturalna część wód</i>
Ocena stanu	<i>dobry</i>
Ocena zagrożenia	<i>niezagrożona</i>
Cel środowiskowy – stan/potencjał ekologiczny	<i>dobry stan ekologiczny</i>
Cel środowiskowy – stan chemiczny	<i>dobry stan chemiczny</i>

Tabela nr 6. Charakterystyka Jednolitych Części Wód Podziemnych o numerze 154, w których zasięgu znajduje się omawiany projekt MPZP.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zaczerpniętych z: <http://warunki.krakow.rzgw.gov.pl/>

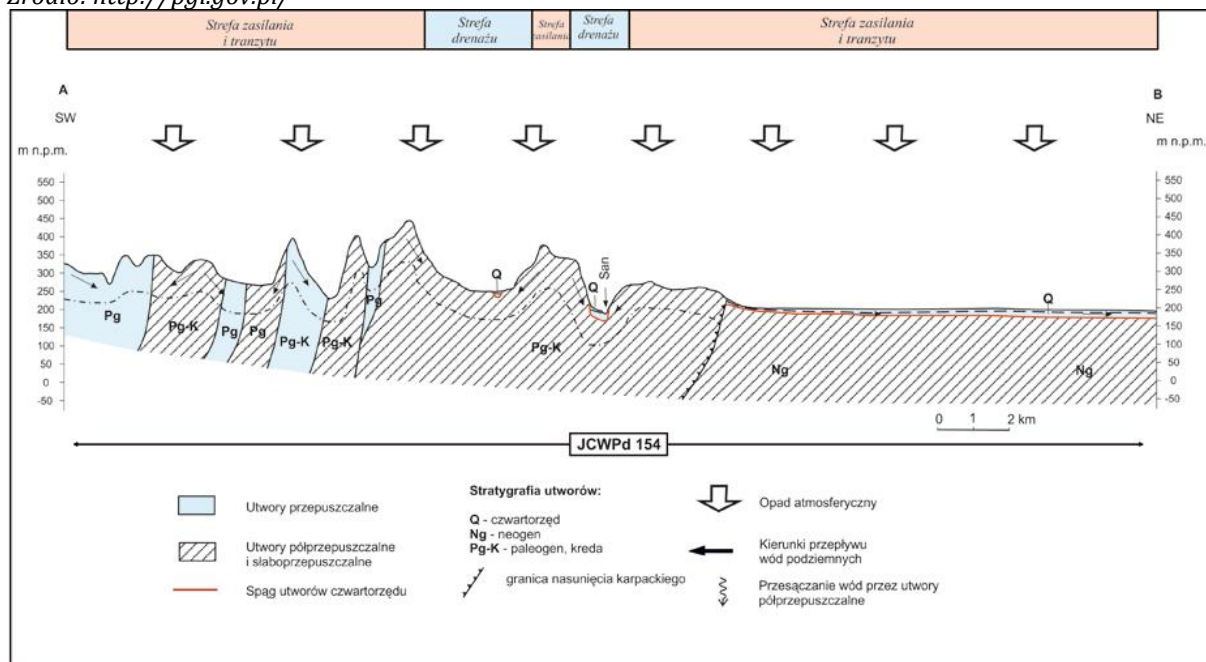
Europejski kod JCWPd	<i>PLGW2000154</i>
Powierzchnia JCWPd	<i>1228,6 km²</i>
Obszar dorzecza	<i>obszar dorzecza Wisły</i>
Region wodny	<i>region wodny Górnej Wisły</i>
Ocena stanu ilościowego	<i>dobry</i>
Ocena stanu chemicznego	<i>dobry</i>
Cel środowiskowy – stan ilościowy	<i>dobry stan ilościowy</i>
Cel środowiskowy – stan chemiczny	<i>dobry stan chemiczny</i>
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	<i>niezagrożona</i>

Zasilanie wód podziemnych piętra czwartorzędowego i paleogeńsko-kredowego następuje wskutek infiltracji opadów atmosferycznych i jest możliwe niemal na całym obszarze ich występowania. Jedynie w rejonie na północ od Przemyśla, gdzie w nadkładzie poziomu czwartorzędowego występuje ponad 10 m miąższości warstwa

gliny jest ono bardzo utrudnione lub praktycznie nie następuje (rejon Żurawicy). W przypadku piętra fliszowego, z uwagi na urozmaiconą rzeźbę i duże spadki terenu, istotną rolę odgrywa spływ powierzchniowy, a zasilanie następuje przede wszystkim wczesną wiosną poprzez bezpośrednią infiltrację wód z topniejącej pokrywy śnieżnej. Sytuacja morfologiczna terenu oraz układ hydroizohips w czwartorzędowym poziomie aluwialnym w dolinie Wiaru wskazuje na lokalny dopływ wód podziemnych z terytorium Ukrainy. Jednocześnie, na skutek niezgodnego z morfologią terenu przebiegu granicy państwa, teoretycznie możliwy jest niewielki odpływ wód podziemnych z terytorium JCWPd 154 na Ukrainę w obrębie poziomu fliszowego w okolicach Niżankowic. Jest to jednak odpływ znikomy, z uwagi na fakt, że łupkowy flisz w tym rejonie nie stanowi użytkowego poziomu wodonośnego. Dla piętra fliszowego obszarem najintensywniejszego zasilania wód podziemnych są wyższe partie terenu, a strefami drenażu – doliny rzeczne. W obrębie piętra fliszowego przepływ wód podziemnych możliwy jest jedynie w strefie aktywnej wymiany wód i odbywa się zgodnie z morfologią terenu. Głęboko wcięte potoki będące dopływami Sanu i Wiaru drenują spękany masyw i wytwarzają lokalne systemy krążenia. Istotną rolę w krążeniu wód podziemnych odgrywają uskoki i strefy dyslokacyjne, z nimi związane są strefy wzmożonego drenażu wód podziemnych przejawiające się w występowaniu bardziej wydajnych źródeł. Układ hydroizohips wskazuje, że w obrębie aluwii Sanu i Wiaru przepływ wód podziemnych odbywa się zgodnie z ich biegiem. San i Wiar drenują zarówno wody piętra czwartorzędowego (własne aluwia), jak i piętra paleogeńsko-kredowego (bezpośrednio lub za pośrednictwem aluwii). Z uwagi na morfologię terenu i płytko występujące podłoże nieprzepuszczalne (strefa przepuszczalna sięga maksymalnie do głębokości 60–80 m) nie ma możliwości wytworzenia się innych systemów krążenia niż lokalne.

Rysunek nr 11. Schemat krążenia wód podziemnych o nr 154.

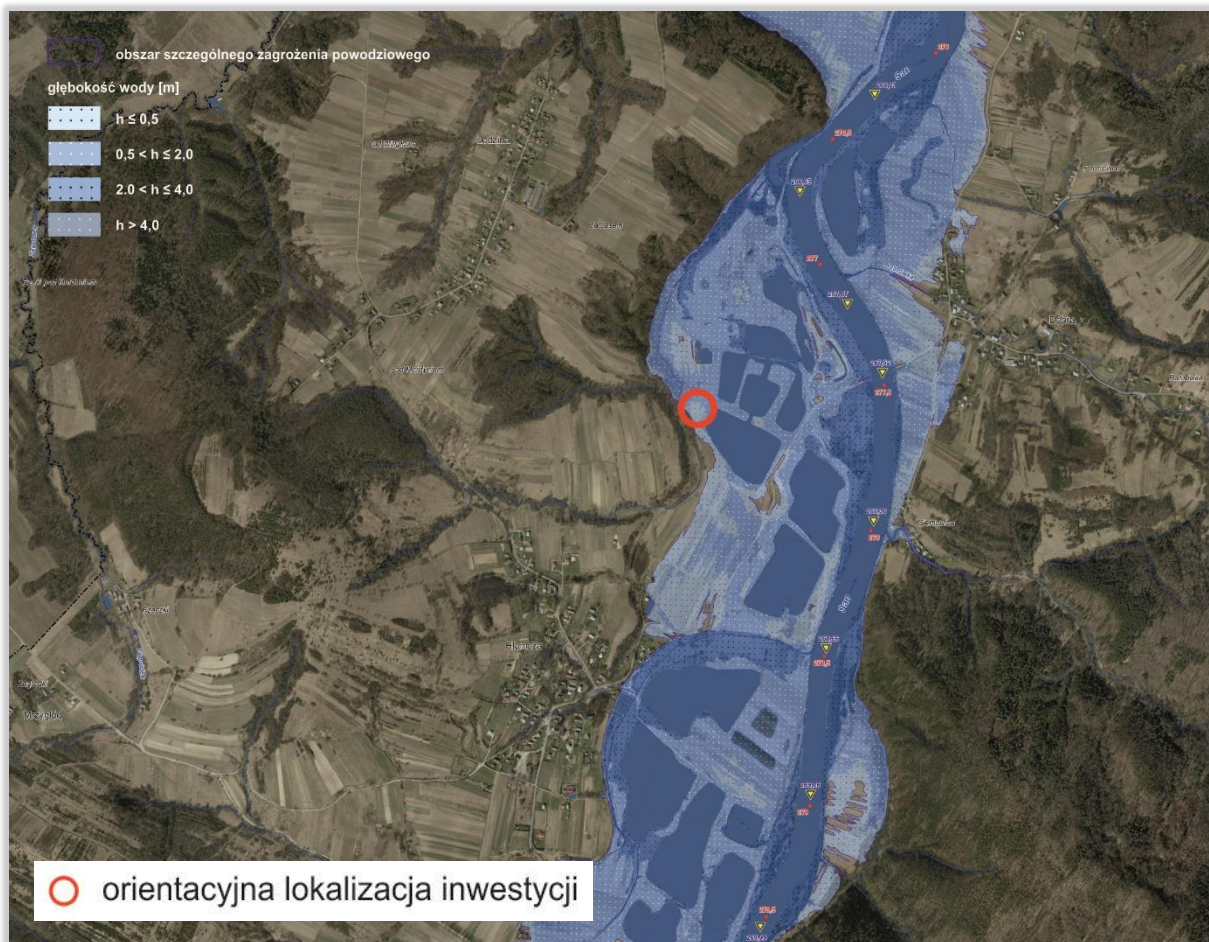
Źródło: <http://pgi.gov.pl/>



TERENY ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO O PRAWDOPODOBIEŃSTWIE WYSTĄPIENIA RAZ NA 100 LAT (Q1%)

Omawiany teren, według dostępnych map ryzyka powodziowego oraz map zagrożenia powodziowego Informatycznego Systemu Osłony Kraju opracowanego przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej znajduje się w obszarach narażonych na zalewanie wodami o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat (Q1%).

Rysunek nr 12. Obszar objęty opracowaniem na tle map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego. Źródło: <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>



Inwestor (Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geodezyjnych KRUSZGEO S.A.) uzyskał pozwolenie wodnoprawne Marszałka Województwa Podkarpackiego na wydobywanie kruszywa naturalnego bez użycia materiałów wybuchowych, na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki San – Decyzja znak: OS-II.7322.106.2015.DR z dnia 4 sierpnia 2015 r.

OBSZARY ZAGROŻONE PODTOPIENIAMI

Mapy obszarów zagrożonych podtopieniami w regionach wodnych kraju zostały wykonane w 4 etapach w latach 2003-2006 w Państwowym Instytucie Geologicznym, w ramach jednego z zadań, które dotyczy ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami stanowiącymi zagrożenie dla stref zasilania i poboru wód podziemnych.

Wyznaczone obszary nie są strefami zalewów wód powierzchniowych (powodzi), lecz przedstawiają maksymalne możliwe zasięgi występowania podtopień (czyli

położenia zwierciadła wody podziemnej blisko powierzchni terenu, co skutkuje podmokłościami) w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej.

Rysunek nr 13. Obszar objęty opracowaniem na tle mapy obszarów zagrożonych podtopieniami. Źródło: <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>



Teren objęty projektem MPZP znajduje się w obszarze narażonym na podtopienia.

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH

Główne zbiorniki wód podziemnych są strukturami geologicznymi zasobne w wodę, które stanowią lub mogą stanowić w przyszłości strategiczne zasoby wód podziemnych do zaopatrzenia ludności i podstawowych gałęzi gospodarki, wymagających wody wysokiej jakości. Zgodnie z umownymi kryteriami wydzielania, ze względu na wysoką jakość wód, zasobność i potencjalną produktywność, GZWP stanowią najcenniejsze fragmenty jednostek hydrostrukturalnych i systemów wodonośnych, wymagające szczególnej ochrony stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych oraz kontroli zarządzania zasobami, z zachowaniem priorytetu dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia i zaspokojenia niezbędnych potrzeb gospodarczych. W tym zakresie należy uznać, że cele ochrony GZWP wykraczają poza ogólne cele Ramowej Dyrektywy Wodnej, która nie precyzuje takiego priorytetu w sytuacji zagrożenia deficytem zasobów wód podziemnych w wyniku konfliktu potrzeb wodnych, środowiskowych i społeczno-gospodarczych. Wysokie wymagania ochrony ilościowej i jakościowej GZWP wynikają zatem z ich szczególnego statusu, co powinny uwzględniać wskazania ochronne indywidualnie ustalone dla poszczególnych zbiorników, a także powszechnie obowiązujące programy działań ochrony wód podziemnych, zgodne

z celami Ramowej Dyrektywy Wodnej (FDW) i wynikające z krajowych przepisów prawnych.

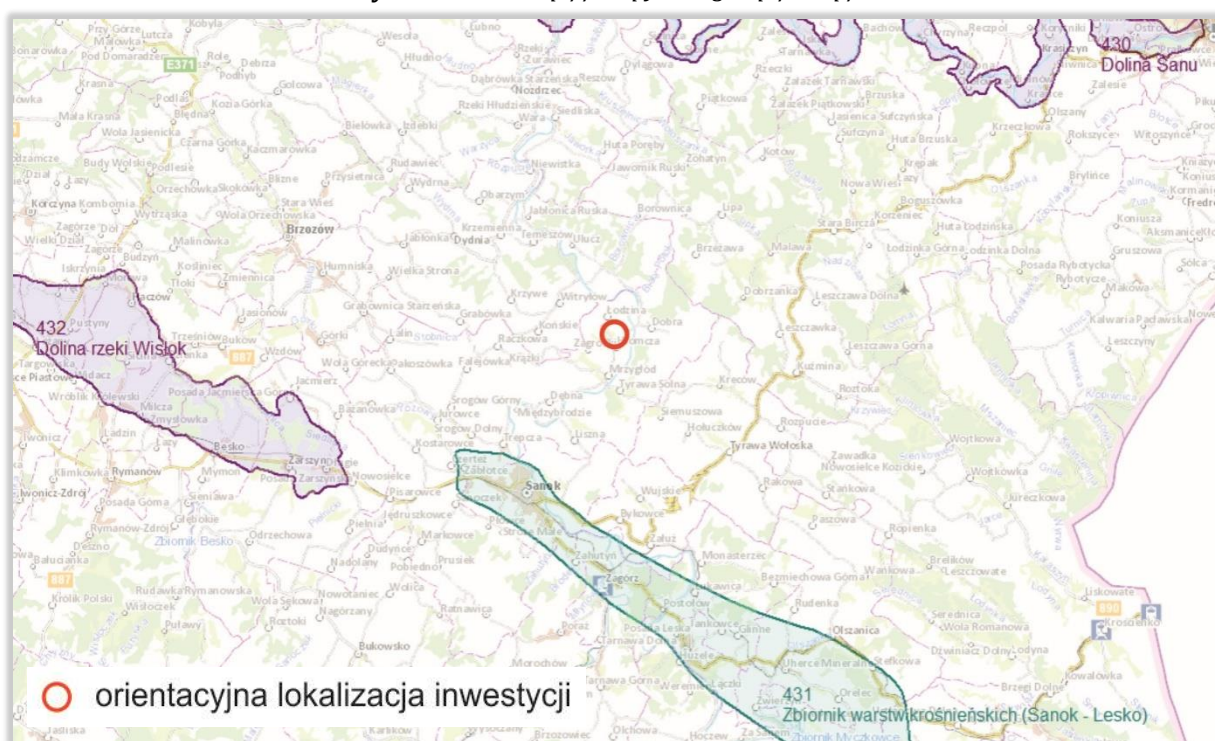
Spośród dokumentowanych zbiorników, po szczegółowym rozpoznaniu warunków hydrogeologicznych stwierdzono, że niektóre z nich nie spełniają wszystkich warunków określonych dla GZWP. W związku z tym zostały przeklasyfikowane na Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych (LZWP) – struktury również zasobne w wodę, ale o mniejszych zasobach i możliwości eksploatacji, o znaczeniu lokalnym.

Najbliżej planowanej inwestycji znajdują się Główne Zbiorniki Wód Podziemnych:

- „Dolina Sanu” o nr 430 – w odległości około 16,0 km,
- „Dolina rzeki Wisłok” o nr 432 – w odległości około 18,0 km.

Natomiast najbliżej znajdującym się Lokalnym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest Zbiornik Warstw Krośnieńskich (Sanok-Lesko) o numerze 431 w odległości około 9,70 km.

Rysunek nr 14. Obszar objęty opracowaniem względem Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych. Źródło: <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>



Teren objęty projektem MPZP o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok znajduje się poza zasięgiem Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ich stref ochronnych.

WARUNKI GLEBOWE ORAZ STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW

Zgodnie z ogólnodostępnymi danymi powierzchnia gminy Sanok obejmuje 53,8% użytków rolnych i charakteryzuje się wysokim wskaźnikiem lesistości wynoszącym 39,3%.

Rodzaje gleb występujące na terenie gminy Sanok są determinowane przez rodzaj skał, na których zostały utworzone oraz przez warunki glebotwórcze występujące w poszczególnych obszarach gminy. Na terenie objętym projektem MPZP dominują gleby bielcowe - gleby tworzące się na różnego rodzaju piaskach, dochodzi w nich do procesu wymywanie niektórych związków chemicznych tworzących minerały co nazywane jest bielcowaniem.

Grunty objęte opracowaniem MPZP stanowią użytki RIIIb, RIVa.

Gleby klasy III (IIIa i IIIb) – gleby orne średnio dobre. W porównaniu do gleb klas I i II, posiadają gorsze właściwości fizyczne i chemiczne, występują w mniej korzystnych warunkach fizjograficznych. Odznaczają się dużym wahaniami poziomu wody w zależności od opadów atmosferycznych. Na glebach tej klasy można już zaobserwować procesy ich degradacji.

Gleby klasy IV (IVa i IVb) – gleby orne średnie. Plony roślin uprawianych na tych glebach są wyraźnie niższe niż na glebach klas wyższych, nawet gdy utrzymywane są one w dobrej kulturze rolnej. Są mało przewiewne, zimne, mało czynne biologicznie. Gleby te są bardzo podatne na wahania poziomu wód gruntowych (zbyt podmokłe lub przesuszone).

Grunty rolne klasy III wymagają zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne podczas procedury opracowania MPZP, o którym mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Grunty te nie są obecnie wykorzystywane rolniczo, a na terenie opracowania nie występują gleby pochodzenia organicznego objęte ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

„Monitoring chemizmu gleb ornych Polski” stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. Celem badań jest obserwacja zmian szerokiego zakresu cech gleb użytkowanych rolniczo, szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka. – Teren objęty projektem MPZP „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok znajduje się poza opracowaniem Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach pod nazwą „Monitoring Chemizmu Gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017”.

Na terenie przedmiotowym nie występują grunty pochodzenia organicznego, grunty pochodzenia mineralnego klasy III wymagają zgody właściwego organu na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w trybie opracowania MPZP.

Nowy sposób zagospodarowania terenu określony w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok wymaga zdjęcia wierzchniej warstwy gleby, składowania jej w granicach MPZP, a następnie wykorzystanie do rekultywacji terenu w kierunku rolnym.

Zmiana funkcji terenu objętego projektem MPZP, będzie kontynuacją funkcji istniejącej na działkach sąsiednich.

2.2. Planowany sposób zagospodarowania terenu

W ramach planowanego opracowania MPZP „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok przewiduje się przeznaczenie terenu o symbolach:

- PG₍₀₎ – teren eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Dobra I”,
- PG – teren eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Dobra I” w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wodą Q1%.

Teren objęty opracowaniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok stanowią tereny rolne niewykorzystywane rolniczo. Są to grunty o klasach RIIIb oraz RIVa.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na wschód od rzeki San w odległości około 623,0 m od jej lewego brzegu.

Teren części złoża objętego opracowaniem jest wolny od zabudowy i obejmuje grunty rolne pochodzenia mineralnego klas chronionych. Zachodzi zatem obowiązek przeprowadzenia procedury zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w Ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945*).

Po zakończeniu eksploatacji teren objęty projektem MPZP zostanie zrehabilitowany w kierunku rolnym, tj. zostanie przekształcony na użytki zielone. Rekultywacja omawianego terenu polegać będzie na uzupełnieniu powstałego wyrobiska górniczego masami nadkładowymi i materiałem występującym jako przerosty w złożu. Obszar ten zostanie ukształtowany w formie niecki z obniżeniem powyżej 0,5 m od poziomu wód gruntowych i docelowo obsiany mieszkanką traw. Planuje się rekultywację w sposób sukcesywny, w miarę jak grunty te staną się zbędne.

Teren po wykonaniu rekultywacji zostanie poddany zabiegom agrotechnicznym takim jak nawożenie mineralne i wysianie traw, co spowoduje wytworzenie się darni zabezpieczając tym samym glebę przed erozją wodną i wietrzną.

Obszar złoża kruszywa położony jest w odległości około 468,0 m, w linii prostej od najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz w odległości około 264,0 m od zabudowy rekreacji indywidualnej (niezwiązanej trwale z gruntem), a także w odległości około 623,0 m od lewego brzegu rzeki San.

Transport kruszywa z terenu objętego MPZP, odbywał się będzie istniejącą drogą utwardzoną biegnącą od omawianego terenu pomiędzy akwenami basenowymi (powstałymi po rekultywacji terenów odkrywkowych) do istniejącego Zakładu Przerobu Kruszywa ZEK Dobra, którego właścicielem jest inwestor.

Działalność w tym rejonie polegająca na wydobywaniu kruszywa, jest prowadzona od wielu lat i jej kontynuacja nie zmieni w zasadniczy sposób dotychczasowej funkcji i zagospodarowania terenu.

2.3. Zmiany w środowisku, w przypadku braku realizacji ustaleń MPZP i niepodjęciu realizacji przedsięwzięcia

W przypadku zaniechania przedsięwzięcia inwestycyjnego, może dojść do chaosu przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Szczególnie niekorzystne byłoby zaniechanie realizacji działań w zakresie pozyskiwania kruszywa naturalnego, które jest surowcem wykorzystywanym w gospodarce. Eksploatacja w granicach MPZP, stanowi kontynuację wydobywania złóż na terenach sąsiednich i jednocześnie skutkuje tym, że zostanie do końca wyeksploatowana część złoża położonego w granicach udokumentowanego i zatwierdzonego konturu. Z gospodarczego punktu widzenia jest to działanie porządkujące.

Przy założeniu braku realizacji ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok należy przyjąć, iż stan środowiska obszaru objętego opracowaniem, krajobrazu, istniejących ekosystemów itp. będzie ulegał (powolnemu) postępującemu pogorszeniu się, z uwagi na to, iż teren ten nie jest wykorzystywany rolniczo. Pozostawiona niewielka część złoża mogłaby być eksploatowana, przez osoby postronne w sposób nieuporządkowany i chaotyczny.

Prawidłowo realizowany rozwój gospodarczy, przestrzenny i społeczny gminy powinien uwzględniać ochronę środowiska naturalnego oraz eliminować wszystkie zagrożenia mogące zakłócić jego funkcjonowanie.

W przypadku braku realizacji działań zawartych w projekcie MPZP przewidzieć można następujące skutki:

- gospodarcze – brak możliwości rozwoju gospodarczego, brak zainwestowania terenami gminy inwestorów zewnętrznych,
- społeczne – brak możliwości zatrudnienia ludzi zamieszkałych na terenie gminy o dużym bezrobociu,
- przyrodnicze – niekontrolowane pozyskiwanie kruszywa, skutkujące negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze, w tym brakiem możliwości zakończenia całkowitej rekultywacji terenów objętych projektem MPZP oraz terenów sąsiednich, na obszarze których wydobywanie odbywa się od wielu lat,
- zarządzanie gminą – brak możliwości nabycia kruszywa na potrzeby inwestycyjne gminy i potrzeby zakupu surowca z terenów bardziej odległych.

Niepodjęcie wydobywania kruszywa z części złoża „Dobra I” spowoduje pod względem gospodarki stratę udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego o udokumentowanych zasobach i dobrym jakościowo surowcu. Planowana eksploatacja będzie w zasadzie pod względem lokalizacyjnym kontynuacją obecnie prowadzonych prac wydobywczych kruszywa z terenów sąsiednich.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona w sposób nowoczesny i proekologiczny – przez firmę „Kruszgeo” S.A. o wieloletnim doświadczeniu (co gwarantuje zmniejszenie zagrożeń dla środowiska) posiadającą europejski certyfikat ek zarządzania EMAS.

W związku z powyższym, analizując ewentualne skutki braku realizacji zapisów projektu MPZP, nasuwa się wniosek, iż zaniechanie przewidzianych do realizacji działań może skutkować negatywnym oddziaływaniem na dalszy rozwój gminy oraz degradację terenów objętych projektem MPZP.

Analizując przedsięwzięcie wydobywania kruszywa ze złoża „Ostrów II” oraz jego dostarczania na przykład do odbiorców indywidualnych z rejonu gminy oraz na budowę dróg lokalnych w szerszym aspekcie (np. powiatu czy województwa), można mówić o jego proekologicznym charakterze.

Rozpatrując sferę lokalną oraz ekonomiczną – prowadzona przez inwestora działalność przyczyni się do rozwoju przedsiębiorczości na terenie gminy w przemyśle materiałów budowlanych, głównie poprzez możliwość zaoferowania nowych miejsc pracy okolicznym mieszkańcom oraz promowanie swoją działalnością tutejszego regionu, co pomoże umocnić działania pozostałych lokalnych sektorów gospodarczych.

Wariant niepodjęcia realizacji przedsięwzięcia należy odrzucić, gdyż opcja taka nie powoduje zmniejszenia zagrożeń dla środowiska, a dodatkowo wariant „zerowy” nie stwarza możliwości rozwoju przedsiębiorczości inwestora i gminy. Wobec powyższego taką opcję nie należy brać pod uwagę jako rozwiązanie ostateczne, tym bardziej iż może sprzyjać niekontrolowanemu wydobywaniu przez osoby do tego niepożądane, nieznaną zasad eksploatacji oraz ochrony środowiska.

2.4. Wariant polegający na podjęciu przedsięwzięcia w innym zakresie

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081*), zachodzi obowiązek porównania rozwiązań technologicznych dla przedsięwzięcia z innymi rozwiązaniami w praktyce krajowej i światowej. Działanie takie ma za zadanie wybór właściwej (czystszej) technologii produkcji. Ma to znaczenie w tego typu przedsięwzięciach, gdzie z punktu widzenia technologicznego taki wybór jest możliwy (inwestycje drogowe i przemysłowe o dużej skali oddziaływania).

Wśród wariantów alternatywnych planowanego przedsięwzięcia można wziąć pod uwagę realizację przedsięwzięcia w miejscu wybranym przez Inwestora lecz dwukrotnie większej skali rocznej wydobywania oraz budowie na terenie inwestycji dodatkowego Zakładu Przerobu Kruszywa i przerób w nim całości kruszywa wydobytego z tego złoża.

W ramach wariantu „alternatywnego” przewiduje się realizację inwestycji w zakresie podobnym jak w wariantcie „inwestycyjnym”, lecz dwukrotnie zwiększonym rocznym wydobywaniem i przerobem kruszywa. W tym celu konieczny byłby zakupi posadowienie dodatkowych urządzeń, a tym samym zwiększenie zapotrzebowania na energię elektryczną do obsługi.

W związku z powyższym wariant „alternatywny” może powodować:

- ✓ powstanie nowego dodatkowego obiektu kubaturowego (Zakład Przerobu Kruszywa),
- ✓ zwiększenie poziomu hałasu na granicy działki lokalizacji złoża o około 3 - 15 dB(A) w stosunku do wariantu „inwestycyjnego” (w skutek uruchomienia urządzeń do przerobu kruszywa o znacznej wydajności),
- ✓ zwiększenie chwilowej godzinowej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w wyniku pracy większej ilości maszyn służących eksploatacji złoża,
- ✓ zwiększenie zużycia wody i ilości powstających ścieków bytowych w związku z koniecznością zatrudnienia dodatkowych pracowników,
- ✓ zwiększenie kosztów podjęcia przedsięwzięcia w związku z udokumentowaniem nowego złoża oraz ewentualnym zakupem nowych urządzeń do przerobu kruszywa.

Podsumowując, w wyniku realizacji przedsięwzięcia w wariantcie „alternatywnym” nastąpi zwiększenie potencjału zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Wariant polegający na podjęciu przedsięwzięcia w innym zakresie ze względu na zagrożenia dla środowiska oraz zwiększone koszty dla inwestora został odrzucony.

3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Planowany zakres opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zmiana przeznaczenia terenu z obszaru rolnego na teren wydobywania kruszywa naturalnego jest nie tylko korzystna z punktu widzenia ekonomicznego, ale także nie wpływa znacząco negatywnie na krajobraz. Po zakończonej eksploatacji kruszywa, w ramach MPZP, cały teren zostanie zrekultywowany w kierunku rolnym i zostanie zasiany mieszką traw.

Teren całego udokumentowanego złoża, stanowią grunty rolne oraz nieużytki. Grunty rolne w granicach opracowania obejmują użytki RIIIb oraz RIVa. Grunty rolne klasy III wymagają zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne podczas procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w ustawie z dnia 3 lutego 1995r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945*). Grunty klas chronionych wymagają wyłączenia z produkcji rolnej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (*j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1161*).

Na terenie objętym opracowaniem projektem MPZP oraz w jego sąsiedztwie nie zaobserwowano obiektów szczególnie chronionych wskazanych w ustawie o ochronie przyrody tj. pomników przyrody, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych czy też użytków ekologicznych.

ŚWIAT ROŚLINNY

Tabela nr 7. Na terenie objętym w granicach projektu MPZP zinventaryzowano:

Nazwa polska	Nazwa łacińska
<i>Babka lancetowata</i>	<i>Plantago lanceolata</i>
<i>Babka zwyczajna</i>	<i>Plantago major</i>
<i>Bniec biały</i>	<i>Melandrium album</i>
<i>Bodziszek łąkowy</i>	<i>Geranium pratense</i>
<i>Bylica piołun</i>	<i>Artemisia absinthium</i>
<i>Bylica pospolita</i>	<i>Artemisia vulgaris</i>
<i>Chaber bławatek</i>	<i>Centaurea cyanus</i>
<i>Cieciora pstra</i>	<i>Coronilla varia</i>
<i>Cykoria podróżnik</i>	<i>Cichorium intybus</i>
<i>Dziki bez czarny</i>	<i>Sambucus nigra</i>
<i>Gwiazdnica pospolita</i>	<i>Stellaria media</i>
<i>Jasnota purpurowa</i>	<i>Lamium purpureum</i>
<i>Jasnota różowa</i>	<i>Lamium amplexicaule</i>
<i>Kłosówka wełnista</i>	<i>Holcus lanatus</i>
<i>Komosa biała</i>	<i>Chenopodium album</i>
<i>Koniczyna łąkowa</i>	<i>Trifolium pratense</i>
<i>Kozłek lekarski</i>	<i>Valeriana officinalis</i>
<i>Krwawnik pospolity</i>	<i>Achillea millefolium</i>
<i>Lebiodka pospolita</i>	<i>Origanum vulgare</i>
<i>Lnica pospolita</i>	<i>Linaria vulgaris</i>
<i>Malina właściwa</i>	<i>Rubus idaeus</i>
<i>Maruna bezwonna</i>	<i>Tripleurospermum inodorum</i>
<i>Mlecz polny</i>	<i>Sonchus arvensis</i>
<i>Mozga trzcinowata</i>	<i>Phalaris arundinacea</i>
<i>Mozga trzcinowata</i>	<i>Phalaris arundinacea</i>
<i>Oset nastroszony</i>	<i>Carduus ocanthoides</i>
<i>Ostrożeń lancetowaty</i>	<i>Cirsium vulgare</i>
<i>Ostrożeń łąkowy</i>	<i>Cirsium rivulare</i>
<i>Pałka szerokolistna</i>	<i>Typha latifolia</i>
<i>Pałka wąskolistna</i>	<i>Typha angustifolia</i>
<i>Perz właściwy</i>	<i>Agropyron repens</i>
<i>Pięciornik biały</i>	<i>Potentilla alba</i>
<i>Pięciornik gęsi</i>	<i>Potentilla anserina</i>
<i>Pięciornik rozścielony</i>	<i>Potentilla anglica</i>
<i>Piżmaczek wiosenny</i>	<i>Adoxa moschatellina</i>
<i>Podagrycznik pospolity</i>	<i>Aegopodium podagraria</i>
<i>Podbiał pospolity</i>	<i>Tussilago farfara</i>
<i>Pokrzywa zwyczajna</i>	<i>Urtica dioica</i>
<i>Powój polny</i>	<i>Convolvulus arvensis</i>
<i>Przetacznik rolny</i>	<i>Veronica agrestis</i>
<i>Przymiotno gałęziste</i>	<i>Erigeron ramosus</i>
<i>Pszonak drobnokwiatowy</i>	<i>Erysimum cheiranthoides</i>
<i>Rajgras wyniosły</i>	<i>Arrhenatherum elantius</i>
<i>Rdest ptasi</i>	<i>Polygonum aviculare</i>
<i>Rdest zimnowodny</i>	<i>Polygonum amphibium</i>
<i>Rogownica pospolita</i>	<i>Cerastrium vulgatum</i>
<i>Rzeżucha łąkowa</i>	<i>Rorippa pratensis</i>
<i>Sit chudy</i>	<i>Juncus tenuis</i>
<i>Sit rozpięchły</i>	<i>Juncus effusus</i>
<i>Skrzyp polny</i>	<i>Equisetum arvense</i>

<i>Starzec zwyczajny</i>	<i>Senecio vulgaris</i>
<i>Stokłosa bezostna</i>	<i>Bromus inermis</i>
<i>Szalej jadowity</i>	<i>Cicuta virosa</i>
<i>Szczęć pospolita</i>	<i>Dipsacus silvester</i>
<i>Szeleźnik większy</i>	<i>Alectorolophus glaber</i>
<i>Śledziennica skrętolistna</i>	<i>Chrysosplenium alternifolium</i>
<i>Tasznik pospolity</i>	<i>Capsella bursa pastoris</i>
<i>Trzcina pospolita</i>	<i>Phragmites australis</i>
<i>Trzcinik piaskowy</i>	<i>Calamagrostis epigeios</i>
<i>Turzyca pospolita</i>	<i>Carex nigra</i>
<i>Turzyca prosowata</i>	<i>Carex panicea</i>
<i>Turzyca zaostrowana</i>	<i>Carex acuta</i>
<i>Tymotka łąkowa</i>	<i>Phleum pratense</i>
<i>Wiechlina łąkowa</i>	<i>Poa pratensis</i>
<i>Wiechlina roczna</i>	<i>Poa Anna</i>
<i>Wiesiołek dwuletni</i>	<i>Oenothera biennis</i>
<i>Wilczomlec brodawkowy</i>	<i>Euphorbia brittingeri</i>
<i>Wrotycz pospolity</i>	<i>Tanacetum vulgare</i>
<i>Wyczyniec łąkowy</i>	<i>Alopecurus pratensis</i>
<i>Wyka drobnokwiatowa</i>	<i>Vicia hirsuta</i>
<i>Wyka ptasia</i>	<i>Vicia cracca</i>
<i>Zawilec gajowy</i>	<i>Anemone nemorosa</i>
<i>Zawilec żółty</i>	<i>Anemone ranunculoides</i>
<i>Ziarnopłon wiosenny</i>	<i>Ranunculus ficaria</i>
<i>Złocień właściwy</i>	<i>Chrysanthemum leucathemum</i>
<i>Życica trwała</i>	<i>Lolium perenne</i>
<i>Żywokost lekarski</i>	<i>Symphytum officinale</i>

Teren przeznaczony do eksploatacji to grunty porolne, nieużytki i łąki. Zbiorowiska roślinne stwierdzone na badanym obszarze należą do rozpowszechnionych i pospolitych na terenie całego kraju.

Głównie stanowią je rośliny synantropijne, ruderalne i łąkowe.

Spośród zinwentaryzowanych roślin można wyróżnić kilka zbiorowisk roślinnych:

- ✓ Antropogeniczne zbiorowiska pól uprawnych i jednorocznych roślin terenów ruderalnych

Klasa: *Stellarietea mediae* – zbiorowiska z dominacją roślin jednorocznych na siedliskach ruderalnych i segetalnych.

Zbiorowiska uprawowe rozwinęły się w uprawach zbożowych jak i okopowych. Są to typowe i pospolite zbiorowiska i zespoły niezagrożone w skali kraju i regionalnie. Rozwijają się na niewielkich powierzchniach na polach, ugorach i w pobliżu zabudowań oraz wśród powierzchni zapustów sosnowych i brzożowych, na glebach piaszczystych.

Najbardziej rozpowszechnionym na badanym terenie gatunkiem charakterystycznym dla w/w klasy jest maruna bezwonna *Tripleurospermum inodorum*, wyka drobnokwiatowa *Vicia hirsuta*, rdest ptasi *Polygonum aviculare* i gwiazdnica pospolita *Stellaria media*.

✓ Nitrofilne zbiorowiska zrębów, terenów ruderalnych i zdeptanych

Klasa: *Epilobietea angustifolii* – nitrofilne zbiorowiska porębowe składające się głównie z terofitów, bylin i krzewów;

rząd (O.): *Atropetalia*

związek (All.): *Epilobion angustifolii*

zespół (Ass.): *Senecioni sylvatici-Epilobietum angustifolii*

zespół (Ass.): *Digitali purpureae-Epilobietum*

zespół (Ass.): *Verbasco-Epilobietum*

zespół (Ass.): *Calamagrostietum epigeji*

Przeważającą część terenów przeznaczonych pod eksploatację stanowią gatunki charakterystyczne dla zespołu *Calamagrostietum epigeji*, są to traworośla z panującym trzcinikiem piaskowym (*Calamagrostis epigejos*), bardzo pospolite na niżu w terenach piaszczystych; występuje na zrębach po suchszych postaciach borów i borów mieszanych. Zbiorowisko tego typu nie posiada charakteru naturalnego.

Trzcinnik piaskowy, ze względu na swój szybki wzrost oraz wysoką konkurencyjność łatwo wypiera większość gatunków roślin tworząc jednogatunkowe agregacje. Zespół ten zinwentaryzowano w północnej części terenów przedsięwzięcia.

Klasa (Cl.): *Agropyreteae intermedio-repentis* - półruderalne kserotermiczne zbiorowiska pionierskie głównie z udziałem roślin kłaczowych i rozłogowych, zdominowanych przez perz.

Wszystkie gatunki budujące mają tendencje do intensywnego rozprzestrzeniania się i opanowywani środowiska za pomocą szybkiego i wielokierunkowego wzrostu organów podziemnych, a także dzięki obfitej i wydajnej produkcji nasion.

Tworzące się zbiorowiska bardzo szybko zarastają dostępne tereny otwarte, a także zabliźniają uszkodzenia, jakie z różnych przyczyn powstają w istniejących zbiorowiskach. Zespoły z klasy *Agropyreteae* zajmują zawsze siedliska suche i w danych warunkach najcieplejsze, na podłożu zasobnym w związki mineralne o odczynie obojętnym lub lekko zasadowym. Skład mechaniczny podłoża może być różny: typowe są gleby piaszczysto – gliniaste, ale bardzo często podłożem jest utwór żwirowy.

Inwentaryzowane tereny odznaczają się dużym zagęszczeniem skrzypu polnego *Equisetum arvense*, który w klasyfikacji zbiorowisk roślinnych jest gatunkiem charakterystycznym dla Cl. *Agropyreteae*.

✓ Trawiaste zbiorowiska łąk i muraw o podłożu mineralnym

Klasa: *Molinio – Arrhenatheretea* - półnaturalne i antropogeniczne darniowe zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe na mezotroficznym i eutroficznym, niezabagnionych glebach mineralnych i organiczno-mineralnych lub na zmineralizowanych i podsuszonych murszach z torfu niskiego;

Tabela nr 8.

gatunki charakterystyczne rzędu (Ch O.) <i>Plantaginetales majoris</i>	
życica trwała	<i>Lolium perenne</i>
gatunki charakterystyczne klasy (Ch Cl.) <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>	
wyczyniec łąkowy	<i>Alopecurus pratensis</i>
rzeżucha łąkowa	<i>Rorippa pratensis</i>
rogownica pospolita	<i>Cerastrium vulgatum</i>
babka lancetowata	<i>Plantago lanceolata</i>
tymotka łąkowa	<i>Phleum pratense</i>
wiechlina łąkowa	<i>Poa pratensis</i>
szeleżnik większy	<i>Alectorolophus glaber</i>
koniczyna łąkowa	<i>Trifolium pratense</i>
wyka ptasia	<i>Vicia cracca</i>

Związek (All.) Polygonion avicularis – murawy dywanowe (spodziochy) występują na antropogenicznych, umiarkowanie nitrofilnych zbiorowiskach miejsc silnie wydeptywanych.

✓ Zespół *Erysimo - Melilotetum*

Gatunki charakterystyczne zespołu to przymiotno gałęziste i pszonak drobnokwiatowy, z występujących na badanym obszarze można wyodrębnić:

Tabela nr 9.

gatunki wyróżniające zespołu (DAss.) <i>Erysimo-Melilotetum</i>	
pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i>
gatunki rzędu <i>Onopordetalia acanthii</i>	
bylica piołun	<i>Artemisia absinthium</i>
cykoria podróżnik	<i>Cichorium intybus</i>
wiesiołek dwuletni	<i>Oenothera biennis</i>
gatunki charakterystyczne podklasy (Ch SubCl.) <i>Artemisienea vulgaris</i>	
bylica pospolita	<i>Artemisia vulgaris</i>
ostrożeń lancetowaty	<i>Cirsium vulgare</i>
lnica pospolita	<i>Linaria vulgaris</i>
bniec biały	<i>Melandrium album</i>
gatunki charakterystyczne klasy (Ch Cl.) <i>Artemisietea vulgaris</i>	
bylica pospolita	<i>Artemisia vulgaris</i>
szczęć pospolita	<i>Dipsacus silvester</i>
pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i>

Zbiorowisko opisane z północno-wschodniej Polski, dotychczas słabo zbadane; wyróżnia się obecnością grupy gatunków wyraźnie nitrofilnych i o większych wymaganiach pod względem wilgotności, nawiązując tym samym do zespołów związku *Arction lappae*.

Związek (All) *Arction lappa* – zbiorowiska roślin ruderalnych na świeżych stanowiskach.

Wybitnie nitrofilne zbiorowiska ruderalne, występujące na świeżych i zasobniejszych w próchnicę glebach, na ogół nie tak światłoządne i kserotermiczne jak zbiorowiska związku *Onopordion*. Ponieważ związek *Arction lappae* jest jedyny w swoim rzędzie, oba syntaksony mają wspólne gatunki charakterystyczne; ponadto te samą rolę spełniają gatunki wyróżniające podklasy *Artemisienea vulgaris*, w której rząd *Artemisieraria* ma status „syntaksonu centralnego”.

✓ Zespół *Artemisio – Tanacetetum vulgaris*

Zespół bylicy i wrotycza pospolitego, wśród zinwentaryzowanych roślin w granicach przedsięwzięcia wyróżnić można gatunki charakterystyczne syntaksonów nadrzędnych wobec zespołu *Artemisio – Tanacetetum vulgaris* są to:

Tabela nr 10.

gatunki rzędu <i>Onopordetalia acanthii</i>	
bylica piołun	<i>Artemisia absinthium</i>
cykoria podróżnik	<i>Cichorium intybus</i>
wiesiołek dwuletni	
gatunki charakterystyczne podklasy (Ch SubCl.) <i>Artemisienea vulgaris</i>	
bylica pospolita	<i>Artemisia vulgaris</i>
ostrożeń lancetowaty	<i>Cirsium vulgare</i>
lnica pospolita	<i>Linaria vulgaris</i>
bniec biały	<i>Melandrium album</i>
gatunki charakterystyczne klasy (Ch Cl.) <i>Artemisietea vulgaris</i>	
bylica pospolita	<i>Artemisia vulgaris</i>
szczęć pospolita	<i>Dipsacus silvester</i>
pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i>

Zbiorowisko wysokich bylin o dużym zapotrzebowaniu na związki azotowe jest pospolite w całej Polsce na miedzach i przydrożach śródpolnych, na przypłociach wiejskich, na rumowiskach, bardzo częste również na terenach kolejowych. Fitocenozy tego zespołu odznaczają się wybitną swoistą fizjonomią dzięki dominacji wrotycza pospolitego rozrastającego się łatwo podziemnymi rozłogami, co prowadzi nieraz do powstania stosunkowo stabilnych, prawie agregacyjnych skupień.

Zespół ten pod nazwą *Tanaceto-Artemisietum* zaliczano dawniej do związku (Eu)*Arction*.

ŚWIAT ZWIERZĘCY

Do inwentaryzacji przyjęto powierzchnię inwestycyjną i teren drogi wywozowej wraz z pasem szerokości średnio 300 metrów. W zależności od grupy zwierząt koncentrowano się na wybranych odpowiednich siedliskach dla danych grup zwierząt.

✓ Bezkręgowce

Na działkach planowanych do eksploatacji nie znaleziono żadnych gatunków bezkręgowców, które byłyby rzadkie, cenne lub chronione w Polsce. Nie stwierdzono również w okolicy siedlisk lub roślin, które mogłyby być szczególnie wartościowe dla takich grup zwierząt np. monofagów. Okoliczny teren nie przedstawia większych wartości dla tej grupy.

✓ Herpetofauna

Inwentaryzacja herpetofauny polegała na kontroli terenu przewidzianego pod inwestycję wraz z obszarem mogącym być w zasięgu pośredniego oddziaływania inwestycji.

Zwrócono szczególną uwagę na zbiorniki wodne zlokalizowane na wschodzie od planowanej inwestycji. Dodatkowo autor przemieszczał się po transektach przedstawionych na mapie w celu wyszukania dodatkowych osobników.

Wyniki inwentaryzacji:

Stwierdzono następujące gatunki:

- ropucha szara (*Bufo bufo*) kilka osobników poza terenem inwestycji w zbiorniku wodnym - miejsce rozrodu;
- rzekotka drzewna – (*Hyla arborea*) - 1 osobnik w zadrzewianych na zachód od planowanej inwestycji;
- żaba wodna (*Rana esculenta*) - kilkanaście osobników w zbiornikach wodnym na zachodzie od inwestycji - miejsce rozrodu.

✓ Awifauna

Inwentaryzacja awifauny polegała na kontroli terenu przewidzianego pod inwestycję oraz terenów sąsiadujących, przylegających do planowanej działki inwestycyjnej, mogących być w obrębie oddziaływania inwestycji.

Inwentaryzacje terenowe polegały na notowaniu wszystkich widzianych i słyszanych ptaków w terenie w obrębie obszaru inwentaryzacyjnego. Stan lęgowości oparto na wytycznych Polskiego Atlasu Ornitologicznego - Sikora A., Rohode Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red). Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych w Polsce 1985 – 2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań. Wyróżniano również gatunki przelotne (w poniższej tabeli symbolem „p”).

Wyniki inwentaryzacji ptaków przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 11.

Alfabetyczny wykaz gatunków ptaków	Teren złoza „Dobra I”	Tereny sąsiadujące w tym teren w obrębie drogi wywozowej	Gatunki rzadkie i cenne
bażant - <i>Phasianus colchicus</i>		1	
cierniówka - <i>Sylvia communis</i>	1p	1	
czapla biała - <i>Ardea alba</i>		1p	
czapla siwa - <i>Ardea cinerea</i>		1p	
derkacz - <i>Crex crex</i>		2	Dyrektywa Ptasia
dziwonia - <i>Carpodacus erythrinus</i>		1	
jarzębatka - <i>Sylvia nisoria</i>		1	Dyrektywa Ptasia
kapturka – <i>Sylvia atricapilla</i>		1	
kląskawka – <i>Saxicola rubicola</i>	1 para	1	
krzyżówka – <i>Anas platyrhynchos</i>		2	
łozówka – <i>Acrocephalus palustris</i>		1	
piecuszek – <i>Phylloscopus trochilus</i>		1	
pierwiosnek – <i>Phylloscopus collybita</i>		1	
pliszka żółta – <i>Motacilla flava</i>		1	
pokląskwa – <i>Saxicola rubetra</i>		1	
potrzos – <i>Emberiza schoeniclus</i>		1	
rybitwa zwyczajna - <i>Sterna hirundo</i>		1p	
sieweczka rzeczna – <i>Charadrius dubius</i>		1 p	
strumieniówka – <i>Locustella fluviatilis</i>		1	
śpiewak – <i>Turdus philomelos</i>		1	
trznadel – <i>Emberiza citrinella</i>		1	
zięba – <i>Fringilla coelebs</i>		1	
Suma gatunków	2	22	

Podsumowanie:

Na terenie inwestycji stwierdzono w sumie 2 gatunki ptaków, z których tylko jeden – kląskawka należy do prawdopodobnie lęgowych.

Wśród gatunków z Dyrektywy Ptasiej w bliskim sąsiedztwie odnotowano 2 osobniki derkacza oraz jarzębatkę.

✓ Ssaki

Przy inwentaryzacji ssaków zwracano szczególną uwagę na miejsca wilgotne i odsłonięte, gdzie mogły być zachowane tropy.

Wyniki inwentaryzacji:

W sąsiedztwie złoża planowanego pod eksploatację zinwentaryzowano następujące gatunki ssaków:

- sarna (*Capreolus capreolus*) – tropy;
- jeleń szlachetny (*Cervus elaphus*) – tropy;
- lis (*Vulpes vulpes*) – tropy;
- bóbr ślady żerowania, nadgryzione krzewy w północnym zachodzie od planowanej inwestycji.

Podsumowanie:

Na analizowanym terenie stwierdzono wyłącznie pospolite gatunki, charakterystyczne dla obszaru rolniczego. Jedynie bóbr, którego ślady żerowania odnotowano na północnym zachodzie (w odległości około 1,0km) od planowanej inwestycji należy do gatunków z listy Dyrektywy Siedliskowej.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Na terenie opracowania projektu MPZP „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok funkcjonuje:

- Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu – o powierzchni 99911,00 ha, utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. z 1998 r. Nr 17/98, poz. 223), funkcjonujący na mocy Uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (*Dz. Urz. z 2014 r., poz. 1951 z późn. zm.*).
- Główny Południowy Korytarz Ekologiczny – Korytarz Uzupełniający o nazwie „Pogórze Dynowskie” (GKPd-3A).

Na omawianym obszarze wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614*) oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081*).

Rysunek nr 15. Obszar objęty opracowaniem względem Obszaru Chronionego Krajobrazu. Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>

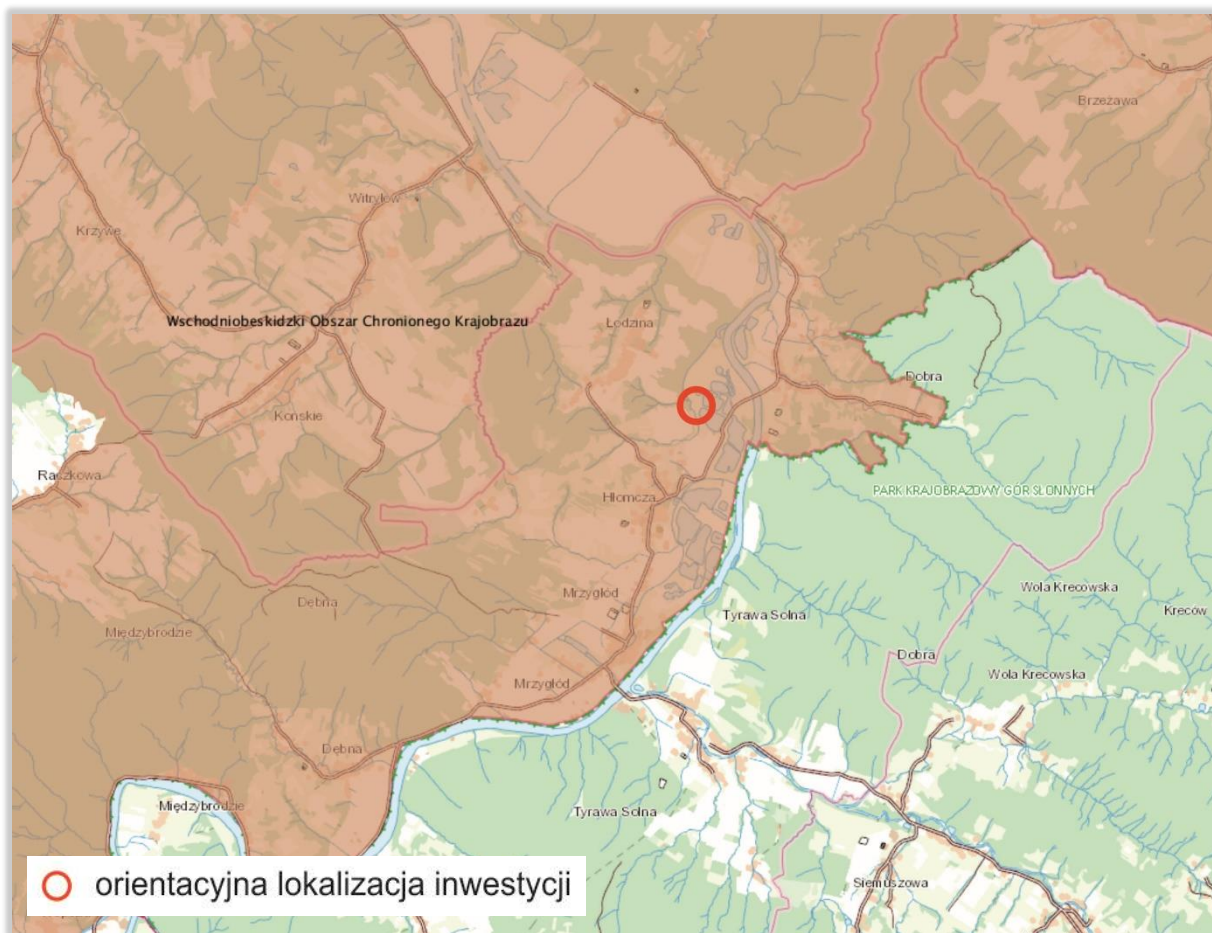


Tabela nr 12. Zakazy obowiązujące na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Zakazy		Odstępstwa	Względem projektu MPZP
1.	Zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.	1. Zakaz, o którym mowa obowiązuje na obszarze: <ul style="list-style-type: none"> a) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzeki Osława, zgodnie z załącznikami mapowym nr 1a-1b, b) udokumentowanych złóż geologicznych. 2. Zakaz, o którym mowa nie dotyczy: <ul style="list-style-type: none"> a) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 	Dla planowanej inwestycji inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia wydaną przez Wójta Gminy Sanok (znak: ROS.622.29.2012 z dnia 01.07.2013 r.), po uzgodnieniu warunków realizacji inwestycji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku oraz Starosty Sanockiego, a także po przeprowadzeniu oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

-PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO-
 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
 terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

		<p>ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,</p> <p>b) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.</p>	
2.	<p>Zakazuje się zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.</p>	<p>1. Zakaz, o którym mowa nie dotyczy:</p> <p>a) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,</p> <p>b) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,</p> <p>c) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno – epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.</p> <p>1. Zakaz, o których mowa nie dotyczy:</p> <p>a) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,</p> <p>b) czynności wykonanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć,</p>	<p>Jak wynika z oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko zakaz, o którym mowa <u>nie dotyczy planowanego zamierzenia.</u></p>

-PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO-
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

		c) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.	
3.	Zakazuje się likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikną one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.	1. Zakaz, o którym mowa nie dotyczy: a) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, b) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody, c) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.	Teren inwestycyjny stanowi teren rolny niewykorzystywany rolniczo, wolny od zabudowań, zadrzewień i zakrzewień. W związku z powyższym zakaz, o którym mowa <u>nie dotyczy planowanego zamierzenia.</u>
4.	Zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek: San, Oslawa, zgodnie z załącznikami mapowym nr1a i 1b, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w ustawie Prawo Wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.	1. Zakaz, o którym mowa nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r. 2. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust.1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru. 3. Zakaz, o którym mowa nie dotyczy: a) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych; b) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27	W ramach zadań inwestycyjnych planowane jest wydobycie kruszywa naturalnego bez użycia materiałów wybuchowych, a więc zakaz o którym mowa <u>nie dotyczy planowanego zamierzenia.</u>

–PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO–
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

		<p>marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;</p> <p>c) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.</p>	
5.	<p>Zakazuje się wykonywania prac ziemnych trwale zmieniających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwo-suwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych.</p>	<p>1. Zakaz, o których mowa nie dotyczy:</p> <p>a) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru,</p> <p>b) czynności wykonanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć,</p> <p>c) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.</p>	<p>Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia.</p>
6.	<p>Zakazuje się dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka.</p>	<p>1. Zakazy, o którym mowa nie dotyczy:</p> <p>a) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru,</p>	<p>Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia.</p>

–PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO–
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

		<p>b) czynności wykonanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć,</p> <p>c) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.</p>	
7.	Zakazuje się likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych	-	<u>Nie dotyczy.</u>

Teren objęty opracowaniem MPZP położony jest poza granicami:

- Parków Narodowych – Bieszczadzki Park Narodowy w odległości około 40,0 km w linii prostej,
- Parków Krajobrazowych – Park Krajobrazowy Gór Słonnych w odległości około 638,0 m w linii prostej,
- Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków – „Góry Słonne” (PLB180003) w odległości około 816,0 m w linii prostej,
- Specjalnych Obszarów Ochrony Siedliskowej – „Rzeka San” (PLH180007) w odległości około 619,0 m w linii prostej oraz „Ostoja Góry Słonne” (PLH180013), w odległości około 818,0 m w linii prostej,
- Rezerwatów – „Polanki” w odległości około 10,0 km w linii prostej,
- Zespołów Przyrodniczo-Krajobrazowych – „Wieś Krzywe” w odległości około 47,0 km w linii prostej,
- Użytków ekologicznych – użytek ekologiczny „bez nazwy” – powierzchnia z wychodnią skalną w odległości około 878,0 m w linii prostej.

Teren objęty opracowaniem nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.*).

Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok zakłada realizację działań z zakresu ochrony środowiska, w sposób spełniający zasadę zrównoważonego rozwoju. Realizacja ustaleń MPZP, nie wpłynie na zmniejszenie w/w chronionych siedlisk przyrodniczych, czy gatunków zwierząt na terenie gminy, ponieważ takie siedliska czy gatunki zwierząt na terenie przeznaczonym do opracowania MPZP nie występują. W ramach planowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego projektem MPZP nie przewiduje się działań znacząco negatywnie oddziałujących na stan środowiska naturalnego.

W związku z planowaną realizacją opracowania MPZP źródłem hałasu będą środki transportu i maszyny służące wydobywaniu kruszywa, związane z:

- ✓ wykonywaniem robót wiertniczych lub kopalnianych,
- ✓ pracą silników maszyn i pojazdów,
- ✓ pracą zakładu przerobczego,
- ✓ transportem komunikacyjnym.

Według Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (*j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.*) hałas zdefiniowany jest jako dźwięk o częstotliwości od 16 Hz do 16000Hz.

Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku w środowisku, zależne od źródła hałasu, sposobu zagospodarowania i funkcji badanego terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (*j.t. Dz. U. z 2014 r., poz. 112*). W świetle obowiązujących przepisów prawnych, wartości dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku odnoszą się tylko do terenów wymagających ochrony przed hałasem, np. dla terenów zabudowy mieszkaniowej, wypoczynkowo rekreacyjnych, szpitali itp. Nie ustala się dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów leśnych, przemysłowych i użytków rolnych. Najbliższe strefy ochrony przed hałasem w postaci zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości około 468,0 m w linii prostej na południowy wschód od omawianego terenu.

Tabela nr 13. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych, wyrażone wskaźnikami LAeqD i LAeqN, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

/Źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku/

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i grupy źródeł hałasu	
		LAeqD przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeqN przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeqD przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia	LAeqN przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a. Obszary A ochrony uzdrowiskowej b. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c. Tereny domów opieki d. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b. Tereny zabudowy zagrodowej c. Tereny rekreacyjno - wypoczynkowe ²⁾ d. Tereny mieszkaniowo - usługowe	65	56	55	45

–PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO–
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

4	a. Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45
---	--	----	----	----	----

Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

- 2) W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- 3) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys. można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona swartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Mając na uwadze powyższe omawiany teren należy sklasyfikować wg punktu 2, tj.2a: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w/w załącznika, dla którego przewiduje się następujące wartości dopuszczalne:

- ✓ Wskaźnik hałasu LAeq D określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach: od 6:00 do 22:00 - 50 dB(A).
- ✓ Wskaźnik hałasu LAeq N określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach: od 22:00 do 6:00 - 40 dB(A).

Poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych przy omawianych pracach podlega ograniczeniom zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. nr 263, poz. 2202z późn. zm.). W związku z powyższym moc akustyczna poszczególnych urządzeń nie powinna przekraczać wartości dopuszczalnych, wskazanych w załączniku nr 2 do w/w Rozporządzenia.

Tabela nr 14. Wartości dopuszczalne gwarantowanego poziomu mocy akustycznej urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska.

Typ Urządzenia	Zainstalowana moc netto P (kW) Moc elektryczna P _{el} ⁽¹⁾ (kW) Masa urządz. m (kg) Szerokość cięcia L (cm)	Dopuszczalny poziom mocy Akustycznejw dB/1pW	
		Etap I od 1 maja 2004 r.	Etap II od 1 stycznia 2006 r.
Maszyny do zagęszczania (tylko walce wibracyjne i niewibracyjne, pyły wibracyjne, ubijaki wibracyjne).	P ≤ 8	108	105
	8 < P ≤ 70	109	106
	P > 70	89 + 11 lg P	86 + 11 lg P
Spycharki gąsienicowe, ładowarki gąsienicowe, koparkoładowarki gąsienicowe.	P ≤ 55	106	103
	P > 55	87 + 11 lg P	84 + 11 lg P
Spycharki kołowe, ładowarki kołowe, koparkoładowarki kołowe, wywrotki, równiarki, ugniataarki wysypiskowe typu ładowarkowego, wózki podnośnikowe napędzane silnikiem spalinowym z przeciwwagą, żurawie samojezdne, maszyny do zagęszczania (walce niewibracyjne), układarka nawierzchni, zmechanizowane hydrauliczne przetwornice ciśnienia.	P ≤ 55	104	101
	P > 55	85 + 11 lg P	82 + 11 lg P
Koparki, dźwigi budowlane do transportu towarów (napędzane silnikiem spalinowym), wciągarki budowlane, redlice motorowe.	P ≤ 15	96	93
	P > 15	83 + 11 lg P	80 + 11 lg P
Ręczne kruszarki do betonu i młoty.	m ≤ 15	107	105
	15 < m < 30	94 + 11 lg P	92 + 11 lg P
	m ≥ 30	96 + 11 lg P	94 + 11 lg P
Żurawie wieżowe.		98 + lg P	96 + lg P
Agregaty prądowtórce i spawalnicze.	P _{el} ≤ 2	97 + lg P _{el}	95 + lg P _{el}
	2 < P _{el} ≤ 10	98 + lg P _{el}	96 + lg P _{el}
	P _{el} > 10	97 + lg P _{el}	95 + lg P _{el}
Agregaty sprężarkowe.	P ≤ 15	99	97
	P > 15	97 + 2 lg P	95 + 2 lg P

Kosiarki do trawników, przycinarki do trawników, przycinarki krawędziowe do trawników.	$L \leq 50$	96	94 ⁽²⁾
	$50 < L \leq 70$	100	98
	$70 < L \leq 120$	100	98 ⁽²⁾
	$L > 120$	105	103 ⁽²⁾

⁽¹⁾ Dla agregatów spawalniczych: umowny prąd spawania pomnożony przez napięcie obciążające dla najmniejszej wartości współczynnika obciążenia, podanego przez producenta urządzenia.

P_{a1} – dla agregatów prądotwórczych: moc podstawowa, zgodnie z ISO 8528-1:1993, PKT 13.3.2.

⁽²⁾ Tylko wskazane liczby. Definiowane liczby będą zależały od zmiany przepisów rozporządzenia. W przypadku niewprowadzenia takich zmian liczby podane dla etapu I będą w dalszym ciągu obowiązywały dla etapu II. Dopuszczalny poziom mocy akustycznej będzie zaokrąglony do najbliższej liczby całkowitej (mniejszy niż 0,5 dla mniejszej liczby, równy 0,5 lub większy dla większej liczby).

/Źródło: Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska/

Mając na uwadze ukształtowanie terenu, dzienne godziny pracy (6:00-22:00) oraz to że źródła hałasu będą rozproszone, przewiduje się iż planowana inwestycja nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na omawianym terenie pod względem akustycznym.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, na wibracje narażone będą głównie osoby pracujące przy obsłudze urządzeń, będących źródłem hałasu. Powstające na omawianym terenie wibracje nie mają wpływu na środowisko poza granicami planowanej inwestycji.

Dla planowanej inwestycji inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia wydaną przez Wójta Gminy Sanok (znak: ROS.622.29.2012 z dnia 01.07.2013 r.), po uzgodnieniu warunków realizacji inwestycji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku oraz Starosty Sanockiego, a także po przeprowadzeniu oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

5. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBÓW W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Obszary Chronionego Krajobrazu

W Polsce podstawą prawną dla wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu jest Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.*), która określiła je jako tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Obszary chronionego krajobrazu są formą ochrony przyrody, o niewielkich rygorach ochronności. Obszary chronionego krajobrazu są przeznaczone głównie na rekreację, a działalność gospodarcza podlega tylko niewielkim ograniczeniom (zakaz wznoszenia obiektów szkodliwych dla środowiska i niszczenia środowiska naturalnego).

Konwencja o różnorodności biologicznej- Celem Konwencji o różnorodności biologicznej sporządzonej podczas obrad Konferencji Narodów Zjednoczonych w dniu 5 czerwca 1992 r. podczas tzw. Szczytu Ziemi w Rio de Janeiro w Brazylii, ratyfikowanej

w Polsce 18 stycznia 1996 r. (Dz. U. 2002 r Nr 184, poz. 1532) jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.

Zarówno położenie jak i zakres planowanych ustaleń projektu MPZP, zwłaszcza biorąc pod uwagę kierunek rekultywacji, powoduje, iż cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym nie zostaną w istotny sposób naruszone w granicach określonych na załączniku graficznym projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zarówno położenie jak też zakres ustaleń MPZP powoduje, iż cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, zostaną w pełni zrealizowane.

Istotne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, polegają na wprowadzeniu nakazów, zakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, dotyczących warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, na zasadach ogólnych.

Pod pojęciem integralność obszarów Natura 2000 należy rozumieć spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000, co oznacza kompletność cech, czynników i procesów związanych z tym obszarem, które mogą mieć wpływ na cele jego ochrony.

Terren objęty opracowaniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, położony jest w granicach: Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w granicach Głównego Południowego korytarza ekologicznego.

Inwestycja położona jest poza granicami obszarów Natura 2000.

W ramach planowanego opracowania MPZP przewiduje się wprowadzenie terenu pod wydobycie kruszyw naturalnych metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych, w celu uporządkowania i korzystniejszego zagospodarowania terenu położonego w dolinie rzeki San.

Po analizie zakresu planowanych ustaleń projektu planu miejscowego polegających na racjonalnym i uporządkowanym zagospodarowaniu terenów, stwierdzono, iż nie wpłyną one negatywnie na obszary będące przedmiotem ochrony.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI: RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, LUDZI, ZWIERZĘTA, ROŚLINY, WODĘ, POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, KRAJOBRAZ, KLIMAT, ZASOBY NATURALNE, ZABYTKI DOBRA MATERIALNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM I NA TE ELEMENTY

Każdy uczestnik procesu inwestycyjnego, winien wykazać szczególną dbałość o środowisko i zdrowie ludzi. Pierwszym uczestnikiem tego procesu jest planista, który określając nowe przeznaczenie terenu, winien kierować się zasadą zrównoważonego rozwoju. W szczególności należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska, poprzez zapewnienie: kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni, ochrony walorów krajobrazowych, uwzględnienie potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom, jak również uwzględniać potrzeby w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem i wibracjami oraz polami elektromagnetycznymi.

Przepisy prawa stanowią, iż w granicach administracyjnych miast oraz w obrębie zwartej zabudowy mieszkaniowej wsi, zabrania się budowy zakładów stwarzających zagrożenia dla środowiska lub zdrowia ludzi, a w szczególności lokalizowania obiektów mogących spowodować wystąpienie poważnych awarii.

Teren objęty sporządzeniem MPZP nie pełni istotnych funkcji przyrodniczych i nie jest obszarem cennym z przyrodniczego punktu widzenia. Nie jest to również obszar o wyjątkowych walorach krajobrazowych i widokowych.

Po zakończeniu eksploatacji złoża przeprowadzona zostanie rekultywacja terenu w kierunku rolnym poprzez uzupełnienie wyrobiska ziemią i zasianie terenu mieszanką traw.

Eksploatacja odkrywkowa ingeruje w sposób trwały i przejściowy w środowisko naturalne i ukształtowanie terenu. Działalność górnicza będzie mieć bezpośrednie i pośrednie oddziaływanie na środowisko naturalne.

Bezpośrednie oddziaływanie – polega na zmianie rzeźby terenu. Planowane przedsięwzięcie ma również bezpośredni wpływ na florę, która ulegnie zniszczeniu podczas prac ziemnych odkrywkowych oraz faunę, która będzie unikać terenu pracy sprzętu. Na jakość i poziom wód gruntowych może wpływać bezpośrednio i pośrednio eksploatacja złoża poniżej poziomu wód podziemnych, gdyby była prowadzona na tym poziomie.

Pośrednie oddziaływanie:

- ✓ krótkotrwałe i chwilowe ma charakter przemijający związany ze stosowaną technologią urabiania, transportu i składowania oraz z przebywaniem pracowników na terenie kopalni;
- ✓ długotrwałe i skumulowane polega na stałej obecności pracowników, maszyn przetwórczych, urządzeń wydobywczych oraz ruchu samochodów i maszyn;
- ✓ średnioterminowe wystąpi w rejonie drogi wywozu kruszywa i jest związane z coroczną migracją płazów.

Czynniki oraz charakter oddziaływania na dane elementy środowiska podzielone na oddziaływanie w trakcie eksploatacji oraz po jej zakończeniu przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 15. Zestawienie czynników oraz ich charakter oddziaływania na elementy środowiska. /Źródło: wykonanie własne./

Elementy środowiska		Czynnik oddziaływania	Charakter oddziaływania	Ocena charakteru oddziaływania	
				w trakcie działalności	po zakończeniu działalności (wtórne)
Obszary przyrody	Natura 2000 Korytarz ekol.	hałas, emisja spalin, drgania,	nie dotyczy,	nie dotyczy	nie dotyczy
	OCHK	hałas, emisja spalin, zmiany ukształtowania terenu,	bezpośrednie, stałe, skumulowane,	x	p
Zwierzęta		zdjęcie warstwy glebowej emisja hałasu	bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe, średnioterminowe, skumulowane,	x	P
Rośliny		likwidacja szaty roślinnej,	bezpośrednie, stałe,	x	x
Woda		eksploatacja kopaliny poniżej lustra wody	bezpośrednie, stałe, wtórne, chwilowe,	x	x
Pracownicy zakładu i mieszkańcy terenów sąsiednich		hałas i drgania maszyn pracujących	bezpośrednie, długoterminowe, skumulowane,	xx	nie dotyczy
Krajobraz lokalny		zmiana ukształtowania terenu, powstanie ok. 10 ha basenu, powstanie okresowo hałd humusu	bezpośrednie, stałe, średnioterminowe,	xx	P
Powierzchnia ziemi		usuwanie humusu i warstw nadkładowych, powstanie basenu wodnego	bezpośrednie, stałe,	xx	x

Powietrze i klimat akustyczny	praca sprzętu do robót ziemnych przenośników i urządzeń zakładu przerobczego transport samochodowy	bezpośrednie, długoterminowe, skumulowane,	xx	Nie dotyczy
-------------------------------	--	--	----	-------------

x – mało znaczące xx – średnio znaczące xxx – istotne P – pozytywne

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia wpłynie negatywnie na ochronę przyrody Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu lecz możliwe negatywne oddziaływania zostaną zniwelowane podczas procesu eksploatacji a później rekultywacji.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU MPZP, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się działania zapobiegające negatywnemu wpływowi na środowisko, tj.:

- ✓ prace związane ze zdjęciem nadkładu należy przeprowadzić poza głównym sezonem lęgowym ptaków i okresem rozrodu i migracji płazów, tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 października. Dopuszczalne jest zdjęcie warstwy nadkładu w innym terminie pod warunkiem przeprowadzenia tej czynności pod nadzorem przyrodniczym,
- ✓ w celu ochrony płazów, droga wywozowa w rejonie zbiorników wodnych i stwierdzonych w czasie eksploatacji miejsc obecności płazów zostanie odgradzona ogrodzeniem tymczasowym tzw. płotków wygradzających z tworzywa (np. agrowłóknina). Wygradzenie posiadać będzie przewieszkę dodatkowo uniemożliwiającą płazom przejście przez płotki. Skrajne odcinki płotków wyprofilowane zostaną w kształt litery U, co zwiększy skuteczność wygradzenia. W/w zabezpieczenia należy zamontować po okresie wiosennych migracji (marzec – maj), a przed jesiennym powrotem do miejsc zimowania (połowa września do połowy października), zabezpieczającym przed przedostawaniem się płazów pod koła poruszających się pojazdów. To samo dotyczyć będzie poszczególnych etapów prac. Wyrobiska będą odgradzane tego samego typu siatką niepozwalającą na dostawanie się do tworzonych basenów płazów zamieszkujących siedliska będące nieopodal inwestycji,
- ✓ proponuje się wprowadzenie nadzoru przyrodniczego do obowiązków, którego należałoby odłowienie płazów i drobnych ssaków z pasa drogi wywozowej oraz obszaru przyszłych robót ziemnych, kontrolowanie pasa eksploatacji pod kątem występowania płazów i drobnych ssaków, a jeżeli zostałyby one stwierdzone podjęcie czynności mających na celu zabezpieczenie, odłowienie i uwolnienie zwierząt (ponadto do jego obowiązków należy prowadzenie na bieżąco kontroli płotków

ochronnych oraz prowadzenie na bieżąco monitoringu przyrodniczego na etapie eksploatacji).

Z danych przedstawionych w niniejszym opracowaniu wynika, po analizie położenia projektu MPZP, niewielkiej powierzchni wydobycia (dla tego typu inwestycji), stosowanej technologii oraz zabezpieczeniach środowiska, że oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowiło zagrożenia dla istniejących budynków mieszkalnych. Obszar złoża kruszywa położony jest w odległości około 468,0 m, w linii prostej od najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz w odległości około 264,0 m od zabudowy rekreacji indywidualnej (niezwiązanej trwale z gruntem), a także w odległości około 623,0 m od lewego brzegu rzeki San.

Wybrany wariant przedsięwzięcia jest korzystny dla rozwoju gospodarczego gminy, a zastosowane rozwiązania techniczno-technologiczne są najlepsze przy proponowanej lokalizacji i obowiązujących przepisach prawnych w zakresie ochrony środowiska. Realizacja przedsięwzięcia zmniejszy zagrożenia dla środowiska na terenie gminy w związku z ograniczeniem ruchu samochodów z innych dalej położonych kopalni.

7.1. W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych

Teren objęty niniejszym opracowaniem MPZP znajduje się w obrębie:

- ✓ Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW20001522379 i nazwie „San od Tyrawki do Olszanki”.
- ✓ Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000154 i Numerze 154.

W celu zminimalizowania szkodliwego wpływu na wody powierzchniowe:

- ✓ do rzeki San nie będą wprowadzane żadne substancje i płyny oraz w jej sąsiedztwie tj. na terenie złoża nie będą gromadzone żadne odpady,
- ✓ wszystkie powstające odpady będą magazynowane i przechowywane w szczelnych pojemnikach i systematycznie wywożone przez upoważnionych odbiorców,
- ✓ do robót przy udostępnianiu złoża, eksploatacji i rekultywacji używane będą sprawne technicznie maszyny, nie powodujące wycieków paliwa, olejów, płynów chłodniczych i hydraulicznych.

W celu zminimalizowania szkodliwego wpływu na wody podziemne:

- ✓ samochody wożące kruszywo będą tankowane olejem napędowym poza projektowanym obszarem górniczym na stacjach paliw zewnętrznych. Ze względu zachowania „płynności” prowadzonej działalności tankowanie maszyn (koparki, spycharki i ładowarki) będzie prowadzone w rejonie planowanego przedsięwzięcia na terenie istniejącego Zakładu Przerobu Kruszywa, przy czym tankowanie takie następować będzie poza wyrobiskiem górniczym, na terenie utwardzonym,
- ✓ w trakcie robót górniczych nie będą stosowane żadne środki chemiczne, nie istnieje więc niebezpieczeństwo skażenia wód. Eksploatację należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności, zwracać uwagę aby pracujący sprzęt był sprawny, utrzymany w dobrym stanie technicznym, aby nie miał przecieków oleju

- czy paliwa. Ponadto należy pamiętać o ustawieniu na terenie zakładu górniczego tablic ostrzegawczych i informacyjnych o zakazie wstępu i wywozu śmieci,
- ✓ utrzymania maszyn wykorzystywanych przy prowadzeniu robót górniczych i urządzeń w należytych stanie technicznym oraz systematycznych ich przeglądach i remontach.

7.2. W zakresie ochrony powierzchni ziemi, gleby, krajobrazu

- ✓ roboty przygotowawcze związane z przygotowaniem złoża do wydobycia polegać będą na bieżącym usuwaniu humusu i nadkładu zalegającego na części złoża przewidzianej w danym roku do eksploatacji w granicach obszaru górniczego,
- ✓ nadkład w miarę postępu eksploatacji będzie wykorzystany całkowicie do celów rekultywacyjnych, natomiast oddzielnie zgromadzony humus do poprawy wartości rekultywowanych gruntów,
- ✓ całość zdjętego humusu i nadkładu, będzie gromadzona w formie zwałowisk poza filarami ochronnymi i następnie wykorzystywana do odtworzenia terenu,
- ✓ prace związane z przemieszczaniem gleb odbywać się będą zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, geologii i górnictwa,
- ✓ prace związane z rekultywacją wyrobiska należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między godziną 6:00-22:00). Sposób rekultywacji (użytki zielone) jest korzystny dla środowiska – krajobraz terenu lokalizacji części złoża po rekultywacji będzie komponował się z otaczającymi terenami rolnymi oraz sąsiednimi terenami porekultywacyjnymi powstałymi po byłych wyrobiskach. Przy eksploatacji nastąpi niezorganizowana emisja spalin i hałasu z pracujących maszyn budowlanych (spycharka, koparka, ładowarka, samochód - wozidło). Uciążliwości związane z eksploatacją terenu będą trwałe okresowo w ciągu każdego roku – rozciągnięte będą na przestrzeni lat. Przy stosowanych w procesach rekultywacji technologiach nie stwarza to trwałych zagrożeń dla środowiska.

W celu zminimalizowania szkodliwego wpływu odpadów:

- ✓ powstające odpady gromadzone będą w sposób zapewniający ochronę gleby i wód podziemnych w pojemnikach, beczkach lub opakowaniach specjalnie do tego celu przeznaczonych. Miejsca magazynowania wydzielone, oznakowane nazwą i kodem odpadu utrzymane we właściwym stanie technicznym, prawidłowo eksploatowane,
- ✓ po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpadów przeznaczonych do wysyłki (transportu) – przekazywane będą specjalistycznej firmie do odzysku lub unieszkodliwiania. Zbieranie odpadów odbywać się będzie w sposób prawidłowy, selektywny z podziałem na poszczególne rodzaje odpadów, w tym tych, które będą kierowane do odzysku,
- ✓ prowadzona będzie ewidencja odpadów. Przewóz odpadów następować będzie według obowiązujących przepisów samochodami specjalnie na ten cel przeznaczonymi,
- ✓ transport odpadów po terenie części złoża przeznaczonej do eksploatacji (do miejsc magazynowania) jak i wywóz do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania odbywać się będzie w sposób bezpieczny dla środowiska,

- ✓ wytwarzane odpady inne niż niebezpieczne z miejsc ich powstawania do miejsc magazynowania będą przenoszone ręcznie. Wytwarzane odpady niebezpieczne dostarczane będą do miejsc magazynowania w sposób ostrożny w celu wykluczenia powstania np. stłuczki świetlówek,
- ✓ inwestor nie dysponuje środkami transportu spełniającymi wymagania do zewnętrznego przewozu odpadów. Zatem magazynowane czasowo odpady niebezpieczne na terenie złoża usuwane będą transportem należącym do odbiorców odpadów i przystosowanym do przewozu materiałów niebezpiecznych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Odbiorcy tych odpadów posiadać będą zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku, zbierania i transportu danego rodzaju odpadu niebezpiecznego wydane na podstawie ustawy o odpadach,
- ✓ usuwane odpady przez uprawnionych odbiorców przekazywane będą do odzysku lub unieszkodliwienia w instalacjach do tego przystosowanych zapewniających bezpieczeństwo dla ludzi i środowiska – nie będzie prowadzonego odzysku lub unieszkodliwiania na terenie projektowanego przedsięwzięcia.

7.3. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego

- ✓ na etapie budowy powstanie emisja zanieczyszczeń pochodząca od pracy maszyn i sprzętu budowlanego oraz od ruchu samochodów po terenie przedsięwzięcia. Na wykonawcy spoczywa obowiązek wykorzystania sprzętu sprawnego, dopuszczonego do użytku, zgodnie z przepisami odrębnymi, zatem nie wystąpi nadmierna emisja spalin do atmosfery. Praca maszyn i sprzętu spowoduje emisję spalin do powietrza, jednak nie będzie to emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat w omawianym terenie. Będzie to działanie krótkotrwałe.
- ✓ głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza podczas eksploatacji części złóż będą funkcjonujące na terenie odkrywki (koparki, ładowarki, spycharki) oraz urządzenia transportowe (samochody ciężarowe - wozidła).
- ✓ prace przeładunkowe i transportowe oraz drogi dojazdowe przeznaczone do eksploatacji wykonywane będą z użyciem kruszywa bezpośrednio wydobytego tj. mokrego. W związku z tym praktycznie nie występuje pylenie kruszywa do atmosfery - ogranicza się jedynie do stanowisk pracy w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc załadunku (na terenie poszczególnych złóż kruszywa), lecz jedynie w okresach letniej suszy (lipiec, sierpień).
- ✓ w związku z planowanym ruchem pojazdów ciężarowych po istniejącej utwardzonej drodze wewnętrznej/zakładowej z terenu w/w złóż do Zakładu Przerobu Kruszywa ZEK Dobra możliwy jest w okresach suchych tj. bez opadów zwiększony unos pyłu z terenu tej drogi w wyniku ruchu pojazdów. Dlatego należy przewidzieć okresowe zastosowanie polewaczki kursującej po terenie drogi zakładowej, która zraszając podłoże ograniczy do minimum wtórny unos pyłu z drogi. Emisja pyłu z przewożonych materiałów (kopalina w postaci piasku i żwiru) ze względu na ich wilgotność nie występuje.

- ✓ dla planowanych przedsięwzięć w fazie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji nie ma potrzeby prowadzenia monitoringu w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem.

7.4. W zakresie ochrony przed hałasem, wibracjami, elektroenergetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii

W celu zminimalizowania szkodliwego wpływu hałasu i wibracji:

- ✓ zasadniczym źródłem hałasu związanym z etapem realizacji (faza udostępniania części złoża) i likwidacji (rekultywacja terenu), będzie praca spycharek i koparek oraz hałas komunikacyjny związany z ruchem samochodów transportowych,
- ✓ uciążliwość akustyczna związana z realizacją czyli udostępnieniem części złoża jak też ewentualną likwidacją (rekultywacją) terenu przedsięwzięcia ustąpi z chwilą zakończenia prac,
- ✓ prace przy udostępnianiu złoża należy prowadzić wyłącznie w okresie pory dziennej.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia poważnych awarii:

- ✓ właściwa organizacja pracy podczas przygotowywania złoża przeznaczonego do eksploatacji, jego eksploatacja oraz rekultywacja, kontrola i prawidłowy nadzór zmniejszają ryzyko awarii i wpływu na środowisko,
- ✓ eksploatacja kruszywa ze złoża nie będzie stanowić zagrożenia dla jakości wód gruntowych i podziemnych w tym rejonie w stanach awaryjnych. Eksploatacja kruszywa będzie prowadzona nowoczesnymi i sprawdzonymi pod względem technicznym urządzeniami. W przypadku awaryjnego wycieku paliwa czy oleju ze zbiornika oleju napędowego, koparek, spycharek czy ładowarek na terenie Zakładu Przerobu Kruszywa i Złoża są środki (diatomit) i możliwości techniczne do szybkiej neutralizacji oleju – a więc nie dojdzie do skażenia wód podziemnych (nawet w stanach awaryjnych),
- ✓ przestrzeganie właściwego stanu technicznego środków transportu oraz maszyn i urządzeń prowadzących wydobywanie w celu zapobiegania zanieczyszczenia wód i gleby przed wyciekami substancji ropopochodnych,
- ✓ wszystkie prace udostępniające wydobywcze, rekultywacyjne prowadzić zgodnie z zatwierdzoną przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego dokumentacją ruchową,
- ✓ przestrzeganie obowiązującego nachylenia skarp eksploatacyjnych i docelowych (ustalone w Planie Ruchu),
- ✓ wyrobisko winno być oznaczone tablicami informacyjnymi o zakazie wstępu na teren obszaru górniczego, głębokich wykopach, wszystkie ewentualne drogi dojazdowe do wyrobiska oprócz zakładowych zostaną przekopane rowami uniemożliwiającymi wjazd jakimkolwiek pojazdami z uwagi na bezpieczeństwo jak i zabezpieczenie przed kradzieżą kruszywa.

7.5. W zakresie ochrony przed powodzią

Teren planowanego przedsięwzięcia wydobywania kruszywa znajduje się w większości w zasięgu zalewu wodą $Q_{1\%}$.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia powodzi stosuje się następujące rozwiązania:

- ✓ przestrzeganie „Instrukcji bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w warunkach zagrożenia wodnego” i „Planu ratownictwa na wypadek zagrożenia powodziowego”,
- ✓ lokalizacja składowisk humusu, nadkładu i kruszywa na terenach niezagrożonych na zalewanie wodami powodziowymi,
- ✓ parkowanie maszyn na terenach nie narażonych na zalewanie wodami powodziowymi,
- ✓ zachowanie pasów ochronnych od terenów sąsiednich 6,0m oraz od terenu cieków wodnych położonych poza planem, w odległości 10,0m,

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia poważnych awarii stosuje się następujące rozwiązania:

- ✓ przestrzeganie obowiązującego nachylenia skarp eksploatacyjnych i docelowych (ustalone w Planie Ruchu),
- ✓ przestrzeganie „Instrukcji bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w warunkach zagrożenia wodnego” i „Planu ratownictwa na wypadek zagrożenia powodziowego”,
- ✓ lokalizacja składowisk humusu, nadkładu i kruszywa na terenach niezagrożonych na zalewanie wodami powodziowymi,
- ✓ parkowanie maszyn na terenach nie narażonych na zalewanie wodami powodziowymi.

7.6. W zakresie obszarów osuwiskowych

Pod wpływem działalności wydobywczej z części złoża kruszywa naturalnego metodą odkrywkową powstaną puste akwenty eksploatacyjne, które następnie zostaną zasypane masami ziemnymi, zgodnie z decyzją o rekultywacji.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia obszarów osuwiskowych stosuje się następujące rozwiązania:

- ✓ likwidacja zakładu górniczego obejmującego tereny po zakończonej eksploatacji złoża zostanie przeprowadzona zgodnie z wymogami przepisów Prawa geologicznego i górniczego, a rekultywacja gruntów zgodnie z wymogami przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W granicach projektowanego obszaru górniczego, obejmującego teren projektu MPZP, planuje się rekultywację i zagospodarowanie terenów po działalności górniczej jako użytki zielone zasiane mieszanką traw,
- ✓ dla niedopuszczenia do powstania niekorzystnych zjawisk erozji brzegowej w trakcie eksploatacji jak i po jej zakończeniu przyjęte zostaną w Projekcie Zagospodarowania Złoża nieprzekraczalne dopuszczalne kąty nachylenia wyπτώczenia,

- ✓ dodatkowym czynnikiem stabilizującym ukształtowane wypłylenia jest rekultywacja biologiczna i wprowadzenie roślinności. Szczegółowe ustalenia i warunki w tym zakresie zostaną opracowane i sformułowane w projekcie rekultywacji i decyzji właściwego organu o ustaleniu kierunku rekultywacji. Sposób rekultywacji zagospodarowania terenów po działalności górniczej nie spowoduje zmiany naturalnych warunków występowania pozostawionych zasobów w części złoża, która nie będzie objęta eksploatacją (tzw. zasobów nieprzemysłowych). Zagospodarowanie terenów bezpośrednio przyległych do projektowanego terenu planuje się w dalszym ciągu uprawiać jako użytki zielone.

7.7. W zakresie ochrony świata roślinnego i zwierzęcego

- ✓ należy uwzględniać potrzeby ochrony flory i fauny,
- ✓ należy przestrzegać zakazu odprowadzania do gruntu nieoczyszczonych wód opadowych z terenów utwardzonych, na których będą zlokalizowane maszyny i sprzęt,
- ✓ należy zwracać szczególną uwagę, aby w trakcie prowadzenia odkrywki uniknąć wycieków substancji ropopochodnych do gleb lub bezpośrednio do cieków powierzchniowych,
- ✓ należy eliminować naturalny odpływ lub zrzut wód deszczowych z terenu prowadzonej odkrywki do wód powierzchniowych,
- ✓ w związku z powstawaniem odpadów komunalnych podczas prowadzenia odkrywki należy zadbać o miejsca do ich gromadzenia oraz o ich stały wywóz.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS MATOD DOKONYWANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko, jest integralną częścią projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok i winna być razem z nim przedłożona organom opiniującym i uzgadniającym, a następnie wyłożona do publicznego wglądu.

Jeżeli w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu zostaną złożone uwagi lub wnioski do dokumentu, organ odpowiedzialny za opracowanie zobowiązany jest do ich rozpatrzenia, a następnie przyjęcia lub odrzucenia. O uwzględnieniu lub odrzuceniu uwag decydują przepisy prawne, a także wiedza techniczna.

Podsumowując niniejszą prognozę należy stwierdzić, że opracowanie projektu MPZP, nie spowoduje zagrożenia stanu środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi, pod warunkiem wprowadzenia niezbędnych rozwiązań eliminujących bądź ograniczających wpływ na środowisko, podanych w niniejszej prognozie.

Porównując wariant nie podejmowania przedsięwzięcia z wariantem przystąpienia do planowanej inwestycji, należy podkreślić, że przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozwiązania są najlepsze z możliwych.

Ustalenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I” położonego w Gminie Sanok, o niewielkiej powierzchni obejmującej około 1,2504 ha, będą stanowiły okresowy negatywny wpływ na środowisko, ale oddziaływania te zostaną zrekomensowane w ramach rekultywacji obszarów poeksploatacyjnych. Ze względu na przyjęte w opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania chroniące środowisko i zastosowany kierunek rekultywacji, należy uznać, że funkcja terenu przyjęta w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zlokalizowana w taki sposób, aby jej realizacja była nieuciążliwa dla środowiska i zdrowia ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych.

9. ANALIZA ZGODNOŚCI PROJEKTU MPZP Z KIERUNKAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OKREŚLONYMI W OBOWIĄZUJĄCYM STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OKREŚLONYMI W ZAKRESIE WSKAZANYCH W NICH: PRZEBIEGU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH, CIĄGÓW I KORYTARZY EKOLOGICZNYCH

Na potrzeby opracowania niniejszej prognozy wymagane było dokonanie analizy zgodności projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok, w szczególności w zakresie wskazanym w nim: przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych oraz zgodności zapisów.

Zgodnie z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXV/227/98 Rady Gminy Sanok z dnia 16 czerwca 1998 r. obszar objęty opracowaniem planu klasyfikowany jest jako:

- złoża piaskowców i żwirów (istniejącego i perspektywicznego) oznaczonego jako Z7 – złożo Mrzygłód-Dobra – złożo udokumentowane,
- zbiornika wodnego Dynów-Niewistka (projektowanego),
- obszar wzmożonego nadzoru sanitarnego wód głębinowych przeznaczonych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

Zbiornik Dynów – Niewistka został wykreślony z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, zatem zapisy Studium gminy Sanok, są nieaktualne w tym zakresie. Studium gminy zostanie zmienione w powyższym zakresie.

Analizując nową funkcję dla terenu wskazaną w opracowaniu MPZP w kontekście obowiązującego Studium, należy stwierdzić, iż funkcja przyjęta w treści planu miejscowego jest zgodna z zapisami obowiązującego Studium.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Obszar opracowania MPZP o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I” położonego w gminie Sanok dotyczy terenu położonego w granicach administracyjnych gminy Sanok, w miejscowości Dobra, został oznaczony w załączniku graficznym, do uchwały Rady Gminy Sanok, w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego. Teren ten zgodnie z ewidencją gruntów stanowią grunty pochodzenia mineralnego o użytkach: RIIIb oraz RIVa. Tereny objęte opracowaniem MPZP stanowią tereny rolne, nieużytkowane rolniczo, a więc stanowiące tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Powierzchnia terenu objętego w projekcie MPZP wynosi około 1,2405ha.
2. W granicach przedmiotowego opracowania MPZP planowane jest wprowadzenie funkcji wydobywczej kruszywa naturalnego metodą odkrywkową. Działalność w tym rejonie, polegająca na wydobywaniu kruszywa jest prowadzona od wielu lat, stąd opracowanie planu miejscowego stanowi kontynuację funkcji i zagospodarowania terenu sąsiedniego i nie zmieni w zasadniczy sposób dotychczasowej funkcji i zagospodarowania terenu objętego planem. Planowana działalność stanowi kontynuację wydobycia kruszywa z udokumentowanych złóż „Dobra I” oraz „Dobra-Zachód”, a także innych złóż na których eksploatacja została zakończona.
3. Opracowanie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I” położonego w gminie Sanok wynika z faktu, iż zgodnie z art. 95 ust.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r., Prawo geologiczne i górnicze (*j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 2126 z późn. zm.*) udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa.
4. W obowiązującym Studium, przedmiotowy teren położony jest w obrębie:
 - złoża piaskowców i żwirów (istniejącego i perspektywistycznego) oznaczonego jako Z7 – złożo Mrzygłód-Dobra – złożo udokumentowane,
 - zbiornika wodnego Dynów-Niewistka (projektowanego),
 - obszar wzmoczonego nadzoru sanitarnego wód głębinowych przeznaczonych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę.Zbiornik Dynów – Niewistka został wykreślony z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, zatem zapisy Studium gminy Sanok, są nieaktualne w tym zakresie. Studium gminy zostanie zmienione w powyższym zakresie.

5. W stanie istniejącym, w bliskim sąsiedztwie funkcjonuje teren wydobywczy kruszywa, zatem dla działek objętych opracowaniem planu zasadna jest kontynuacja funkcji zagospodarowania terenu sąsiedniego, tym bardziej, że ustalenia obowiązującego studium są zgodne z planami inwestycyjnymi. Eksploatacja ta stanowi zakończenie wydobycia udokumentowanego i zatwierdzonego złoża, co ze względów ekonomicznych oraz ze względu na ochronę złoża przed jego dewastacją, jest uzasadnione. Złoże stanowi własność Skarbu Państwa i podlega ochronie prawnej.
6. Wnioskodawcą opracowania planu miejscowego jest Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych Kruszgeo S.A. z siedzibą w Rzeszowie ul. Mikołaja Reja 16.
7. Opracowanie omawianego MPZP wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne, o którym mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945*), zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 3 lutego o ochronie gruntów rolnych i leśnych (*j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1161*).
8. Na terenie opracowania projektu MPZP „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok funkcjonuje:
 - Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu – o powierzchni 99911,00 ha, funkcjonujący na mocy Uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (*Dz. Urz. z 2014 r., poz. 1951 z późn. zm.*).
 - Główny Południowy Korytarz Ekologiczny – Korytarz Uzupełniający o nazwie „Pogórze Dynowskie” (GKPd-3A).
9. Teren objęty opracowaniem MPZP nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 1614 z późn. zm.*). W związku z powyższym nie obowiązują dodatkowe zakazy, nakazy i ograniczenia, wynikające z przepisów odrębnych.
10. Przedsięwzięcie inwestycyjne nie stanowi zagrożenia powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów prawa z uwagi na to, iż obszar objęty zmianą znajduje się z dala od granicy kraju. Funkcja terenu objętego opracowaniem nie stanowi funkcji uciążliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, w rozumieniu obowiązującego prawa. Nie ma zatem niebezpieczeństwa powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko.
11. Zaniechanie opracowania przedmiotowego MPZP może prowadzić do braku racjonalnego i efektywnego zagospodarowania przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Pozostawienie części złoża w stanie dotychczasowym, skutkować

będzie wydobyciem przez osoby nieuprawnione i tym samym większymi problemami środowiskowymi. Zatem analizując ewentualne skutki braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nasuwa się wniosek, że zaniechanie przewidzianych do realizacji działań będzie negatywnie oddziaływać na dalszy rozwój przedsiębiorczy całej gminy. Skutkować może niekontrolowanym wydobyciem przez osoby do tego niepożądane, nieznaną zasad eksploatacji, rekultywacji oraz ochrony środowiska.

12. Po zakończonej eksploatacji kruszywa ze złoża, w granicach MPZP, o nazwie „Dobra 7”, zostanie wykonana rekultywacja w kierunku rolnym.
13. Ustalenia planowanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I” położonego w gminie Sanok są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Sanok zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXV/227/98 Rady Gminy Sanok z dnia 16 czerwca 1998 r., z późn. zm.
14. Porównując wariant nie podejmowania projektu MPZP z wariantem przystąpienia do planowanych działań, należy podkreślić, że przyjęte w projekcie MPZP rozwiązania są najlepsze z możliwych, z gospodarczego i środowiskowego punktu widzenia, w tym gospodarczego wykorzystania złoża, o którym mowa w przepisach Prawa geologicznego i górniczego.
15. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ingerują w sposób trwały w danym czasie, a następnie przejściowy, w środowisko naturalne i ukształtowanie terenu. Działalność górnicza będzie mieć bezpośrednie i pośrednie oddziaływanie na środowisko naturalne.
Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia wpłynie chwilowo negatywnie na ochronę przyrody Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jednak możliwe negatywne oddziaływanie zostaną zniwelowane w procesie rekultywacji.

11. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA





/Źródło: wykonanie własne./

12. ZAŁĄCZNIKI

- Uchwała Nr XLVI/372/2018 Rady Gminy Sanok z dnia 13września 2018 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok.
- Załącznik Graficzny do Uchwały Nr XLVI/372/2018 Rady Gminy Sanok z dnia 13 września 2018 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok.
- Oświadczenie autora Prognozy oddziaływania na środowisko.

RADA GMINY SANOK

UCHWAŁA NR XLVI/372/2018 RADY GMINY SANOK z dnia 13 września 2018r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r., o samorządzie gminnym (*j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 994, z późn. zm.*) oraz art. 14 ust. 1 do ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1073, z późn. zm.*).

Rada Gminy Sanok
uchwala, co następuje:

§1

Przystąpić do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w Gminie Sanok.

§2

Przedmiotem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7” jest teren o powierzchni około 1,2405ha, oznaczony na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej uchwały linią ciągłą koloru czarnego.

§3

Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy Sanok.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Sanok



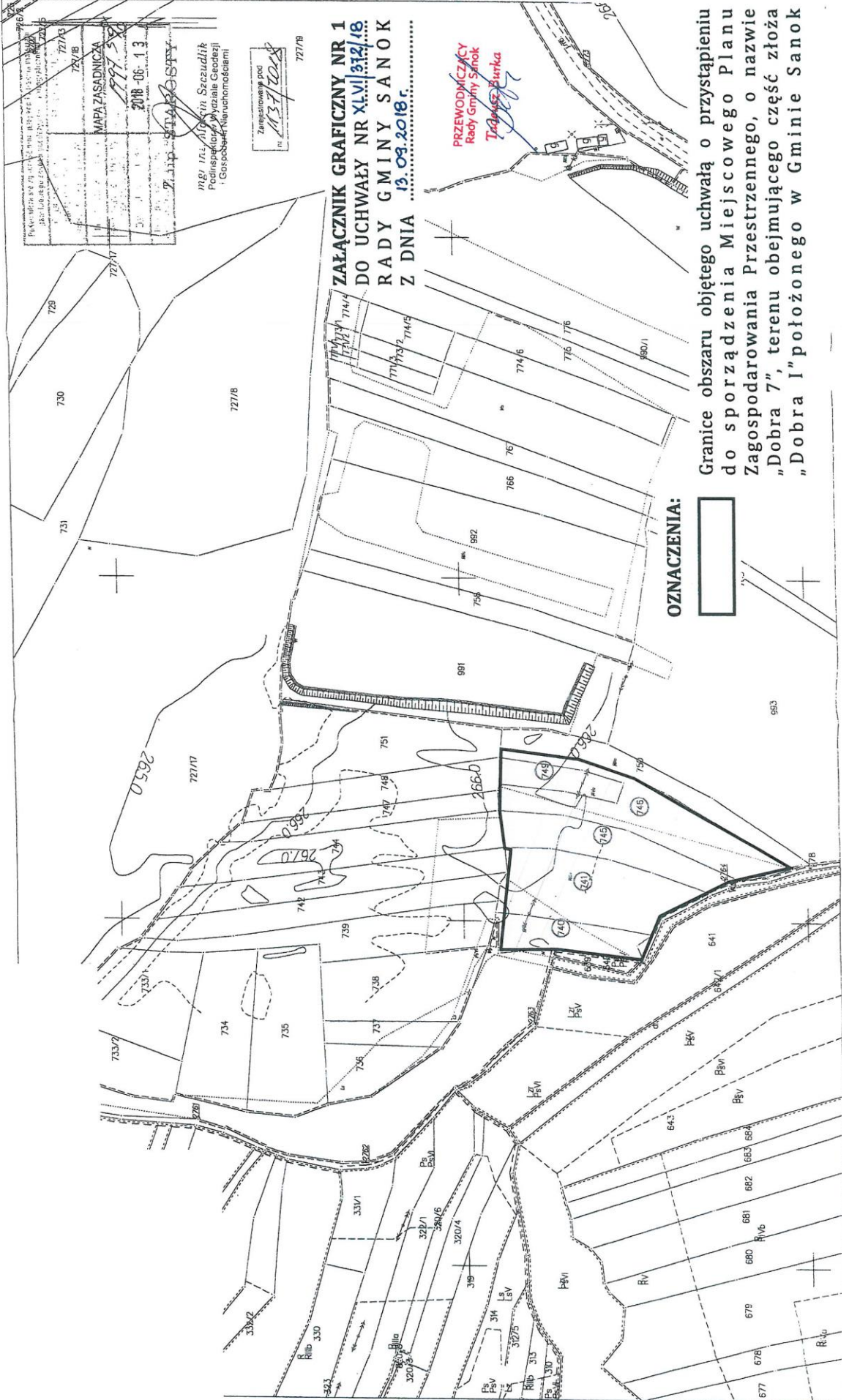
-PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO-
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”,
terenu obejmującego część złoża „Dobra I”, położonego w gminie Sanok

Województwo: podkarpackie
Powiat: sanocki
Jednostka ewidencyjna: 181705_2, Sanok - G
Obręb: 0004, Dobra

MAPA ZASADNICZA
SKALA 1:2000

Układ odniesienia: PL - E TRF89, układ wsp. płaskich: PL - 2000 strefa 7 (21°), układ wys.: PL - KRON85-NH

Sekcje mapy: 7.116.32.18; 7.116.32.19



Granice obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Dobra 7”, terenu obejmującego część złoża „Dobra I” położonego w Gminie Sanok