

**RADA GMINY
SANOK**

**UCHWAŁA NR XXXIII/250/2021
RADY GMINY SANOK**

z dnia 12 marca 2021r.

**w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Sanoku.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z2020 r. poz. 713 z późn. zm) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Z 2020r. Poz.2556 z późn. zm.) Rada Gminy Sanok uchwala, co następuje:

§ 1

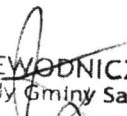
1. Skargę złożoną przez [REDAKTED] na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok
Tadeusz Wajtas

[REDACTED]

[REDACTED]

RADA GMINY SANOK

Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2021r. w piśmie kierowanym do Wójta Gminy Sanok wpłynęła skarga opatrzona datą 10 luty 2021r. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (brak adresu) na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku w przedmiocie niedopełnienia obowiązków w kwestii opieki nad [REDAKTOWANE]

Treść skargi została przedstawiona na posiedzeniu właściwej komisji Rady Gminy Sanok - Komisji Skarg i Wniosków i w dniu 25 luty 2021r. obszernie wyjaśnienia w sprawie skargi złożyła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku – Pani Edyta Dziadosz. Na kolejne posiedzenie Komisji w dniu 4 marca 2021r. zaproszono autorki skargi, ale Panie nie skorzystały z zaproszenia

Z przedstawionych przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku wyjaśnień wynika, że: [REDAKTOWANE] lat 80 stanu wolnego, bezdzietna zamieszkała w [REDAKTOWANE] nigdy nie korzystała z jakiegokolwiek formy pomocy tutejszego Ośrodka Pomocy Społecznej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Przez wszystkie te lata pracownik socjalny sporadycznie odwiedzał [REDAKTOWANE] w okresie jesienno – zimowym, tak jak inne osoby samotne, aby stwierdzić czy osoba ma zapewnione warunki mieszkaniowe a przede wszystkim opał na zimę. Nigdy jednak nie wystąpiły symptomy dotyczące trudnej sytuacji materialnej, choroby, powodujące interwencję pracownika socjalnego, a tym samym przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, [REDAKTOWANE] nigdy nie wyraziła woli by ubiegać się o jakikolwiek rodzaj wsparcia – zasiłek stały, zasiłek okresowy, zasiłek celowy, usługi opiekuńcze, żywność, itp. Oprócz danych z rozmowy Ośrodek nigdy nie dysponował dokumentacją dotyczącą sytuacji materialnej, rodzinnej czy majątkowej [REDAKTOWANE]. Pierwszy wywiad środowiskowy został przeprowadzony przez pracownika socjalnego zakładu opiekuńczo-leczniczego w dniu 19 stycznia 2021r. i przekazany do tut. Ośrodka w dniu 2 luty 2021r.

Z danych dotyczących świadczeń rodzinnych wynika, że [REDAKTOWANE] w dniu 25 stycznia 2007r. złożyła wniosek o zasiłek pielęgnacyjny. Do wniosku dołączono orzeczenie o niepełnosprawności oraz zaświadczenie z banku o prowadzonym rachunku bankowym. Decyzją Kierownika GOPS zasiłek pielęgnacyjny był wypłacany od 1 stycznia 2007r. do 31.12.2015r. (tj. daty ukończenia 75 roku życia) w wysokości 153 zł.- miesięcznie. Zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych zasiłek pielęgnacyjny wypłacany jest bez względu na sytuację materialną każdej osobie uprawnionej na konto, którego ta osoba jest właścicielem. Kierownik GOPS okazał Komisji do wglądu oryginał potwierdzenia prowadzonego rachunku bankowego, z którego wynika, że Bank potwierdza, że Pani jest właścicielem konta i numer konta, na który należało przelewać świadczenie. Kierownik wyjaśniała również, że Ośrodek nie jest instytucją, która ustala opiekunów nad osobami niepełnosprawnymi. Opiekę prawną może wyznaczyć zgodnie z Kodeksem Rodzinnym i Opiekuńczym Sąd Rejonowy w Sanoku po uzyskaniu wyroku Sądu Okręgowego w Krośnie o całkowitym lub częściowym ubezwłasnowolnieniu. Do Ośrodka Pomocy Społecznej do dnia dzisiejszego nigdy nie trafiła informacja o ubezwłasnowolnieniu i ustanowieniu opieki nad [REDAKTOWANE]. Taka informacja zawsze trafia do Ośrodka, ponieważ Ośrodek Pomocy Społecznej jest wówczas zobligowany do przeprowadzania wywiadu środowiskowego i ustalania, czy opieka jest sprawowana prawidłowo. Z ewidencji wniosków oraz książki korespondencji Ośrodka Pomocy Społecznej z ostatnich trzech lat nie ma zapisu, aby ktokolwiek zgłaszał interwencje u [REDAKTOWANE]. Natomiast od 15 grudnia 2020r. Pracownik socjalny Pani Maria Józefek kilkakrotnie otrzymywała rozmowy telefoniczne od dzielnicowego, członków rodziny o sytuacji Pani [REDAKTOWANE] przepisaniu swojego majątku na innych członków rodziny. Pani Maria Józefek wyjaśniała, że sprawami rodzinnymi majątkowymi zajmuje się Sąd. [REDAKTOWANE] od dnia 9

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

grudnia 2020r. przebywała w szpitalu w Brzozowie, skąd na podstawie skierowania lekarskiego została odwieziona do Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Sanoku. Według skali Barthel [REDACTED] otrzymała 5 punktów, podczas gdy do umieszczenia w domu pomocy społecznej wymagana liczba punktów to powyżej 40. [REDACTED] przebywa w Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Sanoku na podstawie wyrażenia swojej zgody oraz skierowania i zaświadczenia lekarskiego kwalifikującego ją do pobytu. GOPS nie jest instytucją kierującą do tego rodzaju placówki. Podczas posiedzenia Komisji Kierownik wydała stanowcze oświadczenie, że nigdy ona, ani nikt z jej rodziny nie utrzymywał żadnych kontaktów prywatnych, towarzyskich, koleżeńskich z rodziną [REDACTED]. Ponadto podkreśliła, że panie składające skargę, czy członkowie rodziny nigdy nie kontaktowały się i nie rozmawiały z Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej.

W trakcie posiedzenia Komisji jej członkowie stwierdzili, że nie da się podzielić zarzutów przedstawionych w skardze. W związku z tym postanowili rekomendować Radzie Gminy Sanok uznanie skargi za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Sanok w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Gminy Sanok informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok
Tadeusz Wojtas

1

2

3

4