

RADA GMINY SANOK

PROTOKÓL Nr VI/2019

z VI sesji (nadzwyczajnej) Rady Gminy Sanok z dnia 06 lutego 2019 r.

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady VI sesji otworzył o godz 14 00 pan przewodniczący Tadeusz Wojats. Na ogólną liczbę 15 radnych, obecnych było 14 (nieobecny radny Stanisław Dereń) Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Agnieszka Haduch - Skarbnik Gminy Sanok,
- Agnieszka Marszałek – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

Ad 1) Pan przewodniczący przywitał zebranych Na podstawie listy obecności(14) stwierdził wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał

Ad 2) Następnie przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad.

- 1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
- 2 Przedstawienie porządku obrad;
- 3 Przyjęcie protokołu Nr IV/2019 r ;
- 4 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Św. Andrzeja Boboli w Kostarowcach poprzez likwidację Filialnej Szkoły Podstawowej w Czetezu i likwidację Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Kostarowcach – Filialnej Szkole Podstawowej w Czetezu;
- 5 Podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia warunków i wysokości wynagrodzenia za inkaso;
- 6 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego;
- 7 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania publicznego;
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2019,
9. Dyskusja, wolne wnioski, zapytania;
- 10 Zakończenie sesji

W powyższej sprawie głos zabrali:

Pan przewodniczący, który zaproponował wprowadzenia do porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Gminy Sanok

Pan Tadeusz Burka „ Szanowni państwo w paragrafie 2 tej uchwały jest zapis, że w przypadku nieobecności radnych na posiedzeniu sesji, komisji diety określone w paragrafie 1 niniejszej uchwały ulegają zmniejszeniu o 10% za każdą nieobecność Chciał bym się tutaj zapytać czy jest tutaj możliwość usprawiedliwienia jednej nieobecności bo wcześniej były takie rozmowy ale i była propozycja i 5% bez usprawiedliwienia. Czy ktoś może w tej sprawie odpowiedzieć ”

Pan Przewodniczący „ Proszę państwa myśmy o tym rozmawiali i powiem tak jak zdefiniować nieobecność usprawiedliwioną?. Czy względy zdrowotne, czy względy ,ze gdzieś ktoś wyjechał , czy z jakiegoś innego powodu to jest bardzo trudne. Więc musielibyśmy do tej uchwały jeszcze jakieś zapisy wprowadzić ale nie wiem czy to by do końca dobrze zafunkcjonowało więc dlatego tutaj ,że tak powiem tak lub nie albo się jest albo się nie jest , jak inaczej to załatwić ”

Pan Wiesław Orzyszcak „ No ale panie przewodniczący wypadek losowy taki jak choroba czy śmierć kogoś w rodzinie to są wypadki losowe No i teraz ktoś kto nie przyjdzie na daną sesję bo mu się nie będzie chciało a ktoś kto będzie chory to to jest różnica moim zdaniem I tutaj trzeba było by to przemyśleć.”

Pan Przewodniczący „ Nie mówię, że tutaj to jest idealne rozwiązanie no ale nie ma takich proszę państwa musimy mieć tego świadomość, że idealnego rozwiązania nie znajdziemy.”

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad stosunkiem głosów 12 za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się Po wprowadzonych zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad;
- 2 Przedstawienie porządku obrad,
- 3 Przyjęcie protokołu Nr IV/2019 r ,
4. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im Św Andrzeja Boboli w Kostarowcach poprzez likwidację Filialnej Szkoły Podstawowej w Czetezu i likwidację Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Kostarowcach – Filialnej Szkole Podstawowej w Czertezu,
- 5 Podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia warunków i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego;
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania publicznego,
- 8 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2019,
- 9 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet radnych Gminy Sanok,
10. Dyskusja, wolne wnioski, zapytania,
11. Zakończenie sesji.

Ad 4) Protokół Nr IV/2019 został przyjęty jednogłośnie.

Ad 5) Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im Św. Andrzeja Boboli w Kostarowcach poprzez likwidację Filialnej Szkoły Podstawowej w Czetezu i likwidację Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Kostarowcach – Filialnej Szkole Podstawowej w Czertezu Projekt w/w uchwały omówił pan przewodniczący odczytał również pismo od mieszkańców Czerteża

W powyższej sprawie głos zabrali:

Pan Tadeusz Burka „ Szanowni państwo odnośnie tej szkoły w Czertezu rozmawialiśmy już wcześniej ale ja mam takie zasadnicze pytanie, że podejmujemy uchwałę bez konsultacji z

rodzicami i mieszkańcami no z całym społeczeństwem bo to nie tylko jest z tego co wiem protest rodziców ale od wszystkich mieszkańców. Zamknąć szkołę jest bardzo łatwo , ale otworzyć ją z powrotem to będzie już trudno Uważam, że w tej kwestii powinniśmy jeszcze zasięgnąć opinii rodziców , jak oni sobie to wyobrażają. My przekształcamy tą szkołę tak jak twierdzimy w przedszkole ale też nie wiemy czy będą dzieci w tym przedszkolu. Poniesiemy jakieś koszty a możemy zostać z niczym i to jest taka moja sugestia aby państwo radni podejmując tą uchwałę zastanowili się jak by to było gdyby to dotyczyło szkoły w waszych miejscowościach.”

Pan Przewodniczący „ Odniosę się słowem do tego pisma, które wpłynęło do urzędu i które podpisane jest przez rodziców. Otóż w tym piśmie rodzice pisząc w zadnym miejscu nie odnoszą się do likwidacji szkoły , w zadnym miejscu w tym piśmie nie ma mowy ,że oni protestują bądź nie zgadzają się z likwidacją szkoły. Rodzice piszą o przedszkolu, po prostu ich interesuje przedszkole i z tego pisma to wynika tam nie ma nic o szkole drodzy państwo. Proszę państwa ja myślę, że my wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom rodziców, mieszkańców no bo właśnie to na czym im najbardziej zależy, a więc przedszkole no to to przedszkole w tym budynku i w tej miejscowości będzie. Przecież państwo doskonale o tym wiecie, że przecież nie likwidujemy szkoły po to aby ten budynek stał pusty absolutnie nie dla tego tylko dlatego bo takie jest zapotrzebowanie i wielokrotnie o tym już była mowa no po to aby w tym budynku zafunkcjonowało przedszkole takiego użyję sloganu z „prawdziwego zdarzenia”. No i oczywiście nie jest możliwe , chyba nie jest możliwe , żeby było tak ,ze kończy funkcjonowanie szkoła i zaczyna funkcjonować szkoła bo budynek potrzebuje pewnych przeróbek czy jakieś adaptacji wewnątrz. Nie dotyczy to wszystkich pomieszczeń, głównie tych , które są związane z dożywianiem ale to być zrobione musi. Budynek w tej chwili nie jest do tego przystosowany więc jeszcze raz powiem no osobiście szanuje zdanie tutaj rodziców ale my absolutnie nie robimy nic przeciw rodzicom no wręcz przeciwnie chcąc przedszkole i to przedszkole będzie. ”

Pani Agnieszka Pastuszek „ Ja mam tylko pytanie , czy jest nam ktoś w stanie powiedzieć może przedszkole w jakiejś jednej grupie w tym budynku mogło by istnieć od września?”

Pani Wójt „ Na pewno nie.”

Pani Agnieszka Pastuszek „ Czyli przynajmniej na rok ono będzie wyłączone.”

Pan Przewodniczący „ Proszę państwa nie ma idealnego rozwiązania, nie da się zrobić połączyć tego w ten sposób, że równocześnie są dzieci w przedszkolu i równocześnie wykonujemy remont , adaptację budynku no nie da się tego tak zrobić. Na pewno na chwile ten budynek był by wyłączony z funkcjonowania ale tylko na czas kiedy był by przygotowywany na funkcjonowanie przedszkola ”

Pan Tadeusz Burka „ Szanowni państwo mamy tutaj pismo od rodziców i jak widzimy z tego pisma wynika jak pan przewodniczący powiedział, że mieszkańcy są jak najbardziej za przedszkolem , ale również chcą aby nie likwidować im tej szkoły Przedszkole nie powstanie z końcem zamknięcia szkoły, szkołę zamyka się w czerwcu a przedszkole nie za funkcjonuje z początkiem września bieżącego roku Dzieci, które są a jest ich może garstka będą poza naszym obwodem słuchajcie, bo na pewno rodzice będą chcieli gdzieś te dzieci przetransportować. I jeszcze jedno nie zapewniamy aby te dzieci do szkoły rodzimej w Kostarowcach były dowozone, bo wiecie dobrze, że takiego małego maluszka pierwsza, druga klasa to babcia zawsze ma blisko do szkoły i go odprowadzi. Natomiast tutaj jest już

kłopot bo trzeba opiekuna lub inny środek lokomocji a jeśli się go nie ma to jest już kłopot. Chciał by jeszcze tutaj szanowni państwo rozważyć to ,ze nie spotykamy się jednak z tym społeczeństwem aby te wszystkie kwestie wyjaśnić aby radni mieli tą świadomość przy podejmowaniu tak trudnej decyzji, bo to jest trudna decyzja Dziękuję.”

Pan Daniel Niemczyk „ W pierwszej i drugiej klasie w szkole w Czertezu nie ma uczniów. Nie było by tego problemu i tematu gdyby tak naprawdę dzieciaki ,które kończą przedszkole zostawały potem w tej szkole. Patrząc na demografię szkoły w Czertezu to tak naprawdę nie my ją zamykamy , zamknęli ja tak naprawdę rodzice nie posyłając swoich dzieci do tej szkoły taki jest moje zdanie a każdy z radnych ma swoje. Tak naprawdę przez cztery lata poprzedniej kadencji była taka sama sytuacja , dzieci były zabierane do innych szkół Nikt by tutaj nie mówił o likwidacji kiedy by te dzieci zostawały, nikomu by przez myśl nie przeszło likwidować tą szkołę w sytuacji kiedy gminę czeka reforma szkolnictwa bo środki , które przekazujemy na oświatę są okrutne ,nie wiem czy , któreś gminy tak dokładają do szkolnictwa jak nasza. Dziękuję.”

Pani Agnieszka Pastuszek „ Dzisiaj sami sobie musimy odpowiedzieć na pytanie czy idziemy w tym kierunku, że zamykamy tą szkołę i jak najszybciej tworzymy tam przedszkole i dołożymy wszelkich starań, przeznaczymy środki żeby to przedszkole zaistniało jak w najbliższym czasie bo żeby było to rok , półtora dwa a nie więcej. To w tedy dzieciaki nie te ale następne przyjdą i będą w tym przedszkolu bo same statystyki za tym przemawiają, że przedszkole jest im potrzebne Utrzymując w nieskończoność tą szkołę to jest to tylko generowanie kosztów bo 1,2 i 3 klasy nie będzie , będą tylko te przedszkolaki ”

Pan Tadeusz Kaczmarski „ To nie jest powiedziane ,ze pierwszej nie będzie bo może rodzice będą chcieli ”

Pani Agnieszka Pastuszek „ No od trzech lat nie było, ja nie jestem przeciwna istnieniu tam szkoły no ale to co tam się dzieje to mówi samo za siebie, że jak najbardziej tam jest potrzebne przedszkole. A chcąc utworzyć tam normalne przedszkole to trzeba pierwsze zamknąć szkołę. I mówię, jako radni musimy zadać sobie pytanie czy dzisiaj decydujemy i zamykamy tą szkołę i jak najszybciej staramy utworzyć tam przedszkole ”

Pan Tadeusz Burka „ Odnośnie wypowiedzi pani radnej to zadajmy sobie teraz pytanie czy nie lepiej było pierwsze porozmawiać z rodzicami i im powiedzieć wyraźnie bo oni nie wiedzą może o tym ,że niestety zamknijemy tą szkołę z uwagi na to ,ze nie dajecie państwo dzieci do szkoły. Niech ci rodzice i mieszkańcy się wypowiedzą i my mamy w tedy czyste ręce szanowni państwo A w tej chwili to na nas będą bity wieszając , że myśmamy zamknęli szkołę. Tak jak było tutaj mówione to rada decyduje, czy zamykać czy nie .”

Pan Rafał Cecuła „ Proszę państwa ja nadal przypominam, że to nie jest już likwidacja bo ja dzisiaj słyszę tutaj takie głosy ,ze my dzisiaj zdecydujemy czy zamknijemy To jest uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia a tylko po to jest ta uchwała potrzebna aby w ogóle rozpocząć procedurę. Ta procedura nie zakończy się na dzisiejszej uchwale więc jak najbardziej będą rozmowy z mieszkańcami , z rodzicami tych dzieci i to jest jeszcze wszystko do wyjaśnienia i tutaj jeszcze nikt nie postawił kropki nad i tą uchwałą A obecna uchwała jest tylko poprawką uchwały , którą wcześniej ześmy już podjęli dlatego trochę się zapędzamy myśląc z tymi naszymi decyzjami dzisiejszymi i ważnością tych decyzji. A jeżeli nie rozpoczniemy tej procedury i zaczniemy rozmawiać z mieszkańcami i zdecydujemy że tak likwidujemy to będzie za późno i kolejny rok będzie do tyłu i znowu będą koszty itd.”

Pani Agnieszka Pastuszek „ Ja też pragnę zauważyć , że z tematem szkoły w Czertezu to nie teraz nagle to wyskoczyło tylko były rozmowy jeszcze w poprzedniej kadencji i też były takie propozycje. Przez cztery lata był temat przedszkoli i na końcu kadencji został podniesiony temat ,że Czertez był by fajnym miejscem i samo to się potwierdzało , że dzieci z przedszkoli nie są dawane do klasy pierwszej i jest to znak ,że tam wskazane jest przedszkole tym bardziej ,że jest to przy drodze , na krzyżówce i z innych miejscowości dzieci mogły by skorzystać z tego przedszkola a nie tylko Czertez Nie wiem skąd dzisiaj taka burza a jeszcze jedna sprawa jest taka ,że to ,że my dzisiaj podejmiemy taką uchwałę nie przesądza, że ta szkoła zostanie zamknięta Jeszcze wiele rzeczy może się wydarzyć, które po prostu zaprzeczają temu aby ta szkoła została zamknięta ”

Pan Tadeusz Kaczmarski „ Szanowni państwo temat jest delikatny bo robić coś wbrew społeczeństwu bo tutaj widzę jest ileś podpisów. Dane statystyczne pokazują ,że tam równie dobrze mogła by funkcjonować szkoła podstawowa , bo co niektóre miejscowości mogły by pozazdrościć takich danych. Mamy problem ale należy się zastanowić co zrobić aby dzieci chciały zostać w tej szkole, żeby była świetlica, żeby była stołówka tutaj jest problem i tym należy się zająć jak go rozwiązać. Dam wam prosty przykład wczoraj w telewizji regionalnej mówiono o gminie Zarzecze , że istnieje tam szkoła w której nie ma żadnego ucznia i wójt nie będzie jej likwidował , usilnie namawia rodziców aby tą szkołę reaktywować bo zlikwiduje się ją tylko raz i bezpowrotnie. Mało tego czytałem ostatnio , miast we Włoszech 1800 mieszkańców, wymierające bo średnia wieku dosyć znaczna dopłaca 1 800 euro rodzicom rocznie za to, żeby rodzice posyłali dzieci do szkoły w tej miejscowości Moze my coś spróbujemy , może opłacimy dodatkową nianię żeby wydłużyć cykl opieki w przedszkolu. Różne rzeczy trzeba rozważyć ja powiem tylko jedno ja jestem daleki od likwidacji ja przeżyłem to na własnej skórze mieliśmy zapewnienie z rady , róbcie stowarzyszenie zakładajcie a ile później było problemów część radnych to wie I teraz ja w życiu nie przyłożę palca do takiej decyzji jeśli nie będę pewny bo po głosowaniu następna decyzja będzie to nie ja głosowałam/em ja się wstrzymałam/em tak przegłosowane tak ma być. Niestety tak nie ma być ja uważam, że mamy służyć mieszkańcom i obywatelom naszej społeczności. To jest nasza intencja, że my jesteśmy wybrańcami my mamy ich reprezentować i mamy ich wolę spełniać w jakiś sposób. Wiadomo, że wszystkiego się nie da , tutaj są argumenty, że sami sobie podcięli gałęzie ale trzeba było w tedy przyczyny szukać. To równie dobrze mogę zadać pytanie do części radnych z poprzedniej kadencji to gdzie wyście byli jak żeście widzieli, że nie ma jeden rok pierwszej klasy , drugi rok nie ma to wtedy trzeba było działać bo teraz można powiedzieć jest już musztarda po obiedzie teraz de facto faktycznie można by było brutalnie powiedzieć ze złośliwością zlikwidujemy. Ale ja mówię jeszcze raz to co mówiłem na poprzedniej sesji jak żeśmy podejmowali tą uchwałę Porozmawiać z rodzicami mieszkańcami czy społeczeństwo zaakceptuje taką wolę ,że przekształcimy w przedszkole. Uważam ,że miejsce położenia tej szkoły na przedszkole jest dobre bo wszystkie miejscowości kumulują Czertez, Strachocina, Kostarowcę mogą dowozić. Z drugiej strony Falejówka, Rackowa nawet i moja miejscowość. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący „ Cóż takiego widzi pan panie radny Kaczmarski w tym ,że my nie spełniamy oczekiwań albo robimy coś wbrew mieszkańcom no przecież choćby z tego pisma wynika, że mieszkańcom zależy na tym aby jednak to przedszkole było. I my właśnie w tym kierunku idziemy no wspominał pan o jakiejś niani to traktuje w kategoriach

zartu po prostu. Ale skoro mówimy jeszcze o jakiś środkach, szukaniu jakiś rozwiązań to proszę państwa ja wiem ,ze likwidacja tej szkoły problemu z oświatą nie załatwi ale jak długo będziemy jeszcze dokładać z roku na rok coraz więcej zeby budżet oświaty się zbilansował. Dobrze kolego Kaczmarek wiesz bo byliśmy w radzie razem już 12 lat temu kiedy się o tym rozmawiało i w tedy dopłacaliśmy ja tylko tak przypominam bo może nie wszyscy o tym wiedzą, że w tedy dopłacaliśmy z budżetu głównego do budżetu oświaty by się zbilansował powiedzmy 1,5 mln. W tej chwili przekroczyliśmy już osiem , jest to tendencja wzrostowa no i jest to proszę państwa problem więc do czego to prowadzi i do czego my doprowadzimy . Jeśli by to była szkoła gdzie jest 30, 50 dzieci no to jeszcze można by było rozmawiać , ale tych dzieci tam po prostu nie ma, a rodzice chcą aby tam było przedszkole setny raz to powiem. Próba zablokowania i przeciw tej uchwale no to właśnie służy przeciw mieszkańcom bo w tedy nie uruchomimy przedszkola o jakim myślimy, przedszkola jakiego oczekują mieszkańcy nie tylko Czerteza ale i innych miejscowości.”

Pani Agnieszka Pastuszek „ Pragnę odpowiedzieć panu Kaczmarekowi, że nie musztarda po obiedzie, że nie nic się rada nie zajmowała tylko rodzice deklarowali pójście dzieci do pierwszej klasy, zapisywali je a we wrześniu te dzieci nie przychodziły. Pani dyrektor tworzyła plan zajęć a potem dzieci zostawały przepisywane do Sanoka więc na jakiej podstawie rada mogła podejmować jakiegokolwiek decyzje , w którym momencie?. Daliśmy im dwa lata, a teraz kolejny raz powtarza się ta sytuacja więc uprzedzając fakt, pójścia ośmiorga dzieci do szkoły do Sanoka chcemy przekształcić tą szkołę w przedszkole ”

Pan Tadeusz Burka „ Szanowni państwo, z tego pisma wynika, że rodzice zrobili taki zapis w którym powołują się na urząd gminy aby nie zamykać szkoły. Cały czas mówię w tym kontekście aby prowadzić rozmowy z rodzicami przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji żebyśmy mieli czarno na białym czego oczekują. Patrząc na to pismo i to ,że dzieci będą w przedszkolu to my też nie mamy takiej gwarancji, będzie okres przebudowy i dzieci odejdą. Trzeba rozmawiać z rodzicami i im uświadomić, niestety jeśli państwo nie dajecie dzieci gmina staje przed sytuacją zamiaru likwidacji tej szkoły. To jest taka moja sugestia i tak chciał bym to widzieć.”

Pan Daniel Niemczyk „ Na jednej z komisji oświaty była pani dyrektor, która wyraźnie powiedziała też to co pani radna Pastuszek tutaj powiedziała ,ze ona robi założmy siatkę na 4 osoby po czym przychodzi jedno dziecko. Rodzice na samym początku deklarują, że dzieci będą chodzić po czym przychodzi 1 wrzesień i do szkoły przychodzi 1 dziecko. Dlatego też rodzice biorą tak samo odpowiedzialność jak i my za to.”

Pan Przewodniczący „ Proszę państwa myślę, że powinniśmy przystąpić do głosowania, bo tak naprawdę my tą uchwałę już podjęliśmy my ją tylko poprawiamy ponieważ trzeba było do niej wprowadzić pewne zapisy, których wcześniej nie było. Jest to w zasadzie taka kosmetyczna poprawka tej uchwały, myślimy ją drodzy państwo już głosowali i przegłosowali więc dzisiaj państwo macie prawo do własnego zdania i mówicie ale gdyby w tej uchwale była choć jedna litera, która by decydowała o tym, że my robimy jakąś krzywdę mieszkańcom, czy miejscowości czy szkole nie podniósł bym ręki. Ale my właśnie jeszcze raz to powtórzę przychylamy się do ich oczekiwań, tam mieszkańcy , rodzice chcą przedszkola i my właśnie chcemy aby to przedszkole tam było I zrobimy wszystko ,zeby ono tam było była tutaj mowa jak długo będzie to trwać no trudno jest w tej chwili powiedzieć jak

długo ale w budżecie mamy pieniądze na wykonanie projektu, ten projekt nie jest oczywiście jeszcze robiony bo na razie to wszystko jest w powijakach.”

W głosowaniu 9 za, 2 przeciw, 3 wstrzymało się rada gminy Sanok podjęła uchwałę Nr NrVI/33/2019 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Św Andrzeja Boboli w Kostarowcach poprzez likwidację Filialnej Szkoły Podstawowej w Czetezu i likwidację Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Kostarowcach – Filialnej Szkole Podstawowej w Czerteżu.

Ad 5) Podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia warunków i wysokości wynagrodzenia za inkaso

W powyższej sprawie głos zabrali:

Pan Roman Zapotoczny „ Panie przewodniczący ja chciał bym złożyć wniosek formalny aby wcześniej przegłosować taka jest moja propozycja aby zlikwidować w ogóle pobieranie inkasa przez sołtysów A uzyskane w ten sposób środki aby zmniejszyły opłatę śmieciową, usłyszałem, że te 4, 5 % to jest wysokość mniej więcej 1 zł i w przyszłości na najbliższą sesję przygotować uchwałę, która by zmniejszyła obciążenia mieszkańców o tą jedną złotówkę i sołtysi nie pobierali by w ten sposób opłat od mieszkańców. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący „ Szanowny panie radny, spotkanie piątkowe , w którym wszyscy braliśmy udział i pan również, miało na celu wypracowanie wspólnego stanowiska, wspólnego kierunku żeby ustalić jaki procent inkaso dla sołtysów ma być Jak wiemy propozycja 4% , która była wcześniej została odrzucona i spotkanie piątkowe doprowadziło bym powiedział do porozumienia w którym propozycja 5% została zaakceptowana Wypowiadali się w tej sprawie wszyscy radni, zabierali też głos sołtysi i ja uważam, że doszło do porozumienia.

I dzisiaj właściwie formalizujemy to o czym rozmawialiśmy w piątek na zebraniu , mówienie dzisiaj panie radny ,aby zmieniać te ustalenia to nie jest to w porządku bo złamalibyśmy porozumienie, które zawarliśmy z sołtysami po to się spotykaliśmy. Ta propozycja ona jest jak najbardziej do dyskusji ale ją trzeba było przedstawić w piątek aby to usłyszeli sołtysi i aby również do tego odnieśli się poszczególni radni ja wszystkich radnych pytałem aby wypowiedzieli się na temat tych 5% z tego co pamiętam pan powiedział ,ze decyzji ostatecznej pan dzisiaj nie podejmie bo będzie pan głosował i słusznie i ma pan do tego prawo ale równocześnie pan nie powiedział tego pomysłu w tedy. Był czas na to aby to w ten sposób rozwiązać, stawia nas pan wszystkich w bardzo trudnej sytuacji w tej chwili bo chcieliśmy ten temat załatwić. Mówię jeszcze raz jeśli zaczniemy tutaj coś kombinować użyję takiego brzydkiego słowa przy tym inkasie no to jaki to spotkanie piątkowe miało by sens , po to ześmy się spotkali powtórzę po raz kolejny aby dopracować nasze stanowisko i uważam, że to spotkanie takim ustaleniem się zakończyło. Więc dzisiaj zaakceptujemy to na co w piątek się zgodziliśmy, w tej chwili było by to nie w porządku wobec sołtysów z naszej strony.”

Pan Roman Zapotoczny „ Panie przewodniczący , taka propozycja padła o ile się nie mylę z ust sołtysa z Niebieszczan pana Czubka Nie chcieliście dalej dyskutować nad tym tematem ja tylko ponawiam jego propozycję jeżeli radni podejmują inną decyzję to ich wola ”

Pan Przewodniczący „ No nie został ten temat podjęty...”

Pan Roman Zapotoczny „ Proszę tylko o przegłosowanie tego bo szkoda naszej dyskusji,

proszę aby radni się w ten sposób wypowiedzieli przejdziemy do dalszego punktu i temat będzie załatwiony. Ja złożyłem taki wniosek mam do tego prawo i proszę aby taki wniosek został przegłosowany. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący „ Ja nie kwestionuje pańskiego prawa do zgłaszania wniosków formalnych i jeżeli trzeba to my go przegłosujemy. Tylko chcę panu przypomnieć, że pan też powinien być konsekwentny w tym co pan mówi na wcześniejszych spotkaniach. Pan nie powiedział w tedy ,ze jest taka propozycja, mało tego jeśli ona padła z ust któregoś z sołtysów no nie podjął pan w tedy , że tak powiem rękawicy i tematu nie pociągnął. Dzisiaj kiedy jesteśmy przygotowani do tego aby te 5% dla sołtysów przegłosować no to pan stawia kolejny wniosek o w ogóle wywrócenie tego wszystkiego więc zapytam to jaki sens tym bardziej, że padło ze strony któregoś z sołtysów taka sugestia by z sołtysami spotykać się częściej by z nimi rozmawiać by oni byli również bieżąco informowani o sprawach. Tylko jaki sens będą miały takie spotkania gdy my będziemy się spotykać, będziemy z nimi omawiać sprawy a później na sesji niektórzy radni to co wcześniej zostało ustalone będą to wszystko wywracać , no chyba to nie tędy droga ”

Pan Roman Zapotoczny „ Panie przewodniczący jeżeli to spotkanie z sołtysami było nagrywane to myślę, że można tutaj sporządzić z tego stenogram i tutaj rozdać i w tedy treść dyskusji będzie. Prosił bym aby nie wkładać w moje usta wypowiedzi, których nie mówiłem.”

Pan Przewodniczący „ A jakie włożyłem?”

Pan Roman Zapotoczny „ Panie przewodniczący wyraźnie powiedziałem ,ze o głosowaniu będziemy mówić na sesji i radni podejmują decyzję na sesji Dla mnie źle się dzieje, że rozmawiamy i podejmujemy decyzję o dietach bez sołtysów na sesji nadzwyczajnej Uważam, że powinno to być jednak na sesji zwyczajnej ale to nie jest w tej chwili kwestia dyskusji Ja chciał bym uciąć tą dyskusję i przegłosować to o co prosiłem , radni podejmą decyzję taką jaką uważają i temat będzie zamknięty, dziękuję bardzo.”

Pani Agnieszka Pastuszek „ Wydaje mi się ,ze dążyliśmy do tego aby spotkać się z sołtysami i po ostatniej sesji takie spotkanie się odbyło Wypracowaliśmy te 5% na co sołtysi przystali a pan Czubek zaproponował 10% a na odchodne kiedy połowa sołtysów już wyszła zaproponował aby zlikwidować całkiem inkaso Więc jeśli ustaliliśmy z sołtysami 5% i na ten moment nie spotykaliśmy się więcej z nimi więc jak najbardziej uważam, że dzisiaj powinno to zostać przegłosowane przez radnych bo radni byli obecni na tym spotkaniu i takie ustalenia były poczynione Jeżeli chodzi o późniejsze ustalenia to możemy się po raz kolejny spotkać z sołtysami i być może na przyszłość tego inkasa nie będzie.”

Pan Tadeusz Burka „ W kwestii wypowiedzi pana radnego Zapotoczego , no dziwne się ,ze jest taki nagły zwrot sytuacji przecież od pana wyszła propozycja 10%, na takim poziomie chciał pan utrzymać to inkaso Nagle po naszym spotkaniu z sołtysami, kiedy już jest przetarg rozstrzygnięty i wszystko ustalone pan proponuje likwidację inkasa ”

Pan Roman Zapotoczny „ Było by bardzo fajnie kiedy moglibyśmy odtworzyć całą dyskusję z sołtysami i będziemy wiedzieli jakie były ustalenia bo o ile sobie przypominam to tylko rozmawialiśmy A wszystkie ustalenia tak jak było mówione będą podejmowane na sesji i radni rozstrzygną w jaki sposób będą i czy będą podejmowane te inkasa czy nie bo słyszałem również tutaj o radnych ,że sołtysi mogą nie pobierać więc to jest tylko prosty wniosek formalny. Myślę, że cała ta dyskusja i te 10 min, które dyskutujemy jest nie potrzebne.”

Pan Przewodniczący „ No ale przecież to pan wywołał tą dyskusję. To jest sposób funkcjonowania radnego Zapotocznego wywołuje dyskusję a później za długo dyskutujemy jeśli dyskusja idzie nie w tym kierunku jakim pan radny by oczekiwał. Jeszcze raz mówię jest to bardzo nie w porządku nazwę rzecz po imieniu z pana strony bo zakończyliśmy to spotkanie z sołtysami stwierdzeniem ,ze zostajemy na 5%. Dzisiaj została uchwała przygotowana i ją powinniśmy głosować ”

Pan Roman Zapotoczny „ Panie przewodniczący , czy z tego spotkania został sporządzony jakiś protokół ?”

Pan Przewodniczący „ Panie radny na tym spotkaniu nie omawialiśmy jakiś tajnych spraw, czegoś co mogło by zachwiać funkcjonowaniem rady czy urzędu to było proste spotkanie dotyczące tylko inkasa 4% , 5% więc co pan oczekuje jeszcze protokołów, nagrań, może jeszcze jakiś świadków koronnych, którzy by potwierdzali co mówiliśmy. Wystarczy aby każdy radny uderzył się w piersi i zagłosuje tak jak wcześniej mówił na spotkaniu, ja wiem że na spotkaniu się nie głosuje ale żeby ze spotkania wyjść z czymś to chcieliśmy wiedzieć co ustaliliśmy Większość radnych powiedziała, że jest za tymi 5% i je będziemy głosować jest uchwała do tego przygotowana to co ustaliliśmy również z pana udziałem. Proszę państwa realizujemy porządek sesji, który przegłosowaliście i w tym porządku jest punkt, który w tej chwili odczytam , podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia warunków i wysokości wynagrodzenia za inkaso.”

W głosowaniu 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się rada gminy Sanok podjęła uchwałę Nr VI/34/2019 w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia warunków i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Ad 6) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego Projekt w/w uchwały omówiła pani Skarbnik

W powyższej sprawie głos zabrali:

Pan Tadeusz Kaczmarek „ Jaki fragment chodnika będzie budowany przy takiej partycypacji kosztów miejscowości Jurówce?”

Pani Skarbnik „ Nie znam szczegółów ponieważ nie była na zebraniu ja otrzymałam uchwałę mieszkańców i na tej podstawie zapisałam kwotę.”

Pan Tadeusz Kaczmarek „ Ja myślę o tym aby zakończyć w końcu ten etap Kiedyś przez radę zostały uchwalone pieniądze, przeznaczone na dofinansowanie , urząd wojewódzki przygotował projekty na zatoki i na Lalnie do dnia dzisiejszego te zatoki nie zostały wybudowane. Istnieje prawdopodobieństwo ,ze te pozwolenia już przepadły.”

Pan Tadeusz Burka „ Szanowni państwo pragnę przypomnieć radnemu Kaczmarekowi, że to nie myśmy się wycofali z realizacji tego zadania wycofało się województwo. Myśmy środki cały czas przeznaczali , planowane były ale nie doszło do realizacji nie wiem z jakich względów być może finansowych dlatego ponawiamy to.”

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się rada gminy Sanok podjęła uchwałę Nr VI/35/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego

Ad 7) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania publicznego. Projekt w/w uchwały omówiła pani Skarbnik

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się rada gminy Sanok podjęła uchwałę Nr VI/36/2019 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania publicznego.

Ad 8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2019 Projekt w/w uchwały omówiła pani Skarbnik.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Pani Bogusława Kaczmarska „ Chciałam poinformować szanownych radnych, że kwota 65.000 zł , która będzie tutaj przegłosowana są to środki mienia wsi Trepczy Jak państwo jeździecie przez moją miejscowość to widzicie został rozpoczęty chodnik od mostu w stronę Kościoła, który w tym roku do końca maja będzie realizowany i został nam właśnie odcinek 59m to jest od bramy WDK do Kościoła W związku z tym chcielibyśmy to zrobić aby pewien etap tego chodnika zakończyć. Dziękuję.”

Pani Agnieszka Pastuszek „ Chciałam zapytać o chodnik w Jurowcach z jakich pieniędzy jest to finansowane ?.”

Pani Skarbnik „ Mienia wsi Jurowce.”

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się rada gminy Sanok podjęła uchwałę Nr VI/37/2019 zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2019.

Ad 9) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet radnych Gminy Sanok

W powyższej sprawie głos zabrali

Pan Przewodniczący „ Proszę państwa temat był wielokrotnie, że tak powiem omawiany. Powiem, że w tej propozycji, którą państwo otrzymaliście w tym projekcie uchwały jest to tak wyliczone, że kwota, która jest zarezerwowana w budżecie na diety dla radnych to w tej propozycji nie przekracza tej kwoty wręcz jest niższa od planu finansowego. Właściwie będziemy formalizować uśredniając to co było w latach wcześniejszych i tak jak mówię nie podnosimy , zostajemy na tym samym poziomie a nawet około 4.000 zł w odniesieniu do roku ubiegłego w tej wersji jest mniej. Myślę, że tutaj zarzut ,że my sobie coś podnosimy, nie podnosimy tym bardziej ,że od 10 ponad lat kwestie diet radnych nie były regulowane.”

Pan Wiesław Oryszczak „ Ja tak tylko z matematycznego punktu, mówi pan przewodniczący ,że nie podnosimy owszem nie podnosimy wręcz zmniejszamy to jest po pierwsze ale tak też przed sobą mam diety sołtysów i tak patrząc porównując to dieta pana przewodniczącego z

całym szacunkiem to jest 300% różnicy, wiceprzewodniczącego a sołtysa to jest 200% różnicy, a radnego i sołtysa to jest 27% Matematycznie to wychodzi coś nie tak ja mówię z całym szacunkiem dla całej kwoty daleki od tego jestem ale relacje między przewodniczącym , wiceprzewodniczącym te 600 zł to też nie wiem jakaś ta relacja jest nie wiem w jaki sposób to było uzasadniane no też chyba nie za bardzo Ja teraz mówię pod kontem czystej matematyki ale to też się potem przekłada na czyste życie. Bo tak jak mówimy o tych procentach za inkaso ,które nie wchodzi w te 500 zł , to te 500 zł dla sołtysa i 800 zł radnego no to zastanówmy się.”

Pan Przewodniczący „ Proszę państwa zupełnie inny zakres obowiązków, zupełnie inna odpowiedzialność to też trzeba brać pod uwagę.”

Pan Wiesław Oryszczak „ Uważa pan, że sołtys ma większą odpowiedzialność i zakres obowiązków ?”

Pan Przewodniczący „ Radny ma większą odpowiedzialność ”

Pan Wiesław Oryszczak „ A no właśnie a różnicy jest tylko 300 zł.”

Pan Przewodniczący „ Pamię radny tak jak powiedziałem wcześniej te wyliczenia bazowały na tym jak to wyglądały w latach wcześniejszych One oczywiście nie odzwierciedlają w 100% tej sytuacji ale w dużej w bardzo dużej części odzwierciedlają. Tak to mniej więcej wyglądało ”

Pan Wiesław Oryszczak „ Proszę mnie źle nie zrozumieć ja tutaj nie mówię o tym, że ten radny jest stratny, poszkodowany albo coś takiego tylko cały czas mówię o matematycznym przeliczeniu o to tylko mi chodzi ”

Pan Przewodniczący „ Pamię radny zryczałtowana dieta radnego to jest powiedział bym pomysł wielu radnych, którzy uważają ,że ta forma jest lepszą tak to ujmę niż to co było wcześniej No i aby zachować tą zasadę ,że nie podwyższamy a pozostawiamy na tym samym poziomie to stąd taka propozycja I jeżeli używamy matematyki to my nie podwyższamy wręcz przeciwnie zmniejszamy kwotę ”

Pan Wiesław Oryszczak „ O właśnie to słowo chciałem usłyszeć bo mówi pan ,że utrzymujemy a tutaj wręcz pomniejszamy ”

Pan Przewodniczący „ Tak pomniejszamy, ogólna kwota wydatkowa z budżetu na ten cel jest raz ,że niższa niż została zapisana w budżecie na ten rok ale również jest niższa od kwoty, która została wydatkowana na ten cel w roku ubiegłym.”

Pan Tadeusz Kaczmarski „ Ja proponuje aby zejść do poziomu diety sołtysa i będziemy społecznie działać uważam, że jest to dobre i szlachetne. Sołtysi mają więcej obowiązków więcej pracy my mamy większą odpowiedzialność, uważam jednakowo dla wszystkich 500 zł Zgłaszam to jako wniosek formalny proszę poddać pod głosowanie ”

Pan Przewodniczący „ Pamię radny jeszcze raz mówię my tutaj nie robimy jakiejś rewolucji w dietach. Kwota , która jest kwotą bazową powiedział bym się nie zmienia ona jest mniejsza jeszcze raz powtarzam. Więc w tej chwili chce pan karać radnych za to że pracują , że przychodzą, że biorą na siebie odpowiedzialność , że biorą na siebie to co słyszymy wielokrotnie to my jesteśmy tymi może nie najgorszymi ale różnie się o nas mówi. Proszę państwa to nie ja to nie my wymyśliliśmy diety tak to funkcjonuje panie radny , pan doskonale o ty wie bo już pan był radnym i sołtysem również więc nie róbmy tutaj jakiś rewolucji Jest propozycja i zachowajmy ją, ja rozumiem gdybyśmy podwyższali to uwagi były by jak najbardziej słuszne ale w tej chwili pozostawiamy to na poziomie takim jak był

niemalże. Spokojnie to przegłosujmy niech to będzie uporządkowane i to wszystko.”

Pan Wiesław Oryszczak „ Chciał bym jeszcze w kwestii paragrafu 2 jeżeli chodzi o tą nieobecność nie chodzi o wysokość tylko jak tą nieobecność traktować usprawiedliwioną, nieusprawiedliwioną na czym miało by to polegać i czy w ogóle jest sens ”

Pan Przewodniczący „ Panie radny tutaj możemy sobie sami spowodować problem bo przykładowo może tak być ja nie mówię, że tak będzie, że usprawiedlimy radnemu nieobecność bo był w szpitalu to jemu nie powinno się tych 10% odbierać ale na przykład ktoś kto był na zwolnieniu lekarskim to też mu odbieramy czy nie, albo ktoś nie dojechał bo mu się samochód zepsuł No jakie tutaj przyjąć kryterium, że temu można zabrać te 10% a temu drugiemu nie można, proszę państwa trzeba by było przyjąć naprawdę jakiś skomplikowany regulamin, który by to jakoś regulował. A tutaj jest prosto jest to jest nie ma to nie ma.”

Pan Wiesław Oryszczak „ To nie jest proste , zebraliśmy się po to aby dyskutować a nie , że dostajemy świstek papieru i mamy podnieść rękę.”

Pan Przewodniczący „ Panie radny ja mówiąc proste to mówiłem w sensie rozwiązania, że jest proste 10% i tyle.”

Pan Rafał Cecuła „ Proszę państwa, dla mnie 10% za nieobecność to jest po prostu za nieobecność bo dieta jest za pracę w radzie gminy więc jak leżymy w szpitalu czy jesteśmy chorzy to nie pracujemy na rzecz gminy i nie pobieramy diety i to jest uczciwe rozwiązanie ”

Pan Przewodniczący „ A co do tych 10% to zapewniam państwa, że i tutaj też nie chodzi o to aby się licytować ale generalnie nigdzie nie ma tak niskiej kwoty zazwyczaj odbiera się radnym za nieobecność procentowo znacznie więcej niż 10%. My tutaj pozostajemy na 10% i wydaje się to jak najbardziej rozsądne.”

Pan Tadeusz Kaczmarski „ A czy zostało zadane pytanie jak to wygląda w najbliższych sąsiadujących gminach bo w jakiś sposób zostaniemy za to ocenieni, wiecie jak to wygląda pójdzie dzisiaj w teren intencyjna uchwała o przekształceniu szkoły , o ustaleniu diet i jak to wygląda. Ja chce dbać o prestiż nas wszystkich , dziękuję.”

Pan Przewodniczący „ Panie radny jaka dla pana jest różnica niech mi pan powie czy pan weźmie przykładowo 800 zł jako zryczałtowaną dietę czy te same 800 zł jako wypracowane np. w sesji i kilku komisjach. Przecież to się niczym nie różni a powtarzam bazujemy na tym aby tej kwoty nie zmieniać nie zwiększać pozostajemy na tym samym poziomie jaki był ”

Pani Skarbnik „ Wcześniej kiedy diety były za każde posiedzenie , jeśli ktoś z państwa nie uczestniczył w sesji czy komisji nikt nie badał czy ktoś był chory dieta po prostu była nie naliczana. I tutaj jest tak samo nie ma podpisu potrącamy 10%. Takie zapisy są w innych gminach, za nieobecność bez dochodzenia dlaczego potrąca się jakiś procent i nie ma wyjaśnień kiedy jest usprawiedliwione a kiedy nie jest.”

W głosowaniu 10 za, 3 przeciw, 1 wstrzymało się rada gminy Sanok podjęła uchwałę Nr VI/38/2019 w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Gminy Sanok

Ad 10) W punkcie dyskusja wolne , wnioski i zapytania głos zabrali:

Pani Wójt „ Szanowni Państwo skierowałam pismo do Powiatu dotyczące remontów dróg powiatowych znajdujących się na terenie naszej gminy, tak samo jeśli chodzi o chodniki , które należało by wybudować przy drogach powiatowych. W tamtym tygodniu widziałam się

z panem Starostą, który mówił że chciał by się spotkać. W związku z tym chciałam zapytać czy zaproponować Staroście spotkanie z całą radą, czy wydelegujecie jakąś delegację bo uważam ,ze lepiej by było gdybyście państwo przy tych rozmowach jako radni byli wszyscy obecni. Jak wiemy mamy wiele problemów jeśli chodzi o drogi powiatowe znajdujące się na terenie naszej gminy więc myślę, że taka wiedza ze wspólnego spotkania była by jak najbardziej zasadna zeby nawet później przekazywać ją naszym mieszkańcom. Dziękuję.”

Po rozmowach zdecydowano , że pan Wójt ustali dogodny termin jaki by odpowiadał panu Staroście a radni się do niego dostosują

Ad 11) O godzinie 15 : 30 pan przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął VI sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:

Katarzyna Jękała
.....

Obradom przewodniczył:

Tadeusz Wojtas
...PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sanok.....
Tadeusz Wojtas