

**PROTOKÓŁ Nr IV/2019  
z IV sesji Rady Gminy Sanok z dnia 16 stycznia 2019 r.**

Sesja Rady Gminy w Sanoku odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Sanoku. Obrady IV sesji otworzył o godz. 13:30 Pan Przewodniczący Tadeusz Wojats. Na ogólną liczbę 15 radnych, obecnych było 15.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Anna Hałas – Wójt Gminy Sanok;
- Paweł Wdowiak - Zastępca Wójta Gminy Sanok;
- Joanna Litiwn – Radca prawny;

Ad 1 ) Pan przewodniczący przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności( 15 ) stwierdził wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2) Następnie przewodniczący przypomniał proponowany porządek obrad kierując zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad.

1. Otwarcie sesji stwierdzenie, prawomocności obrad;
2. Przedstawienie porządku obrad;
3. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Sanok;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Sanok;
5. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji publicznej Filialnej Szkoły Podstawowej w Czerteżu oraz Zespołu Wychowania Przedszkolnego w Czeteżu;
6. Dyskusja, wolne wnioski zapytania;
7. Zakończenie sesji.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3) Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Sanok. Pani Joanna Litwin omówiła w/w projekt uchwały.

W powyższej sprawie głos zabrali:

**Pan Tadeusz Burka** „, Panie Przewodniczący, szanowna rado 9 stycznia odbyła się komisja statutowa z udziałem pani prawnik. Tematem tego posiedzenia było to co dzisiaj nam pani tutaj wyjaśniła oraz zapoznanie członków komisji ze zmianami w statucie, które wynikły po konsultacji poprzedniej uchwały z nadzorem prawnym Wojewody. Nadzór Wojewody zarzucił nam powielanie zapisów z ustawy o samorządzie gminny.”

**Pan Stanisław Dereń** „, Rozumiem, że niektóre z paragrafów musiały zostać usunięte ale mam tutaj pewne uwagi do zapisu/ jednostki pomocnicze nie gospodarują samodzielnie środkami podlegają nadzorowi organów gminy na zasadach określonych w statutach tych jednostek. Mówimy tutaj o jednostkach pomocniczych, które podlegają nadzorowi organu, natomiast w dalszej części nie mamy tych organów być może musiało to być usunięte. Żeby było jasne organem jest rada gminy i wójt a tutaj jednak wprowadzamy/ poprzez organy na zasadach określonych w statutach tych jednostek/.”

**Pani Joanna Litwin** „, No właśnie w statutach tych jednostek a nie naszym.”

**Pan Stanisław Dereń** „, No ale tutaj w tym statucie nic nie mówimy o organach a tu



gmina  
Miejscowość  
Rok  
Jednostka

RADA GMINY  
SĄNOK

podlegają organom prawda.”

**Pani Joanna Litwin** „ Ja państwu powiem tak ja nie jestem w stanie dyskutować z tym co nam nadzór karze bo nie mam za bardzo pola manewru ponieważ oni mają w tym momencie taką wykładnię.”

**Pan Stanisław Dereń** „ No dobrze, ale to samo z siebie wynika ,że powinno być.”

**Pani Joanna Litwin** „ Tak, tak ale ja panu powiem wprost ja się z wieloma tymi zmianami nie zgadzam bo ktoś jak przegląda nasz statut widzi załącznik herb, flagę i powołane władze no to ma to jasne prawda. Natomiast no przeciętny mieszkaniec zastanawia się gdzie ma to znaleźć te dane dotyczące podstawowych elementarnych rzeczy związanych z działalnością gminy.”

**Pan Stanisław Dereń** „ No i tutaj od razu zapytam o drugą rzecz bo mamy tutaj też w kolejnym paragrafie 9 informacje o sołtysach ale nie mamy nic komu podlega sołtys. Jednostki pomocnicze podlegają radzie gminy prawda natomiast komu podlega sołtys?”

**Pani Joanna Litwin** „ To jest uregulowane w ustawie o samorządzie gminnym.”

**Pan Stanisław Dereń** „ Więc nie musimy tego wprowadzać?

**Pan Przewodniczący** „ Nawet nie możemy.”

**Pan Stanisław Dereń** „ Mam jeszcze jedno pytanie / sołectwa zarządzają i korzystają z powierzonego im mienia komunalnego oraz rozporządzają dochodami uzyskanymi z tego mienia/ no każdy kto czyta statut czy to mieszkaniec czy to ktoś z sołectwa czy rady sołectkiej interpretuje to chyba podobnie do mnie. Sołectwa korzystają z powierzonego im mienia komunalnego oraz rozporządzają dochodami uzyskanymi z tego mienia więc jeśli , któreś sołectwo ma dajmy na to halę sportową , którą udostępnia komuś gdzieś tam i są jakieś pożytki z tego i one wpływają. Mamy z tego jakieś koszty i zyski i sołectwo może powiedzieć to są nasze pieniądze i my będziemy nimi rozporządzać , rozumiemy się o co chodzi?.”

**Pan Sekretarz** „ Panie radny pozwolę sobie wyjaśnić bo zależy co też nazwiemy mieniem. Przytoczył pan przykład sali gimnastycznej, która podlega tak naprawdę jednostce jaką jest szkoła. Natomiast mieniem w naszym rozumieniu jest choćby las, choćby nieruchomości gruntowe i zarządzanie i gospodarowanie można szeroko rozumieć ale sprowadza się to do tego , że jeżeli sołectwo podejmie na zebraniu wiejskim uchwałę dajmy na to o sprzedaży działki, to środki ze sprzedaży tej działki akurat w naszej gminie mają być wydane na to sołectwo ze wskazaniem inwestycji przez sołectwo. Oczywiście po to jest urząd, pracownicy urzędu aby koordynować czy ten wydatek będzie zgodny choćby z ustawą o finansach publicznych. Także to państwo wskazujecie na zebraniach na co wydatkować środki a my koordynujemy zgodność wydawania. Są przypadki mienia niech to będzie WDK i funkcjonuje stosowna uchwała, która mówi , że jeżeli mieszkańcy chcą skorzystać z tego typu obiektu na potrzeby kulturalne szeroko rozumiane nie komercyjne to korzystają z tego obiektu bezpłatnie to jest ten zapis mówiący o korzystaniu i ten zapis no nie zmienił się w statucie on po prostu jest funkcjonuje. Czy on jest dobry czy nie dobry to jest sprawa do dyskusji dlatego ,że my troszkę podchodzimy do tego patrząc przez pryzmat akurat mojego zawodu wyuczonego troszeczkę blokują gminę, bo jeżeli pojawia się choćby przedsiębiorca, który miał by pomysł na inwestycję i chciał by kupić działkę w gminie oczywiście w drodze przetargu to tak naprawdę jesteśmy zablokowani zgodą lub nie zgodą mieszkańców co do takiej inwestycji. Takich inwestorów kilku nam się przytrafiało no niestety po zebraniach wiejskich odprawialiśmy ich z kwitkiem. Tutaj nie chodzi o to aby przytaczać, konkretne



sołectwo ale były takie sytuacje także to jest to zarządzanie, kierowanie i korzystanie z mienia.”

**Pan Roman Zapotoczny** „Panie przewodniczący miał bym prośbę a nie pytanie bo temat nie dotyczy bezpośrednio statutu ale sposobu procedowania nad nim. Zwróciłem się do pana przewodniczącego 3 stycznia pismem abym był informowany o wszystkich komisjach , które odbywają się na terenie gminy. Teraz usłyszałem od pana radnego Burki przewodniczącego komisji statutowej bo też nie wiem na ten temat, że taka komisja odbyła się 9 stycznia. Ja od pana przewodniczącego 7 stycznia otrzymałem informację, że będę informowany o każdym komisjach , które będą się odbywały na terenie gminy i będę informowany z wyprzedzeniem. Chciał bym się dowiedzieć czy to jest nadal aktualne i czy to jest po prostu tylko nie dopatrzenie , czy są może jakieś inne zasady. Bo skoro ja skierowałem pismo 3 a 7 dostałem odpowiedź , że będę informowany a komisja odbyła się 9 to chciał bym się dowiedzieć dlaczego nie zostałem poinformowany dlaczego taka komisja była i wtedy mógłbym sobie porozmawiać , ewentualnie zasięgnąć opinii bezpośrednio od komisji statutowej i być może dzisiaj miał bym lepszą wiedzę i mógłbym lepiej procedować nad statutem. Moje pytanie dlaczego taka sytuacja ma miejsce.?”

**Pan Przewodniczący** „Panie radny pismo napisał pan jak pan mówi 3 a odpowiedź bardzo szybko otrzymał pan 7 . Tą odpowiedź mógł pan otrzymać dokładnie za 14 dni i było by to akuratnie zgodnie z prawem ale odpisałem panu szybko ,że nie widzę problemu aby był pan informowany o pracach komisji. Nie został pan poinformowany o komisji statutowej z tej przyczyny, że akurat w czasie kiedy ta informacja była przekazywana członkom komisji statutowej pan jeszcze informowany nie był po prostu, nie był z takiej przyczyny ,że nie wiedziałem ,że taka jest pańska wola. Natomiast co do przyszłych komisji to tak jak panu odpisałem będzie pan informowany .”

**Pan Roman Zapotoczny** „Tylko to chciałem wiedzieć bo ja rozumiem ,że to jest krótki okres czasu ja tylko chciałem po prostu jeszcze raz tylko dowiedzieć się czy będę informowany z odpowiednim wyprzedzeniem tak jak wszyscy radni o wszystkich komisjach , które będą.” **Pan Przewodniczący** „Otrzymał pan informację pisemną w tej sprawie.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Jeszcze raz pytam o potwierdzenie tego faktu . Prosty temat jeszcze raz potwierdzam, że pismo otrzymałem ja zgadzam się , że jest bardzo krótki okres i chciałem jeszcze raz od pana usłyszeć , że będę informowany o wszystkich komisjach , które będą tutaj na terenie gminy z odpowiednim wyprzedzeniem.”

**Pan Przewodniczący** „Panie radny, więc dokładnie to co pan chciał usłyszeć zostało to panu napisane ja myślę, że nie ma potrzeby żeby publicznie powtarzał treść pisma , które pan otrzymał. Pan je otrzymał i zgodnie z tym co tam zostało napisane będzie pan informowany jak każdy radny. To wszystko.”

**Pan Roman Zapotoczny** „Dziękuję bardzo.”

**Pani Joanna Litwin** „Pan radny, pytał się mnie przed sesją o kwestię nagrywania sesji i że my nie mamy uregulowanego tego w statucie to żebyście państwo wiedzieli ta kwestia jest uregulowana w ustawie według tych najnowszych nowelizacji w artykule 20 w związku z tym my tego nie powielamy w statucie. Natomiast dodatkowe z każdej sesji macie jeszcze państwo protokół sporządzony przez panią Karolinę więc macie wgląd ponad to co macie w wizji.”

**Pan Roman Zapotoczny** „Jeżeli mogę bo nie chciał bym przedłużać bo to dotyczy zupełnie



innego tematu ale jak już pani radca na ten temat wspomniała to chciał bym zapytać czy będzie praktykowana archiwizacja sesji i czy będzie można do niej dotrzeć bo jak na razie no nie mogę wejść na BIP albo jakąkolwiek inną stronę na której mógłbym sobie odtworzyć przebieg sesji. Dziękuję.”

**Pan Sekretarz** „Odpowiadając tutaj panu radnemu w tej chwili archiwizacyjne nagrania sesji nie są jeszcze dostępne pracujemy nad tym z firmą. Mogę się tutaj uderzyć w pierś jak widzicie państwo nie głosujecie jeszcze elektronicznie, dzisiaj miało być zastartowanie całego systemu ale z przyczyn jeszcze testów całego oprogramowania to się jeszcze nie odbywa. My też zwlekaliśmy z zakupem całego systemu bo ceny, które panowały na rynku w tej pierwszej fazie były holenderskie, robimy to tak naprawdę spokojnie siedmiokrotnie taniej aniżeli były pierwsze oferty. Stąd też jesteście państwo odwleczeni troszeczkę w czasie z firmą z którą zawrzemy umowę na transmisję, jednocześnie zawieramy na archiwizację. Na serwerach zewnętrznych te archiwizacyjne sesje będą dostępne myślę w przeciągu tygodnia maksymalnie dwóch. Postaramy się aby następna sesja był już w elektronicznej obsłudze głosowania. W piątek będziemy tutaj na Sali razem z firmą pracować.”

**Pan Przewodniczący** „Dodam jeszcze jak zresztą wspomniała tutaj pani prawnik wszystkie sesje są protokołowane i zarówno w wersji elektronicznej jak i papierowej każdy radny ma dostęp do nich więc nie ma tutaj z tym jakiegoś problemu. Ja w każdym bądź razie go nie widzę.”

**Pan Roman Zapotoczny** „Jeżeli mogę to ustawodawcy wydaje mi się jeśli chodzi o archiwizację i nagrywanie nie chodziło o dostęp dla radnych bezpośrednio bo jeśli radny będzie chciał to uczestniczy ewentualnie ma protokół mniej lub więcej odzwierciedlony ale ma ten protokół. Ale tutaj chyba chodzi o dostęp dla mieszkańców ogólnie.”

**Pan Przewodniczący** „Zapewniam pana radnego, że w tej chwili odbywa się bezpośredni przekaz na żywo, więc te uwagi być może mieszkańcy Płowiec słyszą.”

**Pan Roman Zapotoczny** „To jak już o tym rozmawiamy to tutaj jest kwestia informowania mieszkańców, rozumiem że jeżeli radni będą informowani o sesji z odpowiednim wyprzedzeniem to i na stronie gminy ewentualnie na BIP również będzie taka informacja, że sesja będzie się odbywała w tedy i w tedy.”

**Pan Przewodniczący** „Przecież te informacje są.”

**Pan Roman Zapotoczny** „Ja wcześniej nie miałem takiej możliwości nie widziałem żeby to było napisane. Jeżeli teraz jest to bardzo dobrze tylko pytanie z jakim wyprzedzeniem czy z taki samym jak radni otrzymują czy dzień wcześniej?”

**Pan Przewodniczący** „Kończymy dyskusję na ten temat, czy są jeszcze jakieś pytania w sprawie statutu jeżeli nie ma to przystępujemy do głosowania.”

W głosowaniu 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się rada gminy Sanok podjęła Uchwałę Nr IV/20/2019 w sprawie Statutu Gminy Sanok.

Ad 4) Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Sanok. Pan Sekretarz omówił w/w projekt.

W powyższej sprawie głos zabrali:

**Pan Wiesław Oryszczak** „A jaka odległość była wcześniej?”



**Pan Sekretarz** „Wcześniej do września ubiegłego roku mieliśmy uchwałę, która mówiła o dwóch odległościach 80 m było do lokalu w którym jest sprzedawany alkohol w sensie bary itd., 100m do sklepu albo odwrotnie tego nie jestem pewien. Natomiast we wrześniu spowodowaliśmy jedną odległość no nie myśląc o tym, że strategicznie dla mieszkańców naszych lokalnych ważny sklep został by trochę odcięty od sprzedaży alkoholu a to w konsekwencji spowodowało by likwidację sklepu i niesamowite utrudnienie w mojej ocenie. Stad inicjatywa społeczna aby spowodować jakąś drogę i możliwość funkcjonowania tego sklepu na zasadach obecnie obowiązujących.”

W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się rada gminy Sanok podjęła Uchwałę Nr IV/21/2019 w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Sanok.

Ad 5) Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji publicznej Filialnej Szkoły Podstawowej w Czerteżu oraz Zespołu Wychowania Przedszkolnego w Czeteżu. Pan Wójt omówił w/w projekt uchwały.

W powyższej sprawie głos zabrali:

**Pan Tadeusz Burka** „Panie Przewodniczący, panie Przewodniczący, szanowna Rado odnośnie likwidacji Szkoły Podstawowej w Czerteżu no otrzymałem kilka telefonów od mieszkańców i rodziców z tej miejscowości. Otóż proszę państwa zdaję sobie sprawę z tego, że dzisiejsze 5 latki czy 6 letnie dzieci nie dają gwarancji na funkcjonowanie obecnej placówki ale uważam, że przed podjęciem takiej uchwały należało by zasięgnąć opinii tych dzieci, które uczęszczają do tej szkoły. Pragnę przypomnieć państwu, że szkoła w tej miejscowości jest otwarta na potrzeby środowiska i jest to jedyny obiekt gdzie odbywają się spotkania mieszkańców poprzez zebrania wiejskie jak też jest to jedyny lokal, który służy jako lokal wyborczy. W związku z tą sytuacją mam pytanie do pani Wójt, że kiedy już nastąpi całkowite zamknięcie tej szkoły czy widzi pani jakieś światełko nadziei na budowę bo wiem, że deklarują się mieszkańcy i zabiegają o to aby powstał budynek sportowo – kulturalny, który będzie służył nie tylko sportowcom ale i mieszkańcom tej miejscowości. Ja wiem jakie są oczekiwania miejscowości gminy odnośnie gospodarki wodno – ściekowej ale pragnę przypomnieć, że jest to jedna miejscowości w gminie Sanok, która nie posiada budynku WDK i w tym kontekście proszę bym panią wójt aby w najbliższej przyszłości znaleźć dobre rozwiązanie dla tych mieszkańców.”

**Pani Wójt** „Szanowni Państwo celem likwidacji filialnej Szkoły Podstawowej w Czerteżu jest utworzenie w tym budynku po rozbudowie Przedszkola więc myślę, że jeżeli powstanie Przedszkole to jak najbardziej w miejscowości będzie budynek w którym oczywiście będą mogli spotykać się także mieszkańcy w zależności od potrzeb tak jak to było w chwili obecnej zresztą jest nadal w Szkole Podstawowej. Co do budowy budynku dla sportowców to z tego co pamiętam jak była na zebraniu w Czerteżu mieszkańcy zobowiązali się, że będą budować ten budynek z pieniędzy, które uzyskają ze sprzedaży działek. Więc jeżeli sprzedaż działek będzie się w dalszym ciągu odbywała to myślę, że zgodnie zresztą z wolą mieszkańców na pewno z ich środków będziemy taki budynek budować. Jest projekt tego budynku z tego co wiem w chwili obecnej jest zdecydowanie za mało środków na budowę nawet na



wybudowanie tylko fundamentów z tego co pamiętam to jest koło pięćdziesięciu paru tysięcy. Myślę, że miejscowość może jeszcze odrobinę poczekać a następnie z tych pieniędzy budować budynek a jeżeli chodziło by tylko i wyłącznie o zorganizowanie zebrania to z całą pewnością nim zostaną rozpoczęte jakieś prace w budynku zebranie będzie mogło być zorganizowane.”

**Pan Tadeusz Kaczmarek** „, Szanowna Rado, pani Wójt ja mam taką sugestię bo tutaj jeśli będziemy podejmować decyzję to statystyka jest dosyć korzystna dla miejscowości Czerteż bo sumując 2022/2023 rok teoretycznie w oddziałach szkolnych może być 49 dzieci , w oddziale przedszkolnym 24 i 19 trzech , czterolatków. Tyle tam jest urodzeń to jest statystyka, która przewyższa nie jedną miejscowość ja tu nie chcę żadnej miejscowości ubliżać ale tak to wygląda. To na pewno przewyższa Załuż, Pisarowce w tym wydaniu przewyższa duże miejscowości. Nie wiem tuta by należało się zastanowić.”

**Pani Wójt** „, Szanowny panie Radny, ja myślę że należało by przede wszystkim wrócić do dokumentów, które dotyczą czasu przeszłego. Jak powiedziałam ilość dzieci zamieszkałych i urodzonych na terenie Czerteża ma się nijak do ilości uczniów , którzy uczęszczają do szkoły. Powiedziałam, że w każdym roku ilość dzieci będących poza obwodem czyli uczęszczających do szkół poza szkoła filialną w Czertzu jest znacznie wyższa jak tych , które do tej szkoły uczęszczają. Stąd właśnie powstał problem ,że tych dzieci jest tak mało.”

**Pan Przewodniczący** „, Przypomnę państwu Radnym , że w sprawie zamiaru likwidacji szkoły w Czerteżu odbyło się spotkanie komisji oświaty w której udział wzięła również pani dyrektor tejże szkoły. Proszę państwa no w tej szkole jest w tej chwili 4 dzieci , że ładnie wyglądają również statystki o których mówi radny Kaczmarek no statystki wyglądają ładnie to prawda. Tylko, że te statystki my znamy już od wielu lat i one zresztą jak powiedziała pani wójt w żaden sposób nie odzwierciedlają rzeczywistości bo w tej miejscowości z jednej strony tych urodzeń jest dużo ale z drugiej strony śmiem twierdzić chyba największy odsetek tych dzieci, które się tam urodziły uczy się w Sanoku. A więc proszę państwa ten trend się nie zmieni. Mówimy o przedszkolu jest zapotrzebowanie na przedszkola więc wydaje się , że akurat to miejsce jest dobrą lokalizacją oczywiście po odpowiedniej adaptacji tego budynku na przedszkole bo tak naprawdę my tylko formalizujemy tą sprawę bo ta szkoła praktycznie zlikwidowała się sama. Właściwie w dużej mierze przyczynili się do tego rodzice zabierając dzieci z Czerteża i wożąc je do innych szkół więc my formalizujemy to co się po prostu stało. Jest 4 dzieci w 3 klasie nie ma nikogo w 1 i 2. W perspektywie jest przedszkole więc ja uważam ,że ma to jak najbardziej sens i nie jest to w żadnym stopniu z uszczerbkiem dla miejscowości. „

**Pani Agnieszka Pastuszek** „, Śmiem zauważyć, jak tutaj kolega powiedział w Załużu, w Załużu owszem jest porównywalnie tyle samo dzieci lub kilkoro mniej ale jeżeli one idą do zerówki to one w tej szkole zostają i są do końca w tej chwili do ósmej klasy. A nie znikają po zerówce i pozostaje pustka. Dziękuję.”

**Pani Bogusława Kaczmarek** „, No ja chciałam zwrócić uwagę , że przede wszystkim tej miejscowości bardziej zależy na przedszkolu bo to widać jest 13 dzieci w przedszkolu i wychowanie przedszkole 10 więc ewidentnie to przedszkole będzie miało rację bytu właśnie w tej miejscowości.”

**Pan Wiesław Oryszczak** „, Ja chciałem tylko spytać o taką rzecz bo tutaj mamy ,że 1 i 2 klasa nie ma dzieci prawda a czy mamy w ogóle informację czy są dzieci z tych klas poza



obwodem?”

**Pani Wójt** „ Tak oczywiście one są wyłącznie poza obwodem.”

**Pan Wiesław Oryszczak** „ Czyli te dzieci z 1 i 2 klasy są tylko nie chodzą do szkoły w Czerteżu. Czyli daje nam to odpowiedź na te lata do przodu, bo to się automatycznie przekłada chociaż nie możemy tego w 100% stwierdzić , że te ilości dzieci podane w poszczególnych latach będą chodziły do Czerteża bo skoro tutaj 1 i 2 nie ma to istnieje bardzo duże podobieństwo, że zostanie to powielone w przyszłości.”

**Pan Tadeusz Burka** „ Szanowni państwo zdajemy sobie sprawę wszyscy z tego , że chodzi nam o dzieci , które mogły by uczęszczać do tej szkoły ale jeżeli zlikwiduje się jakikolwiek obiekt to później będzie ciężko aby przywrócić nauczanie w tej miejscowości. I tak jak tutaj zostało zauważone , że cały czas skupiamy się na braku dzieci ale też chciałem zauważyć , że jaka jest gwarancja, że budując przedszkole będziemy mieli te dzieci. Nasuwa się tutaj jeszcze jedna myśl, że utrzymanie przedszkola będzie bardziej kosztowne dla gminy aniżeli utrzymanie tej szkoły. Wczujmy się w rolę rodziców dzieci, które jeszcze tam są, ja sobie zdaję sprawę, że każdy rodzic może posyłać dziecko gdzie chce a tym bardziej teraz będzie miał jedyne wyjście. Będzie mi trudno wyobrazić sobie tych rodziców, którzy posłają dzieci do Kostarowiec bo to jest sprawa całkiem inna dlatego, że każdy rodzic pracuje w mieści czy gdziekolwiek indziej i bierze dziecko ze sobą. No ale rada podejmie w tej sprawie stosowną uchwałę dziękuje.”

**Pani Agnieszka Pastuszek** „ Odniosę się tutaj do tej wypowiedzi bo patrząc rocznikowo wynika z tego, że jak najbardziej przedszkole było by wskazane w tej miejscowości ponieważ dzieci pojawiają się do zerówki a potem znikają do innych szkół. Są przepisywane i dlatego 1 i 2 klasa nie istnieje powiedzmy sobie szczerze , że dzieci które teraz powinny być w 1 i 2 klasie były w zerówce ale dalej ich nie ma.”

**Pan Tadeusz Kaczmarcki** „ Ostatnio zasłyszałem, że jest mowa o bonie oświatowym i będzie to strikte przypisane do gminy. Jeśli taka ustawa weszła by w życie to i racje bytu miało by funkcjonowanie tej szkoły bo wtedy nie zależnie ile będziemy mieli dzieci to na te dzieci będziemy dostawać pieniążki jak to się będzie przekładać to nie wiemy.”

**Pani Wójt** „ Ale w tej chwili przecież wiemy, że pieniądze idą za uczniem i na podstawie naszego zestawienia z tzw. systemu informacji oświatowej my takie pieniądze otrzymujemy ale to nie znaczy , że jeżeli dzieci nie będzie to my teoretycznie na nie pieniądze dostaniemy. My dostajemy na konkretne dzieci i tutaj nie słyszałam żeby ministerstwo zamierzało dawać pieniądze na ilość dzieci ,które potencjalnie powinny być w szkole o takim projekcie nie słyszałam.”

**Pan Daniel Niemczyk** „ Proszę państwa spotykaliśmy się na komisjach i dużo dyskutowaliśmy o tej sprawie. Wszyscy z członków wyrazili pozytywną opinię, rozmawialiśmy również z panią dyrektorką i ona też również przychylnie podeszła do sprawy likwidacji tej szkoły. Wiadomo gdyby dzieci nam zostawały to sprawy w ogóle by nie było. Przez poprzednie cztery lata sytuacja się powtarzała , dzieci po zerówce odchodziły do pierwszej klasy do innych szkół to jest w pewnej mierze taki sondaż można tak powiedzieć. W tej chwili sytuacja będzie się powtarzać prawda , koszty będą narastać i ja nie wiem czy gminę jest stać utrzymywać szkołę gdzie jest 4 uczniów tym bardziej, że my tej szkoły nie będziemy zamykać tylko będziemy ją przekształcać w przedszkole .”

**Pan Tadeusz Kaczmarcki** „ Na komisji oświatowej proponowałem żeby w ogóle zastanowić



się nad system oświaty w naszej gminie. W głowie mi utkwiły dane, że dziesięć lat temu było 2150 czy 2200 uczniów w gminie Sanok z tego do naszych szkół uczęszczało 1800 tyle samo było szkół co w chwili obecnej i było 250 nauczycieli i teraz dalej jest 250. Tkwi błąd w czym podstawowa rzecz jaka jest to nie ma zapewnionej opieki dla dzieci na 8, 9 godzin pracy kiedy rodzice jadą do pracy i tutaj jest tylko problem. Te dzieci by były gdyby w każdej szkole była świetlica, ja wiem że są to koszty aby zaadaptować pomieszczenie i nie w każdej szkole się tak da no ale trzeba by się zastanowić nad rzeczywistą jakąś reformą bo w tej chwili to jest tak, że dojdzie do epizodu, że będziemy mieli taką samą liczbę nauczycieli co dzieci. To jest tak realne i rzeczywiste, że aż się boje wypowiadać słów jakie się cisną. Ja rozumiem żadne środowisko nie chce pozwolić aby zlikwidować szkołę no ale próbować w jakiś sposób reorganizować bo uważam, że ta likwidacja jednej małej szkoły nic nie zmieni bo nadal będą dzieci poza obwodami i dalej to będzie się potęgować. Ja uważam, że na początku kadencji powinniśmy się zastanowić i jakoś reorganizować. Ja przepraszam bo dla pani wójt i członków komisji oświatowej to ja się powtarzam ale część radnych po prostu nie słyszała moich wypowiedzi. Jestem otwarty i chce rozmawiać na ten temat i jak podejmować jakieś decyzje to teraz na początku kadencji aby później dać świadectwo, że coś zrobiliśmy i zrobiliśmy w dobrym kierunku. Bo jak tak dalej będzie to za 5 lat się spotkamy i zostanie nam 600 czy 700 uczniów w szkole i 200 nauczycie. Dziękuję.”

**Pan Przewodniczący** „Panie radny dostrzegam w pańskiej wypowiedzi pewną sprzeczność. Po pierwsze próbuje pan, ja tak w każdym bądź razie rozumiem bronić szkoły i ja też bym ręki do likwidacji szkoły nie przyłożył jeśli by ta szkoła normalnie funkcjonowała, chce pan aby za wszelką cenę uratować szkołę w której uczy się 4 dzieci a jednocześnie mówi pan o szerokiej reorganizacji. Tak oczywiście reorganizacja jest potrzebna ale być może to co w tej chwili robimy jest początkiem tej reorganizacji. My tego dzisiaj nie załatwimy, temat jest bardzo trudny skomplikowany do którego wielokrotnie już podchodziliśmy. Myślę, że dzisiaj powinniśmy się skupić na tej jednej szkole natomiast do funkcjonowania oświaty w naszej gminie być może do jej reorganizacji będziemy musieli wrócić. Ale jest to temat na przyszłość być może na bardzo nieodległą przyszłość ale jednak nie na dzisiaj.”

W głosowaniu 11 za, 1 przeciw, 3 wstrzymało się rada gminy Sanok podjęła Uchwałę Nr IV/22/2019 w sprawie zamiaru likwidacji publicznej Filialnej Szkoły Podstawowej w Czerteżu oraz Zespołu Wychowania Przedszkolnego w Czeteżu.

Ad 6 ) W punkcie dyskusja, wolne wnioski i zapytania głos zabrali.

**Pan Roman Zapotoczny** „Mam pytanie do pani Wójt ponieważ na ostatniej sesji zwróciłem się z prośbą o interwencję w sprawie objazdu, objazd jest objazdem obwodnicy, która jest w tej chwili budowana. Pani Wójt deklarowała, że napisała pismo a ja zwróciłem się z prośbą abym to pismo otrzymał. Do tej pory tego pisma nie otrzymałem więc jeszcze raz apeluję aby pani Wójt to pismo mnie jak również sołtysowi ze Stróż dostarczyła. A z drugiej strony również pytam jakie pani Wójt poczyniła od tamtej ostatniej sesji ponieważ jest to problem palący dla mieszkańców Stróż i Płowiec. Obwodnica buduje się ale buduje się kosztem mieszkańców Płowiec i Stróż. Ktokolwiek przejeżdżał objazdem tej obwodnicy i wie jaka tam jest sytuacja więc chciałem się dowiedzieć od pani, pani Wójt jakie kroki gmina poczyniła w tej sprawie. Dziękuję.”



**Pani Wójt** „ Tak jak powiedziałam napisaliśmy pismo popierające państwa stanowisko. Od tamtego czasu nie poczyniłam żadnych kroków, gmina ani inwestorem ani też nie jest właścicielem tej drogi w związku z tym my możemy tylko i wyłącznie popierać państwa stanowisko natomiast nie możemy tutaj podejmować żadnych istotnych w tym zakresie działań.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Pani Wójt zwróciłem się z prośbą aby pani przekazała, udostępniła nam to pismo abyśmy mogli się do niego odnieść i mogli normalnie rozmawiać również z innymi instytucjami. Ale z drugiej strony dziwie się pani , pani Wójt ponieważ pani jest tutaj stroną w tej sprawie ponieważ reprezentuje pani mieszkańców Płowic i Stróż a stanowisko tych mieszkańców zostało zawarte w tym piśmie. Oczekiwałem ,że jakieś kroki, kroki w sensie rozmów ewentualnie umówienie nas mieszkańców na spotkanie z przedstawicielami i Starostwa i nadzoru nad tą obwodnicą i z samym wykonawcą powinny mieć miejsce. Chciał bym aby pani Wójt pośredniczyła w całej tej sytuacji , dziękuję.”

**Pani Wójt** „ Pismo może pan otrzymać nawet w dniu dzisiejszym.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ A gdzie mogę je odebrać?”

**Pani Wójt** „ W sekretariacie.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Pani Wójt na ostatniej sesji zwróciłem się również z prośbą aby pani Wójt przedstawiła mi rachunek za czynności urzędnicze, które składają się na kwotę, która w tej chwili jest żądana ode mnie i proszę aby taki rachunek został mi dostarczony. Do tej pory tego rachunku nie otrzymałem więc jeszcze raz apeluje abym ten rachunek otrzymał. Sprawa dotyczy dostępu do informacji publicznej , myślę że radni znają temat i nie będę jej tutaj nakreślał.”

**Pani Wójt** „ Oczywiście dostanie pan odpowiednią informację.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Ale do tej pory jeszcze nie otrzymałem.”

**Pani Wójt** „ Do tej pory pan nie otrzymał ale ją pan otrzyma.”

**Pani Joanna Litwin** „Wymiana korespondencji w tej sprawie między panem a urzędem trwa cały czas, natomiast kwestia dotyczy złożonego wniosku o udostępnienie dokumentów, które miały być najpierw zeskanowane, później skserowane, później przekazane na nośniku usb. Problem jest prosty za to trzeba zapłacić, pan uiszcza pieniądze urząd wydaje. Natomiast kiedy wniosek nie jest opłacony prawidłowo nie może dostać dalszego biegu zresztą jak w każdym urzędzie my nie dysponujemy tutaj prywatnymi dokumentami tylko to jest urząd państwowy. W związku z powyższym pytanie pana dotyczyło ile, żebyście państwo też wiedzieli pan dostał od nas informację jaka jest kwota za jedną stronę , ile stron jest do skserowania w związku z czym tutaj czy my wydajemy panu rachunek czy pan przyjdzie dobrowolnie i mówi wpłacam taką a taką kwotę za tyle stron, które do złożonego wniosku dołączam. Tak również można zrobić i my przystępujemy również do pracy. Tego nie jest mało żebyście państwo wiedzieli bo tego jest ponad 800 stron i to nie jest czynność ,którą pracownik wykona w godzinie tylko to będzie dłuższy okres czasu.”

**Pan Przewodniczący** „ Dziękuję za wyjaśnienie tej sprawy. Ja myślę ,że na tym zakończymy tą dyskusję.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Panie przewodniczący w tym momencie odbiera mi pan głos ja nie widzę podstawy by to pan w tej chwili robił. Ja bym się chciał odnieść tutaj do słów pani radcy i również porozmawiać to nie zajmuje dużo czasu.”

**Pan Przewodniczący** „ Chwilczkę nie możemy na każdej sesji od wielu już posiedzeń ciągle



walkować tej samej sprawy. Ja czytałem korespondencję, która jest z panem prowadzona jest ona prowadzona na bieżąco. I na każde pańskie pismo, każde pytanie jest odpowiedź więc ja tak nie do końca rozumiem co pan jeszcze wywlekając te sprawy no forum sesji co pan chce jeszcze tutaj osiągnąć. Przecież to jest tak jasne te odpowiedzi są tak czytelne, tylko pan ich nie potrafi jakoś zrozumieć, wszyscy rozumieją a pan nie.”

**Pani Joanna Litwin** „ Proszę państwa żeby było też jasne pan złożył wniosek nie jako radny tylko jako osoba fizyczna. I zgadzam się tutaj z panem przewodniczącym to nie jest sprawa aby debatować tutaj o niej na sesji.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Panie przewodniczący, pan samo powiedział że pan nie rozumie pewnych rzeczy więc ja chciałem je wyjaśnić ale skoro pan mi odmawia takiej możliwości no to już jest pana sprawa. Ja jeszcze raz chciał bym aby państwo odnieśli się do protokołu co prawda nie mam go w tej chwili a powinienem go mieć na tej sesji ale jeżeli chodzi o protokół i o słowa, które zawarłem na poprzedniej sesji to ja prosiłem o to aby został mi dostarczony rachunek i ja oczywiście bardzo chętnie zapłacę ale żeby tam było doskonale wyszczególnione za co mam zapłacić. Urząd ma taką możliwość i bardzo bym prosił aby taką możliwość wykonał. Jeżeli chodzi o panią radcę to miał bym prośbę żeby pani pochyliła się nad protokołem z sesji ,która była wcześniej i tam jest jasno sprecyzowane czego oczekuję.”

**Pan Przewodniczący** „ Czy pani radca chciała by się do tego odnieść.”

**Pani Joanna Litwin** „ Nie.”

**Pan Przewodniczący** „ W takim razie kończymy na tym tą dyskusję.”

**Pan Roman Zapotoczny** „ Przepraszam bardzo ale muszę jeszcze chyba uszczegółowić, czyli odmawiacie mi państwo wystawienia rachunku za tą usługę.”

**Pan Przewodniczący** „ Panie radny na tym kończymy tą dyskusję.”

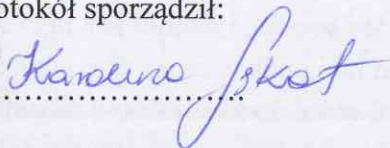
**Pan Rafał Cecuła** „ Składam wniosek formalny o zamknięcie tej dyskusji.”

**Pan Przewodniczący** „ Kto z państwa radnych jest za tym aby na tej dyskusji właśnie zakończyć dzisiejsze posiedzenie, dzisiejszą sesję?”

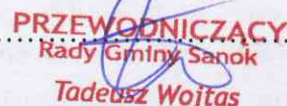
W głosowaniu 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się radni poparli wniosek.

Ad 7 ) O godzinie 14 : 50 pan przewodniczący wobec wyczerpania się porządku obrad zamknął IV sesję Rady Gminy Sanok.

Protokół sporządził:



Obradom przewodniczył:

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy Sanok  
Tadeusz Wojtas