

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zenona Wójcika  
na działania Wójta Gminy Sanok prowadzone w ramach kontroli podatkowej wszczętej wobec  
skarżącego**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2000 nr 98 poz. 1071 z późn. zm) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

1. W wyniku rozpatrzenia skargi Pana Zenona Wójcika z dnia 09.10.2012r. na działania Wójta Gminy Sanok prowadzone w ramach kontroli podatkowej wszczętej wobec skarżącego uznaje się niniejszą skargę za **uzasadnioną**.
2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sanok, który działając na podstawie art. 237 par. 3 zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z wymogami o których mowa w art. 238 par. 1 kpa.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Sanok, działając na podstawie art. 282b § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. 1997 nr 137 poz. 926 z późn. zm), 22 sierpnia 2012 r. za pismem znak: RF.3163.1.2012 zawiadomił przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej. W zawiadomieniu został określony zakres kontroli: rzetelność i prawidłowość ustalania i wpłacania podatku od nieruchomości, w okresie: 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 roku. Zatwierdzając zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej, jednocześnie wskazano imiennie osoby upoważnione do przeprowadzenia postępowania.

W dniu 12 września 2012 r. w siedzibie przedsiębiorcy - stosując przyjętą procedurę - podjęto czynności kontrolne poprzez przekazanie imiennego upoważnienia, okazanie legitymacji służbowych oraz pouczenie o podstawowych prawach i obowiązkach kontrolowanego. Kontrolujący zażądali udostępnienia książki kontroli, celem dokonania stosownych wpisów w związku z rozpoczęciem kontroli. Art. 81 ust. 1. ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. 2004 nr 173 poz. 1807 z późn. zm) stanowi: Przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli oraz upoważnienia i protokoły kontroli. Książka kontroli może mieć formę zbioru dokumentów. Książka kontroli służy przedsiębiorcy do dokumentowania liczby i czasu trwania kontroli jego działalności. Kontrolowany oświadczył, że książka znajduje się w Sanoku i po nią pojedzie. Ponadto musi się skontaktować z biurem rachunkowym celem omówienia treści otrzymanego pouczenia. W związku z tym został pouczony, aby skompletował ewidencję środków trwałych oraz ewidencję księgowo-podatkową dotyczącą lat 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 i 2012. Kontrolowany stwierdził, że przygotowanie powyższych będzie niemożliwe, bo zmienił biuro rachunkowe obsługujące jego działalność gospodarczą. Kontrolujący stwierdzili, że to jest problem kontrolowanego. Kontrolowany zapytał czy w sytuacji gdy załatwienie powyższych potrwa do wieczora kontrolujący będą czekać. Na tak postawioną sprawę Kontrolujący podjęli decyzję, że kontrola będzie kontynuowana w następnych dniach. Kontrolowany złożył do Wójta Gminy Sanok „zażalenie” na postępowanie kontrolne.

W dniu 17.09.2012r. Kontrolujący przybyli na teren posesji w miejscowości Sanoczki 166, celem kontynuacji rozpoczętej kontroli. **Kontrolowany oświadczył, iż nie wyraża zgody na podjęcie czynności kontrolnych, ponieważ nie otrzymał odpowiedzi na wniesione w dniu 12 września zażalenie na postępowanie kontrolujących.**

Kolejną próbę wznowienia czynności kontrolnych, mimo braku postanowienia Organu o którym mowa w art. 84c ust. 9 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, podjęto dnia 18.09.2012r., a następnie w asyście funkcjonariuszy Powiatowej Komendy Policji - bez skutku - w dniu 21 września 2012 r. Wskazać należy, iż nierozpatrzenie sprzeciwu złożonego przez kontrolowanego przedsiębiorcę (skarżącego) na podst. art. 84c wobec podjęcia i wykonywania czynności przez organ kontrolny, w przypadku upływu terminu o którym mowa w ust. 12 art. 84c ustawy, jest równoznaczne w skutkach z wydaniem przez organ właściwy **postanowienia o odstąpieniu od czynności kontrolnych.**

Przedsiębiorca został wezwany po raz kolejny do umożliwienia dokonania czynności kontrolnych pismem z dnia 28.09.2012r. Kolejne próby przystąpienia do czynności kontrolnych Organ podjął dnia 09.10.2012r.

Z uwagi na fakt, iż czynności kontroli podatkowej można zaskarżyć także w drodze skargi na działanie organu podatkowego lub pracowników tego organu na zasadzie art. 227 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, a dopuszczalność tej drogi wynika wprost z art. 3 § 1 pkt 2 KPA, który nie wyklucza możliwości stosowania instytucji skargi obywatelskiej w postępowaniu podatkowym, należało podjąć uchwałę o stwierdzeniu jej zasadności.