

**RADA GMINY  
SANOK**

**Uchwała Nr LXII/444/2023**

**Rady Gminy Sanok**

**z dnia 01 lutego 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sanok.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.40 ) art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2022 r., poz.2000 z późn. zm.),

**Rada Gminy Sanok**

**uchwala, co następuje:**

§1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Sanok, złożoną przez

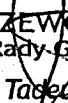
pismem z dnia 10.01 2023 r., z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sanok, zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy Sanok  
Tadeusz Wojtas

# RADA GMINY SANOK

## Uzasadnienie

Procedura skargowa unormowana jest w art. 221 – 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi. Skarga musi odpowiadać jednocześnie dwóm przesłankom: a) nie ma cech środka prawnego uregulowanego w kpa lub innych procedurach; b) zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa – wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy;

Zatem w myśl art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta gminy jest rada gminy. W świetle przepisów kpa dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za niezasadną.

Wskazane pismo skarżących z dnia 10 stycznia 2023 r. powinno być rozpatrzone w powyższym trybie, ponieważ zawiera zarzuty w stosunku do Wójta, więc spełnia wymogi skargi w rozumieniu kpa.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 stycznia 2023 r., Wyjaśnienia składał Pan Radosław Żytka, pracownik Urzędu, inspektor ds. dróg. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Rada Gminy uznaje skargę za niezasadną z poniższych względów.

Przedmiotowa skarga dotyczy remontu drogi gminnej w miejscowości Sanoczek położonej na odcinku od drogi krajowej nr 28 do budynków nr 62, 64 oraz 217, remontu przeprawy mostowej zlokalizowanej na potoku górskim Sanoczek oraz wykonaniu przeprawy w bród jako alternatywy dla istniejącej przeprawy mostowej. W sprawie podnoszonej w ww. skardze odbyły się dwie wizje lokalne z udziałem osób skarżących, pracowników Gminy Sanok, a także Sołtysa miejscowości.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż podnoszona w skardze droga jest w złym stanie technicznym, istniejąca nawierzchnia z kruszywa łamanego posiada ubytki w postaci wybojów oraz zastoiska wodne powstające po opadach deszczu z uwagi na brak rowów przydrożnych. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż na odcinku ok 190m istniejący ślad poruszania się pojazdów wykracza poza granice pasa drogowego i przebiega przez dz. nr ew. 53, 56 oraz 57/2. Na chwilę obecną Gmina wykupiła dz. nr ew. 53 ograniczając problematyczny odcinek do ok 115m. Jednakże z uwagi na nieobecność w kraju właściciela dz. nr 56 oraz 57/2 oraz niemożność nawiązania kontaktu wykup pozostałych działek może okazać się niemożliwy, co będzie skutkować koniecznością urządzenia drogi od podstaw w obowiązujących granicach pasa drogowego na pozostałym problematycznym odcinku. Koszt wykonania takich prac w chwili obecnej jest trudny do oszacowania. Dodatkowo z uwagi na niewielką szerokość pasa drogowego dz. nr ew. 52 wynoszącym od niespełna 4 do niespełna 6 m ewentualna realizacja robót w granicach administracyjnych działki drogowej może być utrudniona bądź niemożliwa.

Odnosząc się do kwestii wnioskowanego remontu przeprawy mostowej należy zaznaczyć, iż przedmiotowy obiekt nie był wykonany przez Gminę Sanok. W związku z czym, z przyczyn oczywistych, nie posiadamy żadnej dokumentacji technicznej ani inwentaryzacji obiektu, która mogłaby posłużyć do fachowej oceny stanu technicznego i ewentualnej możliwości wykonania przebudowy mostu. Sugerowane przez Państwa poszerzenie płyty pomostu, prefabrykowanymi belkami żelbetowymi wiązało by się z koniecznością poszerzenia

półki podłożyskowej oraz skutkowałyby dodatkowym obciążeniem przyczółków mostowych. Bez znajomości konstrukcji oraz sposobu posadowienia przyczółków nie można jednoznacznie określić czy taka przebudowa byłaby możliwa i przede wszystkim bezpieczna.

Odnosząc się do kwestii wykonania wnioskowanej przeprawy w bród, analiza map sytuacyjno wysokościowych wykazała, iż jedynym możliwym rozwiązaniem jest przebudowa istniejącego brodu zlokalizowanego w ciągu drogi gminnej położonej na dz. nr ew. 52 oraz 32 tj. w okolicy budynku nr 217. Z uwagi na stosunkowo niewielką różnicę wysokości koryta potoku oraz drogi przyległej do pasa wodnego jest to jedyna możliwa lokalizacja brodu. W tym miejscu zostało wyjaśnione, iż ewentualne prace w zakresie przebudowy brodu muszą być poprzedzone wykonaniem dokumentacji projektowej oraz uzyskaniem pozwolenia wodno - prawnego zarządcy potoku tj. Wód Polskich. Przybliżony koszt sporządzenia dokumentacji technicznej to ok 8tyś natomiast wykonanie to ok 80-100tyś zł.

Na przedmiotowych spotkaniach został skarżącym przedstawiony sposób finansowania inwestycji drogowych. Wszelkie roboty związane z remontem oraz przebudową gminnej infrastruktury drogowej w tym również opracowaniem stosownych dokumentacji projektowych finansowane są w całości w ramach tzw. „środków do dyspozycji sołectw” wydzielonych ze środków budżetowych Gminy, które otrzymują poszczególne miejscowości. Wysokość środków przeznaczonych na poszczególne miejscowości uzależniona jest od liczby mieszkańców sołectwa. Odcinki poszczególnych dróg oraz obiekty infrastruktury drogowej itp., planowane do remontu, budowy lub przebudowy, proponują mieszkańcy danej miejscowości na forum zebrania wiejskiego, po czym powinna zostać podjęta stosowna Uchwała wskazująca zadania do wykonania i zabezpieczająca środki finansowe na dane zadanie.

Sposób finansowania inwestycji infrastrukturalnych został również wyjaśniony w piśmie znak GKI.7226.106.2022 z dnia 27.10.2022r, gdzie skarżący zostali precyzyjnie poinformowani co do konieczności podjęcia stosownych uchwał na forum zebrania wiejskiego zabezpieczających środki na wykonanie wnioskowanych prac.

Mając na uwadze sposób finansowania zadań infrastrukturalnych w Gminie Sanok oraz rzetelne rozpoznanie wniosku skarżącego, zarzuty o naruszenie interesów skarżących oraz zaniedbania w postaci nienależytego wykonania zadań publicznych w zakresie rzetelności, sumienności rozpoznania sprawy uznaje się za bezzasadne.

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Sanok  
Tadeusz Wojtas

