



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

U c h w a ł a Nr VIII/10/2014
z dnia 27 listopada 2014 r.

składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

URZĄD GMINY SANOK
Wpłynęło:

2014 -12- 02

Skierowano do:
L. dz.

RT
9988

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej **Gminy Sanok** na rok 2015.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

- | | | |
|---------------------------|---|-----------------------|
| 1. <i>Piotr Świątek</i> | - | <i>przewodniczący</i> |
| 2. <i>Edyta Gawrońska</i> | - | <i>członek</i> |
| 3. <i>Tadeusz Subik</i> | - | <i>członek</i> |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Sanok na 2015 r. przedłożonego przez Wójta Gminy Sanok postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2015 r. z **uwagami** określonymi w uzasadnieniu

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Sanok na 2015 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdził co następuje:

1. W dziale 754, rozdział 75415 Zadania ratownictwa górskiego i wodnego zaplanowano wydatki w formie dotacji celowej z przeznaczeniem dla Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. W tym miejscu skład orzekający zwraca uwagę, że stosownie do art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie i ratownictwie w górach i na zorganizowanych terenach narciarskich (Dz. U. Nr 208, poz. 1241 z późn. zm.) zadania z zakresu ratownictwa górskiego powierzane i finansowane są przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych w

ramach dotacji celowych przyznawanych z części budżetu państwa, której jest dysponentem. Natomiast stosownie do art. 17 ust. 3 przywołanej ustawy jednostki samorządu terytorialnego mogą udzielać dotacji celowych podmiotom uprawnionym do wykonywania ratownictwa górskiego na finansowanie zadań w zakresie ratownictwa górskiego nieobjętych umową, o której mowa w ust. 1. W konsekwencji w budżecie gminy można zaplanować wydatki w formie dotacji celowej dla GOPR wyłącznie na realizację zadań nieobjętych umową zawartą z ministrem spraw wewnętrznych. Ponadto z zapisu w załączniku nr 1 do projektu wynika, że dotacja została przeznaczona na dofinansowanie ochrony środowiska podczas realizacji projektów w uprawianiu turystyki górskiej. Należy wskazać, że powyższe zadanie wykracza poza katalog zadań określony w art. 17 ust. 6 powołanej powyżej ustawy.

2. Z uzasadnienia do projektu wynika, że z środków na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi finansowane będzie działanie instytucji, stowarzyszeń działających na rzecz rozwiązywania problemów alkoholowych. Skład orzekający wskazuje w tym miejscu, że w przypadku dofinansowania zadań realizowanych przez podmioty spoza sektora finansów publicznych np. stowarzyszenia należy mieć na uwadze przepisy regulujące zasady udzielania dofinansowania określone w szczególności w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) oraz ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014, poz. 1118).

3. W projekcie budżetu w dziale 900 wyodrębniono rozdział 90019 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Z opisu do tego rozdziału zawartego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053 z późn. zm.) wynika, że w rozdziale tym ujmuje się wpływy z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, wydatki związane z gromadzeniem tych środków oraz wydatki gmin i powiatów, o których mowa w art. 404 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.). Z uzasadnienia do projektu budżetu wynika natomiast, że zaplanowane w tym rozdziale wydatki nie są finansowane z środków z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, jak również nie są to wydatki gminy wynikające z art. 404 ust. 1 powołanej powyżej ustawy. W konsekwencji zaplanowane w tym rozdziale wydatki powinny zostać ujęte w rozdziale 90095 Pozostała działalność.

Projekt budżetu na 2015 rok zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zgodnie z art. 215 ustawy o finansach publicznych zawiera załącznik w zakresie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu gminy.

Budżet na 2015 rok zaplanowano z deficytem w kwocie 6.600.000 zł, którego źródło sfinansowania stanowią przychody z tytułu kredytów i pożyczek. Ponadto ustalono przychody budżetu, które zostaną przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 1.450.000 zł. W założeniach projekt budżetu spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ustawy o

finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących. Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych. Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności wynikającej z art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1% tych wydatków, co jest zgodne z art. 222 ustawy o finansach publicznych. Utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym jest zgodna z art. 26 ust.1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 o zarządzaniu kryzysowym. W projekcie uchwały budżetowej określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku budżetowym wynikające z odrębnych ustaw (art. 212 ust.1 pkt 8 ustawy). Ustalono dochody i wydatki budżetu związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w 2015 roku. W projekcie uchwały zawarto również upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały prawidłowo skonstruowane. Ustalono wydatki na realizację zadań ze środków funduszu sołectkiego. Projekt zakłada realizację w 2015 roku zadań obligatoryjnych gminy. Projekt uchwały budżetowej wykazuje zgodność z obowiązującą klasyfikacją budżetową z zastrzeżeniem uwagi określonej w pkt 2 niniejszej opinii..

Przedłożony projekt uchwały budżetowej odpowiada wymogom określonym w uchwale Rady Gminy Sanok Nr XLVIII/363/10 z dnia 20 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W toku badania przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Sanok skład orzekający stwierdził nieprawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii.

W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Sanok na 2015 r. może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu Gminy na 2015 r. z uwzględnieniem wyżej wymienionych uwag.

Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi Gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sanok
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKĄCEGO

mgr Piotr ŚWIĄTEK

