



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

RDOS-18-WOOS-6613-26-18/25/10/ah

URZĄD GMINY SANOK

Wohynela,

P.O. Sieniec

2010-08-24

Skladowano do ROS

L.dz. 7053 Rzeszów, 2010-08-19

**Pan**

**P. Bogumił Gierałowski**

**Centralne Biuro Projektowo –**

**Badawcze Budownictwa Kolejowego**

**„KOLPROJEKT” Sp. z o.o.**

**ul. Boremlowska 40A**

**04-338 Warszawa**

Działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), ponownie wzywam do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia złożonej wraz z wnioskiem z dnia 28 maja 2010 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Poprawa dostępności linii kolejowej poprzez przebudowę niektórych elementów infrastruktury na odcinku linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko w ramach RPO WP na lata 2007 - 2013”, w której stwierdzam braki merytoryczne w stosunku do wymagań dla tego typu dokumentacji określonych w art. 3 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy. Braki te nadal nie pozwalają na przeprowadzenie analizy tego dokumentu zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

Wobec powyższego Kartę informacyjną przedsięwzięcia należy uzupełnić w następujący sposób:

1) w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ponownie umieszczono informację, iż wybrane obiekty inżynieryjne mogą po adaptacji pełnić rolę przejść dla zwierząt, podano także parametry tych obiektów (są to przepusty oraz mosty, wskazano, że obiekty te będą służyły małym i średnim zwierzętom); należy więc poddać wnikliwej analizie, które z wymienionych obiektów inżynieryjnych kwalifikują się jako przejścia dla zwierząt; weryfikacja ta powinna odbywać się uwzględniając parametry przejść, odległości pomiędzy poszczególnymi przejściami, obecność korytarzy migracyjnych (w karcie informacyjnej przedsięwzięcia na stronie 32 wskazano, iż linia planowana do modernizacji przecina 3 główne korytarze ekologiczne, wskazano też które z przejść dotyczą wyszczególnionych korytarzy migracyjnych),

- 2) określić na jakich ciekach (z uwzględnieniem szerokości koryta) mając być zlokalizowane planowane przejścia; należy także podać w metrach, ile wyniesie strefa udostępniona dla zwierząt,
- 3) literatura wskazuje, iż szerokość półek na przejściach dla drobnych zwierząt zintegrowanych z ciekami powinna wynosić min. 0,5 - w uzupełnieniu karty wskazano, że min. 0,4 m, w związku z czym należy ponownie rozważyć przyjęcie wariantu literaturowego,
- 4) wskazać termin wycinki krzewów, należy wziąć pod uwagę, że tutaj Organ nie odnosi się do kwestii terminu wykonania prac związanych z utrzymaniem we właściwym stanie technicznym torowisk, ale odnosi się jedynie do terminu wycinki związanej z wykonaniem inwestycji),
- 5) wskazać odbiorniki wód opadowo-roztopowych odprowadzanych z drogi kolejowej, szczegółowo wskazać odbiornik (nazwa cieku, oznaczenie rowu oraz kilometraż drogi kolejowej), w którym przewiduje się lub zlokalizowany jest wylot systemu kanalizacyjnego, zamkniętego i otwartego (rowy szczelne); odbiornikami wód nie mogą być obiekty budowlane; ponadto w przedłożonych uzupełnieniach wyjaśnia się, że „Specyfika terenu górskiego powoduje występowanie bardzo dużej ilości odcinków rowów o długościach od kilkudziesięciu do kilkuset metrów lub więcej z odprowadzeniem wód opadowo-roztopowych pośrednio do powierzchniowych zbiorników śródpolnych lub bezpośrednio do odbiorników w miejscach lokalizacji obiektów inżynierskich”, w związku z czym należy wskazać te obiekty z podaniem na jakim cieku bądź rowie występują i z jakiego odcinka drogi przejmowane są wody oraz wskazać ww. zbiorniki śródpolne,
- 6) sprecyzować rodzaj oraz lokalizację (kilometraż drogi kolejowej) przewidywanych do zastosowania urządzeń oczyszczających i wyjaśnić, co oznacza pojęcie średnie i duże obiekty mostowe, w przypadku których zaproponowano przed wprowadzeniem wód do odbiornika zastosowanie urządzeń oczyszczających w postaci osadnika oraz określić czy zastosowanie urządzeń oczyszczających będzie miało miejsce tylko w przypadku wprowadzania wód z odwodnienia drogi kolejowej do wód – cieków,
- 7) w związku ze sformulowaniem: „Dno i skarpy cieków w obrębie przebudowywanych przepustów w zależności od warunków hydrogeologicznych mogą być regulowane i umacniane na długości 5-20 m przed i za obiektem...” oraz „W przypadku potoków i rzek nie stosuje się umocnienia dna.”, należy wyjaśnić co autor miał na myśli pisząc o umocnieniu cieków i jednoczesnym braku umocnienia dna potoków i rzek; opisując umocnienia należy odnieść się do poszczególnych przepustów na poszczególnych ciekach i określić kilometraż drogi kolejowej i cieków,
- 8) wskazać kilometraż drogi kolejowej gdzie przewiduje się zastosowanie drenażu w celu odwodnienia drogi kolejowej, w wyjaśnieniach wskazano jedynie, że zastosowanie drenażu może mieć miejsce w rejonie peronów wyspowych; wskazać odcinek (odniesienie do kilometraża drogi kolejowej), na którym przewiduje się zastosowanie takiego rozwiązania, wskazać odbiorniki wód z drenażu z podaniem nazwy, kilometraża cieku lub rowu (w dokumentacji wskazano jedynie lokalizację i nazwę stacji),
- 9) wskazać odbiorniki wód opadowo-roztopowych odprowadzanych z obiektów mostowych.

Karta informacyjna przedsięwzięcia winna przedstawiać w sposób dostateczny wszystkie istotne zagadnienia dotyczące planowanej inwestycji, określone dla tego typu dokumentacji.

Po przedłożeniu uzupełnień Karty informacyjnej przedsięwzięcia zostanie zajęte stanowisko, w zakresie wyrażenia opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że w związku z koniecznością uzupełnienia dokumentacji, nie jest możliwe załatwienie przedmiotowej sprawy w terminie ustawowym. Załatwienie sprawy nastąpi w terminie 30 dni licząc od dnia skompletowania materiału dowodowego. Jednocześnie nadmieniam, iż zgodnie z art. 35 § 5 Kpa, do terminu załatwienia przedmiotowej sprawy nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania niezbędnych czynności w prowadzonym postępowaniu, obejmującym m. in. prawidłowe skompletowanie materiału dowodowego.

p.o. REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

  
Magdalena Grabowska

Otrzymują:

1. P. Bogumił Gierałowski Centralne Biuro Projektowo – Badawcze Budownictwa Kolejowego „KOLPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Boremlowska 40A, 04-338 Warszawa

Do wiadomości:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji 03-734 Warszawa, ul. Targowa 74, Oddział w Krakowie, Pl. Matejki 12, 31-157 Kraków
2. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Miasta Jasło
3. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Jasło
4. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Tarnowiec
5. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Jedlicze
6. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Zarszyn
7. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Miasta Sanok
8. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Sanok
9. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Zagórz
10. RDOŚ-18-WOOS; a/a